

Nota van Antwoord zienswijzen
Verkenningenrapport
Notitie Reikwijdte & Detailniveau
Gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well



Dit project is een samenwerking van:



provincie limburg



Ministerie van Infrastructuur
 en Waterstaat



Rijkswaterstaat
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Datum: 2 augustus 2023

Status: Definitief

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|---|
| Nota van Antwoord zienswijzen | 1 |
| 1. Inleiding | 3 |
| 1.1 Aanleiding | 3 |
| 1.2 Gewijzigd Voorkeursalternatief (VKA2023) | 3 |
| 1.3 Notitie Reikwijdte en Detailniveau en Milieueffectrapport | 4 |
| 1.4 Zienswijzen..... | 4 |
| 1.5 Te nemen besluiten en vervolg | 4 |
| 2. Individuele reactie per zienswijze | 5 |

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het doel van het project Gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well omvat het verbeteren van de systeemwerking van de Maas door rivierbed te behouden en waterstandsdaling te realiseren, het aanleggen, verhogen en versterken van primaire waterkeringen en het verbeteren van het ecologisch functioneren van de Molenbeek. Daarnaast wordt de ruimtelijke kwaliteit van het gebied verbeterd en wordt de gebruiks- en belevingswaarde voor bewoners en bezoekers versterkt. De maatregelen worden duurzaam gerealiseerd en beheerd.

In het project werken het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Waterschap Limburg, de provincie Limburg en de gemeente Bergen met elkaar samen. Omdat deze partijen de gebiedsontwikkeling gezamenlijk willen uitvoeren, is - uitgaande van de Omgevingswet - de minister het bevoegd gezag voor het gehele project gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well.

1.2 Gewijzigd Voorkeursalternatief (VKA2023)

In juni 2020 is door Waterschap Limburg een Voorkeursalternatief (VKA2020) vastgesteld dat voor de komende jaren voorzag in realisatie van de dijkversterking, dijkteruglegging en herinrichting van de Molenbeek. Op de langere termijn zou het grondlichaam van de N270 door een brug worden vervangen, waarmee de Maas bovenstrooms de groene rivier in kan stromen en ook het gebied van de Groene Rivier Well kan worden ingericht en daarmee op termijn een waterstandsdaling in de Maas wordt gerealiseerd.

Het hoogwater van juli 2021 maakte duidelijk dat de bestaande situatie bij Well een flessenhals vormt voor de afvoer van hoogwater op de Maas. Daarop is onderzocht of de gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well in plaats van gefaseerd in één keer te realiseren is en er direct een waterstandsdaling in de Maas wordt bereikt. Bestuurlijk is in mei 2022 voor die laatste integrale aanpak gekozen.

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft vervolgens in afstemming met Waterschap Limburg, de provincie Limburg en de gemeente Bergen een gewijzigd Voorkeursalternatief (VKA2023) vastgesteld. Belangrijkste wijziging is dat de dijkversterking en het ecologisch functioneren van de Molenbeek nu gelijktijdig met de systeemwerking (de Groene Rivier) worden gerealiseerd. Met de keuze van het Voorkeursalternatief ligt het tracé op hoofdlijnen vast. In de planuitwerking vindt een verdere optimalisatie en uitwerking van het VKA en daarmee van het tracé en de dimensionering van de dijk en de groene rivier plaats.

Meer informatie over het VKA2023 is beschreven in het Verkenningenrapport.

1.3 Notitie Reikwijdte en Detailniveau en Milieueffectrapport

Voordat een juridisch besluit over de gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well kan worden genomen, wordt het VKA2023 verder uitgewerkt en worden de milieueffecten in een aantal (inpassings)varianten onderzocht. Het resultaat hiervan wordt vastgelegd in een milieueffectrapport (MER). De minister van Infrastructuur en Waterstaat is het bevoegd gezag voor dit milieueffectrapport.

De eerste stap in de procedure voor het milieueffectrapport is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). In de NRD zijn de te onderzoeken varianten en aandachtspunten voor de verdere uitwerking van het VKA2023 en de werkwijze voor het milieuonderzoek beschreven. Daarmee vormt de NRD een kader voor het daarna op te stellen milieueffectrapport voor het projectbesluit.

Aan de diverse betrokken bestuursorganen en adviesinstanties, zoals de Commissie voor de milieueffectrapportage, is advies gevraagd over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport. Op 24 mei 2023 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage het definitieve "Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport" gepubliceerd.

1.4 Zienswijzen

Van donderdag 23 maart tot en met woensdag 3 mei 2023 heeft het gewijzigde Voorkeursalternatief en een Notitie reikwijdte en Detailniveau (NRD) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon iedereen een zienswijze op deze documenten indienen. In totaal zijn 17 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn initieel beoordeeld door medewerkers vanuit de projectorganisatie. Vervolgens is de beantwoording van de zienswijzen afgestemd met alle samenwerkende partijen.

In deze Nota van Antwoord wordt op iedere ingebrachte zienswijze een afzonderlijke reactie gegeven. Doel van deze nota is te vermelden op welke wijze de zienswijze in het vervolg van het project wordt meegenomen. De individuele beantwoording per zienswijze is in hoofdstuk 2 opgenomen. In het kader van privacy zijn de zienswijzen van particulieren geanonimiseerd.

1.5 Te nemen besluiten en vervolg

In de komende twee jaar wordt, mede op basis van ingebrachte zienswijzen, een uitgebreid participatietraject met de omgeving en een aantal inpassingsvarianten voor het ontwerp, toegewerkt naar een zorgvuldig ingepast en uitvoerbaar ontwerp voor de gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well, dat wordt vastgelegd in een Projectbesluit op grond van de Omgevingswet.

De minister van Infrastructuur en Waterstaat is het bevoegd gezag voor het projectbesluit en het MER. De minister heeft Waterschap Limburg gevraagd het projectbesluit en het MER voor te bereiden.

Op basis van een Ontwerp-Projectbesluit en het bijbehorende MER is er opnieuw gelegenheid tot inspraak op het uiteindelijke ontwerp voor de gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well en de daarvoor te nemen besluiten.

2. Individuele reactie per zienswijze

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------|--|---|
| 94063440 | <p>Het dijktracé aan de zijde van het winterbed met een inkeping is volgens indiener onjuist. Het dijklichaam dient een vloeiende rechte lijn te volgen en als zodanig straks uitgevoerd te worden tussen de Eldershof en de straat genaamd de Kasteelsehof.</p> <p>Dit op grond van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doorstroming bij een zeer hoge waterstand is dan beter. - Geen ophoping meegevoerd afval in deze "zak". - Mogelijkheid van extra stuwdruk op de knik van de dijk wordt hier bij een zeer hoge waterstand voorkomen. - Het oppervlakteverlies in het stroomgebied van het winterbed is zeer gering en heeft geen invloed op het verlagen van de waterhoogte bij zeer hoog water. - Minder aanlegkosten. - Het oude dorp wordt dan minder ingesnoerd als een eiland met manshoge dijken en daardoor is hier nog enige ruimte voor nieuwe woningen of andere panden. Er is anders hier geen alternatief voor woningbouw meer en de leefbaarheid wordt dan aangetast. | <p>Een belangrijk aandachtspunt bij de uitwerking op dit dijktracé is het projectdoel voor waterstandsdeling en het behoud van het waterbergend vermogen. De door de indiener voorgestelde tracéwijziging, met een rechte lijn tussen Eldershof en Kasteelsehof, leidt tot een lager waterbergend vermogen van het rivierbed en minder waterstandsdeling van de Maas. Om deze redenen is rechte trekken niet mogelijk en heeft het tracé van het huidige Voorkeursalternatief de voorkeur.</p> <p>De ruimtelijke en landschappelijke inpassing van het dijktracé in het Voorkeursalternatief wordt in het komend ontwerpproces verder uitgewerkt, waarbij er ook onderzocht wordt of minder haakse hoeken en meer vloeiende overgangen in het tracé mogelijk zijn.</p> |
| 94657349 | <p>Indiener geeft aan dat de verlegging van de dijk naar de Maas tussen de Grotestraat 7 en 7a zeer nadelige gevolgen heeft voor hun uitzicht. Daarnaast geeft indiener aan dat het onacceptabel is dat er parkeerplekken tegenover hun woning gecreëerd zouden worden.</p> | <p>Bij de inpassing van de dijk bij de woning van de indieners wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met hun uitzicht. De precieze locatie van de nieuwe dijk moet nog worden bepaald, mede aan de hand van een integrale afweging waarbij naast uw belangen, ook aspecten als het waterbergend vermogen van het rivierbed, ruimtelijke kwaliteit en parkeervoorzieningen belangrijk zijn.</p> <p>De ligging van de dijk is mede bepalend voor de impact op het uitzicht voor de indiener. Samen met indiener en andere direct betrokkenen wordt verkend hoe de dijk hier op een zo goed mogelijke manier kan worden ingepast.</p> <p>Parkeren is een ontwerpogave in Oud Well, waarbij het gebied tussen Grotestraat 7 en 7a benoemd is als één van de mogelijke locaties om invulling te geven aan de parkeerbehoefte. De belangen van de indiener en andere direct</p> |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------|--|---|
| | | betrokkenen worden meegenomen in het komend ontwerpproces waarin een integrale afweging van de verschillende belangen wordt gemaakt en een meer gedetailleerd ontwerp wordt vastgelegd in het Projectbesluit Omgevingswet. |
| 94352132 | Achter de woning van de indiener wordt de dijk richting het woonhuis verplaatst. Hier zit een traject wat door een haakse bocht beter zou passen en de perceelsgrens zou volgen. Het perceel wordt dan verdeeld in 2 delen. Indiener wil de grond echter niet kwijt. Dit zou opgelost kunnen worden door de dijk richting Elsteren te verplaatsen. | In het komend ontwerpproces is er de mogelijkheid om binnen de doelstellingen van het project en het ruimtebeslag van het Voorkeursalternatief (VKA) het tracé te optimaliseren. Indiener wordt actief betrokken bij dit ontwerpproces om waar mogelijk het tracé ter hoogte van zijn percelen te optimaliseren. |
| 94580843 | <p>In 2020 is reeds een zienswijze ingediend tegen het VKA 2020 (brief, 1 mei 2020, kenmerk: aj/br/2020199). Deze oorspronkelijke zienswijze maakt integraal onderdeel uit van de huidige zienswijze.</p> <p>Het VKA 2023 blijft volgens indieners in gelijke mate als het oorspronkelijke VKA 2020 leiden tot een aantasting van onze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eigendomspositie - Woon- en leefklimaat - Gebruiksmogelijkheden van de percelen - Ambitie om de locatie Elsterendijk 28 een status als landgoed te laten toekennen. <p>Het VKA 2023 leidt volgens indieners zelfs nog tot een verslechtering hiervan omdat in het VKA 2023 het tracé van de Wellse Molenbeek het tracé van de groene rivier volgt. Het nieuwe tracé van de Wellse Molenbeek loopt dan ten zuiden van de Elsterendijk en De Paad door op gronden die in eigendom en gebruik zijn van de indieners.</p> | <p>De precieze locatie van de nieuwe dijk wordt nog bepaald, mede aan de hand van een integrale afweging waarbij naast uw belangen, ook aspecten als het waterbergend vermogen van het rivierbed en ruimtelijke kwaliteit belangrijk zijn.</p> <p>Het gewijzigde VKA voor de Wellse Molenbeek volgt inderdaad het tracé van de Groene rivier. De precieze ligging van de Wellse Molenbeek in de Groene rivier wordt in het komende ontwerpproces verder uitgezocht en gedetailleerd. Na een zorgvuldige integrale afweging van de verschillende belangen wordt ook duidelijk in hoeverre uw perceel geraakt wordt en welke afspraken daarover nodig zijn.</p> |
| 94591853 | <p>Indiener is van mening dat door de Groene Rivier, met dijken aan alle kanten, de scheiding tussen oud en nieuw Well wordt versterkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Met het verdwijnen van de bomen verdwijnt een karakteristiek ruimtelijk element van de verbinding oud en nieuw Well. | De relatie tussen oud en nieuw Well komt aan de orde in het komende ontwerpproces. Hierin gaan we onderzoeken of de wensen van de indiener ten aanzien van de relatie en wandelroute ingepast kunnen worden in het ontwerp. |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - In perioden van geen hoog water stroomt er water over de Kasteellaan hetgeen zowel ruimtelijk als functioneel een belemmering is voor de verbinding oud en nieuw Well. - Dijkovergangen in de Kasteellaan belemmeren de relatie tussen oud en nieuw Well. Coupures hebben de voorkeur. <p>Met het aanbrengen van een paar dwarsverbindingen (lopen) zou volgens indiener de relatie tussen oud en nieuw Well ruimtelijk en symbolisch versterkt kunnen worden. Deze wandelroutes zouden juist niet onopvallend moeten opgaan in het Groene Riviergebied, maar expliciet moeten worden vormgegeven bijvoorbeeld door (deels verhoogde) houten vlonders (Ref. Eendenmeer).</p> | <p>Bij de Kasteellaan zijn in het Voorkeursalternatief zowel aan de zijde van nieuw als oud Well coupures voorzien en geen dijkovergangen.</p> |
| 94599204 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dijk recht trekken vanaf Kloostertuin naar Kasteelsehof. Betere doorstroming, net zoals dijk verlegging Grotestraat 7—7a. Minder bergend volume ergens anders terug winnen, Geen ophoping zwerfafval. Ruimte voor nieuwbouw, leefbaarheid in de oude dorpskern, dijk verder van bewoners Hoenderstraat af. 2. Graag in Grotestraat vanaf kerkmuur t/m no 55 zelfopdrijvende waterkeringen in achtertuinen. Onder dezelfde voorwaarden zoals deze in Arcen geplaatst worden. Omdat Well een van de weinige plaatsen in Limburg is met een dorpskern aan de Maas. Historie en het ontstaan hiervan zal altijd met de rivier verbonden moeten zijn. 3. Oude veerstoep vanaf Grotestraat richting De Bleek in ere herstellen. Met voordeel: hoogte verschil opvangen met grondslag verhoging. Meer verbinding met De Bleek, fiets- en wandelroutes doortrekken, fietsveertje mogelijk maken naar De Kooy in Wanssum. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Een belangrijk aandachtspunt bij de uitwerking op dit dijktracé is het projectdoel voor waterstandsdeling en het behoud van het waterbergend vermogen. De door de indiener voorgestelde tracéwijziging, met een rechte lijn tussen Kloostertuin en Kasteelsehof, leidt tot een lager waterbergend vermogen van het rivierbed en minder waterstandsdeling van de Maas. Om deze redenen is rechttrekken niet mogelijk en heeft het tracé van het huidige Voorkeursalternatief de voorkeur. De ruimtelijke en landschappelijke inpassing van het dijktracé in het Voorkeursalternatief wordt in het komend ontwerpproces verder uitgewerkt, waarbij er ook onderzocht wordt of minder haakse hoeken en meer vloeiende overgangen in het tracé mogelijk zijn. 2. In Well is de voorgestelde zelfsluitende kering mede vanwege hogere kosten waarvoor bij de projectpartijen de financiering ontbreekt, geen haalbare zaak. In Arcen is sprake van bijzondere lokale omstandigheden in combinatie met een uitzonderlijke publiek-private financieringsconstructie. In Well wijst niets erop dat aan de financiële voorwaarden kan worden voldaan. Dat in combinatie met het verschil in ruimtelijke karakteristieken van beide projecten heeft ertoe geleid dat door de projectpartijen in Well een andere afweging is gemaakt dan in |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------|---|--|
| | <p>4. Zichtpunt Grotestraat ook op nieuwe dijk terug laten komen, met bestaand picknickset en kunstwerk.</p> <p>5. Geen grote Kasteellaan verlaging zodat deze bij geringe waterstand onderloopt, i.v.m. risico modder en vuil op wegdek. Oplossen met kleinere duikers.</p> <p>6. Het oplossen van het uitzicht naar het kasteel Well, zal een mooie oplossing moeten worden voor behoud uitzicht hiernaar, vanaf Hoenderstraat tot Kasteelsehof. Het Wellse kasteel heeft als een van de weinige in Limburg menig oorlog overleefd, laat het Waterschap het dan niet alsnog aan het uitzicht onttrekken.</p> <p>7. Graag het wandelpad dorpsommetje (vanaf voetbalveld naar Kloostertuin), ook in de nieuwe situatie handhaven.</p> | <p>Arcen. In de planuitwerkingsfase wordt het Voorkeursalternatief, de glazen kering, verder uitgewerkt waarbij de balans wordt gezocht tussen onder andere de ruimtelijke kwaliteit, de beleving, het woongenot van de bewoners en kosten.</p> <p>3. Het herstellen van de oude veerstoep is benoemd als een meekoppelkans. In het komend ontwerpproces wordt verkend of hiervoor aanvullende financiering beschikbaar is, zodat het herstel kan worden meegenomen in het project.</p> <p>4. Het zichtpunt Grotestraat op nieuwe dijk terug te laten komen, lijkt goed mogelijk en de optie wordt verkend bij de uitwerking van het ontwerp.</p> <p>5. Verlaging van de Kasteellaan is nodig voor het realiseren van de beoogde waterstandsaling en een goede doorstroming van de Groene rivier. Met alleen het toepassen van duikers is het doelbereik aanzienlijk minder. Overigens worden in het ontwerp, naast een verlaging van de Kasteellaan, ook kleine duikers voorzien die tijdens lagere waterstanden een doorgang bieden voor het water vanuit de Wellse Molenbeek en om de kwelplassen aan beide zijden van de Kasteellaan te verbinden. Het risico op modder en vuil op het wegdek wordt meegenomen in de te maken afspraken met de wegbeheerder.</p> <p>6. Het behoud van de relatie tussen het kasteel en zijn directe omgeving is een belangrijk aandachtspunt in het komend ontwerpproces. Daarin vindt een integrale afweging plaats van de verschillende belangen</p> <p>7. Het wandelpad dorpsommetje is een van de verbindingen die mee wordt genomen in het komend ontwerpproces van de Groene rivier.</p> |
| 94614240 | <p>De Belangengroep Grotestraat e.o. Well brengt de zienswijze van het VKA2020, ingediend op 4 mei 2020, integraal in als zienswijze op het VKA2023.</p> <p>Ook de reactie op de nota van antwoord, verstuurd op 3 maart 2021, brengen zij integraal in. Indieners geven in deze reactie aan dat met toepassing van extra</p> | <p>De eerdere zienswijze op het VKA 2020 wordt meegenomen in het komende ontwerpproces. Voor beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar de eerdere beantwoording.</p> <p>In de reactie op de nota van antwoord wordt gevraagd extra demontabele stukken toe te passen in Well. Ter plaatse van de Grotestraat in Well is reeds maatwerk voorzien door toepassing van een dichte wand met glas, waarbij elke tuin die in de huidige situatie een</p> |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------|---|--|
| | <p>demontabele stukken de leefbaarheid en het dorpsaanzicht verbetert. Volgens indieners verschilt dat qua kosten niet noemenswaardig t.o.v. de oplossing die nu voor ligt. Het enige bezwaar dat volgens indieners wordt aangedragen is het beheeraspect, zonder dat hierbij nader ingegaan wordt op de voorstellen en vraagpunten van de indieners. Indieners zijn van mening dat het beheeraspect op te lossen is binnen de mogelijkheden.</p> | <p>toegang heeft, voorzien wordt van een demontabele coupure om het gebruik van de tuin en de bereikbaarheid achterom te behouden. Het ontwerp van deze maatwerklocatie wordt samen met indieners en andere direct betrokkenen verder uitgewerkt.</p> <p>Met betrekking tot extra demontabele stukken wordt opgemerkt dat Waterschap Limburg op areaalniveau (in heel Limburg) tegen de grens aan zit van wat tijdig en voldoende veilig kan worden opgebouwd in een crisissituatie zoals het hoogwater van 2021. Ter illustratie: het aantal demontabele balken in Limburg is 3x zo veel als in de rest van Nederland bij elkaar. Daarom is het beleid van het waterschap (volgens het Beheerplan Waterkeringen) om de lengte aan demontabele keringen te verminderen om de veiligheid voor heel Limburg in crisissituaties te kunnen blijven garanderen. Het is daarom niet wenselijk om extra demontabele stukken toe te passen in oud Well.</p> |
| 94621033 | <p>Inrichting van het gebied: Bij diverse overlegavonden en inloop sessies is bij herhaling toegezegd dat toegang tot dijktracés welke grenzen aan woonpercelen, in verband met privacy, verboden wordt. Dit zou indiener graag opgenomen zien in het definitieve Rapport van de Gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well.</p> <p>Dijken Nieuw Well en De Paad: 1/ Bij "Aandachtspunten voor de planuitwerkingsfase" staat o.a. vermeld; Inpassen van de dijk bij het perceel van Kasteellaan 27. Indiener zou graag een vermelding zien dat de inpassing van de dijk bij het perceel Kasteellaan 16 ook een aandachtspunt is.</p> <p>2/ Een van de aandachtspunten bij de inpassing van de dijk bij het perceel Kasteellaan 16 is de verwerking van regenwater. In onze zienswijze op "VKA&MER fase 1" hebben wij hiervoor ook al aandacht gevraagd. In uw nota van antwoord stelt u dat dit onderzocht gaat worden. Indien nodig worden in de planuitwerkingsfase hiervoor maatregelen genomen (W_010_G).</p> | <p>Inrichting van het gebied Wat betreft toegankelijkheid van de dijk voor wandelaars wordt het uitgangspunt gehanteerd dat dit wordt ontmoedigd wanneer de dijk langs tuinen en woningen ligt van particulieren. In het komend ontwerpproces voor de dijken wordt onderzocht hoe dit vorm krijgt. Deze uitwerking wordt opgenomen in het uiteindelijke Projectbesluit Omgevingswet.</p> <p>Dijken Nieuw Well en De Paad: 1/ Kasteellaan 16 is uiteraard ook een belangrijk inpassingsvraagstuk bij het komende ontwerpproces voor het dijkontwerp. De Verkenningen rapportage wordt hier niet op aangepast. Middels deze Nota van Antwoord is dit belang in beeld.</p> <p>2/3 Regenwaterafvoer en een goede waterhuishouding zijn aandachtspunten die in het komende ontwerpproces verder worden uitgewerkt. In de nieuwe situatie moet er onder andere voldoende afwatering en afvoercapaciteit zijn en waar nodig worden hiervoor aanvullende maatregelen genomen. Hier ziet het project op toe.</p> <p>De gemeente Bergen is, na de herinrichting van het gebied, uiteindelijk verantwoordelijk voor een doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater en het eerste aanspreekpunt voor de afhandeling van eventuele schadeclaims.</p> |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------|---|---|
| | <p>Nu bekend is dat langs het dijktracé Kasteellaan / De Paad woningbouw toegestaan wordt, zullen de problemen met regenwaterafvoer alleen maar toenemen (groter verhard/bebouwd oppervlak). Daarom willen wij nogmaals om aandacht vragen voor dit probleem.</p> <p>3/ Voortvloeiend uit punt 2 wil indiener ook nog een principe vraag stellen. Als er maatregelen genomen moeten worden voor de afvoer van regenwater bij Kasteellaan 16 kan dat op natuurlijke wijze, of (meer waarschijnlijk) op mechanische wijze. Waar ligt de juridische verantwoordelijkheid bij het falen van de genomen maatregelen voor afvoer van regenwater? Met andere woorden; Waar kan indiener bij wateroverlast ten gevolge van het falen van de genomen maatregelen eventuele schade claimen?</p> | |
| 94630168 | <p>De aanleg van de Groene Rivier juichen indieners toe, maar dit doorkruist de ambities zoals vernoemd in het projectplan voor de invulling van Kasteelsehof in Well.</p> <p>Indieners maken zich zorgen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de exacte locatie van de aan-te-leggen dijken; - de exacte hoogte van de dijken; - de toegankelijkheid (voor verkeer, fietsers en wandelaars) van de dijken. | <p>Het exacte ontwerp van de dijk ter plaatse van de Kasteelsehof wordt nog verder uitgewerkt aan de hand van een integrale afweging, waarbij naast de belangen van de indieners, ook aspecten als het waterbergend vermogen van het rivierbed en ruimtelijke kwaliteit belangrijk zijn.</p> <p>Wat betreft toegankelijkheid van de dijk voor wandelaars/fietsers wordt het uitgangspunt gehanteerd dat dit wordt ontmoedigd wanneer de dijk langs tuinen en woningen ligt van particulieren.</p> <p>In het komend ontwerpproces voor de dijken wordt onderzocht hoe dit vorm krijgt. Deze uitwerking wordt opgenomen in het uiteindelijke Projectbesluit Omgevingswet.</p> |
| 94631401 | <p>Indiener wenst dat de nooddijk bij de Kamp blijft liggen en niet wordt afgegraven. Voordeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij matige stijging lopen geen dierenverblijven en ander bijgebouwen onder water. - In de doodlopende hoek met stilstaand water zal geen zwerfvuil worden opgehoopt. <p>Verontreiniging door vervuild Maaswater van moestuinen etc. is niet aan de orde.</p> | <p>We begrijpen de wens om de nooddijk te laten liggen. We gaan samen met de indiener deze mogelijkheid verkennen. Hierover moeten we ook met de vergunningverleners van Rijkswaterstaat in gesprek.</p> |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------|--|--|
| 94590288 | <p>Indieners brengen 3 opties in voor de evacuatie route tussen Elsteren en Oud Well, die zij ook hebben voorgelegd aan voorgelegd aan de bewoners van het Elsteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Optie A, De huidige weg blijft zoals hij is en de dijk ook - Optie B, Een evacuatie route op de oude dijk zoals het Waterschap voorstelt: "goedkoop want de dijk ligt er al en bomen kunnen worden gespaard" - Optie C, De huidige weg wordt verhoogd en wordt evacuatie route <p>De voorkeur van indieners gaat daarbij uit naar een verhoging van de huidige weg tot een acceptabele hoogte (hoe hoog dat is laten zij aan deskundigen over). Er is volgens indieners voldoende ruimte aan de kant van de Groene Rivier om een niet al te brede weg verhoogd aan te leggen.</p> <p>Indieners verwachten dat de oude dijk niet veilig genoeg is om in de huidige staat gebruikt te gaan worden als evacuatie route en dat versteviging en zeker verbreding meer gaat kosten dan verondersteld.</p> | <p>In het komende ontwerpproces worden de opties voor de ontsluitingsroute verder onderzocht. De opties zoals geschetst door indieners worden daarbij integraal afgewogen om te komen tot een uiteindelijk keuze in het ontwerp. Hierbij spelen veiligheid en kosten, maar bijvoorbeeld ook ruimtelijke kwaliteit, behoud bomen/natuurwaarden en andere aspecten een belangrijke rol. De omwonenden worden betrokken bij dit ontwerpproces en de integrale afweging via verschillende ontwerp sessies en bijeenkomsten.</p> |
| 94637673 | <p>Indieners geven aan dat er een dijk dicht langs hun woonhuis komt, waardoor het vrije uitzicht zeer beperkt wordt en tevens het aanzicht op het kasteel ook weg is.</p> <p>Als de dijk tevens een openbaar wandelgebied/route wordt, gaat volgens indieners ook nog de privacy verloren. Indieners geven aan dat de waarde van de woning hierdoor ook zal afnemen.</p> | <p>Volledig behoud van het huidige vrije uitzicht op kasteel Well is met de realisatie van de nieuwe dijk niet mogelijk. Het aanzicht en de verschillende zichtlijnen tussen het kasteel en zijn directe omgeving zijn belangrijke aandachtspunten in het komend ontwerpproces. Vanuit een integrale afweging wordt er zo goed als mogelijk invulling gegeven aan het behoud van het aanzicht en de zichtlijnen.</p> <p>Wat betreft toegankelijkheid van de dijk voor wandelaars wordt het uitgangspunt gehanteerd dat dit wordt ontmoedigd wanneer de dijk langs tuinen en woningen ligt van particulieren. In het komend ontwerpproces voor de dijken wordt onderzocht hoe dit vorm krijgt. Deze uitwerking wordt opgenomen in het uiteindelijke Projectbesluit Omgevingswet. U wordt in dit ontwerpproces betrokken, waarbij u uw wensen kunt aangeven over de inpassing van de dijk op en rondom uw eigendommen.</p> <p>Wanneer u van mening bent dat het project leidt tot waardevermindering van uw woning, kunt u</p> |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------------------|--|---|
| | | <p>nadat de realisatie van het project klaar is een verzoek indienen tot planschade bij een onafhankelijke commissie ingesteld door het bevoegd gezag, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De onafhankelijke commissie adviseert de minister vervolgens of u hiervoor een vergoeding krijgt. De minister neemt hierover een besluit en hierop is bezwaar en beroep mogelijk.</p> |
| 94597326 | <p>1. Indieners pleiten ervoor dat de dijken die in het plan voor Elsteren worden aangelegd niet direct naast de woningen van buurtgenoten komen te liggen, maar geruime meters ervan af om een prettige en veilige woonomgeving te waarborgen.</p> <p>Ook verontrust het de indieners dat toerisme over de dijken zou kunnen rijden, fietsen en wandelen. Volgens indieners schadelijk voor zowel landschap als privacy.</p> <p>2. Indieners vinden het enorm verontrustend dat het onvermijdelijk zal zijn dat er weer vele mooie bomen zullen moeten wijken voor het project en pleiten ervoor dat er zoveel mogelijk bomen zullen worden gespaard. Hierbij bedoelen zij ook de huidige boomgaard tegenover Elsteren nummer 11.</p> | <p>1. De precieze locatie voor de nieuwe dijk wordt in het komend ontwerpproces verder uitgewerkt. Bij de nieuwe dijk Elsteren 3 tot en met 11 worden de tuinen zoveel als mogelijk behouden. In het ontwerpproces om te komen tot de definitieve locatie en dimensionering van de dijk wordt u betrokken.</p> <p>Wat betreft toegankelijkheid van de dijk voor wandelaars wordt het uitgangspunt gehanteerd dat dit wordt ontmoedigd wanneer de dijk langs tuinen en woningen ligt van particulieren. In het komend ontwerpproces voor de dijk wordt onderzocht hoe dit vorm krijgt. Deze uitwerking wordt opgenomen in het uiteindelijke Projectbesluit Omgevingswet.</p> <p>2. Het project zal zoveel als mogelijk bestaande bomen proberen te sparen. Dit zal echter niet altijd mogelijk zijn. Voor de bomen die gekapt moeten gaan worden, is het uitgangspunt deze binnen het plangebied te compenseren met nieuwe aanplant. In het komend ontwerpproces wordt in samenspraak met de bewoners van Elsteren onderzocht en integraal afgewogen of de boomgaard behouden kan blijven.</p> |
| 94587084 en 94587172 | <p>1. Zoals de plannen voor de groene rivier nu zijn, betekent dit volgens indiener dat zij aan drie zijden helemaal worden ingesloten door dijken. Dit betekent dat het totale uitzicht weg is en er dus geen sprake zal zijn van het kunnen "genieten van het gebied de groene rivier". Het enige uitzicht dat zij volgens indiener dan hebben, is op dijken die niet onderhouden worden.</p> <p>2. Verder zorgt een eventuele toeristische route er volgens indiener voor dat hun privacy helemaal weg is.</p> | <p>1. In het Voorkeursalternatief 2023 staan twee varianten voor het dijktracé in de noordwesthoek van Elsteren. In het komend ontwerpproces gaan beide varianten onderzocht en afgewogen worden. Ook wordt in deze fase onderzocht hoe de dijk rondom uw woning wordt ingepast met zoveel als mogelijk behoud van woongenot en privacy. U wordt in dit proces in verschillende bijeenkomsten en ontwerpessies betrokken, waarbij u uw wensen en belangen kan meegeven.</p> <p>2. Wat betreft toegankelijkheid van de dijk voor wandelaars wordt het uitgangspunt gehanteerd dat dit wordt ontmoedigd wanneer de dijk langs tuinen en woningen ligt van particulieren. In het komend ontwerpproces voor de dijk wordt onderzocht hoe dit vorm</p> |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------|---|--|
| | | krijgt. Deze uitwerking wordt opgenomen in het uiteindelijke Projectbesluit Omgevingswet. |
| 94642086 | <p>De zienswijze heeft betrekking op de omdijking van Elsteren.</p> <p>1: Versterkingen binnen- en buitendijks Bij Elsteren moet de dijk worden versterkt van huisnummer 1 tot en met 3. Dit is binnendijks mogelijk, maar vooral het woongenot van huisnummer 1 komt volgens indiener hiermee in de knoei. Bij huisnummer 3 moet een gedeelte van de boomgaard worden geroid (notenbomen van ongeveer 40 jaren oud).</p> <p>De meest logische en simpele oplossing lijkt volgens indiener om dit dijkgedeelte met een lengte van ongeveer 525 meter buitendijks te versterken. Ter plaatse van huisnummer 3 kan dit volgens indiener op een stuk braakliggend terrein, lengte ca 175 meter, ook kan dan een knik uit de dijk worden gehaald. Ter plaatse van huisnummer 1 en 1A zal over een lengte van ca. 350 mogelijk een minimale strook houtopslag van de Band moeten wijken. Het is zelfs volgens indiener technisch mogelijk dit zonder rooiwerk te realiseren (door een mogelijk aanpassing van de buitendijkse taluds). Bijkomend voordeel is dat er geen hekwerken verplaatst behoeven te worden.</p> <p>2: Inrichtingen van het gebied Indiener verwijst naar de leidende principes op bladzijde 10 uit het Verkenningenrapport. Vraag: Wordt er in de besluitvorming rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden (op oude stafkaarten is het gebied "De Band" in gebruik als landbouwgrond)? Visie omtrent de toegankelijkheid van de dijk: Het gestelde achter bullet 4 is zeer onwenselijk in verband met het woongenot en de privacy.</p> | <p>1. In het Verkenningenrapport staat voor de dijkversterking tussen Elsteren 1 tot en met 3 als Voorkeursalternatief een binnendijkse versterking. Uw zorgen dat hierdoor het woongenot en een boomgaard in de knel komen begrijpen wij. In het komend ontwerpproces gaan wij samen met u en uw buurtgenoten onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om de dijk hier wat verder buitenwaarts te leggen en de boomgaard te behouden. Dit is een integrale afweging waarbij onder andere ook rekening gehouden moet worden met de rivierkundige effecten (buitendijks versterken leidt tot hogere waterstanden) en de effecten op natuurwaarden in De Band.</p> <p>2. De leidende principes zoals gepresenteerd in het Verkenningenrapport zijn opgesteld voor alle dijkversterkingsprojecten van Waterschap Limburg. Voor de gebiedsontwikkeling Groene Rivier worden deze leidende principes voor Well verder gespecificeerd in het Ruimtelijk Kwaliteitskader. Hier wordt momenteel aan gewerkt en het wordt gebruikt in het komende ontwerpproces. In de besluitvorming wordt rekening gehouden met cultuurhistorische waarden. In de NRD (2023) kunt u in het afwegingskader zien dat cultuurhistorische waarden worden beoordeeld in het kader van het Milieueffectrapport. Het gebied De Band is inmiddels een natuurrijk gebied geworden. Deze waarden worden zoveel als mogelijk intact gehouden en versterkt.</p> <p>Wat betreft toegankelijkheid van de dijk voor wandelaars wordt het uitgangspunt gehanteerd dat dit wordt ontmoedigd wanneer de dijk langs tuinen en woningen ligt van particulieren.</p> <p>In het komend ontwerpproces voor de dijk wordt onderzocht hoe dit vorm krijgt. Deze uitwerking wordt opgenomen in het uiteindelijke Projectbesluit Omgevingswet.</p> <p>3. De verslagen van vorige bijeenkomsten worden met de indiener gedeeld.</p> <p>4. De Band is als onderdeel van de goudgroene natuurzone opgenomen in het Nationale Natuurnetwerk (NNN) en valt daarmee onder</p> |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|-----|---|--|
| | <p>3. Verslagen en rapportage van bijeenkomsten van voor 2020 Omdat indieners pas in 2020 in Elsteren zijn komen wonen, vragen zij om verslagen van deze bijeenkomsten. Vooral het verslag van de bijeenkomst met de bewoners van Elsteren.</p> <p>4: Veranderingen van het VKA 2020 naar de principeoplossing 2022 Het natuurgebied "De Band" bestaat nog maar 25 jaar en is ontstaan door de ontgronding voor de realisatie van de huidige dijk. Vroeger was het een landbouwgebied (zie stafkaarten 1958 en 1989). Wat is de norm voor het benoemen van een natuurgebied? En moet dat ten koste van alles worden behouden?</p> <p>5: Dijken Elsteren</p> <p>Noordwestzijde: Visie indiener: Vanuit bewonersoogpunt heeft de variant dat de dijk zover mogelijk buiten de bebouwde kom komt te liggen de voorkeur. Reden privacy en woongenot. De opmerking over de mogelijkheid om de dijkovergang buiten de groene rivier te houden lijkt indiener niet relevant omdat in de "notitie Reikwijdte en Detailniveau Gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well" en "Participatieplan gebiedsontwikkeling Groene Rivier Well" wordt gesproken over dijkcoupures.</p> <p>Westzijde: Visie indiener: aan de westzijde de dijk zodanig leggen dat de tuinen en weides niet of zo weinig mogelijk worden aangetast.</p> <p>Zuidoostzijde: Aan de Zuidoostzijde wordt een hoogwaterontsluitingsroute gepland, hiervoor zijn een drietal mogelijkheden: - Optie A: De huidige weg blijft zoals hij is en de dijk ook. - Optie B: De huidige weg wordt verhoogd en wordt evacuatieroute.</p> | <p>de Provinciale Omgevingsverordening Limburg (POL). Binnen de goudgroene zone is behoud en beheer van de al aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur het doel van de provincie Limburg.</p> <p>5. Dijken Elsteren</p> <p>Noordwestzijde: In het VKA 2023 staan bij Elsteren twee varianten voor het dijktracé in de noordwesthoek. In het komend ontwerpproces worden beide varianten nader onderzocht en integraal afgewogen. Daarbij worden de belangen van de indiener meegenomen in de afweging. In zowel het Verkenningenrapport als NRD (2023) wordt gesproken over een coupure in de weg Elsteren aan de noordzijde van de Groene rivier. Aan de zuidzijde van de Groene rivier bij Elsteren is een dijkovergang voorzien en dus geen coupure.</p> <p>Westzijde: De precieze locatie voor de nieuwe dijk wordt in het komend ontwerpproces verder uitgewerkt. Bij de nieuwe dijk Elsteren 3 tot en met 11 worden de tuinen zoveel als mogelijk behouden. In het ontwerpproces om te komen tot de definitieve locatie en dimensionering van de dijk wordt u betrokken.</p> <p>Zuidoostzijde: We danken de indieners voor het aandragen van opties voor de ontsluitingsroute. In het komend ontwerpproces wordt deze verder uitgewerkt. De opties zoals geschetst door indieners worden daarbij integraal afgewogen om te komen tot een uiteindelijk keuze in het ontwerp. Hierbij spelen kosten, maar bijvoorbeeld ook ruimtelijke kwaliteit, behoud bomen/natuurwaarden en andere aspecten een belangrijke rol. De omwonenden worden betrokken in dit ontwerpproces en de integrale afweging via verschillende ontwerpessies en bijeenkomsten.</p> |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|----------|--|--|
| | <p>- Optie C: De huidige weg laten vervallen en vervangen door een fiets/wandelpad</p> <p>Bij navraag is volgens indiener gebleken dat optie C of een variant daarvan bij de overige bewoners bespreekbaar is. Om alleen een fiets-/wandelpad als evacuatie route te realiseren en de weg te laten vervallen omarmt indiener ten zeerste. Omdat je dan ook verlost bent van overlast door motorclubs, de zogenaamde sportieve automobilisten, zwaar doorgaand landbouwverkeer en sluijverkeer.</p> | |
| 94166191 | <p>Indieners vragen om de dijk bij Elsteren ruim langs het woonhuis te laten lopen volgens het plan in 2018.</p> <p>Indieners geven aan dat bij de 2^e variant bij het dijktraject Elsteren het woongenot sterk wordt aangetast:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het uitzicht neemt sterk af. 2. de privacy wordt ernstig aangetast, omdat wandelaars/fietsers in hun huis kunnen kijken. 3. indieners maken zich zorgen over het aantal wandelaars/fietsers die over de dijken zullen gaan, en dat dit overlast kan veroorzaken. 4. ook hebben de indieners vragen over de bereikbaarheid van de poort bij schuur en parkeerplaats. 5. het zou enorm zonde zijn als de bomen in de doodlopende weg gekapt zouden moeten worden voor de dijk. Deze zouden straks kunnen fungeren als blokkade om binnen te kunnen kijken. 6. tevens zal volgens het plaatje de boomgaard komen te vervallen en worden daar ook alle bomen worden gekapt. Dit is jammer omdat de boomgaard een emotionele waarde heeft voor de bewoners van Elsteren. | <p>In het Voorkeursalternatief 2023 staan bij Elsteren twee varianten voor het dijktracé in de noordwesthoek. In het komend ontwerpproces worden beide varianten onderzocht en integraal afgewogen. Een belangrijke ontwerpuitdaging hier is de ligging van de dijken in relatie tot de inpassing van de dijkovergang voor de weg Elsteren. U wordt in dit proces via bijeenkomsten en ontwerpessies betrokken.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De impact van de dijkverlegging en de gevolgen voor het uitzicht voor de indiener wordt in het komende ontwerpproces duidelijker gemaakt. Samen met de indiener en andere direct betrokkenen wordt dan verkend hoe het uitzicht op een zo goed mogelijke manier kan worden behouden. 2/3 Wat betreft toegankelijkheid van de dijk voor wandelaars wordt het uitgangspunt gehanteerd dat dit wordt ontmoedigd wanneer de dijk langs tuinen en woningen ligt van particulieren. In de plan uitwerking van het dijkontwerp wordt onderzocht hoe dit vorm krijgt. Deze uitwerking wordt opgenomen in het uiteindelijke Projectbesluit Omgevingswet. 4. In het ontwerp wordt rekening gehouden met behoud van functionaliteiten van opritten/toegangen. In het komende ontwerpproces wordt samen met betrokkenen de bereikbaarheid en parkeermogelijkheden onderzocht en integraal afgewogen. 5. Het behoud van deze bomen is afhankelijk van de precieze locatie van de dijk in relatie tot de inpassing van de dijkovergang voor de weg Elsteren. Deze inpassing wordt in komende |

| Nr. | Zienswijze | Reactie |
|-----|------------|--|
| | | <p>ontwerpproces verder uitgewerkt met betrokkenen.</p> <p>6. Voor beide varianten wordt in het komende ontwerpproces samen met betrokkenen onderzocht hoe de boomgaard zoveel als mogelijk kan worden gespaard.</p> |