

**OV SAAL, MAATREGELEN KORTE TERMIJN,  
TRAJECT WEESP-LELYSTAD  
HABITATGESCHIKTHEIDSBEOORDELING  
WEESP, MUIDERBERG**

PRORAIL

14 maart 2011  
074884334:D  
D01021.000043

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Scope van het project OV SAAL, maatregelen korte termijn, traject Weesp – Lelystad	3
1.3	Doel van dit rapport	4
1.4	Leeswijzer	4
1.5	Wijzigingshistorie	5
1.6	Onderzoeksmethodiek	5
<b>2</b>	<b>Flora- en faunawet</b>	<b>6</b>
2.1	Inleiding	6
2.2	Soortbescherming	6
2.2.1	Flora- en faunawet	6
<b>3</b>	<b>Resultaten habitatgeschiktheidsbeoordeling</b>	<b>11</b>
3.1	Inleiding	11
3.2	Habitatgeschiktheidsbeoordelingen deeltracés	11
3.2.1	Deeltracé Weesp	11
3.2.2	Deeltracé Muiderberg	15
3.3	Eindconclusies en aanbevelingen	19
Bijlage 1	Beschermde soorten flora- en faunawet	20
Bijlage 2	Lijst jaarrond beschermde vogelnesten	21

# HOOFDSTUK 1 Inleiding

## 1.1

### AANLEIDING

Sinds de indienststelling van de spoorverbinding met Flevoland (1987), de spooruitbreidingen rond Amsterdam en de stormachtige ontwikkeling van Amsterdam Zuid Oost, is het aantal treinreizigers tussen Flevoland en Amsterdam sterk toegenomen. Capaciteit en kwaliteit op de corridor Hoofddorp – Schiphol – Amsterdam – Almere – Lelystad schieten nu al te kort. De aanstaande opening van de Hanzelijn eind 2012 maakt de vraag naar extra capaciteit op het spoor nog urgenter. De geplande groei van Almere, de voortgaande groei van Schiphol en de realisatie van de Zuidas zorgt eveneens voor extra vervoer, waardoor het capaciteitsknelpunt in de corridor verder zal toenemen. Het is dan ook niet mogelijk om de gewenste uitbreiding van het aantal reizigerstreinen voor de korte termijn van 10 naar 14 (per uur per richting) en het faciliteren van 1 goederenpad (per uur per richting) op de Flevolijn te accommoderen op basis van de bestaande infrastructuur.

Vanuit het dilemma dat verdergaande maatregelen om het openbaar vervoer op de langere termijn te verbeteren nog in studie zijn, terwijl verbetering op de korte termijn dringend noodzakelijk is, is een aantal spooruitbreidingen voor de korte termijn bepaald. De maatregelen zijn zo ingestoken, dat ze de latere oplossingen niet blokkeren, passen in toekomstige ontwikkelingen en toch ruimte bieden voor eerste verbeteringen in de dienstregeling.

De maatregelen voor de korte termijn omvatten spooruitbreidingen in Amsterdam (Zuidtak) en in Almere (Flevolijn). Er is voor gekozen een knip te maken in twee trajecten, die samen de gehele corridor Hoofddorp – Schiphol – Amsterdam – Almere – Lelystad omvatten, namelijk traject Hoofddorp – Diemen en traject Weesp – Lelystad.

Deze studie heeft betrekking op OV SAAL, maatregelen korte termijn, traject Weesp – Lelystad.

## 1.2

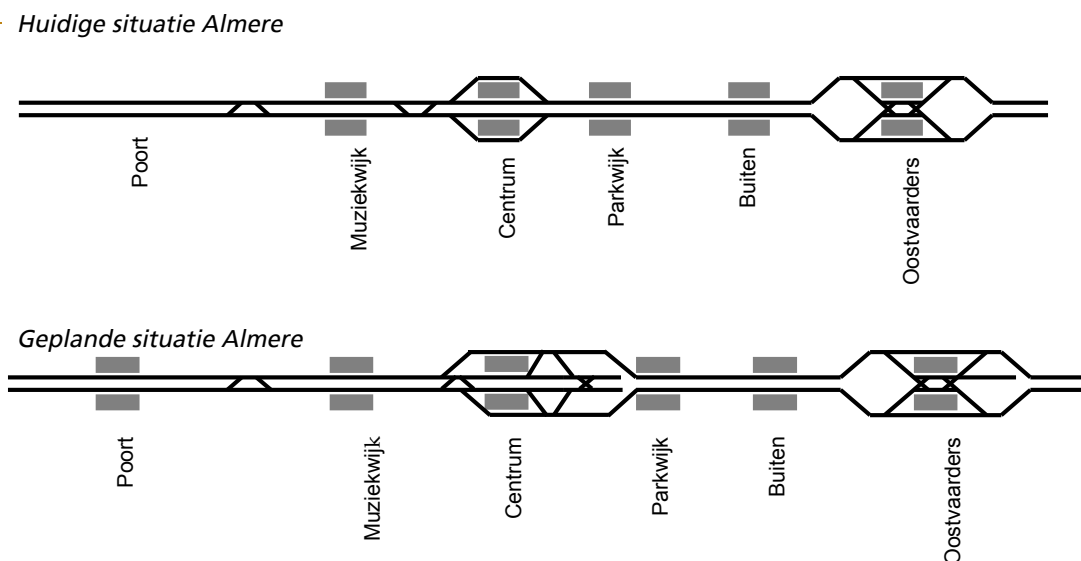
### SCOPE VAN HET PROJECT OV SAAL, MAATREGELEN KORTE TERMIJN, TRAJECT WEESP – LELYSTAD

Voor het gedeelte vanaf het Amsterdam-Rijnkanaal bij Weesp tot Lelystad worden de volgende spooraanpassingen in Almere gerealiseerd:

- het aanpassen van een wisselcomplex aan de westzijde van station Almere Centrum;
- het verlengen van de perrons van station Almere Centrum;
- het aanleggen van twee keerspooren aan de oostzijde van station Almere Centrum;
- het aanpassen van het wisselcomplex aan de westzijde van station Almere Oostvaarders;
- het aanleggen van één keerspoor aan de oostzijde van station Almere Oostvaarders.

**Afbeelding 1.1**

Schematische weergave  
infrastructurele maatregelen  
korte termijn Weesp – Lelystad.

**1.3****DOEL VAN DIT RAPPORT**

In het kader van het project OV SAAL (Schiphol, Amsterdam, Almere, Lelystad) maatregelen korte termijn, traject Weesp – Lelystad is ProRail voornemens om op verschillende locaties langs het spoortraject in Weesp, Muiderberg en Almere geluidschermen te plaatsen om de geluidsemisies naar aangrenzende gebieden te verlagen. Voor de aanleg van de geluidsschermen is een werkbreedte gereserveerd van 4,5 meter vanuit het hart van het spoor richting het talud. Daarnaast wordt uitgegaan van een bouwweg van 10 meter breed. Deze 14,5 meter in totaal is de zone die voor het onderzoek is beoordeeld op habitatgeschiktheid.

De werkzaamheden bestaan globaal uit het inheien of intrillen van de geluidsschermen. Hiervoor is zwaar materieel voor nodig. Er wordt daarnaast ook nog gebruik gemaakt van kraanmachines.

Daarnaast is de spoordriehoek ten oosten van Weesp bekeken waar een (half verharde) calamiteitenweg is voorzien.

**1.4****LEESWIJZER**

De opbouw van dit rapport is:

- Het toelichten van de Flora- en faunawet (hoofdstuk 2).
- Het beschrijven van de resultaten van de habitatgeschiktheidsbeoordeling, gevolgd door aanbevelingen (hoofdstuk 3).

**1.5****WIJZIGINGSHISTORIE**

Versie/datum	Wijzigingen
Versie A / 28 juni 2010	Definitieve versie
Versie B / 21 februari 2011	Titel en inleiding aangepast
Versie C / 1 maart 2011	H3.2.1 aangevuld mbt de spoordriehoek
Versie D / 14 maart 2011	Titel en inleiding aangepast

**1.6****ONDERZOEKSMETHODIEK**

In het kader van de habitatgeschiktheidsbeoordeling is tijdens een tweetal veldonderzoeken beoordeeld in hoeverre er op of direct grenzend aan de planlocatie habitats aanwezig zijn die voor beschermde soorten dienst kunnen doen als leefgebied of als onderdeel ervan. Hierbij zijn geen soortgerichte onderzoeken naar bijvoorbeeld vleermuizen of reptielen uitgevoerd. Er is uitsluitend beoordeeld of er beschermde soorten voor kunnen komen op basis van het aanwezige biotoop. De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door Martijn Coenen, ecooloog in dienst van ons bureau.

Het plangebied betreft het spoortracé tussen Weesp en Muiderberg. Voor het tracé in Almere is reeds een apart natuuronderzoek uitgevoerd.

## HOOFDSTUK 2 Flora- en faunawet

### 2.1 INLEIDING

Het Nederlandse natuurbeleid kent twee sporen, de gebiedsbescherming en de soortenbescherming. Hieraan wordt via verschillende wetten en beleidsregels invulling gegeven, waarvan de Wet ruimtelijke ordening, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet de belangrijkste zijn.

Dit rapport heeft betrekking op de soortenbescherming. De soortbeschermende werking is opgenomen in de Flora- en faunawet. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de Flora- en faunawet.

### 2.2 SOORTBESCHERMING

#### 2.2.1 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet (2003) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen, verontrust of verplaatst mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld. Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 13). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. De interpretatie van de wet is in 2009 aangescherpt. Deze aanscherping is in onderstaande uitleg opgenomen.

#### **ALGEMENE ZORGPLICHT** Artikel 2 Flora- en faunawet

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is, zonder te kijken welk nut de dieren en planten voor de mens kunnen hebben. Dit wordt de intrinsieke waarde genoemd. Vanuit deze intrinsieke waarde is de algemene zorgplicht als vorm van “basisbescherming” opgenomen (artikel 2). Hierin staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet. Het is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door de Algemene Inspectiedienst (AID) worden stilgelegd.

**VERBODSBEPALINGEN**

De algemene verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, zijn een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante wettelijke bepalingen staan hieronder genoemd.

**ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN FLORA - EN FAUNAWET (ARTIKELEN 8 T/M 12)**

**Artikel 8.** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

**Artikel 9.** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

**Artikel 10.** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

**Artikel 11.** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

**Artikel 12.** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

**Artikel 13.** Het is verboden beschermde soorten te verplaatsen.

**VRIJSTELLINGEN EN ONTHEFFINGEN**

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling, wordt door het ministerie van LNV goedkeuring gegeven aan de mitigerende maatregelen, of is het mogelijk van de minister van LNV ontheffing van de algemene verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Ten aanzien van de criteria die voor vrijstellingen en ontheffingen gelden, kunnen verschillende groepen soorten worden onderscheiden. Deze groepen worden benoemd in het "Besluit van 28 november 2000 houdende regels voor het bezit en vervoer van en de handel in beschermde dier- en plantensoorten", kortweg genoemd "Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten". Dit besluit heeft de status van een AMvB. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere activiteiten gelden andere regels.

**Tabel 2.1**

Beschermingscategorieën  
AMvB artikel 75 Flora- en  
faunawet

Categorie		Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen
Tabel 1	Algemene soorten	Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, m.u.v. artikel 10
Tabel 2	Overige soorten	Vrijstelling mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Eventueel mitigatie- en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de

		ontheffingsaanvraag, m.u.v. artikel 10
Tabel 3	Soorten van bijlage 1 van de AMvB	<p>Voor volgens art 75 lid 6 bij AMvB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>er geen andere bevredigende oplossing bestaat;</li> <li>er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: <ul style="list-style-type: none"> <li>dwingende reden van groot openbaar belang;</li> <li>ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin) van de beschermde soort;</li> <li>enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;</li> <li>er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>er zorgvuldig wordt gehandeld.</li> </ul> </li> </ul> <p>Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.</p>
Tabel 3	Soorten op Bijlage IV Europese Habitatrichtlijn	<p>Voor volgens art 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>er geen andere bevredigende oplossing bestaat;</li> <li>er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: <ul style="list-style-type: none"> <li>dwingende reden van groot openbaar belang</li> </ul> </li> </ul> <p>Nb: voor deze groep kan er geen ontheffing worden verleend op basis van het belang "ruimtelijke ontwikkeling en inrichting". Volgens de AMvB kan dit wel, echter recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRVs) laten zien dat de AMvB op dit punt een onjuiste implementatie van de Europese Habitatrichtlijn is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;</li> <li>er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>er zorgvuldig wordt gehandeld.</li> </ul> <p>Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen (LNV hanteert nu de term "Positieve Afwijzing"). Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.</p>



## Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

- Er geen andere bevredigende oplossing is.
- Er tevens sprake is van één van de volgende belangen:
  - Bescherming van flora en fauna.
  - Veiligheid van luchtverkeer.
  - Volksgezondheid en openbare veiligheid.

Dit betekent dat voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan is aan het bovenstaande. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In sommige gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (versturende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de periode dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen, waardoor voorkomen kan worden dat vogels gaan broeden.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel 2.2.

**Tabel 2.2**

Categorieën broedvogels

Vogels	
Categorie	Type verblijfplaatsen
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck<sup>1</sup>. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

#### PLICHT OM VOORAF TE TOETSEN

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Deze moet tijdens de uitwerking van zijn plannen of tijdens het plannen van werkzaamheden het volgende in kaart brengen:

- Welke beschermde dier- en plantensoorten komen in en nabij het plangebied voor?
- Heeft het realiseren van het plan of de uitvoering van geplande werkzaamheden gevolgen voor deze soorten?
- Zijn deze gevolgen strijdig met de algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving?
- Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd worden, of zodanig uitgevoerd worden dat de invloed op beschermde soorten verminderd of opgeheven wordt?
- Is, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten, vrijstelling mogelijk of ontheffing (ex-artikel 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen betreffende planten op de groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving vereist (tabel 3, soorten van bijlage 1, AMvB)?
- Is er, op basis van een gedegen maatregelenpakket ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen, zicht op een beschikking van het ministerie waarin goedkeuring wordt gegeven voor dit maatregelenpakket (LNV hanteert nu de term "Positieve Afwijzing", eerder werd een ontheffing afgegeven) ( tabel 3, soorten van Bijlage IV Europese Habitatrichtlijn)?
- Welke voorwaarden zijn verbonden aan vrijstellingen of ontheffingen en welke consequenties heeft dit voor de uitvoering van het plan?

In bijlage 1 en 2 worden de soortenlijsten van de Flora- en faunawetgeving en de lijst van broedvogels bijgevoegd. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de lijst van broedvogels limitatief is.

<sup>1</sup> Een deskundige dient vast te stellen of er in de omgeving voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden.

## HOOFDSTUK

## 3 Resultaten

## habitatgeschiktheidsbeoordeling

## 3.1

**INLEIDING**

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld welke natuurwaarden aangetroffen of te verwachten zijn. Op basis van de aanwezige habitats en aangetroffen (zwaar) beschermde soorten wordt een verwachtingswaarde opgesteld van soorten die mogelijk voorkomen langs het tracé. Dit wordt mede door een korte literatuurstudie beoordeeld en gevoed door persoonlijke mededelingen van personen die delen van het tracé kennen voor wat betreft het voorkomen van beschermde en of bijzondere soorten. Op basis van de beoordeling wordt per tracé aangegeven of er en zo ja naar welke soortgroepen nader onderzoek verricht moet worden. Op basis van nadere onderzoeken kunnen exacte mitigerende maatregelen opgesteld worden.

## 3.2

**HABITATGESCHIKTHEIDSBEOORDELINGEN DEELTRACÉS**

## 3.2.1

**DEELTRACÉ WEESP****Foto 3.1**

Luchtfoto van deeltraject  
Weesp

Bron ondergrond: Google  
Earth



**VLEERMUIZEN**

Uit het veldecologisch onderzoek is gebleken dat delen van dit tracé mogelijk dienst kunnen doen als vliegverbinding voor vleermuizen. Langs delen van dit traject (met name rond de Vecht en het gebied in de omgeving van de sportvelden en woonwijk) staan goed ontwikkelde boomlanen, welke als begeleiding voor vleermuizen gelden van en naar geschikte foerageergebieden en (mogelijke) verblijfplaatsen. Voor de watergangen geldt dat ze in gebruik kunnen zijn door de meervleermuis in zowel de kraamperiode (juni–juli) als voor de najaarsmigratie (augustus-oktober).

Indien er bomen gekapt worden kan dit de boomlanen aantasten en daarmee de functionaliteit van verblijfplaatsen (kraam-, paar- of winterverblijven) en vliegroutes in het geding brengen. In dat geval dient er voorafgaand aan de werkzaamheden onderzocht te worden welk belang deze boomlanen hebben voor vleermuizen. Ingeval er enkele bomen gekapt worden dan dient onderzocht te worden of er ter plekke holtes aanwezig die als verblijfplaatsen in gebruik kunnen zijn.

Daarnaast kan tijdens de aanlegfase verstoring optreden als gevolg van geluid, licht en beweging van mensen en machines. Dit is vooral aan de orde tijdens de kraamperiode en de najaarsmigratie. Er dient dus onderzocht te worden wat de mogelijke effecten hiervan kunnen zijn rondom de bosschages en watergangen.

Indien er geen bomen gekapt worden, indien er niet in de kraamperiode (juni en juli) gewerkt wordt in de buurt van bosschages en watergangen, en indien er tijdens de najaarsmigratie (augustus tot en met oktober) niet 's nachts in de buurt van watergangen en bosschages gewerkt wordt kunnen effecten uitgesloten worden

**BROEDVOGELS**

Indien er boomkap plaatsheeft, dient er onderzocht te worden of er nesten aanwezig zijn van broedvogels die jaarrond bescherming genieten (bijvoorbeeld roofvogels of spechten). Echter, indien er in de buurt van bosschages niet tijdens het broedseizoen gewerkt wordt (half maart tot en met juli) en indien er geen bomen gekapt worden kunnen effecten op broedvogels uitgesloten worden.

Het terrein in de spoordriehoek, ten oosten van Weesp, bestaat uit afwisselend water, dekking en open plekken. Mogelijk zijn hier in het broedseizoen (ongeveer maart t/m augustus) broedende vogels aanwezig zijn die dan niet verstoord mogen worden.

**RINGSLANGEN**

Daarnaast is gebleken uit literatuurstudie en mondelinge mededelingen dat er langs het tracé waarnemingen van Ringslang bekend zijn. Ook zijn er plekken langs het spoortracé waar broedhopen bekend zijn. Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen deze vernietigd worden. Daarnaast kan het plaatsen van geluidsschermen zorgen voor een barrièrewerking. Onderzoek naar exacte locaties van broedhopen en gebruik van het spoortalud is noodzakelijk.

Het terrein in de spoordriehoek, ten oosten van Weesp, bestaat uit afwisselend water, dekking en open plekken. Het terrein is daarmee geschikt voor de Ringslang. Hoe de Ringslang het gebied gebruikt zal door middel van een veldbezoek onderzocht moeten worden. Waarschijnlijk kan voortplanting (ongeveer mei t/m juli) uitgesloten worden. Dit geldt niet voor de overwintering (ongeveer november t/m maart).

**BOOMMARTERS**

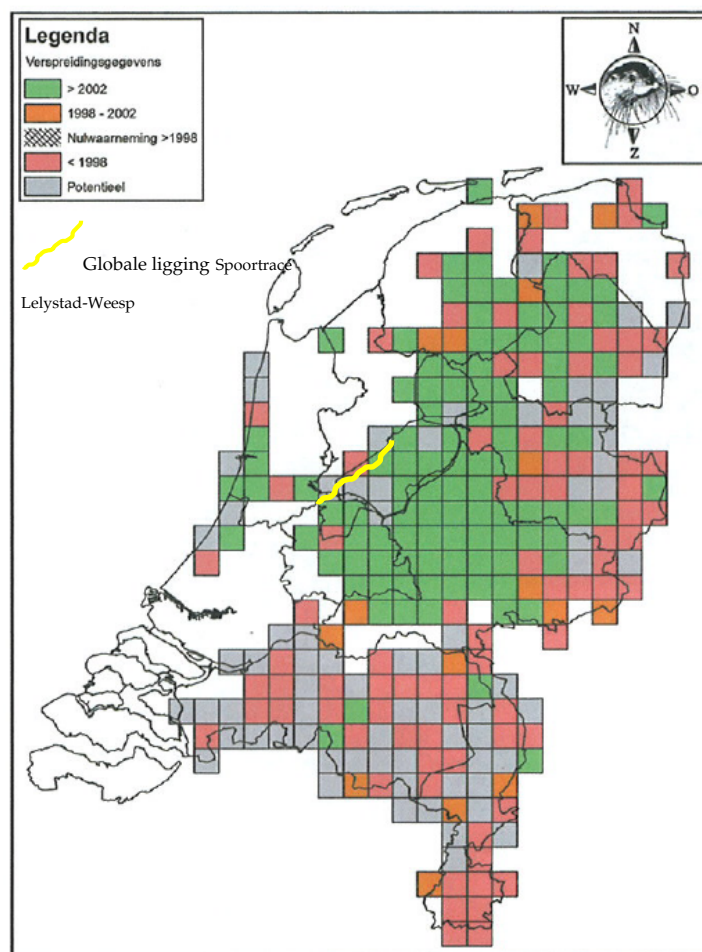
Net ten zuiden van station Weesp is een dode Boommarter aangetroffen langs het spoor. Het voorkomen van de soort is bekend uit de omgeving. Indien de bomen gekapt worden dient voorafgaand aan de werkzaamheden onderzocht te worden of er holtes aanwezig zijn die als verblijfplaatsen gebruikt worden. Daarnaast kan het plaatsen van de

geluidsschermen zorgen voor verstoring, bijvoorbeeld door licht en geluid (tijdelijke effecten) en barrièrewerking (permanent effect). Het is uit andere delen van het land bekend (onder andere spoortracé Deventer-Zutphen) dat met name de grotere zoogdieren zich vaak via het spoortracé verspreiden (bijvoorbeeld, das, vos, ree en marterachtigen). Het is zaak te onderzoeken welke functie het spooreplacement en omgeving heeft voor de soort. In onderstaande figuur is de verspreiding van de Boommarter in Nederland afgebeeld, waarbij specifiek is ingezoomd op de planlocatie (bron VZZ, 2008).

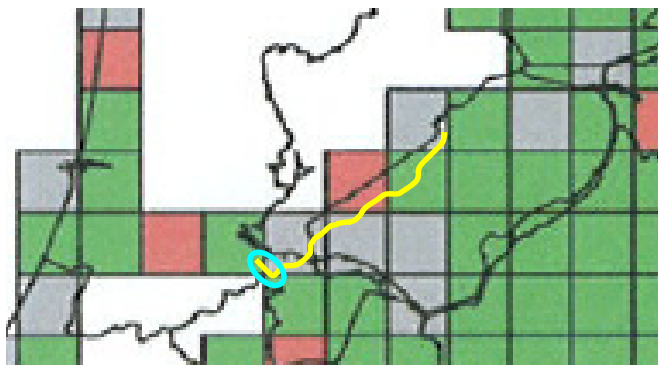
Indien uit dit onderzoek blijkt dat het spooreplacement een belangrijke functie vervult (bijvoorbeeld als verbinding tussen diverse populaties of als territorium voor mannetjes tussenliggend van territoria van vrouwtjes) dan dienen er maatregelen getroffen te worden en zullen in nauw overleg met Dienst Landelijk gebied (als onderdeel van het ministerie van LNV) passende maatregelen geformuleerd worden.

**Figuur 3.1**

Verspreidingskaart  
Boommarter Nederland (bron  
VZZ 2008)



Figuur 5: Verspreiding boommarter in Nederland, weergegeven per 10x10 km-hok.



Tracé Weesp

### Conclusies

Uit het veldbezoek is gebleken dat dit tracé mogelijk een functie heeft voor vleermuizen, broedvogels, boommarters en ringslangen.

Vleermuizen:

- Indien er geen bomen gekapt worden, indien er niet in de kraamperiode (juni en juli) gewerkt wordt in de buurt van watergangen en bosschages, en indien er tijdens de najaarsmigratie (augustus tot en met oktober) niet 's nachts gewerkt wordt in de buurt van bosschages en watergangen kunnen effecten op vleermuizen uitgesloten worden.
- Indien niet aan de bovenstaande voorwaarden voldaan kan worden dient er een onderzoek uitgevoerd te worden naar de waarde van de bosschages, groene lijnelementen en watergangen die langs delen van dit tracé staan.

Broedvogels:

- Indien er in de buurt van bosschages niet tijdens het broedseizoen gewerkt wordt (medio half maart tot en met half augustus) en indien er geen bomen gekapt worden kunnen effecten op broedvogels uitgesloten worden.
- Indien er wel bomen gekapt worden dient er een onderzoek uitgevoerd te worden naar de waarde van de bosschages die op delen van dit tracé staan.

Boommarter:

- Er dient rekening te worden gehouden met de "ecologische functie" van het spooreplacement voor grotere zoogdieren. De vondst van een Boommarter langs het spoor indiceert dat het emplacement en de directe omgeving onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de soort. Welke functie dit gebied heeft voor de boommarter dient met een nader onderzoek aangetoond te worden.

Ringslang:

- Een nader onderzoek dient ook voor de Ringslang uitgevoerd te worden. Dit onderzoek moet gericht zijn op de eventuele aanwezigheid van broedhopen en de functie van het spoortalud voor deze soort.

## 3.2.2

### DEELTRACÉ MUIDERBERG

#### Foto 3.2

Luchtfoto van deeltraject  
Muiderberg  
Bron ondergrond: Google  
Earth



#### VLEERMUIZEN

Uit het veldecologisch onderzoek is gebleken dat delen van dit tracé mogelijk dienst kunnen doen als vliegverbinding voor vleermuizen. Langs de gehele noordzijde van dit traject is een goed ontwikkelde houtwal aanwezig, welke door vleermuizen als vliegroute gebruikt kunnen worden van en naar geschikte foerageergebieden en (mogelijke) verblijfplaatsen. Tevens kunnen de watergangen langs dit tracé in gebruik zijn door de meervleermuis in zowel de kraamperiode (juni–juli) als voor de najaarsmigratie (augustus-oktober). Indien er bomen gekapt worden kan dit de boomlanen aantasten en daarmee de functionaliteit van verblijfplaatsen (kraam-, paar- of winterverblijven) en vliegroutes in het geding brengen. In dat geval dient er voorafgaand aan de werkzaamheden onderzocht te worden welk belang deze boomlanen hebben voor vleermuizen. Ingeval er enkele bomen gekapt worden dan dient onderzocht te worden of er ter plekke holtes aanwezig die als verblijfplaatsen in gebruik kunnen zijn.

Daarnaast kan tijdens de aanlegfase verstoring optreden als gevolg van geluid, licht en beweging van mensen en machines. Dit is vooral aan de orde tijdens de kraamperiode en de najaarsmigratie. Er dient dus onderzocht te worden wat de mogelijke effecten hiervan kunnen zijn rondom de bosschages en watergangen.

Indien er geen bomen gekapt worden en niet in de kraamperiode (juni en juli) gewerkt wordt in de buurt van bosschages en watergangen, en indien er tijdens de najaarsmigratie (augustus tot en met oktober) niet 's nachts in de buurt van watergangen en bosschages gewerkt wordt, kunnen effecten uitgesloten worden.

#### BROEDVOGELS

Indien er boomkap plaatsheeft, dient er onderzocht te worden of er nesten aanwezig zijn van broedvogels die jaarrond bescherming genieten (bijvoorbeeld roofvogels of spechten). Indien er in de buurt van bosschages niet tijdens het broedseizoen gewerkt wordt (half maart tot en met juli) en indien er geen bomen gekapt worden kunnen effecten op broedvogels uitgesloten worden.

#### AMFIBIEN EN REPTIELEN

Uit literatuurstudie en mondelinge mededelingen blijkt dat er langs het tracé waarnemingen van Ringslang, Heikikker en Rugstreppad bekend zijn.

Langs het spoortracé zijn plekken waar broedhopen van Ringslang bekend zijn. Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen deze vernietigd worden. Ook kan het plaatsen van geluidsschermen zorgen voor een barrièrewerking. Onderzoek naar exacte locaties van broedhopen en gebruik van het spoortalud is noodzakelijk.

Eventuele werkzaamheden in de bomenzone kan het wintergebied van Heikikker verstoren/vernietigen. In de periode maart-april, de voortplantingstijd, hebben ze het winterhabitat verruild voor hun voortplantingswateren en zomerhabitats. Daarnaast kan het plaatsen van geluidsschermen zorgen voor een barrièrewerking.

Het voorkomen van Rugstreeppad op het spoortalud zelf is niet te verwachten, maar vanuit de omgeving wel. Het is zaak tijdens de werkzaamheden rekening te houden met deze soort. Er dient voorkomen te worden dat er onverhoopt geschikte voortplantingswateren ontstaan tijdens graafwerkzaamheden of tijdens de aanleg en gebruik van bouwwegen en -terreinen en dergelijke. Het onbedoelde ontstaan van ondiepe plassen op het werkerrein vormt hierin het grootste probleem. Ook kan het plaatsen van geluidsschermen zorgen voor een barrièrewerking tijdens de paddentrek van het winterhabitat naar de voortplantingswateren. Door te zorgen voor kleine openingen onderin de geluidsschermen wordt voorkomen dat de geluidsschermen zorgen voor barrièrewerking.

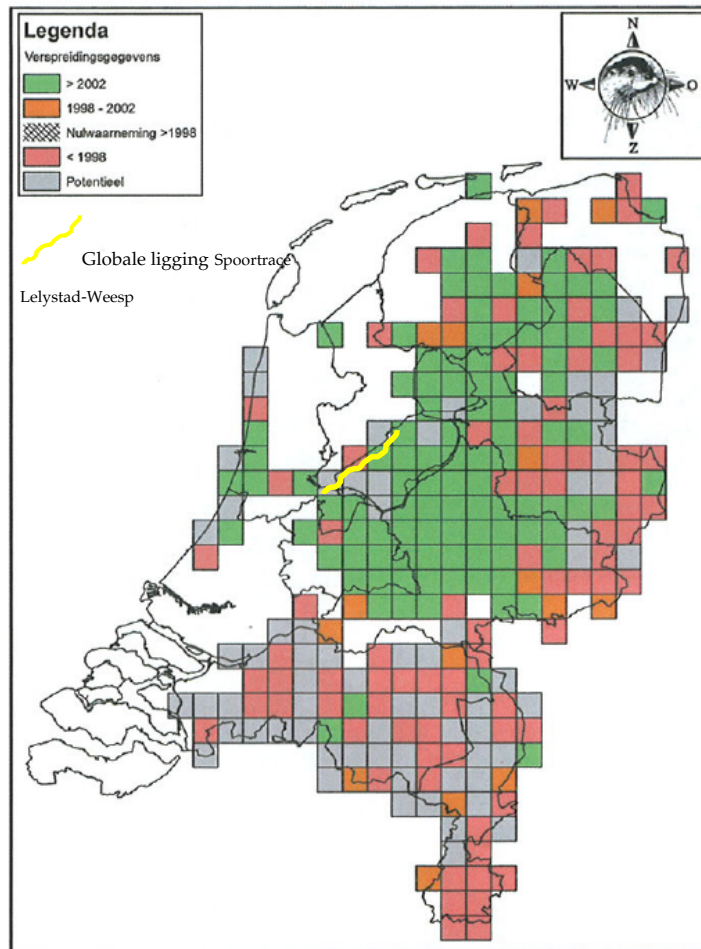
## BOOMMARTERS

In de nabijheid van dit traject is potentieel geschikt leefgebied van de Boommarter gelegen. De soort zelf is vooralsnog niet bekend uit het gebied, echter gezien de verspreiding van de Boommarter in de regio ligt het wel voor de hand dat de soort het spooreplacement gebruikt als migratieroute, zie ook onderstaand figuur (bron VZZ, 2008). De nabijgelegen A6 vormt voor Boommarters een barrière voor eventuele migratie tussen leefgebieden. Er zijn echter een aantal mogelijke ontsluitingen onder zowel de A6 als het spoor waar dieren met minder gevaar kunnen migreren van en naar leefgebieden met soortgenoten. Vanwege de aanwezigheid van deze ontsluitingen, op vrij korte afstand van elkaar, kan gesteld worden dat de aanleg van geluidsschermen langs het tracé geen extra druk legt op eventueel aanwezige verbindingen van leefgebieden van deze soort, mede gelet ook op de aanwezigheid van de A6.

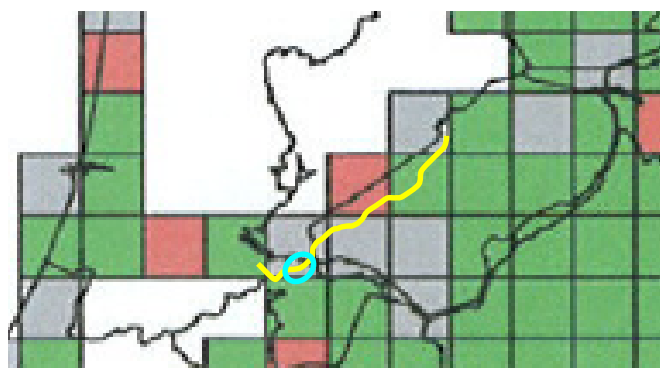


**Figuur 3.2**

Verspreidingskaart  
 Boommarter Nederland (bron  
 VZZ 2008)



*Figuur 5: Verspreiding boommarter in Nederland, weergegeven per 10x10 km-hok.*



*Tracé Muiderberg*

**OVERIGE**

Er zijn in de houtwal hollen van vossen en konijnen aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn enkele Reeën opgeschrikt die er overdag rusten.

**Conclusies**

Uit het veldbezoek is gebleken dat dit tracé mogelijk een functie heeft voor de vleermuis, broedvogel, boommarter, ree, andere (kleine) zoogdiersoorten, heikikker, rugstreeppad en ringslang.

**Vleermuizen:**

- Indien er geen bomen gekapt worden, indien er niet in de kraamperiode (juni en juli) gewerkt wordt in de buurt van bosschages en watergangen en indien er tijdens de najaarsmigratie (augustus tot en met oktober) niet 's nachts gewerkt wordt in de buurt van bosschages en watergangen kunnen effecten op vleermuizen uitgesloten worden.
- Indien niet aan de bovenstaande voorwaarden voldaan kan worden dient er een onderzoek uitgevoerd te worden naar de waarde van de bosschages, de groene lijnelementen en de watergangen die langs delen van dit tracé staan.

**Broedvogels:**

- Indien er in de buurt van bosschages niet tijdens het broedseizoen gewerkt wordt (medio half maart tot en met half augustus) en indien er geen bomen gekapt worden kunnen effecten op broedvogels uitgesloten worden.
- Indien wel bomen gekapt worden dient er een onderzoek uitgevoerd te worden naar de waarde van de bosschages die op delen van dit tracé staan.

**Boommarter:**

- Het voorkomen van Boommarter in deze regio is bekend. In de directe nabijheid is potentieel geschikt leefgebied aanwezig. Door de aanwezigheid van een aantal onderdoorgangen van de A6 en het spoor kan gesteld worden dat deze als optimale verbindingsweg kunnen fungeren tussen leefgebieden. De aanleg van de schermen heeft dan ook geen extra belasting op migratieroutes van eventueel aanwezige Boommarters. Een nader onderzoek naar de functie van het spooreplacement is dan ook niet noodzakelijk.

**Overige zoogdiersoorten:**

- Er dient rekening te worden gehouden met de “ecologische verbinding” van noord naar zuid voor diverse soorten (kleine) zoogdiersoorten. Door de aanleg van geluidsschermen op grote delen (of in zijn geheel) van het tracé leidt tot barrièrewerking voor vele soorten fauna. Met name voor de kleinere, minder mobiele soorten. Barrièrewerking kan worden voorkomen door langs delen van het tracé geen geluidsschermen te plaatsen en door kleine openingen onderin de geluidsschermen te realiseren.
- Voor soorten als het Ree en kleinere soorten geldt dat de werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden conform de zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet). Hieraan kan worden voldaan door eventueel aanwezige dieren te verjagen vlak voor aanvang van de werkzaamheden.

**Amfibieën en Reptielen:**

- Een nader functie onderzoek dient ook voor Ringslang uitgevoerd te worden. Hier geldt dan een onderzoek naar de broedhopen die langs het tracé aanwezig blijken en een onderzoek naar het gebruik van het spoortalud.
- Er dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het voorkomen van de Heikikker en het gebruik van het spoor en omgeving.
- Er dient voorkomen te worden dat er geschikte voortplantingswateren voor de Rugstreeppad ontstaan tijdens graafwerkzaamheden of de aanleg van bouwwegen en dergelijke. Door te zorgen voor kleine openingen onderin de geluidsschermen wordt voorkomen dat de geluidsschermen zorgen voor barrièrewerking.

## 3.3

**EINDCONCLUSIES EN AANBEVELINGEN**

We adviseren om nader onderzoek langs het tracé te laten verrichten naar het voorkomen van en de functie van het spooreplacement voor de volgende soorten:

	Weesp	Muiderberg
Ringslang	X	X
Heikikker		X
Boommarter	X	

- Aanvullend onderzoek is noodzakelijk indien er in de buurt van watergangen en bosschages tijdens het broedseizoen (medio half maart tot en met juli) gewerkt gaat worden, indien er in de periode augustus tot en met oktober 's nachts gewerkt gaat worden of indien er bomen gekapt gaan worden:

	Weesp	Muiderberg
Broedvogels	X	X
Vleermuizen	X	X
Rugstreppad		X

- Met behulp van de resultaten van het natuuronderzoek dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden waarin opgenomen is hoe de mitigerende maatregelen worden uitgevoerd. Dit ecologisch werkprotocol dient op de locatie aanwezig te zijn en onder de betrokken werknemers bekend te zijn. De werkzaamheden dienen conform dit protocol te worden uitgevoerd.
- Er dient voorkomen te worden dat er geschikte voortplantingswateren voor de Rugstreppad ontstaan tijdens graafwerkzaamheden of de aanleg van bouwwegen en dergelijke (tracé Muiderberg).
- Door te zorgen voor kleine openingen onderin de geluidsschermen wordt voorkomen dat de geluidsschermen zorgen voor barrièrewerking voor amfibieën en reptielen.
- Bij de werkzaamheden dient voldoende zorg in acht genomen te worden voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 2 van de Flora- en Faunawet).

## BIJLAGE 1

### Beschermde soorten flora- en faunawet

Tabel 1

Algemene soorten

Vaatplanten		
aardaker	Lathyrus tuberosus	
akkerklokje	Campanula rapunculoides	
brede wespenorchis	Epipactis helleborine	
breed klokje	Campanula latifolia	
dotterbloem*	Caltha palustris	
gewone vogelmelk	Ornithogalum umbellatum	
grasklokje	Campanula rotundifolia	
grote kaardenbol	Dipsacus fullonum	
kleine maagdenpalm	Vinca minor	
knikkende vogelmelk	Ornithogalum nutans	
koningsvaren	Osmunda regalis	
slanke sleutelbloem	Primula elatior	
zwanebloem	Butomus umbellatus	
Zoogdieren		
aardmuis	Microtus agrestis	
bosmuis	Apodemus sylvaticus	
dwergmuis	Micromys minutus	
bunzing	Mustela putorius	
dvergspitsmuis	Sorex minutus	
gewone bosspitsmuis	Sorex araneus	
egel	Erinaceus europaeus	
haas	Lepus europeus	
hermelijn	Mustela erminea	
huisspitsmuis	Crocidura russula	
konijn	Oryctolagus cuniculus	
mol	Talpa europea	
ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus	
ree	Capreolus capreolus	
rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	
tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus	
veldmuis	Microtus arvalis	
vos	Vulpes vulpes	
wezel	Mustela nivalis	
woelrat	Arvicola terrestris	
Reptielen en amfibieën		
bastaardkikker	Rana esculenta	
bruine kikker	Rana temporaria	
gewone pad	Bufo bufo	
kleine watersalamander	Triturus vulgaris	
meerkikker	Rana ridibunda	

\* met uitzondering van de spindotterbloem (Tabel 2 soort)

Mieren		
behaarde rode bosmier	Formica rufa	
kale rode bosmier	Formica polyctena	
stronkmier	Formica truncorum	
zwartrugbosmier	Formica pratensis	

Slakken	
wijngaardslak	Helix pomatia

Tabel 2

Overige soorten, niet zijnde algemene soorten, soorten van bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn en soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde diersoorten			
Zoogdieren		Dama dama Cervus elaphus Sciurus vulgaris Haliastur intermedius Apodemus flavicollis Martes foina Sus scrofa	groensteel grote keverorchis grote muggenororchis gulden sleutelbloem harteklein herfischroeforchis hondskruid honingorchis jeneverbes klein glaskruid kleine keverorchis kleine zonnedauw klokjesgentiaan kluwenklokje koraalwortel kruisbladgentiaan lange ereprijs lange zonnedauw mannejesorchis maretak moeraswespenorchis muurbloem pamassia pijlscheefkeik popenororchis prachtklokje purperorchis rapunzelklokje rechte driehoeksvaren rietorchis
damhert edelhert eekhoorn grijze zeehond grote bosmuis steenmarter wild zwijn			
Reptielen en amfibieën		Triturus alpestris Zootoca vivipara	ronde zonnedauw rood bosvogelje ruig klokje schubvaren slanke gentiaan soldaatje spaanse ruiter spindotterbloem steenanjer steenbreekvaren stengelooze sleutelbloem stengelomvatvend havikskruid stijf hardgras
alpenwatersalamander levendbarende hagedis			
Dagvlinders		Euphydryas aurinia Lycaeides idas	
moerasparelmoenvlinder vals heideblauwje			
Vissen		Noemacheilus barbatulus Cobitis taenia Silurus glanis Cottus gobio	
bermpje kleine modderkruiper meerval rivierdonderpad			
Vaatplanten		Orchis ustulata Orchis simia Narthecium ossifragum Campanula rhomboidalis Platanthera chlorantha Ophrys apifera Cystopteris fragilis Eryngium maritimum Cephalanthera damasonium Himantoglossum hircinum Dactylorhiza majalis majalis Epipactis atrorubens Allium ursinum Goodyera repens Gentiana germanica Gentiana ciliata Epipactis muelleri Pseudofumaria lutea Dactylorhiza maculata Coeloglossum viride	
aangebrande orchis aapjesorchis beentreek bergklokje bergnachtorchis bijenororchis blaasvaren blauwe zeedistel bleek bosvogelje bokkenorchis brede orchis bruinrode wespenorchis daslook denenororchis duitse gentiaan franjugentiaan geelgroene wespenorchis gele helmbloem geviekte orchis groene nachtorchis			

Tabel 2 (vervolg)

longvaren	Asplenium scolopendrium
valkruid	Arnica montana
veenmosorchis	Hammarbya paludosa
veldgentiaan	Gentianaella campestris
veldsalle	Salvia pratensis
vleeskleurige orchis	Dactylorhiza incarnata
vliegenorchis	Ophrys insectifera
vogelnestje	Neottia nidus-avis
voorjaarsadonis	Adonis vernalis
wantsenorchis	Orchis coriophora
watdrrieblad	Menyanthes trifoliata
weideklokje	Campanula patula
welriekende nachtorchis	Plantanthera bifolia
wilde gageel	Myrica gale
wilde herfsttijloos	Colchicum autumnale
wilde kievitsbloem	Fritillaria meleagris
wilde marjolein	Origanum vulgare
wit bosvogeltje	Cephalanthera longifolia
witte muggenorchis	Pseudorchis albida
zinkviooltje	Viola lutea calaminaria
zomerklokje	Leucorum aestivum
zwartsteel	Asplenium adiantum-nigrum
Kevers	
vliegend hert	Lucanus cervus
Kreeftachtigen	
rivierkreeft	Astacus astacus

### Tabel 3

Soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en soorten opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn

Bijlage 1 Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten		
Zoogdieren		
das	Meles meles	
boomarter	Martes martes	
eikelmuis	Eliomys quercinus	
gewone zeehond	Phoca vitulina	
veldspitsmuis	Crocidura leucodon	
waterspitsmuis	Neomys fodiens	
Reptielen en amfibieën		
adder	Vipera berus	
hazelworm	Anguis fragilis	
ringslang	Natrix natrix	
vinpootsalamander	Triturus helveticus	
vuursalamander	Salamandra salamandra	
Vissen		
beekprik	Lampetra planeri	
bittervoorn	Rhodeus cericeus	
eirts	Phoxinus phoxinus	
gestippelde alver	Alburnoides bipunctatus	
grote modderkruiper	Misgurnus fossilis	
rieverprik	Lampetra fluviatilis	
Dagvlinders		
bruin dikkopje	Erynnis tages	
dwergblauwtje	Cupido minimus	
dwergdikkopje	Thymelicus acteon	
groot geaderd witje	Aporia crataegi	
grote ijsvogelvlinder	Limenitis populi	
heideblauwtje	Plebejus argus	
iepepage	Strymonidia w-album	
kalkgraslanddikkopje	Spialia sertorius	
keizersmantel	Argynnis paphia	
klaverblauwtje	Cyaniris semiargus	
purperstreepparelmoervlinder	Brenthis ino	
rode vuurvlinder	Palaeochrysopehanus hippothoe	
rouwmantel	Nymphalis antiopa	
tweekleurig hooibeestje	Coenonympha arcania	
veenbesparelmoervlinder	Bolana aquilonais	
veenhooibeestje	Coenonympha tullia	
veldparelmoervlinder	Melitaea cinxia	
		woudparelmoervlinder zilvertrek
		Melitaea diomina Clossiana euphrosyne
		Vaatplanten
		groot zeegras
		Zostera marina



Bijlage IV EU-Habitatrichtlijn	
Zoogdieren	
baardvleermuis	Myotis mystacinus
bechstein's vleermuis	Myotis bechsteinii
bever	Castor fiber
bosvleermuis	Nyctalus leisleri
brandt's vleermuis	Myotis brandtii
bruinvis	Phocoena phocoena
euraziatische lynx	Lynx lynx
franjestaat	Myotis nattereri
gewone dolfijn	Delphinus delphis
gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus
gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus
grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus
grote hoefijzermuis	Rhinolophus ferrumequinum
hamster	Cricetus cricetus
hazelmuis	Muscardinus avellanarius
ingekonven vleermuis	Myotis emarginatus
kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus
kleine hoefijzermuis	Pipistrellus hipposideros
laatvlieger	Eptesicus serotinus
meervleermuis	Myotis dasycneme
mopsvleermuis	Barbastella barbastellus
nathusius' dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii
noordse woelmuis	Microtus oeconomus
otter	Lutra lutra
rosse vleermuis	Nyctalus noctula
tuimelaar	Tursiops truncatus
tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus
vale vleermuis	Myotis myotis
watervleermuis	Myotis daubentonii
wilde kat	
witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus
witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris
Reptielen en amfibieën	
boomkikker	Hyla arborea
geelbuikvuurpad	Bombina variegata
gladde slang	Coronella austriacus
heikikker	Rana arvalis
kamsalamander	Triturus cristatus
knoflookpad	Pelobates fuscus
muurhagedis	Podarcis muralis
poelkikker	Rana lessonae

poelkikker	Rana lessonae
rugstreeppad	Bufo calamita
vroedmeesterpad	Alytes obstetricans
zandhagedis	Lacerta agilis
Dagvlinders	
donker pimpernelblauwvle	Maculinea naustithous
grote vuurvinder	Lycaena dispar
pimpernelblauwvle	Maculinea telefus
tijmblauwvle	Maculinea arion
zilverstreephooibeestje	Coenonympha hero
Libellen	
bronslibel	Oxygastra curtisii
gaffelibel	Ophiogomphus cecilia
gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
groene glazenmaker	Aeshna viridis
noordse winterjuffer	Sympecma paedisca
oostelijke witsnuitlibel	Leucorrhinia albifrons
rivierrombout	Stylurus flavipes
sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
Vissen	
houting	Conogonus oxyrhynchus
steur	Acipenser sturio
Vaatplanten	
drijvende waterveegbree	Luronium natans
groenknolorchis	Liparis loeselii
kruidend moerasscherm	Apium repens
zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis
Kevers	
brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus latissimus
gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
heldenbok	Cerambyx cerdo
juchtleerkever	Osmoderma eremita
Weekdieren	
bataafse stroommossel	Unio crassus
platte schijffloren	Anisus vorticulus

## BIJLAGE 2

### Lijst jaarrond beschermde vogelnesten

## Waarom deze lijst?

### Waarom deze lijst?

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door zijn beschermd is in 2009 aangepast. Deze indicatieve lijst helpt u om te bepalen of u ontheffing nodig heeft van de Flora- en faunawet en om te kijken welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn. Op het eerste deel van de lijst staan soorten met nesten die in principe jaarrond zijn beschermd. Het tweede deel bestaat uit nesten die niet jaarrond zijn beschermd (categorie 5), maar waarvan inventarisatie gewenst is.

De ingevulde lijst kunt u meesturen met uw ontheffingsaanvraag voor een ruimtelijke ingreep. Komt bij uw project een vogelsoort voor die niet op de lijst staat? Vul dan de naam in onderaan de lijst. Een deskundige kan adviseren in welke categorie het nest van de vogel valt en welke maatregelen u moet nemen.

### Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op [www.minlnv.nl/loket](http://www.minlnv.nl/loket). Of bel met Het LNV-Loket: 0800 – 22 333 22 (op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur).

Meer informatie over soorten(bescherming) kunt u vinden op: [www.minlnv.nl/loket](http://www.minlnv.nl/loket), [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl), [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl) en [www.minlnv.nederlandsesoorten.nl](http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl).

## Algemene gegevens per soort

## Gegevens per soort bij ruimtelijke ingreep (invullen)

Vogels die sinds 1973 voorkomen als broedvogel in Nederland	Aantal broedparen (SOVON broedvogelatlas 2002)	Koloniebroeder	Aanwezig in bebouwde omgeving	Aanwezig in (beschermde) natuurgebieden	Categorie vaste nesten (zie 'Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen')	Hoe groot is de kans dat de soort wordt aangetroffen tijdens het project?	Heeft de soort voldoende gelegenheid om zelfstandig een natuurlijk alternatief nest te vinden?	Is er voldoende mogelijkheid om met succes een kunstmatig alternatief nest aan te bieden?	Welke actie is mogelijk? Bijvoorbeeld: buiten de broedtijd mitigerende maatregelen treffen, ontheffing aanvragen of iets anders?
Boomvalk	750 - 1.000	nee	nee	ja	4		ja / nee	ja / nee	
Buizerd	8.000 - 10.000	nee	nee	ja	4		ja / nee	ja / nee	
Gierzwaluw	30.000 - 60.000	nee	ja	nee	2		ja / nee	ja / nee	
Grote gele kwikstaart	240 - 300	nee	nee	ja	3		ja / nee	ja / nee	
Havik	2000	nee	nee	ja	4		ja / nee	ja / nee	

**Algemene gegevens per soort**
**Gegevens per soort bij ruimtelijke ingreep (invullen)**

Vogels die sinds 1973 voorkomen als broedvogel in Nederland	Aantal broedparen (SOVON broedvogelklas 2002)	Koloniebroeder	Aanwezig in bebouwde omgeving	Aanwezig in (beschermde) natuurgebieden	Categorie vaste nesten (zie 'Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen')	Hoe groot is de kans dat de soort wordt aangetroffen tijdens het project?	Heeft de soort voldoende gelegenheid om zelfstandig een natuurlijk alternatief nest te vinden?	Is er voldoende mogelijkheid om met succes een kunstmatig alternatief nest aan te bieden?	Welke actie is mogelijk? Bijvoorbeeld: buiten de broedtijd mitigerende maatregelen treffen, ontheffing aanvragen of iets anders?
Huismus	500.000 – 1.000.000	ja	ja	nee	2		ja / nee	ja / nee	
Kerkuil	1750	nee	ja	nee	3		ja / nee	ja / nee	
Oehoe	3	nee	nee	ja	3		ja / nee	ja / nee	
Ooievaar	400	nee	ja	nee	3		ja / nee	ja / nee	
Ransuil	5000	nee	nee	ja	4		ja / nee	ja / nee	
Roek	60.000 - 65.000	ja	ja	nee	2		ja / nee	ja / nee	
Slechtvalk	8 - 10	nee	ja	ja	3		ja / nee	ja / nee	
Sperwer	4500	nee	nee	ja	4		ja / nee	ja / nee	
Steenuil	6000	nee	ja	nee	1		ja / nee	ja / nee	
Wespendief	700	nee	nee	ja	4		ja / nee	ja / nee	
Zwarte wouw	0 - 1 (onregelmatig)	nee	nee	ja	4		ja / nee	ja / nee	
<b>Niet jaarrond beschermd, inventarisatie wel gewenst</b>									
Blauwe reiger	10.000 - 13.000	ja	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Boerenzwaluw	100.000 - 200.000	nee	ja	nee	5		ja / nee	ja / nee	
Bonte vliegenvanger	14.000 - 18.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Boomklever	16.000 - 20.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Boomkruiper	80.000 - 120.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Bosuil	5000	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Brilduiker	15 - 20	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Draaihals	50 - 65	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Eidereend	8.000 - 10.000	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Ekster	40.000 - 60.000	nee	ja	nee	5		ja / nee	ja / nee	
Gekraagde roodstaart	23.000 - 30.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	

Algemene gegevens per soort

Gegevens per soort bij ruimtelijke ingreep (invullen)

Vogels die sinds 1973 voorkomen als broedvogel in Nederland	Aantal broedparen (SOVON broedvogelatlas 2002)	Koloniebroeder	Aanwezig in bebouwde omgeving	Aanwezig in (beschermde) natuurgebieden	Categorie vaste nesten (zie 'Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen')	Hoe groot is de kans dat de soort wordt aangetroffen tijdens het project?	Heeft de soort voldoende gelegenheid om zelfstandig een natuurlijk alternatief nest te vinden?	Is er voldoende mogelijkheid om met succes een kunstmatig alternatief nest aan te bieden?	Welke actie is mogelijk? Bijvoorbeeld: buiten de broedtijd mitigerende maatregelen treffen, ontheffing aanvragen of iets anders?
Glanskop	12.000 - 15.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Grauwe vliegenvanger	20.000 - 30.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Groene specht	6.000 - 7.500	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Grote bonte specht	55.000 - 65.000	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Hop	0 - 1	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Huiszwaluw	110.000 - 125.000	nee	ja	nee	5		ja / nee	ja / nee	
IJsvogel	300 - 400	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Kleine bonte specht	4.500 - 5.500	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Kleine vliegenvanger	onregelmatig	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Koolmees	500.000 - 600.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Kortsnavelboomkruiper	75 - 100	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Oeverzwaluw	18.000 - 32.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Pimpelmees	125.000 - 200.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Raaf	60	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Ruigpootuil	1	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Spreeuw	500.000 - 900.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Tapuit	600 - 800	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Torenvalk	5.000 - 7.500	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Zeearend	1	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Zwarte kraai	70.000 - 100.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Zwarte mees	30.000 - 40.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Zwarte roodstaart	27.000 - 37.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee	
Zwarte specht	1.100 - 1.600	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee	

Algemene gegevens per soort

Gegevens per soort bij ruimtelijke ingreep (invullen)

Vogels die sinds 1973 voorkomen als broedvogel in Nederland	Aantal broedparen (SOVON broedvogelatlas 2002)	Koloniebroeder	Aanwezig in bebouwde omgeving	Aanwezig in (beschermd) natuurgebieden	Categorie vaste nesten (zie 'Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen')	Hoe groot is de kans dat de soort wordt aangetroffen tijdens het project?	Heeft de soort voldoende gelegenheid om <i>zelfstandig</i> een natuurlijk alternatief nest te vinden?	Is er voldoende mogelijkheid om met succes een <i>kunstmatig</i> alternatief nest aan te bieden?	Welke actie is mogelijk? Bijvoorbeeld: buiten de broedtijd mitigerende maatregelen treffen, ontheffing aanvragen of iets anders?
-------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------	----------------	-------------------------------	----------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Andere aangetroffen soort*


## COLOFON

# OV SAAL, MAATREGELEN KORTE TERMIJN, TRAJECT WEESP-LELYSTAD

**OPDRACHTGEVER:**

PRORAIL

**STATUS:**

Vrijgegeven

**AUTEUR:**

drs. ir. P.J.M.C. de Ridder

**GECONTROLEERD DOOR:**

J.N. Ohm MSc

**VRIJEGEGEVEN DOOR:**

drs. M.D.M. van Vliet

**14 maart 2011**

**074884334:D**

ARCADIS NEDERLAND BV  
Piet Mondriaanlaan 26  
Postbus 220  
3800 AE Amersfoort  
Tel 033 4771 000  
Fax 033 4772 000  
[www.arcadis.nl](http://www.arcadis.nl)  
Handelsregister  
9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.