

RAPPORT

# Watertoets - Relaishuis 1 PHS Amsterdam Centraal

---

Analyse voor de effecten op  
water

Versie: 5.0

Status: Vrijgegeven

Datum: 20-03-2024

Kenmerk: D80-P-HS-RAP-23003384

# Autorisatieblad

## Watertoets - Reluishuis 1 PHS Amsterdam Centraal

Analyse voor de effecten op water

### Versiehistorie

Versie	Datum	Korte toelichting
1.0	02-06-2023	Concept
2.0	27-07-2023	Concept
3.0	11-09-2023	Definitief
4.0	08-02-2024	Definitief
5.0	20-03-2024	Definitief

## Bronnen

- [Bron 1] Spoorinfra Waterhuishoudkundig plan – Watertoets [Documenten | Tracébesluit PHS Amsterdam | Spooruitbreiding Amsterdam | Platform Participatie](#)
- [Bron 2] Keur Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2019, Waterschapsblad van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht ([Waterschapsblad 2019, 11545 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#))
- [Bron 3] Hemelwaterverordening Amsterdam, Gemeentebblad 10 mei 2021 ([Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amsterdam houdende regels omtrent het bergen van hemelwater \(Hemelwaterverordening Amsterdam\) \(rainproof.nl\)](#))
- [Bron 4] Legger Waterschap AGV ([Legger | Waterschap AGV](#)), geraadpleegd: mei 2023.
- [Bron 5] Grondwaterstanden [Grondwaterstanden in Beeld \(grondwatertools.nl\)](#), geraadpleegd: mei 2023.
- [Bron 6] Bodemopbouw, Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond [Ondergrondmodellen | DINOloket](#)
- [Bijlage 1] Memo afstemming waternet

# Inhoudsopgave

## Bronnen

<b>1. Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1. Aanleiding	1
1.2. Huidige en toekomstige situatie	1
1.3. Doel	2
1.4. Wettelijke kader	2
1.5. Proces	3
1.6. Leeswijzer	3
<b>2. Achtergrond</b>	<b>4</b>
2.1. Maaiveldhoogte	4
2.2. Watersysteem	4
2.2.1. Oppervlaktewater	4
2.2.2. Riolering	5
2.2.3. Verhard oppervlak	5
2.3. Geohydrologische situatie	5
2.3.1. Bodemopbouw en geohydrologie	5
2.3.2. Grondwaterstanden	6
2.3.3. Stijghoogte	6
<b>3. Analyse effecten op water</b>	<b>7</b>
3.1. Waterkwantiteit	7
3.2. Grondwater	7
3.3. Waterkwaliteit	7
3.4. Waterveiligheid	7
3.5. Beheer en onderhoud	8
3.6. Wateroverlast en inundatie risico	9
<b>4. Conclusie en Advies</b>	<b>11</b>
<b>Colofon</b>	<b>12</b>
<b>Bijlage 1 Memo afstemming Waternet</b>	<b>13</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

In het Tracébesluit PHS Amsterdam Centraal, hierna genoemd Tracébesluit 2021, is rekening gehouden met de bouw van twee gebouwen voor elektrotechnische systemen (ETS). Deze ETS-gebouwen, ook wel relaishuizen genoemd, zijn nodig om de nieuwe beveiligingsinstallaties die nodig zijn voor de spoorconfiguratie te huisvesten. Voor de realisatie van het project PHS Amsterdam Centraal zijn de spoorontwerpen die ten grondslag liggen aan het Tracébesluit 2021 verder uitgewerkt. Bij de nadere uitwerking en detaillering van het treinbeveiligingsontwerp is gebleken dat de ETS-gebouwen, zoals deze in het Tracébesluit 2021 zijn opgenomen, op een andere manier vormgegeven moeten worden en op een andere locatie geplaatst moeten worden om tot een uitvoerbaar technisch spoorontwerp te komen. Daarbij is het noodzakelijk gebleken om niet twee maar drie relaishuizen te realiseren, waarbij geldt dat de twee in het Tracébesluit 2021 geprojecteerde locaties niet langer geschikt zijn. Om de wijzigingen ten opzichte van het Tracébesluit 2021 juridisch-planologisch mogelijk te maken, is het nodig om dit besluit te wijzigen. Daarvoor wordt er een wijzigingstracébesluit opgesteld.

Onderhavig document is een watertoets die opgesteld is in het kader van het wijzigingstracébesluit. Aanleiding voor het opstellen van de watertoets is dat de relaishuizen zorgen voor een toename in verharding bovenop de in het Tracébesluit 2021 beschreven wateropgave. Dit dient te worden getoetst aan de waterhuishoudkundige situatie. Hierbij wordt rekening gehouden met het waterhuishoudkundig plan 2019 [bron 1] dat opgesteld is in het kader van het Tracébesluit 2021.

Voor elk van de drie relaishuizen is een apart watertoetsrapport opgesteld. Deze rapportage is gericht op relaishuis 1 (RH1) Dit relaishuis is gelegen op het Westereiland, ter hoogte van De Ruijterkade 4, Amsterdam, aan de noordzijde van het spoortracé (Figuur 1).

## 1.2. Huidige en toekomstige situatie

In Figuur 1 is de huidige situatie van de locatie van Relaishuis 1 weergegeven. In de huidige situatie is de locatie een berm en erfafscheiding tussen kantoorterrein en het spoortracé. De locatie is voor het overgrote deel onverhard.



Figuur 1: Deellocatie Stations-eiland 'West'

Figuur 2 toont de locatie van het nieuwe relaishuis (groen vlak 'RH 1.3'). De andere onderzochte locaties voor relaishuis 1 ('Oorspronkelijke variant RH 1', 'RH 1.2' en 'RH 1.4') zijn tevens weergegeven voor volledigheid van de locatiekeuze van het relaishuis (paragraaf 3.4). De volgende zaken worden gewijzigd in de nieuwe situatie:

- Plaatsen nieuw relaishuis (18,1 x 12,2 m);
- Plaatsen van installatiekasten
- Plaatsen van kabels



Figuur 2: Technische tekening terrein inrichting Relaishuis 1.

In het vervolg van deze watertoets wordt met de afkorting RH1 verwezen naar de voorkeurslocatie 'RH 1.3'.

### 1.3. Doel

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling is het van belang om de waterhuishoudkundige aspecten van begin af aan mee te nemen in de planvorming. Om dat te waarborgen is een watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is om een goede en evenwichtige afstemming tussen de waterbeheerder en de ruimtelijke plannen te bewerkstelligen en dient tevens als invulling voor het thema water in de ruimtelijke paragraaf.

In de watertoets wordt bepaald of het ontwerp negatieve effecten heeft op de waterhuishouding en zo ja, in welke mate er compenserende dan wel alternatieve maatregelen kunnen worden getroffen. Effecten worden voornamelijk kwalitatief beoordeeld, met uitzondering van de toename van het verhard oppervlak.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Wanneer een bronnering nodig is voor de bouwwerkzaamheden of bij ingrepen op de plaatselijke waterhuishouding (lozing / infiltratie of werkzaamheden in de buurt van een watergang), moeten er in het kader van de Waterwet vergunningen/meldingen aangevraagd worden middels het Omgevingsloket.

### 1.4. Wettelijke kader

In het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening is het voor ruimtelijke ontwikkelingen sinds 1 november 2003 wettelijk verplicht een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen, waarop bovengenoemd besluit van toepassing is, is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Het waterbeleid in Nederland wordt van Europees niveau vertaald via rijks-, provinciaal en waterschapsbeleid, naar gemeentelijk beleid om samen de waterproblematiek in Nederland aan te pakken. Dit resulteert in de verplichting een watertoets uit te (laten) voeren. De voorschriften zijn vastgelegd in onder andere de Europese Kaderrichtlijn Water (22 december 2004) en zijn verder geïmplementeerd in het Rijksbeleid.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid op de verschillende aspecten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening: de Keur. Onderdeel van de Keur is de Legger. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in of nabij waterlopen of waterkeringen, heeft met de Keur te maken en moet bij het niet voldoen aan de Algemene Regels een vergunning aanvragen. De meeste werkzaamheden zijn minimaal meldingsplichtig.

## 1.5. Proces

De spoorse maatregelen die in het kader van het project Programma Hoogfrequent Spoor Amsterdam Centraal voorzien zijn, zijn vastgelegd in het Tracébesluit 2021. Het wijzigingstracébesluit betreft een wijziging van het Tracébesluit 2021. Het wijzigingstracébesluit kan ten aanzien van watercompensatie niet los gezien worden van het Tracébesluit 2021. Het vormt namelijk één project. De toename aan verharding als gevolg van de wijzigingen die centraal staan in het wijzigingstracébesluit, zijn daarom opgeteld te worden bij de toename in verharding zoals is vastgelegd in het waterhuishoudkundig plan [bron 1] behorende bij het Tracébesluit 2021.

Vanaf 1.000 m<sup>2</sup> toename aan verharding geldt een vergunningsplicht (artikel 2.3, lid 2a van de Keur). In het waterhuishoudkundig plan is al meer dan 1.000m<sup>2</sup> aan verharding voorzien. Dit betekent dat er bij een toename aan verharding in het kader van het wijzigingstracébesluit, ongeacht de hoeveelheid m<sup>2</sup>, een vergunning nodig is en het noodzakelijk is om afstemming te zoeken met Waterschap AGV / Waternet. Deze afstemming heeft plaatsgevonden met Waternet (zie Bijlage 1).

## 1.6. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de fysieke achtergrond van de projectlocatie beschreven. Hoofdstuk 3 licht de gevolgen van de locatiewijzigingen van de relaishuizen, en de komst van een nieuw relaishuis, op de wateraspecten toe, conform Keur en Beleidsregels Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (2019) [bron 2]. In hoofdstuk 4 zijn de bevindingen samengevat.

## 2. Achtergrond

### 2.1. Maaiveldhoogte

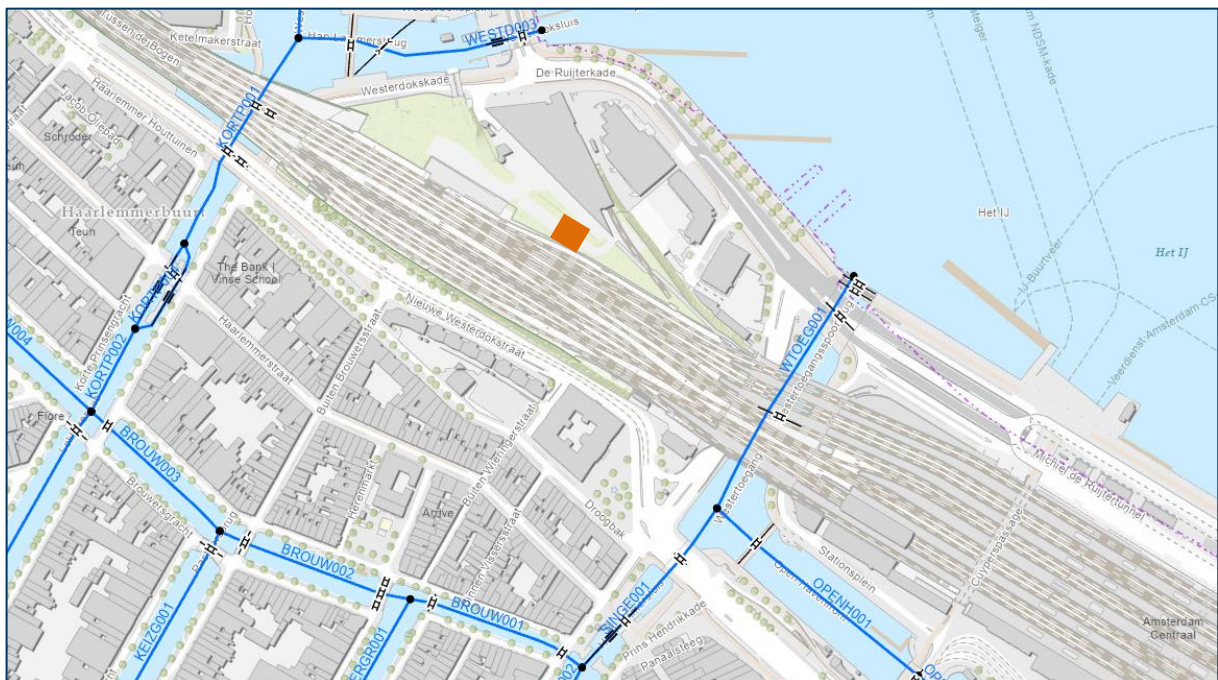
De projectlocatie voor RH1 ligt op een kunstmatige verhoging met het maaiveld op ca. NAP 5,8 m.

### 2.2. Watersysteem

Het watersysteem zorgt voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het gewenste grond- en oppervlaktewaterpeil mogelijk. De projectlocatie voor RH1 ligt niet in een polderpeilgebied maar in de invloedsfeer van het IJ. Dit wordt op een beheerst peil gehouden van NAP -0,40 m.

#### 2.2.1. Oppervlaktewater

Het watersysteem van de projectlocatie is weergegeven in Figuur 3, als uitsnede van de Legger – Oppervlaktewater Amstel, Gooi en Vecht [bron 4]. Met als oranje rechthoek de locatie van RH1 indicatief weergegeven (zie figuur 3).



Figuur 3: Oppervlaktewater Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Locatie RH1 (ORANJE, indicatief).



### 2.2.2. Riolering

In de nabijheid van het nieuwe relaishuis liggen geen leidingen of riolering, deze zijn gelegen langs de De Ruijterkade (zie figuur 4). Er is geen conflict met de ontwikkeling.



Figuur 4: Riolering en leiding nabij Relaishuis 1, langs de De Ruijterkade. Locatie RH1 (ORANJE, indicatief)

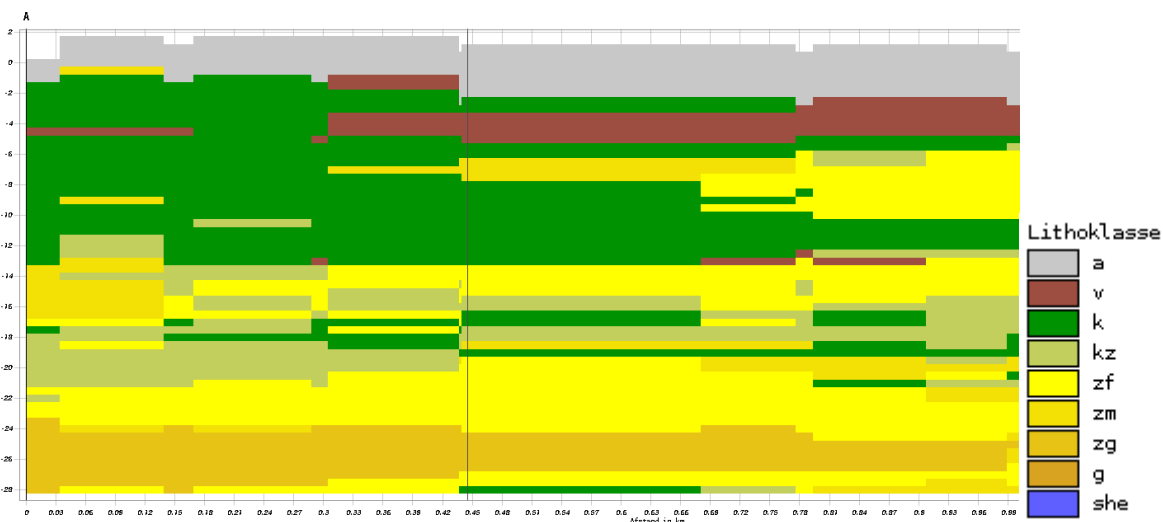
### 2.2.3. Verhard oppervlak

De toename van de verharding voor de relaishuizen moet worden gezien als onderdeel van het waterhuishoudkundigplan 2019 behorende bij het Tracébesluit 2021 [bron 1] en niet als zelfstandige ontwikkeling. Dit betekent dat de toename in verharding (circa 220 m<sup>2</sup>), ondanks dat deze onder de norm van 1000 m<sup>2</sup> valt, wel moet worden gecompenseerd en een vergunning vereist is (Hoofdstuk 2 Regels met betrekking tot het watersysteem, paragraaf 2.1.2, artikel 2.3 [bron 2]).

## 2.3. Geohydrologische situatie

### 2.3.1. Bodemopbouw en geohydrologie

Om inzicht te krijgen in de bodemopbouw is gebruik gemaakt van het ondergrondmodel GeoTOP v1.5 van Dinoloket [bron 6]. Aan het maaiveld tot ca. 2 m diepte is de laag voornamelijk antropogeen. Uit het model blijkt dat in de ondergrond een scheidende laag ondiep onder het maaiveld ligt door het aanwezige kleipakket. De kleilaag, ca. 10 m dikte, heeft een lage waterdoorlatendheid. Onder het kleipakket bevindt zich een heterogeenpakket, dikte ca. 10 m, met kleigzand afgewisseld met zand van verschillende fractie grootte met een hogere doorlatendheid. Het 1<sup>ste</sup> watervoerende pakket bevindt zich op ca. 22 m en bestaat voornamelijk uit fijn tot grofzand met een hoge doorlatendheid (zie figuur 5).



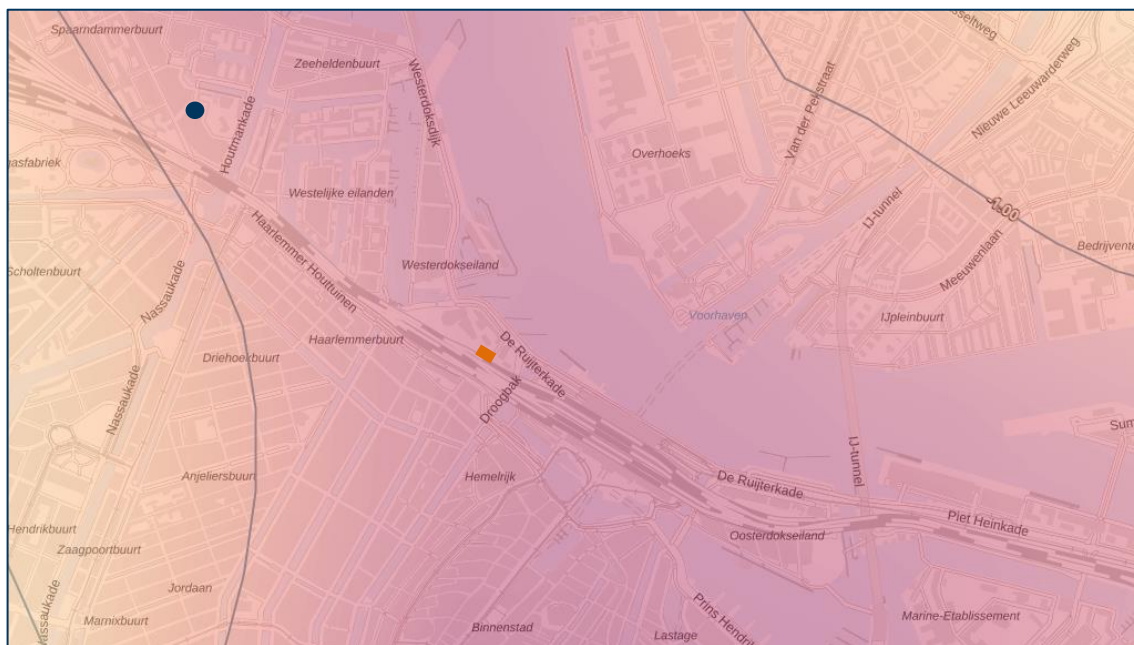
Figuur 5: Bodemopbouw projectlocatie RH 1 met legenda.

### 2.3.2. Grondwaterstanden

Er zijn onvoldoende beschikbare peilbuisgegevens nabij de projectlocatie om de grondwaterstand aan de hand hiervan te bepalen. De projectlocatie ligt in een gebied met een beheerst peil van NAP -0,40 m. Het is aannemelijk dat de grondwaterstand enkele decimeters hoger ligt dan dit peil.

### 2.3.3. Stijghoogte

Peilbuisgegevens van Grondwatertools.nl [bron 5] zijn gebruikt voor het bepalen van de stijghoogtes. De gemiddeld hoogste stijghoogte (GHS) in het 1<sup>ste</sup> watervoerende pakket ligt tussen NAP -0,50 en -1,00 m (zie figuur 6). Omdat een precieze waarde ontbreekt voor de maatgevende grondwaterstand is een inschatting tot het verschil met de GHS beperkt.



Figuur 6 Isohypsen Landelijk Hydrologisch Model laag 3, grondwatertools.nl, locatie peilbuis (BLAUW), locatie RH1 (ORNAJE) indicatief

## 3. Analyse effecten op water

### 3.1. Waterkwantiteit

Voor de realisatie van het relaishuis zal geen oppervlaktewater worden gedempt of worden aangepast.

Relaishuis 1 zorgt voor een toename van 216 m<sup>2</sup> verhard oppervlak. Omdat het relaishuis op een verhard oppervlak van 145 m<sup>2</sup> is gelegen wordt dit afgetrokken van het oppervlak van het relaishuis. Daarnaast is er een looppad van 1,5 meter breed voorzien rondom het relaishuis van in totaal 99 m<sup>2</sup>. De totale hoeveelheid verhard oppervlak komt daarmee op 170 m<sup>2</sup>. De toename in verharding dient voor 10% van het oppervlak te worden gecompenseerd in oppervlakte water: 17 m<sup>2</sup>.

ProRail geeft hier invulling aan door voor de compensatie van de toename van het aantal vierkante meters verhard oppervlak, gebruik te maken van het positieve saldo van de Waterbank die door Port of Amsterdam in het betreffende peilgebied wordt geëxploiteerd.

### 3.2. Grondwater

Gezien de afstand van ruim 5m van maaiveld tot de maatgevende grondwaterstand is het niet aannemelijk dat er in de uitvoeringsfase bemaling noodzakelijk is voor het plaatsen van het relaishuis. Om deze reden is er dus geen beslag op het grondwater voor relaishuis 1. Bovendien komt het gebouw niet tot in grote diepte en is het onwaarschijnlijk dat het grondwaterstroming in het freatische watervoerende pakket of dieper zal beïnvloeden.

Het is waarschijnlijk dat de stijghoogte lager ligt dan de maatgevende grondwaterstand, er is dan ook geen sprake van risico voor opbarsten in de uitvoeringsfase of gebruiksfase.

### 3.3. Waterkwaliteit

Doordat er geen aanpassingen worden gedaan in het oppervlaktewater systeem en hemelwater in de directe omgeving wordt opgevangen, is het zeer onwaarschijnlijk dat de waterkwaliteit merkbaar negatief wordt beïnvloed.

### 3.4. Waterveiligheid

De projectlocatie van RH1 ligt nabij een verholen primaire waterkering. Het profiel van het relaishuis, 'RH 1.3', ligt buiten de kernzone maar in de beschermingszone van de kering (Figuur 7).

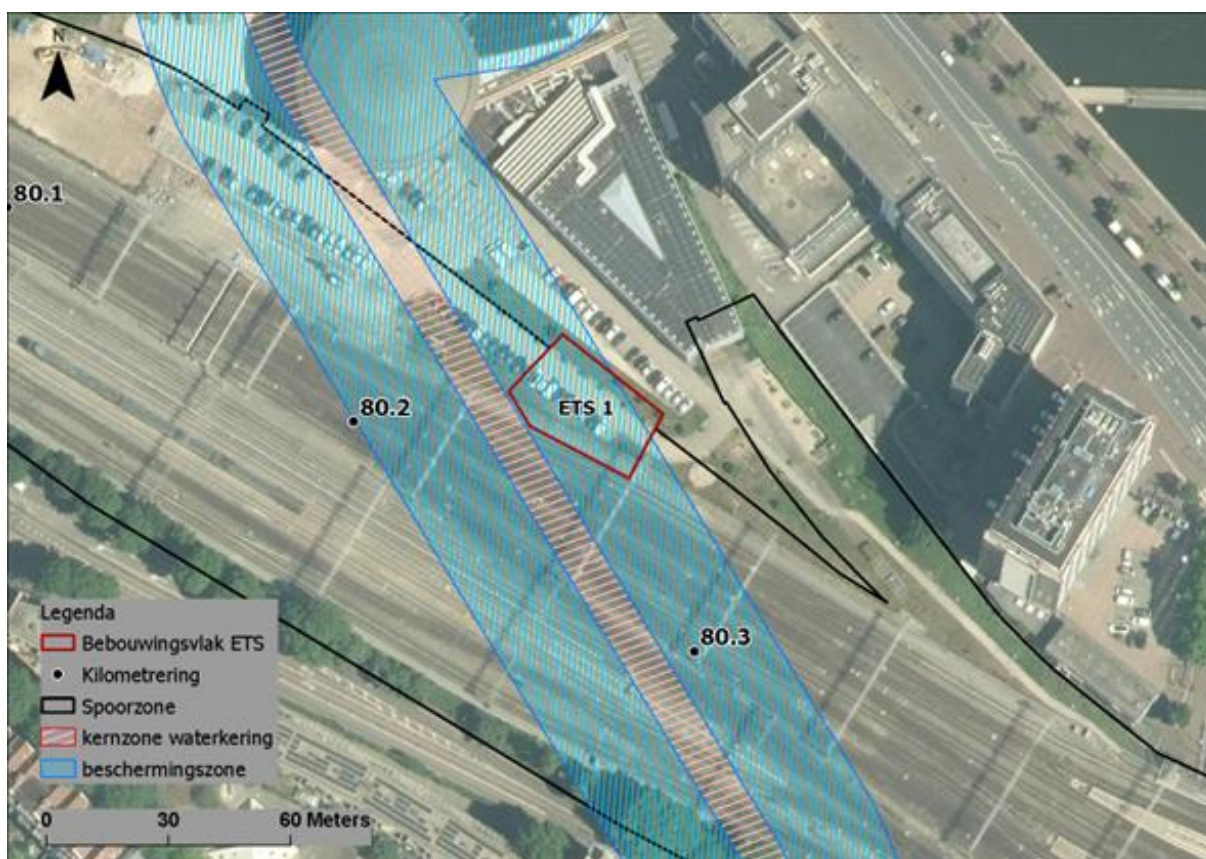
In de voorgaande fase van het ontwerp- en watertoetsproces was het voorlopig ontwerp (VO) voor relaishuis 1 ontworpen ter plaatse van de kruin van de primaire kering (zie 'Oorspronkelijke variant RH 1' in Figuur 2). In de regel is het voor verschillende activiteiten verboden om zonder vergunning van het bestuur in de kernzone of in de beschermingszone van een waterkering werkzaamheden te verrichten (Artikel 2.19a, b [bron 2]). In het watertoetsoverleg [Bijlage 1] met Waterschap AGV / Waternet is aangegeven dat conform Beleidsregel 1.1 van de beleidsregels van de Keur van AGV, er alleen in de kern- of beschermingszone gebouwd kan worden als er geen aanvaardbaar alternatief bestaat buiten deze zones.

ProRail heeft vervolgens ervoor gekozen om drie locaties te overwegen die buiten de kernzone én beschermingszone van de verholen waterkering zijn gelegen (locatie 'RH 1.1', 'RH 1.2', en 'RH 1.4', zie Figuur 2). Locatie 'RH 1.1' heeft ProRail op eigen initiatief laten afvallen, omdat deze locatie de zichtlijn IJ - Havengebouw blokkeert, in het talud gelegen is en het personeelspad tussen de verkeersleidingspost en perron 15 belemmert. Locatie 'RH 1.2' en 'RH 1.4' zijn door ProRail als haalbaar beoordeeld, en zijn vervolgens voor een stedenbouwkundige beoordeling voorgelegd aan de

stedenbouwkundigen van stadsdeel centrum voor een afweging. Daarbij is locatie 'RH 1.4' afgefallen, omdat dit alternatief het doorzicht naar het IJ verhindert, niet één cluster vormt met de bestaande gebouwen, en midden in het beschikbare groen gelegen is. De stedenbouwkundigen hebben echter ook nadelen van 'RH 1.2' benoemd, namelijk de doorsnijding van een aantal zichtlijnen die de basis vormen van een stedenbouwkundige herontwikkeling in het gebied (Kamer van Koophandel).

De nadelen die gelden voor 'RH 1.2', gelden niet voor 'RH 1.3'. 'RH 1.3' zou dan ook vanuit stedenbouwkundig perspectief de voorkeur hebben. Bovendien sluit de locatie aan op de wens van ProRail om het relaishuis zo dicht mogelijk bij een bestaande kabels en leidingen tunnel (zie rode lijn in Figuur 2) te positioneren, en om aan te sluiten op bestaande verharding.

Zodoende is locatie 'RH 1.3' naar voren gekomen als voorkeursalternatief.



*Figuur 7: RH1 is gelegen buiten de kernzone (rode markering tussen de blauwe gebieden), en grotendeels binnen de beschermingszone (blauw) van de verholde waterkering.*

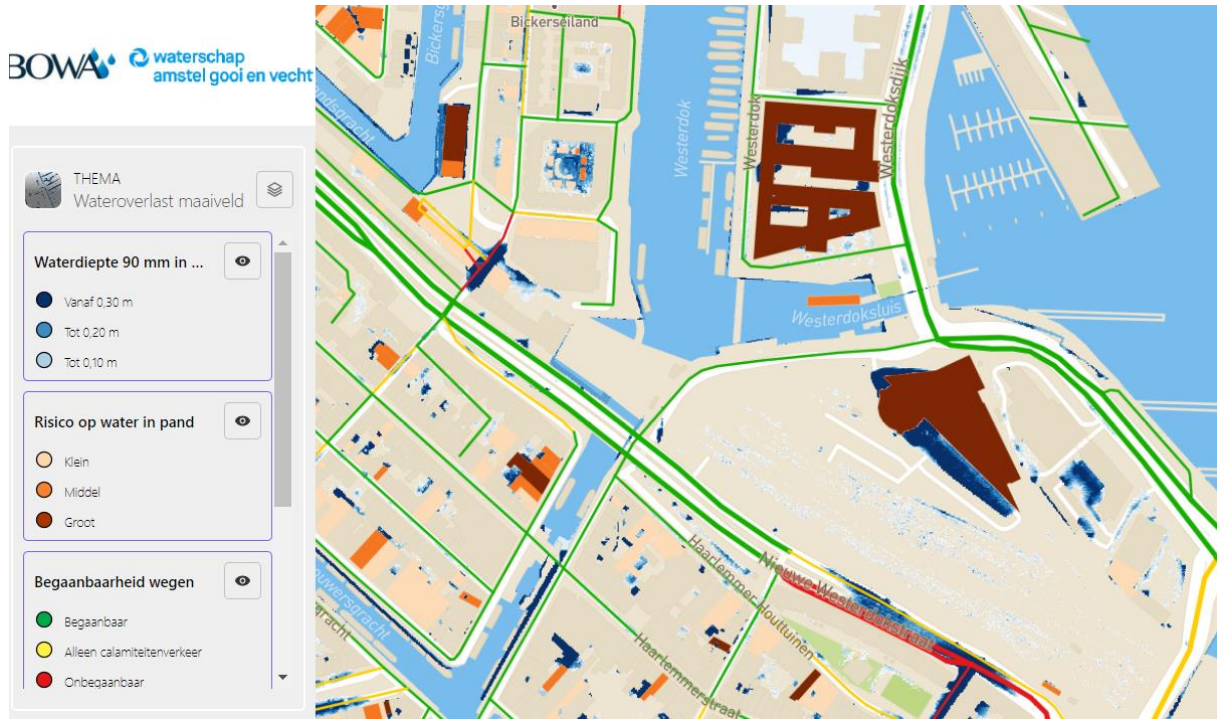
### 3.5. Beheer en onderhoud

Het project zal geen bestaande watergangen en of -wegen beïnvloeden, er worden tevens geen nieuwe watergangen gerealiseerd.

Voor de watercompensatie van de toename in verharding zal worden gekeken naar mogelijkheden op het dak van het relaishuis en in de direct omgeving hiervan. De bergende, dan wel vertragende functie van dit systeem zal moeten worden behouden om te voldoen aan de vereisten van Waterschap AGV. Bij tijdig beheer en onderhoud kan dit worden gerealiseerd, dit is de verantwoordelijkheid van de OG.

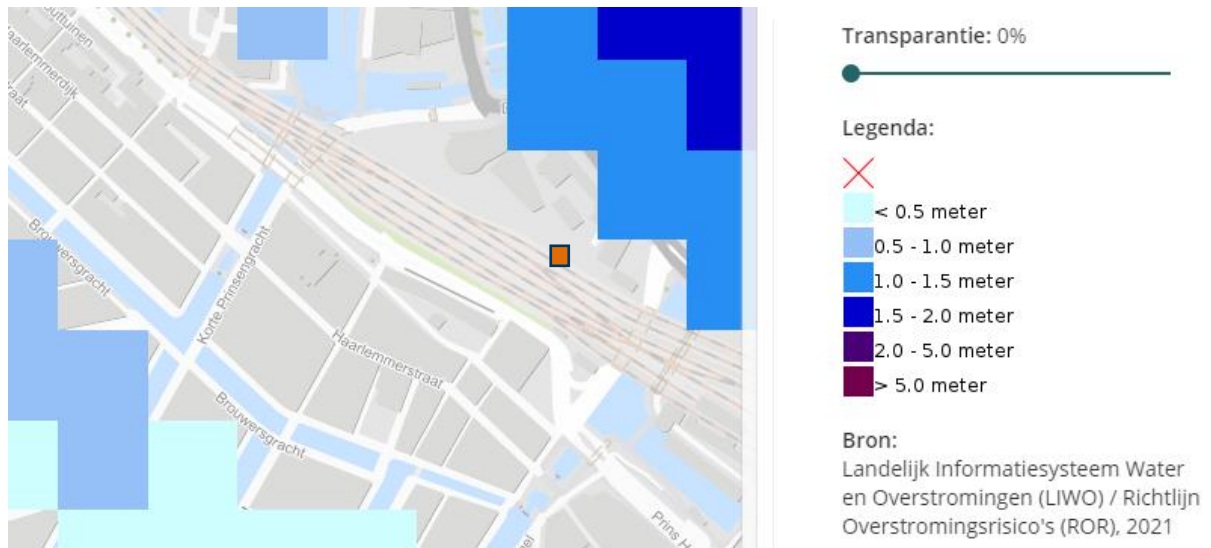
### 3.6. Wateroverlast en inundatie risico

De projectlocatie voor RH1 heeft geen risico op wateroverlast bij extreme neerslag (90 mm/ uur, zie figuur 8). Bij de ontwikkeling van het relaishuis en omliggende groenvoorziening dient er rekening te worden gehouden met de waterbergingseisen zoals beschreven in Hemelwaterverordening [bron 3] om wateroverlast in de omgeving en het relaishuis te voorkomen.



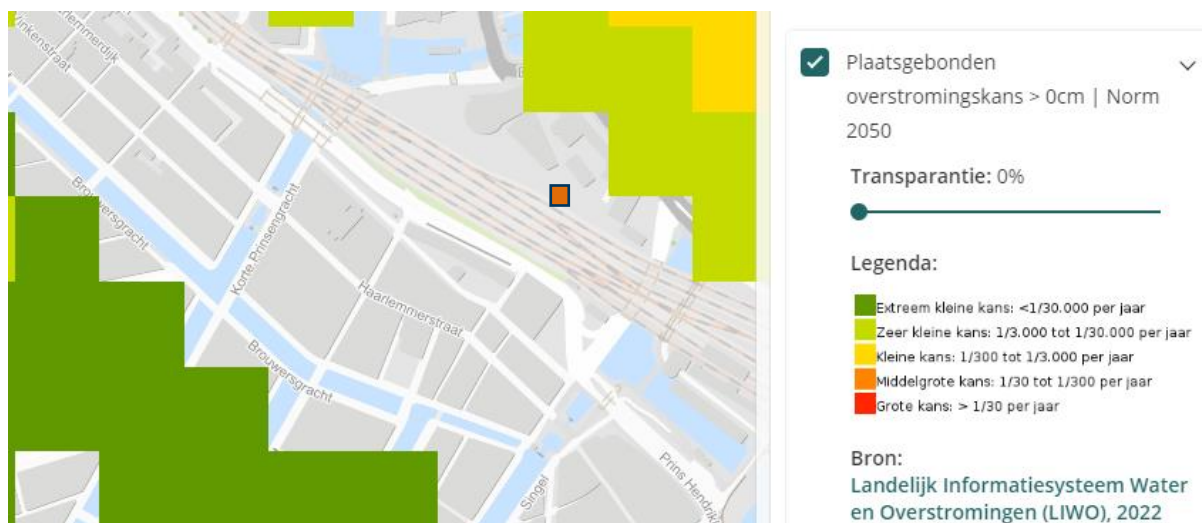
Figuur 8: Wateroverlast omgeving

De overstromingsdiepte ter plaatse van projectlocatie van RH 1 is bij een 'extreem kleine kans' (1:100 000 jaar) 0 meter. Bij een grotere herhalingsjijd/ kans is dit eveneens 0 meter (zie figuur 9). Dit is aannemelijk doordat het maaiveld van RH 1 op circa NAP + 5 m ligt.



Figuur 9: Overstromingsdiepte 'extreem kleine kans' (Klimaat-effectatlas). Locatie RH 1 indicatief (ORANJE)

De plaatsgebonden overstromingskans (> 0 cm) ter plaatse van de projectlocatie RH 1 is niet reëel (kleiner dan 'extreem kleine kans' van 1:30 000 jaar, zie figuur 10). Het maaiveld niveau heeft hier ook een belangrijk effect op.



Figuur 10: Plaatsgebonden overstromingskans: > 0 cm. (Klimaat-effectatlas.) Locatie RH 1 indicatief (ORANJE)

## 4. Conclusie en Advies

In het kader van het op te stellen wijzigingstracébesluit heeft ProRail aan Movares de opdracht verleend om een watertoets op te stellen. Aanleiding voor het opstellen van de watertoets is het plaatsen van drie relaishuizen langs de corridor Amsterdam Centraal.

Het rapport heeft tot doel om te bepalen of het ontwerp negatieve effecten heeft, of en in welke mate mitigerende of compenserende maatregelen kunnen worden getroffen voor wat betreft de waterhuishouding. De effecten op de waterhuishouding zijn samengevat in onderstaande tabel (Tabel 1).

Tabel 1: Effecten op de waterhuishouding

Thema	Opmerking	Relevant
Watersysteem – oppervlaktewater	Geen wijziging in of nabij waterlopen en waterwegen.	Nee
Watersysteem – verharding	Toename in verharding, kleiner dan drempelwaarde maar wordt gecompenseerd middels de Waterbank.	Ja
Watersysteem – riolering	Geen conflicten met riolering of leidingen.	Nee
Grondwater	Geen bemaling of bouwwerken op diepte van watervoerende lagen, daarmee geen effecten op grondwater. Geen risico voor opbarsten.	Nee
Waterveiligheid	Geen conflict met de kernzone van de nabijgelegen verholten waterkering. In de beschermingszone van de kering. Vergunning vereist om in deze zone te bouwen.	Ja
Beheer en onderhoud	Geen sprake van nieuw oppervlakte water of aanpassing hierin. Functioneren waterberging voor verantwoordelijkheid OG.	Ja
Wateroverlast	Geen kans op wateroverlast, maatregelen voor waterberging treffen volgens Hemelwaterverordening [bron 3]. Geen reële kans op overstroming	Nee

Op basis van de uitvoeringsregels, de beleidsregels en de Keur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (2019) en het watertoetsoverleg [Bijlage 1], gelden de volgende aandachtspunten bij het nader uitwerken van het ontwerp:

- Waterberging op het dak van het relaishuis of in de directe omgeving van het relaishuis;
- Zorgplicht voor bouwen in de beschermingszone van een verholten waterkering.

# Colofon

OPDRACHTGEVER	ProRail
UITGAVE	Movares Nederland B.V.  Daalseplein 100 Postbus 2855 3500 GW Utrecht
TELEFOON	+31 (0)30 - 265 5555
ONDERTEKENAAR	Dorst P (Paul) paul.dorst@movares.nl
PROJECTNUMMER	RM006527
KENMERK	D80-P-HS-RAP-23003384

© 2024, Movares Nederland B.V.

*Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.*



## Bijlage 1 Memo afstemming Waternet



## MEMO

**AAN** Waternet  
**VAN** Movares  
**KENMERK** A30-J.J.M.-HS-MEMO-23006193  
**PROJECTNUMMER** RM006527  
**STATUS** Vrijgegeven  
**VERSIE** 1.0  
**ONDERWERP** Memo waternet - relaishuizen - Programma  
Hoogfrequent Spoorvervoer Amsterdam Centraal  
**DATUM** 22 augustus 2023

### 1. Inleiding

#### 1.1 Aanleiding

In het kader van het project Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) Amsterdam Centraal heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (hierna genoemd: de staatssecretaris) op 14 januari 2021 het Tracébesluit PHS Amsterdam Centraal vastgesteld (hierna genoemd: Tracébesluit 2021). Dit tracébesluit omvat een bundeling van spoorse maatregelen op en in de omgeving van station Amsterdam Centraal, waaronder de aanpassing van de ligging van sporen, wissels en seinen. In het Tracébesluit 2021 zijn twee bouwvlakken voorzien voor bouwwerken ten behoeve van de huisvesting van Elektrotechnische Systemen (ETS). In zo'n bouwwerk, ook wel een relaishuis genoemd, is het hart van de (trein)beveiligingsinstallatie gehuisvest. Vanuit dit punt worden onder andere seinen en wissels aangestuurd.

Voor de realisatie van het project PHS Amsterdam Centraal zijn de spoorontwerpen die ten grondslag liggen aan het Tracébesluit 2021 verder uitgewerkt. Bij de nadere uitwerking en detaillering van het treinbeveiligingsontwerp is gebleken dat de relaishuizen op een andere manier vormgegeven moeten worden en op een andere locatie geplaatst moeten worden om tot een uitvoerbaar technisch spoorontwerp te komen. Daarbij is het noodzakelijk gebleken om niet twee maar drie relaishuizen te realiseren. Om deze wijzigingen juridisch-planologisch mogelijk te maken stelt ProRail in opdracht van de staatssecretaris een wijzigingstracébesluit op.

Onderdeel van het wijzigingstracébesluit is het doorlopen van het watertoetsproces van Waternet. Doormiddel van dit proces denkt Waternet namens Gemeente Amsterdam en Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) als waterbeheerder in een vroeg stadium mee over het ruimtelijk plan, en bepaalt het of het plan voldoende rekening houdt met water. De resultaten hiervan worden vastgelegd in een rapport genaamd watertoets, en verwerkt in de waterparagraaf behorende bij het wijzigingstracébesluit.

Als een watervergunning vereist is voor de relaishuizen, dan zal deze niet eerder aangevraagd worden dan het wijzigingstracébesluit onherroepelijk is.

#### 1.2 Doel

Het doel van deze memo is het verkrijgen van een schriftelijke bevestiging van Waternet, waarin staat dat ProRail bij het opstellen van het wijzigingstracébesluit

## MEMO

voldoende rekening heeft gehouden met de (relevante) waterhuishoudkundige situatie ter plaatse van het plangebied van de relaishuizen 1, 2 en 3<sup>1</sup>.

### 1.3 Watertoets rapporten

In het kader van het watertoetsproces zijn er drie watertoets rapporten (er is voor gekozen om per relaishuis een watertoets op te stellen, in totaal 3 stuks) opgesteld. Deze zijn toegevoegd als Bijlage 1, 2 en 3 respectievelijk.

## 2. Afweging locatie relaishuis 1

Op 12 mei 2023 heeft overleg met Waternet plaatsgevonden (zie Bijlage 4). Daarbij is onder andere specifiek aandacht besteed aan de kwestie aangaande relaishuis 1. De watertoets voor relaishuis 1 kon nog niet goedgekeurd worden, omdat relaishuis 1 gelegen was op de kernzone van een verholen waterkering (locatie 'Oorspronkelijke variant RH 1', zie Bijlage 5). Conform Beleidsregel 1.1 'plaatsen van werken of uitbreiden of verbouwen van bestaande werken in en nabij waterkeringen en beschermde gronden' van de Keur van AGV, mogen werken alleen in de kernzone of in beschermende gronden geplaatst worden als er geen aanvaardbaar alternatief bestaat buiten de kernzone en beschermende gronden. Vanuit Waternet is er daarom geadviseerd om een motivatie aan te leveren waarom er niet afgeweken kan worden van de beoogde locatie, of om een locatie buiten de kernzone van de verholen kering te zoeken.

ProRail heeft vervolgens ervoor gekozen om drie locaties te overwegen die buiten de kernzone én beschermingszone van de verholen waterkering zijn gelegen (locatie 'RH 1.1', 'RH 1.2', en 'RH 1.4', zie Bijlage 5). Locatie 'RH 1.1' heeft ProRail op eigen initiatief laten afvallen, omdat deze locatie de zichtlijn IJ - Havengebouw blokkeert, in het talud gelegen is en het personeelspad tussen de verkeersleidingspost en perron 15 belemmert. Locatie 'RH 1.2' en 'RH 1.4' zijn door ProRail als haalbaar beoordeeld, en zijn vervolgens voor een stedenbouwkundige beoordeling voorgelegd aan de stedenbouwkundigen van stadsdeel centrum (Christian Burzer, Herman Zonderland) van de gemeente Amsterdam voor een afweging. Daarbij is locatie 'RH 1.4' afgefallen, omdat dit alternatief het doorzicht naar het IJ verhinderd, niet één cluster vormt met de bestaande gebouwen, en midden in het beschikbare groen gelegen is. De stedenbouwkundigen hebben echter ook nadelen van 'RH 1.2' benoemd, namelijk de doorsnijding van een aantal zichtlijnen die de basis vormen van een stedenbouwkundige herontwikkeling in het gebied (Kamer van Koophandel). De stedenbouwkundige bezwaren vanuit de gemeente ten aanzien van de locatie 'RH 1.2' zijn op 17 juli ook gedeeld met Waternet (zie Bijlage 6).

De nadelen die gelden voor 'RH 1.2', gelden niet voor 'RH 1.3'. 'RH 1.3' zou dan ook vanuit stedenbouwkundig perspectief de voorkeur hebben. Bovendien sluit de locatie aan op de wens van ProRail om het relaishuis zo dicht mogelijk bij de bestaande kabels en leidingen tunnel (zie rode lijn Bijlage 7) te positioneren, en om aan te sluiten op bestaande verharding. Dit is de aanleiding geweest om opnieuw met Waternet in contact te treden over de mogelijkheid om het relaishuis in de beschermingszone van de verholen waterkering te positioneren. De locatie 'RH 1.3' is op 17 juli voorgelegd aan Waternet. Waternet heeft in een e-mail van 17 juli (zie Bijlage 6) een positief advies gegeven ten aanzien van bouwen in de beschermingszone van de verholen waterkering, mits er rekening gehouden wordt met de oogmerken en specifieke

<sup>1</sup> Tijdens eerdere afstemmingsmomenten met Waternet is er naar dit relaishuis verwezen als 'relaishuis 4'. De nummering van het relaishuis is aangepast naar 'relaishuis 3'.

## MEMO

zorgplichten. Daarbij is aangegeven dat de fundering van het relaishuis door het keurprofiel mag lopen.

Door middel van deze memo legt ProRail definitief de instemming namens Waternet op locatie 'RH 1.3' vast als onderdeel van een akkoord op de inhoud van de watertoets behorende bij relaishuis 1.

### **Werkzaamheden binnen de kern- en beschermingszone van de verholten waterkering**

Na het van kracht worden van het wijzigingstracébesluit zal er een aanvraag voor een watervergunning worden ingediend, waarbij alle activiteiten (bouwen, graven, wijzigen kabels en leidingen) aangegeven worden. Ter voorbereiding hierop heeft ProRail de belangrijkste, voorziene activiteiten in de kern- en beschermingszone van de verholten kering, in relatie tot relaishuis 1, alvast op een rij gezet.

Activiteiten in de beschermingszone:

- bouwen van het relaishuis;
- de aanleg van kabels en leidingen vanuit het schakelstation naar de bovenleiding (blauwe lijn, zie Bijlage 7).

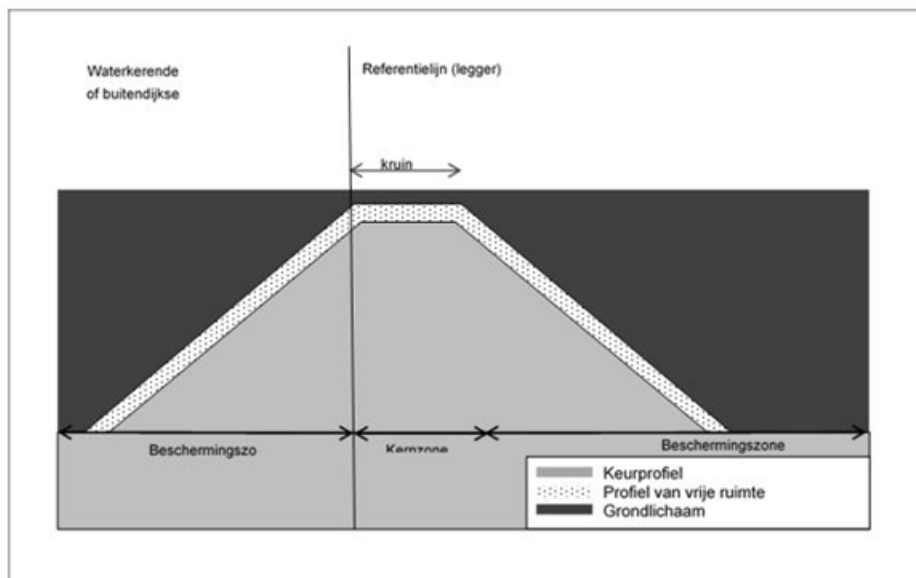
Activiteiten in de kern- en beschermingszone:

- herinrichten van de parkeerplaatsen op VLTC-terrein;
- de aanleg van kabels en leidingen vanuit 'RH 1.3' naar diverse spoorse objecten o.a. richting de zuidzijde van het spoor (paarse lijn en vervolgens zuidelijk via de rode lijn (kabeltunnel), zie Bijlage 7) en vervolgens bij de zuidzijde verder naar diverse spoorse objecten;
- de aanleg van kabels en leidingen vanuit 'RH 1.3' richting het VLTC gebouw t.b.v. voeding (paarse lijn en vervolgens noordelijk via de rode lijn (kabeltunnel), zie Bijlage 7).

De rode lijn in Bijlage 7 betreft een bestaande kabels en leidingen tunnel die door de kern- en beschermingszone van de verholten kering heen loopt. De onderkant binnenkant van de tunnel ligt op +1,415 NAP ter plaatse van de kernzone (zie ook Bijlage 8). Richting het VLTC-gebouw ligt de onderkant van de tunnel nog lager. De hoogte van de kruin van de verholten kering bevindt zich op +2,0 NAP. Het maaiveld ligt ter hoogte van het punt waar de kabels en leidingen tunnel door de kernzone loopt op circa +5,5 NAP. Aan de noordzijde van het spoor bevindt er zich een opening in de kabels en leidingen tunnel, zodat kabels direct naar het oosten en westen gebracht kunnen worden vanaf de tunnel (zie blauwe en paarse lijn respectievelijk in Bijlage 7).

De grondroerende werkzaamheden voor de bovengenoemde activiteiten, reiken tot niet dieper dan 1,5 meter beneden maaiveld. De werkzaamheden vinden plaats in het grondlichaam van de verholten waterkering (Figuur 2-1). De kruinhoogte van de verholten kering ligt 3,5 meter lager dan het maaiveld (+2,0 NAP ten opzichte van +5,5 NAP respectievelijk).

## MEMO



*Figuur 2-1. Schematische weergave zones verholen waterkering.*

De onderstaande werkzaamheden vinden plaats op de kern- en/of beschermingszone van de verholen waterkering, maar hebben geen directe relatie met de plaatsing van het relaishuis:

- het verwijderen en aanbrengen van bovenleidingfunderingen, zowel in de kern- als beschermingszone. Daarbij worden mogelijk bij nieuwe funderingen diepte funderingen toegepast die mogelijk dieper rijken dan de kruin van de verholen kering;
- diverse nader uit te werken werkzaamheden gaan plaatsvinden zoals de wijziging van de sporenlay-out en de herinrichting van het VLTC-terrein. Ook dat zal graafwerkzaamheden opleveren.

### **Maatregelen in het kader van de oogmerken en specifieke zorgplichten**

Bij de werkzaamheden houdt ProRail rekening met de oogmerken als bedoeld in artikel 2.13 en de specifieke zorgplichten als bedoeld in artikel 2.14 van de keur. In het kader hiervan, en ten behoeve van de voorziene activiteiten in de kern- en/of beschermingszone van een verholen waterkering, ziet ProRail geen aanleiding om aanvullende maatregelen te treffen.

Specifiek voor het bouwen op palen geldt dat extra maatregelen noodzakelijk geacht worden als er sprake is van een kwelzone (opkomend water uit diepere grondlagen). Op de locatie van relaishuis 1 is hier geen sprake van.

### **3. Samenvatting overige onderdelen watertoets**

Tijdens het overleg van 12 mei 2023 met Waternet zijn de belangrijkste punten van de watertoetsen besproken (zie Bijlage 4). De watertoetsen met betrekking tot relaishuis 2 en 3 zijn tijdens het overleg, en in de mailwisseling met Waternet (Bijlage 6), goedgekeurd. De watertoets voor relaishuis 1 is grotendeels goedgekeurd, maar moet opnieuw goedgekeurd worden uitgaande van de nieuwe locatie.

## MEMO

Onderstaand zijn (nogmaals) de belangrijkste uitkomsten van de watertoetsen op een rij gezet:

### **Relaishuis 1**

De locatie van het relaishuis is gewijzigd ten opzichte van het Tracébesluit 2021 wegens een optimalisatie/uitwerking van het ontwerp, waaronder de plaatsing naast de kabels en leidingen tunnel en het aansluitend maken op de bestaande verharding. De belangrijkste punten uit de watertoets zijn als volgt:

- **Waterveiligheid:** zie hoofdstuk 2 van deze memo.
- **Watersysteem:** Er worden geen wijzigingen aangebracht in het bestaande watersysteem bij ontwikkeling van het relaishuis. Voor dit aspect zijn derhalve geen beperkingen.
- **Waterkwantiteit:** Het relaishuis zal nieuw verhard oppervlak realiseren welke dient te worden gecompenseerd. Deze compensatie dient als 60 mm berging te worden gerealiseerd op het dak van het relaishuis of in de directe omgeving van het relaishuis.
- **Waterkwaliteit:** Er zijn geen wijzigingen in het watersysteem en het is niet aannemelijk dat het hemelwater van en om het relaishuis verontreinigd raakt. Om deze reden zijn er geen aandachtspunten voor het aspect waterkwaliteit.

### **Relaishuis 2**

Geen significante wijziging ten opzichte van de oorspronkelijk locatie in het Tracébesluit 2021, wel optimalisatie/uitwerking in ontwerp waardoor het niet meer overeenkomt met Tracébesluit 2021. De belangrijkste punten uit de watertoets zijn als volgt:

- **Waterveiligheid:** Relaishuis 2 is op meer dan voldoende afstand (> 50 m) ontworpen ten opzichte van het profiel van de waterkering of de beschermingszone. Om deze reden zijn er geen beperkingen met betrekking tot de waterveiligheid.
- **Watersysteem:** Er worden geen wijzigingen aangebracht in het bestaande watersysteem bij ontwikkeling van het relaishuis. Voor dit aspect zijn derhalve geen beperkingen.
- **Waterkwantiteit:** Het relaishuis zal nieuw verhard oppervlak realiseren welke dient te worden gecompenseerd. Deze compensatie dient als 60 mm berging te worden gerealiseerd op het dak van het relaishuis.
- **Waterkwaliteit:** Er zijn geen wijzigingen in het watersysteem en het is niet aannemelijk dat het hemelwater van en om het relaishuis verontreinigd raakt. Om deze reden zijn er geen aandachtspunten voor het aspect waterkwaliteit.

### **Relaishuis 3**

Een nieuw relaishuis en locatie ten opzichte van het Tracébesluit 2021. De belangrijkste punten uit de watertoets zijn als volgt:

- **Waterveiligheid:** Relaishuis 3 is op meer dan voldoende afstand (> 50 m) ontworpen ten opzichte van het profiel van de waterkering of de beschermingszone. Om deze reden zijn er geen beperkingen met betrekking tot de waterveiligheid.

## MEMO

- **Watersysteem:** Er worden geen wijzigingen aangebracht in het bestaande watersysteem bij ontwikkeling van het relaishuis. Voor dit aspect zijn derhalve geen beperkingen.
- **Waterkwantiteit:** Het relaishuis zal nieuw verhard oppervlak realiseren welke dient te worden gecompenseerd. Deze compensatie dient als 60 mm berging te worden gerealiseerd op het dak van het relaishuis of in de directe omgeving van het relaishuis.
- **Waterkwaliteit:** Er zijn geen wijzigingen in het watersysteem en het is niet aannemelijk dat het hemelwater van en om het relaishuis verontreinigd raakt. Om deze reden zijn er geen aandachtspunten voor het aspect waterkwaliteit.

### **4. Update op memo n.a.v. Waternet 24 augustus**

Tijdens het overleg van 24 augustus 2023 heeft ProRail/Movares onderhavige memo besproken met Waternet ter afsluiting van het watertoetsproces. In Bijlage 9 staat het gespreksverslag van dit overleg. Op 28 augustus 2023 heeft Waternet definitief een positief advies afgegeven ten aanzien van het bouwen van het relaishuis 1, specifiek voorkeurslocatie 1.3, (deels) binnen het beschermingsgebied van de verholten kering (Bijlage 10).

MEMO

## **Bijlage 1 Watertoets relaishuis 1**



MEMO

## **Bijlage 2 Watertoets relaishuis 2**

MEMO

## **Bijlage 3 Watertoets relaishuis 3**

MEMO

## **Bijlage 4 Afstemming Waternet Mei 2023**

---

**Van:** [REDACTED]<[REDACTED]@waternet.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Verslag Startoverleg Watertoets Relaishuizen || Movares  
**Bijlagen:** riolering relaishuis 4.jpg; riolering relaishuis 2.jpg

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED]@waternet.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag Movares, ProRail,

Dat is goed om te horen. Ik was al bezig met een email op basis van een overleg dat ik met mijn collega-assetbeheerder heb gehad over jullie plan. Hieruit volgde dat wij een behoudender houding hebben tegenover een (legger)wijziging van het theoretisch profiel dan ik wellicht heb doen overkomen in het overleg van afgelopen vrijdag.

Ik zei dat het wijzigen van het theoretisch profiel van deze kering wel een mogelijkheid is. Dat is inderdaad zo, maar alleen als er echt geen andere oplossingen zijn. Dat komt omdat het hier om een voormalig primaire kering gaat. Deze is afgewaardeerd, maar er is afgesproken met de gemeente Amsterdam dat de mogelijkheid moet blijven bestaan om deze kering in de toekomst weer als primaire kering te waarderen. Het aanpassen van het theoretisch profiel om deze om een nieuw gebouw heen te leggen, waardoor er meerdere hoeken in komen, verslechtert onze 'control' over de kering.

We begrijpen dat het hier gaat om een maatschappelijk belangrijke ontwikkeling, daarom zou een eventueel voorstel wel in overweging worden genomen (voor een willekeurig gebouw, bijvoorbeeld een wooncomplex, zou dit niet kunnen), maar dan moet het uitgesloten zijn dat er nog andere mogelijkheden zijn (met een onderbouwing ('variantenanalyse') waar ik al om vroeg). Met de ruimte die er lijkt te zijn op het terrein van ProRail is dat vooralsnog niet het beeld dat wij hebben van de situatie (kabels en leidingen richting de leidingtunnel kunnen iets verlengd worden, en mochten deze door de kering heen moeten dan is dat een ander verhaal dan het plaatsen van een gebouw op de kruin van de kering). Ter verduidelijking: het gaat ons echt om de kruin van de kering waarop weinig kan, in de beschermingszones kan al veel meer (zie ook de [beleidsregels](#) van de Keur van AGV, Beleidsregel 1.1 gaat over bouwen nabij of op keringen). Voor het bouwen in een beschermingszone is nog steeds een watervergunning nodig. Ik stel voor dat jullie de betreffende beleidsregel eens doornemen en kijken of er onduidelijkheden zijn. Voor een soepele afwikkeling van de uiteindelijke vergunningsaanvraag kunnen we bij een concreet voorstel eens voorafgaand aan de aanvraag afspreken met een collega-vergunningverlener, om vragen en onduidelijkheden door te nemen.

Wat betreft het proces rondom een watervergunning (en eventuele leggerwijziging): voor een watervergunningsaanvraag staat een verwerkingstermijn van 8 weken (excl. beroepstermijn van 6 weken). Dit kan eventueel verlengd worden (tot 26 weken, inclusief terinzagelegging ontwerpvergunning), maar dat is alleen als het gaat om een complexe aanvraag. Ik denk niet dat dit hier het geval zou zijn, maar dat moet ik nog checken.

Het proces rondom een leggerwijziging duurt minimaal een halfjaar, en dat is exclusief de tijd die nodig is voor de initiatiefnemer om benodigde documenten op te stellen. Het begint met het aanleveren van de benodigde gegevens door de aanvragende partij. Als jullie toch de huidige bedachte locatie voor relais huis 1 willen aanhouden en wij gaan ambtelijk akkoord met dat dit de meest optimale locatie is (dat het niet anders kan), dan moeten we nog eens een overleg inplannen om door te nemen welke info aangeleverd moet worden om het hele proces op te starten.

Tenslotte heb ik twee screenshots bijgevoegd van de riolering nabij relais huis 2 en 4.

Met vriendelijke groet,

Waternet  
Projectleider Waterplannen en Advies  
Afdeling Waterplannen en Besturing

T: [REDACTED]

Ik werk op: maandag t/m vrijdag

 **waternet**  
waterschap amstel gooi en vecht  
gemeente amsterdam

Van: [redacted]@prorail.nl>

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 18:37

Aan: [redacted]@movares.nl>; [redacted]@waternet.nl>

CC: [redacted]@movares.nl>; [redacted]@movares.nl>

Onderwerp: RE: Verslag Startoverleg Watertoets Relaishuizen || Movares

Beste Waternet,

In aanvulling op het verslag van het overleg dat Movares je toezond: het projectteam heeft besloten om alternatieve locaties te onderzoeken voor RH1. Deze zullen mogelijk wel in de beschermingszone van de waterkering liggen. We horen om die reden graag wat welke eisen Waternet stelt aan bouwwerken in de beschermingszone en welke procedure nodig is voor toestemming om hier te mogen realiseren.

Hartelijke groet,

ProRail Afdeling Leefomgeving, Juridische Zaken en Vastgoed

[redacted] | [redacted] | <http://www.prorail.nl>

Tulpenburgh 1.50 , Moreelsepark 2, 3511 EP Utrecht | Postbus 2038, 3500 GA Utrecht

*Ik werk niet op vrijdag*

**ProRail**

Verbindt. Verbetert. Verduurzaamt.

Van: [redacted]@movares.nl>

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 17:22

Aan: [redacted]@waternet.nl>

CC: [redacted]@movares.nl>; [redacted]@movares.nl>; [redacted]@prorail.nl>

Onderwerp: Verslag Startoverleg Watertoets Relaishuizen || Movares

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@movares.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste Waternet

Bedankt voor je deelname aan het overleg afgelopen vrijdag. Bijgevoegd vind je het gespreksverslag met de verschillende actiepunten opgenomen.

Een vervolgoverleg stemmen we graag op een later moment af.

Met vriendelijke groet,

Movares

  
adviseurs & ingenieurs

Daalseplein 100 • 3511 SX Utrecht

M [redacted] • T +31 (0)30 - 265 5555 [redacted]

[redacted]@movares.nl • movares.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Volg ons op: LinkedIn, Instagram, Movares Magazine

\*\*\*\*\*

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

\*\*\*\*\*

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

\*\*\*\*\*

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

\*\*\*\*\*

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Classificatie: Intern

## VERSLAG

PROJECT	PHS Amsterdam Centraal - Relaishuizen 1, 2 en 4
PROJECTNUMMER	RM006527
KENMERK	D80-P-HS-VSL-23003999
TYPE VERGADERING	Startoverleg watertoets
PLAATS	MS Teams
DATUM	12 mei 2023
AUTEUR VERSLAG	Movares
AANWEZIG	Waternet Movares
BIJLAGEN	Ppt. PHSA_Watertoets - relaishuizen

Beste Waternet,

Nogmaals bedankt voor jouw aanwezigheid tijdens het teams-overleg op 12 mei 2023 waarin we de resultaten van de watertoets hebben besproken behorende bij het project Programma Hoogfrequent Spoor Amsterdam-Centraal (PHSA). In het kader van dit project stellen wij in opdracht van en samenwerking met ProRail een Wijzigingstracébesluit (WTB) op. De voornaamste reden voor het opstellen van het WTB is dat de relaishuizen (formeel ETS-locaties) die in het Tracébesluit (TB) geprojecteerd zijn vanuit technisch oogpunt op een ongelukkige locatie gelegen zijn. Relaishuizen zijn gebouwen waar vanuit onder andere wissels en seinen aangestuurd worden. In de bijlage vindt je de presentatie die tijdens het overleg gedeeld is, inclusief de locatie van de beoogde relaishuizen 1, 2 en 4. Onderstaand de belangrijkste punten per relaishuis:

### Relaishuis 1.

De locatie van het relaishuis is gewijzigd ten opzichte van het TB wegens een optimalisatie/uitwerking van het ontwerp, waaronder de plaatsing naast kabels en leidingen (K&L) tunnel en het aansluitend maken op de bestaande verharding.

- Waterveiligheid: Op dit moment is relaishuis 1 ontworpen in het profiel van de verholen primaire waterkering A515-006.
  - Een gebouw neerzetten in het profiel van de kruin van een (verholen) waterkering is volgens de Keur verboden. Dit terrein is verboden voor ontwikkelingen (men moet erbij kunnen om deze op te hogen of men moet erbij kunnen als er iets aan de hand is). Mocht het gebouw in de beschermingszone van de kering staan, dan zijn er minder beperkingen, maar dan is alsnog een vergunning nodig.
  - Besproken opties om met dit probleem om te gaan:
    - Optie 1: aantonen dat er geen alternatieven zijn voor deze locatie van relaishuis 1, bij Waternet een verlegging van het theoretische profiel van de waterkering aanvragen en een wijziging van de legger (moet mogelijk langs het bestuur, wordt gecheckt met juridisch adviseur (**actie**))

## VERSLAG

PROJECT	PHS Amsterdam Centraal - Relaishuizen 1, 2 en 4
KENMERK	D80-P-HS-VSL-23003999
TYPE VERGADERING	Startoverleg watertoets

- door middel van een watervergunning, vervolgens een procedure volgen (inclusief ter inzage legging).
- Optie 2: Onderzoeken of het relais huis op een alternatieve locatie zou kunnen zodat het buiten het theoretische profiel van de kruin komt te liggen.
  - Watersysteem: Er worden geen wijzigingen aangebracht in het bestaande watersysteem bij ontwikkeling van het relais huis. Voor dit aspect zijn derhalve geen beperkingen.
  - Waterkwantiteit: Het relais huis zal nieuwe verharding realiseren welke dient te worden gecompenseerd. Deze compensatie dient als 60 mm berging te worden gerealiseerd in de directe omgeving van het relais huis.
  - Waterkwaliteit: Er zijn geen wijzigingen in het watersysteem en het hemelwater van en om het relais huis is niet aannemelijk of verontreinigd te raken. Om deze reden zijn er geen aandachtspunten voor het aspect waterkwaliteit.

### Relais huis 2.

Geen significante wijziging ten opzichte van de oorspronkelijk locatie in het TB wel optimalisatie/uitwerking in ontwerp waardoor het niet meer overeenkomt met TB.

- Waterveiligheid: Relais huis 2 is op meer dan voldoende afstand (>> 50 m) ontworpen ten opzichte van het profiel van de waterkering of de beschermingszone. Om deze reden zijn er geen beperkingen met betrekking tot de waterveiligheid.
- Watersysteem: Er worden geen wijzigingen aangebracht in het bestaande watersysteem bij ontwikkeling van het relais huis. Voor dit aspect zijn derhalve geen beperkingen.
- Waterkwantiteit: Het relais huis zal nieuwe verharding realiseren welke dient te worden gecompenseerd. Deze compensatie dient als 60 mm berging te worden gerealiseerd in de directe omgeving van het relais huis.
- Waterkwaliteit: Er zijn geen wijzigingen in het watersysteem en het hemelwater van en om het relais huis is niet aannemelijk of verontreinigd te raken. Om deze reden zijn er geen aandachtspunten voor het aspect waterkwaliteit.

### Relais huis 4.

Een nieuw relais huis en locatie ten opzichte van het TB.

- Waterveiligheid: Relais huis 4 is op meer dan voldoende afstand (>> 50 m) ontworpen ten opzichte van het profiel van de waterkering of de beschermingszone. Om deze reden zijn er geen beperkingen met betrekking tot de waterveiligheid.



## VERSLAG

PROJECT	PHS Amsterdam Centraal - Relaishuizen 1, 2 en 4
KENMERK	D80-P-HS-VSL-23003999
TYPE VERGADERING	Startoverleg watertoets

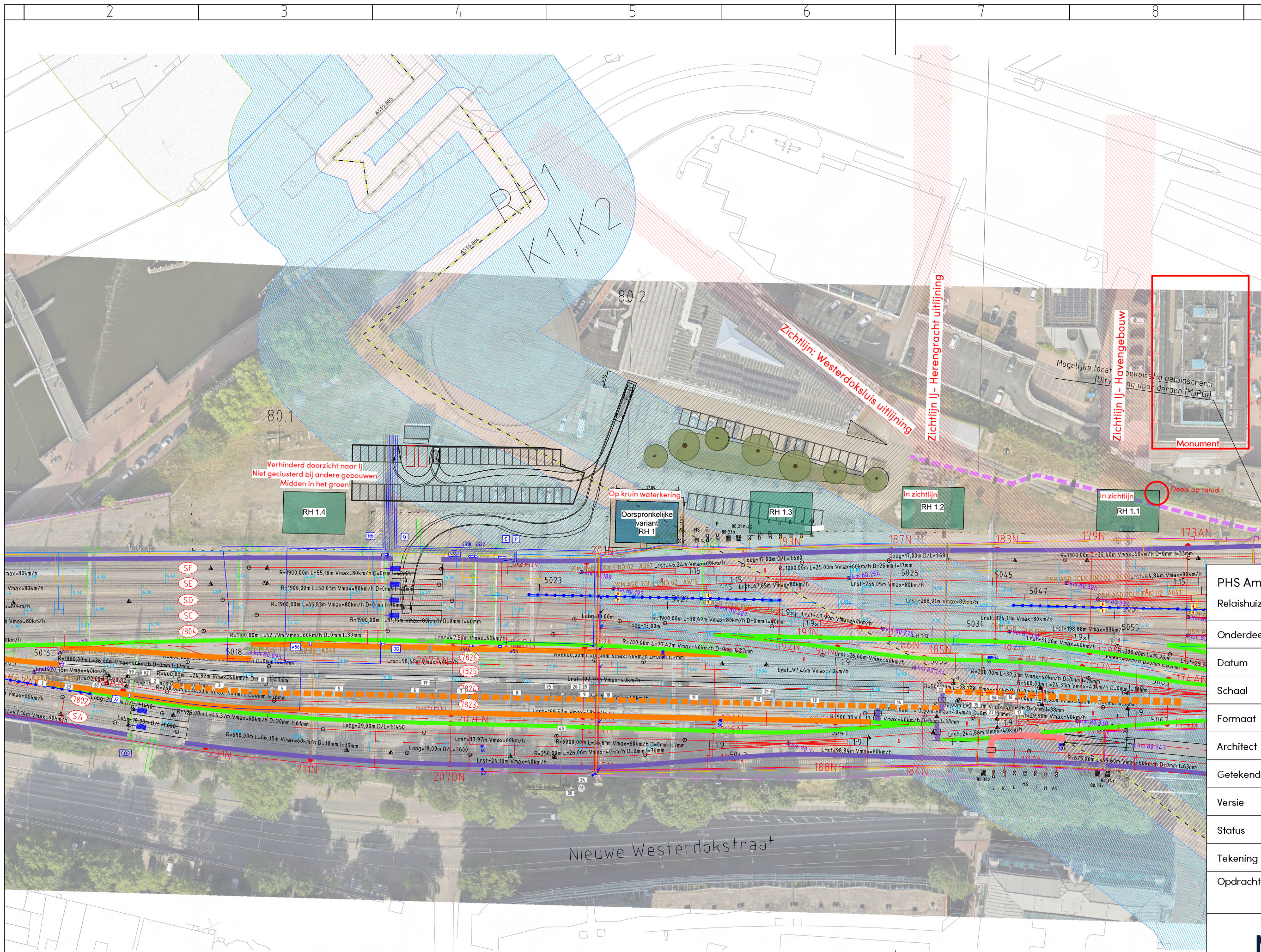
- Watersysteem: Er worden geen wijzigingen aangebracht in het bestaande watersysteem bij ontwikkeling van het relais huis. Voor dit aspect zijn derhalve geen beperkingen.
- Waterkwantiteit: Het relais huis zal nieuwe verharding realiseren welke dient te worden gecompenseerd. Deze compensatie dient als 60 mm berging te worden gerealiseerd in de directe omgeving van het relais huis.
- Waterkwaliteit: Er zijn geen wijzigingen in het watersysteem en het hemelwater van en om het relais huis is niet aannemelijk of verontreinigd te raken. Om deze reden zijn er geen aandachtspunten voor het aspect waterkwaliteit.

### Acties:

- ProRail/Movares:
  - Levert een motivatie aan waarom er niet afgeweken kan worden van de beoogde locatie voor relais huis 1, en stelt een ontwerp van relais huis 1 waarin de verholde kering (theoretische profiel) omgelegd wordt.
  - Of, Movares doet een voorstel voor een aangepaste locatie voor relais huis 1, bijvoorbeeld door de locatie op te schuiven zodat deze niet gelegen is op de kruin, maar enkel in de beschermingszone. Of een locatie volledig buiten de beschermingszone.
- Waternet: [REDACTED]
  - Doorgeven hoe de procedure er uit ziet en hoe lang deze duurt:
    - als relais huis 1 op de kruin van de verholde kering blijft staan.
    - als relais huis 1 in het beschermingsgebied van de verholde kering komt te staan.

MEMO

## **Bijlage 5 Locatie afweging relaishuis 1**



MEMO

## **Bijlage 6 Afstemming Waternet Juli 2023**

**Gearchiveerd:** vrijdag 18 augustus 2023 09:10:04

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 31 juli 2023 09:27:21

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Relaishuizen Amsterdam CS | Accordering locatie relaishuis 1

**Precisie:** Normaal

---

Beste Movares,

Op de tekening staat een gearceerde rechthoek (groen) met het woordje "tijdelijke" erbij. Wat mij betreft is dat een correcte locatie. Hij valt buiten de kernzone en in de beschermingszone mag je bouwen. Mogelijk is activiteit bouwen in de beschermingszone van een verholen kering zelfs meldingsplichtig ipv vergunningplichtig. Indien er nieuwe kabels (en leidingen?) richting het relaishuis worden gelegd kan dat ook nog vergunningplichtig of meldingsplichtig zijn. Dit hangt af of de kabels/leiding/mantelbuis ook door de kernzone loopt. Ik heb daarom even overlegd met de vergunningverlener. Het beste is een aanvraag in te dienen waarbij alle activiteiten (bouwen, graven, wijzigen kabels en leidingen) zijn aangegeven. De vergunningverlener checkt dan altijd of het meldingsplichtig was of toch vergunningplichtig. Ander optie is alleen een melding in te dienen indien het echt alleen maar om het nieuw te bouwen gebouw gaat.

Met vriendelijke groet,

Waternet  
Planadviseur, regio Amsterdam  
Waternet, Afd. Waterplannen en Besturing

Mobiel: [REDACTED]

Korte Ouderkerkerdijk 7  
Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam  
Waternet.nl

Werkdagen:

ma di wo do vr



---

Classificatie: Intern

**Van:** [REDACTED]@movares.nl>

**Verzonden:** maandag 31 juli 2023 08:00

**Aan:** [REDACTED]@waternet.nl>

**CC:** [REDACTED]@waternet.nl>; [REDACTED]@movares.nl>

**Onderwerp:** RE: Relaishuizen Amsterdam CS | Accordering locatie relaishuis 1

Beste Waternet,

Bedankt voor je reactie. Om de afstemming af te ronden heb ik de technische tekening van relaishuis 1 in de nieuwe situatie toegevoegd. Hierin is te zien dat het relaishuis niet in de kernzone van de kruin komt maar wel in de beschermingszone van de verholde kering.

Zou je aan de hand hiervan akkoord kunnen gaan met de locatie van het relaishuis door middel van een reactie op deze mail? Zodoende kunnen wij de watertoets(en) afronden en starten met de vergunningsaanvraag. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Movares  
Junior Adviseur



Daalseplein 100 • 3511 SX Utrecht  
M 0620419446 • T +31 (0)30 - 265 5555  
[redacted]@movares.nl • movares.nl  
Werkdagen: ma t/m vr  
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

Classificatie: Intern

**Van:** [redacted]@waternet.nl>  
**Verzonden:** woensdag 19 juli 2023 13:12  
**Aan:** [redacted]@movares.nl>  
**CC:** [redacted]@waternet.nl>; [redacted]@movares.nl>  
**Onderwerp:** RE: Relaishuizen Amsterdam CS

Beste Movares,

Ja helemaal correct. Je mag het gebouw in de beschermingszone bouwen en de fundering mag door het keurprofiel heen. De doorlooptijd is maximaal 8 weken maar soms ook eerder.

Met vriendelijke groet,

Waternet  
Planadviseur, regio Amsterdam  
Waternet, Afd. Waterplannen en Besturing

Mobiel: [redacted]

Korte Ouderkerkerdijk 7  
Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam  
Waternet.nl

Werkdagen:

ma di wo do vr



Classificatie: Intern

**Van:** [redacted]@movares.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 juli 2023 18:34  
**Aan:** [redacted]@waternet.nl>  
**CC:** [redacted]@waternet.nl>; [redacted]@movares.nl>  
**Onderwerp:** RE: Relaishuizen Amsterdam CS

Beste Waternet,

Bedankt voor je reactie. Dat biedt inderdaad mogelijkheden!

Zou het relaishuis dan vallen onder beleidsregel: 1.3.1 1.1: werken?  
En kan de vergunning verleend worden als er rekening wordt gehouden met de daarin genoemde maatstaven en zorgplichten?

Bovendien was ik benieuwd wat de doorlooptijd is voor het aanvragen van deze vergunning?

Met vriendelijke groet,

Movares  
Junior Adviseur



Daalseplein 100 • 3511 SX Utrecht  
M 0620419446 • T +31 (0)30 - 265 5555  
[redacted]@movares.nl  
Werkdagen: ma t/m vr  
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

Classificatie: Intern

**Van:** [redacted]@waternet.nl>  
**Verzonden:** maandag 17 juli 2023 10:41  
**Aan:** [redacted]@movares.nl>  
**CC:** [redacted]@waternet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Relaishuizen Amsterdam CS

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@waternet.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste Movares,

Op de kruin (= hier gelijk aan de kernzone) kun je inderdaad niet bouwen maar wel in de beschermingszone. Biedt dat mogelijkheden?

Met vriendelijke groet,

Waternet  
Planadviseur, regio Amsterdam  
Waternet, Afd. Waterplannen en Besturing

Mobiel: [redacted]

Korte Ouderkerkerdijk 7

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam  
Waternet.nl

Werkdagen:



Classificatie: Intern

**Van:** [redacted]@movares.nl  
**Verzonden:** maandag 17 juli 2023 09:58  
**Aan:** [redacted]@waternet.nl  
**CC:** [redacted]@waternet.nl; [redacted]@movares.nl; [redacted]@movares.nl; [redacted]@prorail.nl  
**Onderwerp:** RE: Relaishuizen Amsterdam CS

Beste Waternet,

Bedankt voor je reactie en het oppakken van de casus in afwezigheid van [redacted]

De realishuizen zijn inderdaad nu chronologisch doorgenummerd (1, 2 en 3 ipv 4). Bedankt voor het meedenken met betrekking tot de wateroverlast, dit neem ik mee in de watertoets.

Naar aanleiding van gesprekken met de Gemeente Amsterdam is naar voren gekomen dat de laatst gedeelde ontwerplocatie van relaishuis 1 de zichtlijnen naar het IJ belemmeren voor toekomstige ontwikkelingen. Om deze reden is Movares alsnog gevraagd om de mogelijkheden te onderzoeken voor een relaishuis in de beschermingszone van de verholen waterkering **niet** in de kernzone van de kruin van de kering. Ik vroeg mij af of we opnieuw in gesprek zouden kunnen gaan om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor bouwen in de beschermingszone en wat voor procedures hieraan vastzitten. Eventueel dat we het gesprek met jou en [redacted] kunnen voeren.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Movares  
Junior Adviseur



Daalseplein 100 • 3511 SX Utrecht  
M 0620419446 • T +31 (0)30 - 265 5555  
[redacted]@movares.nl • [movares.nl](http://movares.nl)  
Werkdagen: ma t/m vr  
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

Classificatie: Intern

**Van:** [redacted]@waternet.nl  
**Verzonden:** woensdag 12 juli 2023 13:08  
**Aan:** [redacted]@movares.nl  
**CC:** [redacted]@waternet.nl





THEMA  
Wateroverlast maaiveld

Waterdiepte 90 mm in ...

- Vanaf 0,30 m
- Tot 0,20 m
- Tot 0,10 m

Risico op water in pand

- Klein
- Middel
- Groot

Begaanbaarheid wegen

- Begaanbaar
- Alleen calamiteitenverkeer
- Onbegaanbaar



### Relaishuis 3:

Geen opmerkingen mbt de water. Let op de vereisten vanuit Hemelwaterverordening. Uit de [klimaatmonitoring](#) van AGV volgt enige wateroverlast op die locatie bij een bui van 90 mm in een uur. Daarom geldt ook hier, blijft aandacht houden om eventueel een te veel aan regenwater "buiten de deur" te houden door het toepassen drempels, verhoogd vloerpeil etc.

THEMA  
Wateroverlast maaiveld

Waterdiepte 90 mm in ...

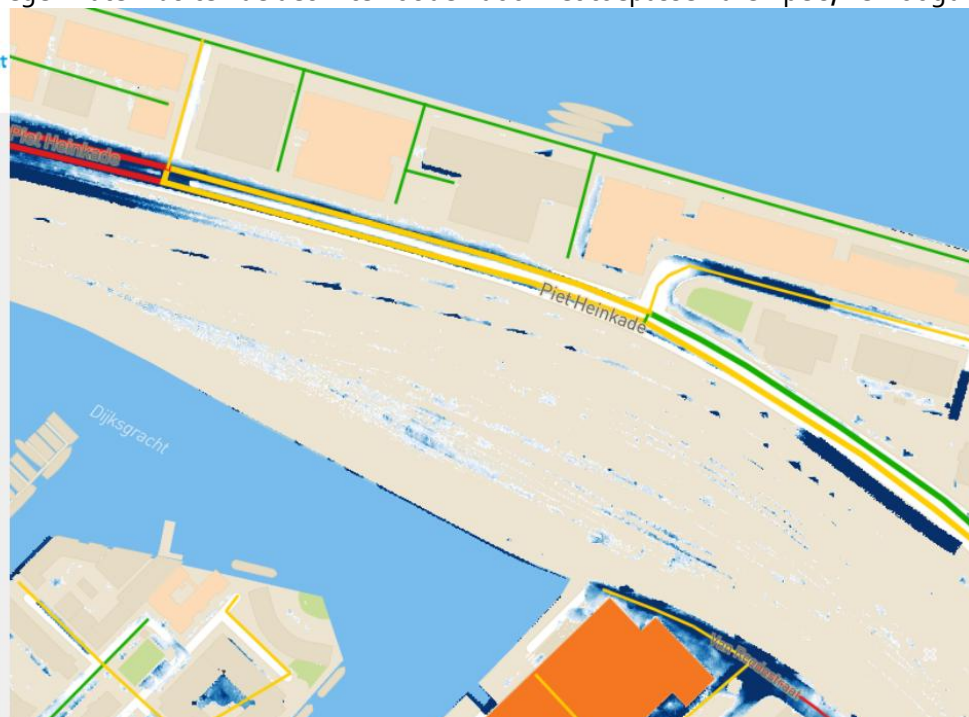
- Vanaf 0,30 m
- Tot 0,20 m
- Tot 0,10 m

Risico op water in pand

- Klein
- Middel
- Groot

Begaanbaarheid wegen

- Begaanbaar
- Alleen calamiteitenverkeer
- Onbegaanbaar



Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Waternet  
Planadviseur, regio Amsterdam  
Waternet, Afd. Waterplannen en Besturing

Mobiel: [REDACTED]

Korte Ouderkerkerdijk 7  
Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam  
Waternet.nl

Werkdagen:

ma di wo do vr



Classificatie: Intern

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 7 juli 2023 14:47

Aan: [REDACTED]@waternet.nl

CC: [REDACTED]@movares.nl

Onderwerp: Watertoetsproces Relaishuizen Amsterdam Centraal | Movares

Beste Waternet,

Afgelopen 12 mei hebben wij een startoverleg gehad in het watertoetsproces voor gewijzigde relaishuizen nabij Amsterdam CS. Hierin kwam naar voren dat relaishuis 1, ter plaatse van het eiland ten westen van Amsterdam CS, moeilijk te realiseren zou zijn door een direct conflict met de verholen waterkering. Movares en ProRail hebben een nieuwe locatie kunnen vinden voor dit relaishuis buiten de kernzone en beschermingszone van de kering. Dit is verwerkt in de bijgevoegde watertoets. De watertoets voor relaishuizen 2 en 3 zijn voor de volledigheid ook toegevoegd.

Ik vroeg mij af of we voor afronding van het proces opnieuw afstemming zouden kunnen vinden voor relaishuis 1. In de vorm van een nieuw overleg, of eventueel schriftelijke aan de hand van de bijgevoegde stukken.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Movares  
Junior Adviseur

Daalseplein 100 • 3511 SX Utrecht  
M 0620419446 • T +31 (0)30 - 265 5555  
[REDACTED]@movares.nl • movares.nl  
Werkdagen: ma t/m vr  
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

\*\*\*\*\*  
Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.  
\*\*\*\*\*

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

\*\*\*\*\*  
Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.  
\*\*\*\*\*

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see

<https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

\*\*\*\*\*  
Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.  
\*\*\*\*\*

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>  
\*\*\*\*\*

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.  
\*\*\*\*\*

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

\*\*\*\*\*  
Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.  
\*\*\*\*\*

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>  
\*\*\*\*\*

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.  
\*\*\*\*\*

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

\*\*\*\*\*  
Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.  
\*\*\*\*\*

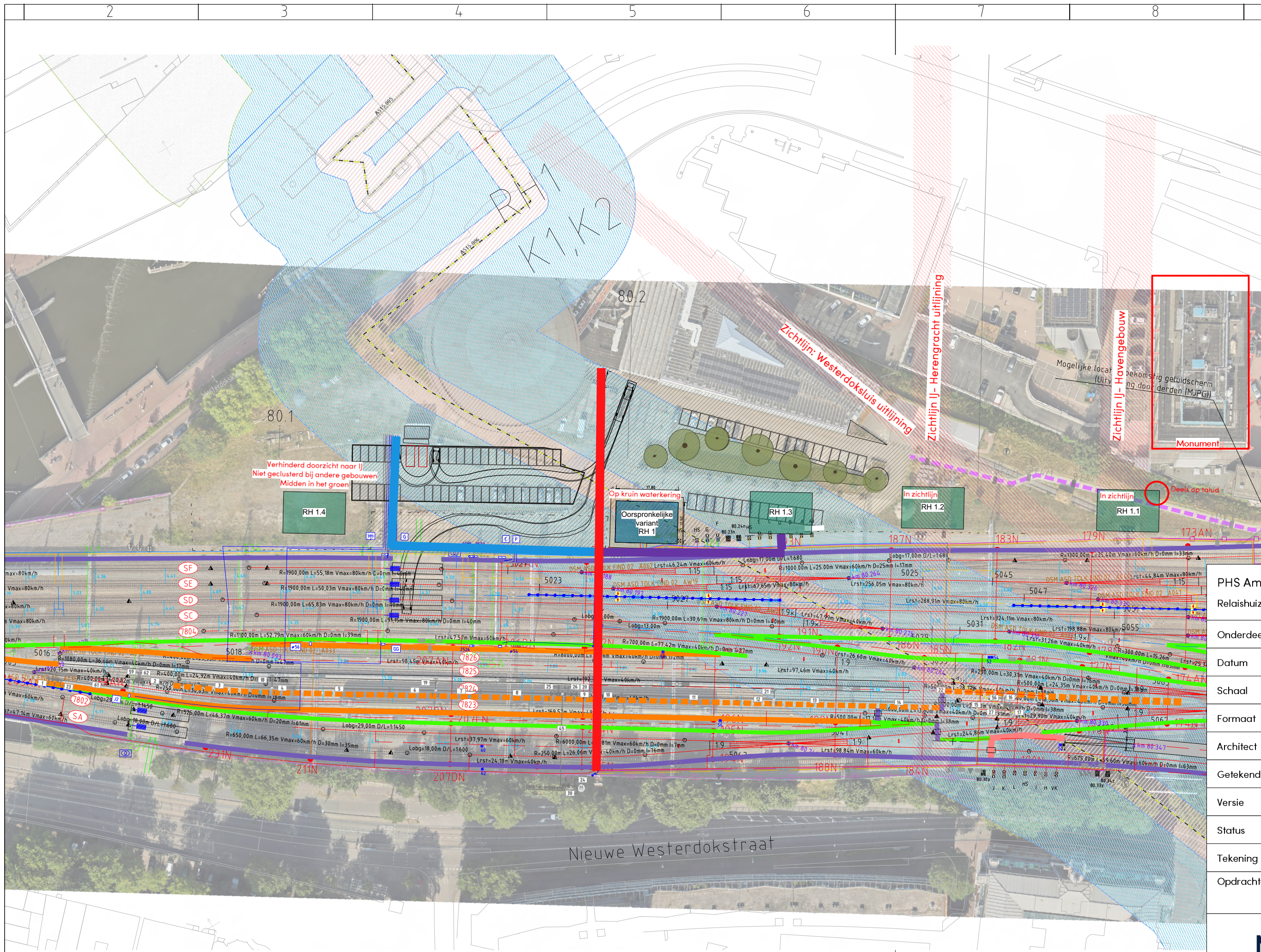
Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>  
\*\*\*\*\*

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.  
\*\*\*\*\*

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

MEMO

**Bijlage 7 Kabels en leidingen relaishuis 1 in  
kern- en beschermingszone verholen  
waterkering**

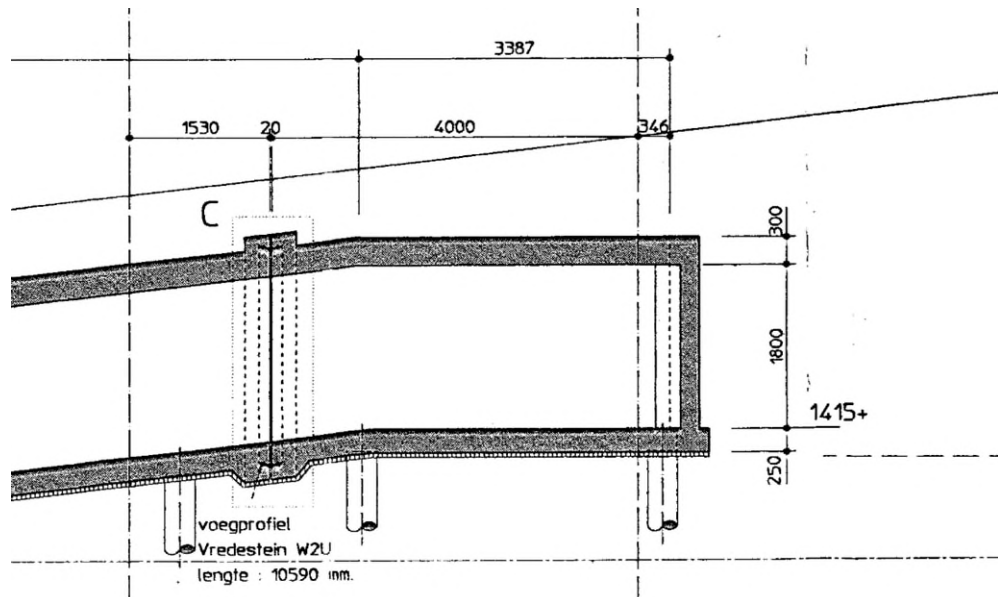


PHS Amsterdam	
Relaishuizen	
Onderdeel	: R1 locatie voorkeur gemeente
Datum	: 16-8-2023
Schaal	: 1:1000
Formaat	: ISO A3
Architect	: Charlotte Kok
Getekend	: Charlotte Kok
Versie	: 1.0
Status	: Vrijgegeven
Tekening	: 1
Opdrachtgever:	ProRail



MEMO

## Bijlage 8 Zijaanzicht kabels en leidingen tunnel



MEMO

**Bijlage 9 Verslag overleg Waternet 24-08-2023**



## VERSLAG

PROJECT	PHSA - WTB Watertoets Relaishuizen Amsterdam CS
KENMERK	D80-P-HS-VSL-23006447
ONDERWERP	Gespreksverslag watertoetsoverleg 24-08-2023
PLAATS	MS Teams
DATUM	24 augustus 2023
AUTEUR VERSLAG	Movares
AANWEZIG	Waternet ProRail Movares

Gedurende het watertoets overleg van 12-05-2023 met Waternet, heeft Movares (in opdracht van en in afstemming met ProRail) een voorkeurslocatie voor relaishuis 1 voorgelegd aan Waternet. Deze locatie was gelegen op een verholen waterkering. Waternet heeft tijdens dat overleg, in lijn met Beleidsregel 1.1, aangegeven dat een relaishuis alleen in de kern- of beschermingszone geplaatst kan worden, als er echt geen aanvaardbaar alternatief bestaat buiten deze zones. ProRail en Movares hebben vervolgens een variantenanalyse opgesteld, waarin meerdere alternatieve locaties zijn overwogen voor relaishuis 1. Hier is een voorlopige voorkeursvariant uit voortgekomen, namelijk locatie 1.3 (zie ook hoofdstuk 2 in 'Memo waternet - relaishuizen - Programma Hoogfrequent Spoorvervoer Amsterdam Centraal').

Het doel van dit overleg, het overleg van 24-08-2024, was om de voorlopige voorkeursvariant te laten toetsen door Waternet.

Tijdens het overleg heeft ProRail/Movares eerst een update gegeven over de stand van zaken (zie hoofdstuk 2 in 'Memo waternet - relaishuizen - Programma Hoogfrequent Spoorvervoer Amsterdam Centraal').

### Aandachtspunten overleg

Onderstaand zijn de belangrijkste aandachtspunten uit het overleg samengevat:

- Argument zichtlijn Gemeente Amsterdam: Waternet geeft aan dat bouwen in de beschermingszone inderdaad mogelijk zou zijn (lees technisch uitvoerbaar is), maar dat er niet zonder meer een vergunning voor wordt verleend.

De regels in de keur (1.3.1 Beleidsregel 1.1: werken) geven aan dat het verenigbaar is om in de beschermingszone te bouwen als er (o.a.) geen aanvaardbaar alternatief bestaat buiten de kernzone of beschermende gronden.

In het voorliggende ontwerp is dit alternatief er wel, namelijk locatie 1.2 ook al ligt deze in toekomstige zichtlijnen als gevolg van ontwikkelingen (Gemeente Amsterdam). Zonder duidelijk beeld van de argumentatie van de Gemeente Amsterdam voor het niet plaatsen in de zichtlijnen, weegt dit niet op tegen de belangen van het beschermen van de verholen waterkering.

- Waternet vraagt of we de argumenten van de Gemeente Amsterdam kunnen delen met hem zodat de totstandkoming van het argument voor niet bouwen

## VERSLAG

PROJECT	PHSA - WTB Watertoets Relaishuizen Amsterdam CS
KENMERK	D80-P-HS-VSL-23006447
TYPE VERGADERING	Watertoetsoverleg

in de zichtlijnen kan worden verhelderd. ProRail gaat dit opvragen bij Gemeente Amsterdam en deelt dit zodat dit beschikbaar is. **(Actie 1)**

- Waternet geeft aan dat sinds het beleid voor 'Bodem en water sturend' er strikter wordt nageleefd dat de belangen van water (en bodem) zoals functioneren van de waterkering worden beschermd.
- Waternet geeft aan in overleg te gaan met een collega (beheerder waterkering) of RH1.3 verenigbaar is om in de beschermingszone van de verholten kering te bouwen. **(Actie 2)** Mocht dit niet het geval zijn dan is het noodzakelijk om in gesprek te gaan met Gemeente Amsterdam.
- Positief adviseren is niet gelijk aan toestemming verlenen.
- Waternet geeft aan dat er voor afstemming over werkzaamheden in en rond de kern- en beschermingszone van de waterkering het nuttig is om in gesprek te gaan met een vergunningverlener van Waternet.
- Doorgaans geldt dat bij goedkeuring van bouwen in een beschermingszone de uitvoering te realiseren is, zonder dat hier onrealistische maatregelen voor de initiatiefnemer bij komen kijken.
- Er is opgemerkt dat de in de Watertoetsen een stresstest voor overstromingsrisico's: waterveiligheidsniveau overstromingskans bijv. 1:100 nog ontbreken. Dit dient wel te worden aangevuld in de definitieve versie, ook als er geen relevante effecten te verwachten zijn. Movares vult dit aan. **(Actie 3)**

### Acties:

1. ProRail: Opvragen argumentatie zichtlijnen voor de Gemeente Amsterdam. *Is niet nodig gebleken na positief advies waternet van 28-08-2023, zie volgende actiepunt.*
2. Waternet: Overleg met afdeling beheer waterkering over locatie RH1.3 in de waterkering. *✓ Op 28-08-2023 heeft Waternet per mail een positief advies gegeven op het bouwen van het relais huis in het beschermingsgebied van de verholten waterkering, zie ook Bijlage 10 van 'Memo waternet - relaishuizen - Programma Hoogfrequent Spoorvervoer Amsterdam Centraal'.*
3. Movares: Aanvullen watertoets met overstromingsrisico's. *Toegevoegd door Movares.*

MEMO

**Bijlage 10 Positief advies Waternet t.a.v. bouwen  
in beschermingszone verholen waterkering**

---

**Van:** [redacted]@waternet.nl>  
**Verzonden:** maandag 28 augustus 2023 17:03  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Achtergrond afstemming Watertoets Relaishuizen Amsterdam CS | Movares | ProRail | Waternet

Beste Movares en anderen,

Naar aanleiding van ons overleg op 24 augustus heb ik gesproken met mijn collega (assetmanager keringen) over de twee opties (1.2 en 1.3) voor de locatie van relais huis 1. We zijn tot de conclusie gekomen dat we geen bezwaar hebben tegen optie 1.3 (in de beschermingszone van de kering), mits de werkzaamheden en het gebouw voldoen aan de eisen en voorschriften zoals geformuleerd in de Keur van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

De betreffende kering (A515-006) is een verholen kering en wordt afgewaardeerd van primair naar secundair. Dat betekent dat het belang om de kering te beschermen, tegen bijvoorbeeld ruimteclaims, minder groot is. Optie 1.3 voor het relais huis 1 heeft geen significante invloed op de waterveiligheid en eventueel benodigde ruimte in de toekomst voor deze kering.

In hypothetische andere gevallen zou deze afweging dus anders kunnen zijn geweest, als het bijvoorbeeld zou zijn gegaan om een (zichtbaar) dijklichaam met weinig ruimte om de kering te verstevigen. Mochten er vergelijkbare afwegingen moeten worden gemaakt in de toekomst, dan kan de uitkomst anders zijn.

Als jullie hier vragen over hebben, hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Waternet  
Projectleider Waterplannen en Advies  
Afdeling Waterplannen en Besturing

T: [redacted]

Ik werk op: maandag t/m vrijdag



---

Classificatie: Intern

**Van:** [redacted]@movares.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 augustus 2023 18:04  
**Aan:** [redacted]@waternet.nl>  
**CC:** [redacted]@movares.nl>; [redacted]@prorail.nl>; [redacted]@waternet.nl>  
**Onderwerp:** Achtergrond afstemming Watertoets Relaishuizen Amsterdam CS | Movares | ProRail | Waternet

Beste Waternet,

Onderstaand de link voor de achtergrondstukken voor de afstemming in het watertoetsproces relaishuizen Amsterdam CS.

In de gezipte map vind je een memo die we hebben opgesteld als begeleidende tekst voor het proces wat we met ProRail, Movares, Gemeente Amsterdam en jullie ([redacted] en jijzelf namens Waternet) hebben doorlopen. Tevens de verschillende bijlagen, waaronder de watertoetsen, waar naar wordt verwezen in de memo.

<https://we.tl/t-SrDUDA0u2W>

Tot donderdag!

Met vriendelijke groet

Movares  
Junior Adviseur



Daalseplein 100 • 3511 SX Utrecht  
M [redacted] • T +31 (0)30 - 265 5555 [redacted]  
[redacted]@movares.nl • movares.nl  
Werkdagen: ma t/m vr  
Volg ons op: LinkedIn, Instagram, Movares Magazine

\*\*\*\*\*  
Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.  
\*\*\*\*\*  
Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>  
\*\*\*\*\*  
Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.  
\*\*\*\*\*  
Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

 **Movares** samen werkt het