



Nota van Antwoord

Beantwoording zienswijzen op het ontwerpprojectplan Waterwet Selectieve
Onttrekking

Datum	Oktober 2019
Status	Definitief

Colofon

Versie
Opdrachtgever
Auteur

Definitief 1.0
Rijkswaterstaat West Nederland Noord
Projectorganisatie Selectieve Onttrekking

Inhoud

Colofon—2

Inhoud—3

1 Inleiding—4

1.1 Wat kunt u van deze nota verwachten?—5

1.2 Opzet van deze Nota van antwoord—5

2 Individuele beantwoording zienswijzen—6

2.1 Zienswijze nr. 63268623—6

2.2 Zienswijze nr. 63278881—7

2.3 Zienswijze nr. 63544086—7

2.4 Zienswijze nr. 63567765—11

2.5 Zienswijze nr. 63690153—13

2.6 Zienswijze nr. 63696863, Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschappen—15

2.7 Zienswijze nr. 63710456, gemeente Velsen—20

3 Vervolprocedure—23

1 Inleiding

Voor u ligt de Nota van Antwoord op de ontvangen zienswijzen op het ontwerpprojectplan waterwet 'Selectieve Onttrekking' en de bijhorende m.e.r.-beoordeling.

In het ontwerpprojectplan waterwet 'Selectieve Onttrekking' is op grond van artikel 5.4 van de Waterwet het besluit opgenomen tot realisatie van de Selectieve Onttrekking. Het ontwerpprojectplan bevat een beschrijving van het werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

De Selectieve Onttrekking is een maatregel die de toename van zout water in het Noordzeekanaal als gevolg van de aanleg van de nieuwe zeesluis bij IJmuiden moet terugdringen. Een toename van zout water in het Noordzeekanaal kan schadelijke effecten hebben op natuur, landbouw en de toepassing van het water als koel- en/of proceswater.

Het ontwerpprojectplan waterwet Selectieve Onttrekking heeft samen met de m.e.r.-beoordeling van 1 maart tot en met 11 april 2019 overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegen. Op 20 maart heeft er een informatiebijeenkomst plaatsgevonden om eenieder in de gelegenheid te stellen zich nader te laten informeren.

Zienswijzen konden zowel schriftelijke, digitaal als mondeling worden ingediend.

Schriftelijke zienswijzen konden worden geadresseerd aan: directie Participatie, o.v.v. Selectieve Onttrekking, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Bij het indienen van zienswijzen konden insprekers ondermeer aangeven of er naar hun oordeel:

- Zaken in het ontwerpprojectplan staan die volgens hun niet kloppen.
- Zaken of belangen zijn die over het hoofd worden gezien.
- Sprake is dat zij worden geraakt in hun belang.

Digitale zienswijze konden worden ingediend via de site www.platformparticipatie.nl/selectieve-onttrekking

Tot slot bestond er de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze te geven. Dit was mogelijk tijdens de informatieavond op 20 maart 2019, maar insprekers konden ook een afspraak maken via de directie Participatie van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, telefoon 070 456 89 99.

In totaal zijn 6 individuele zienswijzen ingediend en één gezamenlijke zienswijze van de provincie Noord-Holland en betrokken Hoogheemraadschappen. Van de 6 individuele zienswijzen zijn 5 afkomstig van particulieren en 1 van de gemeente Velsen.

1.1 Wat kunt u van deze nota verwachten?

In voorliggende Nota van Antwoord geeft Rijkswaterstaat antwoord op de zienswijzen op het ontwerpprojectplan waterwet Selectieve Onttrekking. Indien van toepassing worden deze verwerkt in het definitief projectplan waterwet Selectieve Onttrekking. Dit is dan specifiek vermeld in het antwoord. De Nota van Antwoord maakt onderdeel uit van het definitief Projectplan waarmee ook is geborgd dat er in de vervolgfase zorgvuldig wordt omgegaan met de in deze Nota van Antwoord gegeven antwoorden en/of toezeggingen.

1.2 Opzet van deze Nota van antwoord

Alle ontvangen zienswijzen hebben van de directie Participatie van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een uniek nummer gekregen. Alle individuele zienswijzen en de reactie hierop zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hierbij correspondeert het nummer in de paragraaftitel met het nummer dat de indiener heeft verkregen van de directie Participatie. De zienswijzen zijn integraal overgenomen.

In hoofdstuk 3 is een verkorte beschrijving opgenomen van de vervolgprocedure.

2 Individuele beantwoording zienswijzen

2.1 Zienswijze nr. 63268623

Kan de Selectieve Onttrekking na aanvraag open en dicht voor de woonboten die gelegen zijn in het Binnenspuikanaal?

Reactie

Ja. De Selectieve Onttrekking wordt voorzien van een doorvaartopening. Deze doorvaartopening wordt 25 meter breed en zal een diepte hebben van 5,5 meter ten opzichte van NAP -0,4 meter. Afhankelijk van de afmeting en de manoeuvreerbaarheid van de woonboten is mogelijk wel begeleiding nodig in verband met mogelijke risico's op aanvaringen.

Het openen van de schuif zal zijn op aanvraag en kan plaatsvinden op die momenten dat er geen sprake is van waterafvoer door pompen of spuien. De aanvraag voor een opening dient tijdig ingediend te worden bij Rijkswaterstaat Verkeer- en Watermanagement.

Tijdens de bouwfase zal de doorvaartbreedte kleiner zijn dan de uiteindelijke breedte. In deze fase zal maximaal beschikbare breedte circa 10 meter bedragen.

Welk effect kan de toename van het zoute water hebben op de woonboten?

Reactie

Een effect van het zoute water is dat het waterpeil lager komt te staan dan nu het geval is. Dit heeft te maken met de grotere dichtheid van het zoute water waardoor het water als het ware 'inklinkt'.

Het Binnenspuikanaal kent nu al geen constant waterpeil. Ten gevolge van het peilbeheer en invloeden van wind is er sprake van diverse peilschommelingen. Dit blijft in de nieuwe situatie ook zo. Als gevolg van het zoutere water zal het peil ter plaatse van de woonboten dus wel extra zakken. Deze extra verlaging ligt in de ordergrootte van circa 10 centimeter. De exacte mate van daling is echter ook afhankelijk van de mate waarin er water wordt afgevoerd door het pompen en te spuien. De daling is dus net als in de huidige situatie niet constant, maar zal wel toenemen.

Als gevolg van deze daling kan er sprake van zijn dat de onderkant van een woonboot de waterbodem raakt of dat aansluitingen met de wal (nutsvoorzieningen) moeten worden aangepast om deze daling op te vangen. Voor wat betreft het risico op bodemcontact is medio mei 2019 een onderwaterinspectie gedaan waarbij is gekeken naar de huidige speling tussen de woonboten en de waterbodem. Tijdens deze inspectie bedroeg het waterpeil -0,50 meter NAP¹. Bij een aantal woonboten bedroeg de speling 25 tot 30 centimeter. Met name in droge perioden is daarmee het risico op bodemcontact niet uit te sluiten.

Alhoewel de eigenaren van de woonboten in principe zelf rekening dienen te houden met fluctuaties in de waterstand en zelf ook verantwoordelijk zijn voor de

¹ Gemiddeld ligt het waterpeil op circa -0,40 meter NAP. Het peil in het kanaal is echter niet stabiel en fluctueert gemiddeld tussen circa -0,30 meter NAP en -0,55 meter NAP.

aansluitingen op de wal, valt de waterstandsverlaging als gevolg van de aanleg van de Selectieve Onttrekking buiten deze normale te voorzien fluctuaties. Het is ook daarom dat wordt toegezegd om vooraf aan de openstelling van de Selectieve Onttrekking in overleg met de woonbootbewoners te treden en nader onderzoek te doen naar eventuele aanpassingen van de aansluitingen en maatregelen om schade als gevolg van bodemcontact te voorkomen (bij dit laatste kan gedacht worden aan het ontgraven van de bodem direct onder de woonboten).

Een ander te verwachten effect is dat de toename van het zoutgehalte van het Binnenspuikanaal kan leiden tot extra aantasting van bijvoorbeeld de wapening van betonnen drijflichamen. Dit zal voornamelijk spelen rond de zone vlak onder en boven de waterlijn, daar waar het mogelijk is dat ook zuurstof kan toetreden. De mate en snelheid waarin de aantasting kan plaats vinden is afhankelijk van de betonsamenstelling. Dit effect treedt echter pas na vele jaren op en is verwaarloosbaar, ervan uitgaande dat per 1 maart 2023 een einde komt aan de gedoogsituatie². Mocht er voor ingebruikname van de Selectieve Onttrekking geen uitsluitel zijn over de toekomst en status van de woonboten na 1 maart 2023, dan zal er een opname worden gedaan naar de staat van de boten.

2.2 Zienswijze nr. 63278881

Deze zienswijze is identiek aan de vorige zienswijze. Voor de beantwoording wordt dan ook verwezen naar de vorige zienswijze.

2.3 Zienswijze nr. 63544086

Deze zienswijze betreft de volgende onderwerpen;

1. Woonlocaties, functie verplaatsingen en recreatie.

In uw ontwerpprojectplan stelt u dat de 7 woonboten die aanwezig zijn aan de zuidoever aan de Noordersluisweg niet zijn geregeld in het bestemmingsplan of een verordening.

U gaat hierbij voorbij aan het feit dat Rijkswaterstaat deze opgenomen heeft in het Ligplaatsbeleid Noordzeekanaalgebied. Tevens zijn de door Rijksvastgoedbedrijf uitgegeven huurcontracten "gebaseerd op gronden en waterkavels met een woonbestemming."

Reactie

De ligplaatsen in het Binnenspuikanaal West zijn opgenomen in het Ligplaatsenbeleid Noordzeekanaal uit 2001. Het Ligplaatsenbeleid is gebaseerd op

² *Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in de ligging van woonboten in het Binnenspuikanaal. De gemeente Velsen, provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat zijn overeengekomen per 1 maart 2023 een einde te willen maken aan de gedoogsituatie. De gemeente Velsen heeft naar aanleiding van deze afspraak Rijkswaterstaat verzocht de ligplaatsenvergunning in te trekken. De rechtbank heeft echter in een zitting geoordeeld dat er weliswaar strijd is met het bestemmingsplan maar dat Rijkswaterstaat op grond daarvan niet een ontheffing op grond van de Scheepvaartverkeerswet en Waterwet kan intrekken.*

de Scheepvaartverkeerswet. Ligplaatsnemen kan op grond van de Scheepvaartverkeerswet worden toegestaan indien het scheepvaartverkeer ter plaatse niet in gevaar wordt gebracht en de belangen van Rijkswaterstaat voor het overige niet worden geschaad. Om van een ligplaats gebruik te kunnen maken moet echter ook aan andere regelgeving worden voldaan.

Het ruimtelijk gebruik van gronden wordt in een bestemmingsplan vastgelegd door de gemeenteraad van de betreffende gemeente. De ligplaatsen in het Binnenspuikanaal West zijn door de gemeente Velsen nooit als zodanig opgenomen in een geldend bestemmingsplan zodat in principe het gebruik planologisch ook niet is toegestaan.

De gemeente Velsen, provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat zijn overeengekomen per 1 maart 2023 een einde te willen maken aan de gedoogsituatie. De gemeente Velsen heeft dit bij brief van 11 januari 2018 ook aan de bewoners medegedeeld. De provincie heeft hetzelfde gedaan voor het gebruik van de oevers. De gemeente Velsen heeft naar aanleiding van deze afspraak Rijkswaterstaat verzocht de ligplaatsenvergunning in te trekken. De rechtbank heeft echter in een zitting geoordeeld dat er weliswaar strijd is met het bestemmingsplan maar dat Rijkswaterstaat op grond daarvan niet een ontheffing op grond van de Scheepvaartverkeerswet en Waterwet kan intrekken.

Voor wat betreft de huurovereenkomsten worden deze namens de Staat met gebruikers aangegaan door het Rijksvastgoedbedrijf. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft bij brief van 12 april 2018 aan de bewoners bericht dat zodra over de intrekkingsbesluiten van Rijkswaterstaat door de rechtbank is beslist de huurovereenkomsten al dan niet komen te vervallen. Het Rijksvastgoedbedrijf zal de bewoners hier nader over berichten.

2. Hydraulische weerstand van de SO constructie.

In de onderzochte effecten van selectieve onttrekking wordt gesproken van een verlaagde waterstand in het Binnenspuikanaal ten gevolge van de hydraulische weerstand van de constructie.

Helaas wordt er verder nergens gesproken over de eventuele gevolgen voor de in het Binnenspuikanaal aanwezige woonschepen.

Een te lage waterstand, bijvoorbeeld bij aanvang van het spuien, kan bodemcontact van de woonschepen veroorzaken.

Verder onderzoek tot mogelijke schade aan deze woonschepen door bijvoorbeeld bodemcontact of toename in stroomsnelheid van het water is hier noodzakelijk.

Reactie

Het is correct dat als gevolg van het zoutere water het peil ter plaatse van de woonboten zal zakken. Deze extra verlaging ligt in de ordergrootte van circa 10 centimeter. De exacte mate van daling is echter ook afhankelijk van de mate waarin er water wordt afgevoerd door het pompen en te spuien. De daling is dus net als in de huidige situatie niet constant, maar zal wel toenemen.

Voor wat betreft het risico op mogelijk bodemcontact wordt toegezegd hier nader onderzoek naar te doen. Het uitgangspunt is dat zolang de woonboten hier nog liggen er geen sprake mag zijn van ontstane schade aan de woonboten als gevolg

van de waterstandsverlaging. Samen met de eigenaren zal worden gekeken welke passende maatregelen getroffen kunnen worden.

3. Toename van het zoutgehalte

In het ontwerpprojectplan en onderzochte effecten wordt gesproken van een toename van het zoutgehalte in het Binnenspuikanaal met ca. 60%. Deze toename kan gevolgen hebben op de levensduur van de casco's van de in het Binnenspuikanaal aanwezige woonarken. Met name de invloed van zoutkristallisatie is een veelvoorkomende oorzaak van schade aan betonconstructies.

Verder onderzoek naar de effecten en mogelijke maatregelen tot beperking van schade is hier noodzakelijk.

Reactie

Een toename van het zoutgehalte van het Binnenspuikanaal kan inderdaad leiden tot extra aantasting van bijvoorbeeld de wapening van betonnen drijflichamen. Dit zal voornamelijk spelen rond de zone vlak onder en boven de waterlijn, daar waar het mogelijk is dat ook zuurstof kan toetreden. De mate en snelheid waarin de aantasting kan plaats vinden is afhankelijk van de betonsamenstelling. Dit effect treedt echter pas na vele jaren op en is verwaarloosbaar, ervan uitgaande dat per 1 maart 2023 een einde komt aan de gedoogsituatie³. Mocht er voor ingebruikname van de Selectieve Onttrekking geen uitsluitel zijn over de toekomst en status van de woonboten na 1 maart 2023, dan zal er een opname worden gedaan naar de staat van de boten.

4. Bouw van windturbines Windpark Spuisluis

In het ontwerpprojectplan en de onderzochte effecten wordt nergens gesproken over de geplande bouw van windturbines voor Windpark Spuisluis.

Een risicoanalyse met betrekking tot directe en indirecte risico's tot schade bij falen van een windturbine is niet aanwezig. Doordat de dichtstbijzijnde windturbine binnen een straal van 40 meter van de SO constructie geplaatst zal worden is een gedegen risicoanalyse m.b.t. het falen van een windturbine noodzakelijk.

Reactie

Alhoewel er in het ontwerp van de Selectieve Onttrekking rekening is gehouden met de bouw van windturbines wordt hier in het projectplan inderdaad geen melding van gedaan. De bouw van het windpark heeft echter ook geen directe gevolgen voor de afweging en werking van de Selectieve Onttrekking.

Wel wordt onderkend dat er sprake is van het mogelijk falen van de windturbines met als risico dat de Selectieve Onttrekking (tijdelijk) buiten werking raakt. Mede

³ Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in de ligging van woonboten in het Binnenspuikanaal. De gemeente Velsen, provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat zijn overeengekomen per 1 maart 2023 een einde te willen maken aan de gedoogsituatie. De gemeente Velsen heeft naar aanleiding van deze afspraak Rijkswaterstaat verzocht de ligplaatsenvergunning in te trekken. De rechtbank heeft echter in een zitting geoordeeld dat er weliswaar strijd is met het bestemmingsplan maar dat Rijkswaterstaat op grond daarvan niet een ontheffing op grond van de Scheepvaartverkeerswet en Waterwet kan intrekken.

naar aanleiding van deze zienswijze is daarom alsnog een analyse gedaan naar de impact die het falen van de windturbines kan hebben op de Selectieve Onttrekking. Inspreker doet terecht melding van het feit dat de dichtstbijzijnde windturbine op korte afstand (circa 40 meter) van de Selectieve Onttrekking ligt. Dit betreft echter de afstand van de windturbine tot aan de kade. De afstand tot de constructie van de Selectieve Onttrekking zelf ligt op grotere afstand (ter vergelijking het hart van de scheepvaartopening ligt op circa 160-180 meter van de dichtstbijzijnde windturbines. In de uitgevoerde analyse is met deze afstanden rekening gehouden.

De conclusie van deze analyse is dat de kansen op optreden gering zijn en dat kan worden voldaan aan de normgeving voor constructies ten aanzien van bijzondere belastingen.

De analyse is met inspreker gedeeld.

5. Verhindering van passage van de scheepvaart.

In het ontwerpprojectplan wordt voorbij gegaan aan de aanwezigheid van varende (woon)schepen in het Binnenspuikanaal. Hiervoor dient een passende oplossing gevonden te worden.

Reactie

De Selectieve Onttrekking wordt voorzien van een doorvaartopening. Deze doorvaartopening wordt 25 meter breed en zal een diepte hebben van 5,5 meter ten opzichte van NAP -0,4 meter. Afhankelijk van de afmeting en de manoeuvreerbaarheid van de woonboten is mogelijk wel begeleiding nodig in verband met mogelijke risico's op aanvaringen.

Het openen van de schuif zal zijn op aanvraag en kan plaatsvinden op die momenten dat er geen sprake is van waterafvoer door pompen of spuien. De aanvraag voor een opening dient tijdig ingediend te worden bij Rijkswaterstaat Verkeer- en Watermanagement.

Tijdens de bouwfase zal de doorvaartbreedte kleiner zijn dan de uiteindelijke breedte. In deze fase zal maximaal beschikbare breedte circa 10 meter bedragen.

Op grond van bovenstaande zienswijze zal er nader onderzoek en overleg noodzakelijk zijn.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop op de hoogte houdt en ben te allen tijde bereid mijn zienswijze nader toe te lichten.

Reactie

Met inachtneming van de hiervoor gegeven reacties hopen wij voldoende toelichting te hebben gegeven en zien wij ook geen verdere aanleiding tot nader onderzoek. Uiteraard zult u van het verdere verloop van het project op de hoogte worden gesteld.

2.4 **Zienswijze nr. 63567765**

Inspreker heeft een alternatieve oplossing voor het zoutprobleem in het Noordzeekanaal. Ter ondersteuning van zijn zienswijze heeft inspreker zijn CV aan zijn zienswijze toegevoegd.

Mijn systeem is te vergelijken met fijn slib afvoer zonder verstoring van de omgeving.

Slib zweeft op de bodem en zakt naar het diepste punt, om dit af te voeren, moet er zeer prudent gewerkt worden. Bij de minste verstoring zal het slib zich weer mengen met de omgeving en ongrijpbaar worden.

Voor stel is het drainage principe, door middel van zeg 10 stuks stalen bagger pijpen van 1 meter diameter uitgelegd over enige honderden meters in het spuikanaal, vanaf het gemaal gemeten.

De diepte zal Noordzeekanaaldiepte plus 2 meter moeten zijn., dus plus minus 18 meter. De pijpen moeten aan de boven kant gaten hebben.

De vrijgekomen specie kan ruimschoots opgeslagen worden naast de pijpen streng met een beloop naar de oevers.

De pijpen moeten integreren in de aanzuig van de gemaal pompen. Eventueel regelbaar met afsluiters.

Omdat er wisselend wel of niet gespuid zal worden, zal het zoute water wisselend kunnen bezinken en weer in de flow van het spuiwater mee gezogen worden.

We kunnen dan spreken van een geforceerde drainage.

Let wel, door het spuien en door de scheepsschroeven, van juist de grootste schepen naast het spuikanaal zal of is er een heel groot gebied wat helemaal brak is. Dus hoe groter het bezinkgebied, hoe meer effect.

Dat brakke water, bevind zich overigens ook aan de zeezijde van de sluisen. Tussen de oude pieren is de massa nog maar 1,016, maar dit wisselt ook heel sterk bij meer of minder spuien.

Wordt er veel gespuid, dan komt er minder zout water naar binnen.

Voordelen van dit idee:

Geen kunstwerk noodzakelijk.

Geen verplaatsing auto afzetstijger.

Geen verplaatsing van de ligplaatsen van RWS schepen.

Het spuikanaal blijft ten alle tijden toegankelijk.

Waarschijnlijk veel minder vergunningen.

Reactie

Allereerst willen we inspreker complimenteren met zijn creatieve en ook vindingrijke suggestie.

Nadeel van het alternatief zoals inspreker deze echter voorstelt is dat de hydraulische weerstand met de toepassing van pijpen aanzienlijk toeneemt en ook het aantal pijpen dat benodigd is om een vergelijkbaar effect te halen als de Selectieve Onttrekking is enorm.

Ter vergelijking, de Selectieve Onttrekking heeft een doorvoeropening van circa 560 m². De 10 pijpen met een doorsnede van 1 meter zoals inspreker voorstelt, hebben een gezamenlijk oppervlak van circa 7,85 m². Om een vergelijkbaar effect te halen als de Selectieve Onttrekking zouden er dus ruim 71 pijpen nodig zijn, waarbij de hydraulische weerstand van de pijpen ook nihil moet zijn om net zo goed te werken als de Selectieve Onttrekking. Hierbij moet ook nog een constructie worden bedacht om al deze pijpen aan de pompen van het gemaal te koppelen.

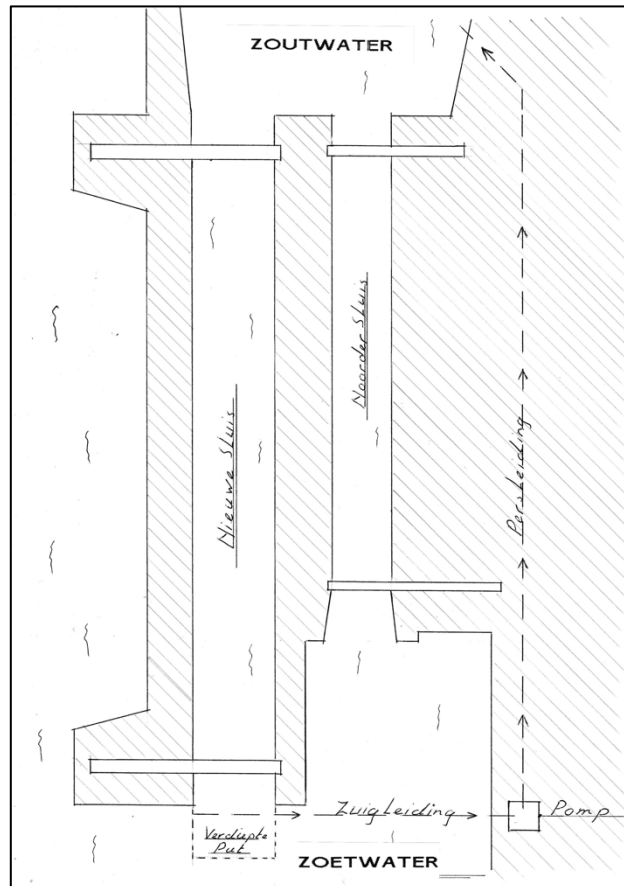
Een laatste argument ten nadele van het voorstel van inspreker is dat hiermee de kans toeneemt dat met het zoute water ook veel zand wordt aangezogen, waardoor de pijpen verstopt raken. Daarmee neemt de diameter af en de weerstand toe waardoor het nog meer energie kost om het zoute water af te voeren.

Het voordeel van de Selectieve Onttrekking is dat gebruikt wordt gemaakt van de (bestaande) spuumogelijkheden van het gemaal en spuicomplex.

Gezien bovenstaande zien wij het voorstel van inspreker echter niet als een alternatief voor de Selectieve Onttrekking.

2.5 Zienswijze nr. 63690153

Inspreker heeft een alternatieve oplossing voor het zout water in het Noordzeekanaal. Inspreker heeft bij zijn zienswijze een schets van zijn voorstel toegevoegd.



Afbeelding 2.1: schets alternatief voorstel inspreker 5.

Door de vergroting van de sluis zal de zoutinstroom vanuit zee bijna verdubbelen. Er zijn plannen om de verhoging van het zoutgehalte in het NZK tegen te gaan. Zomer 2018 mochten de sluisen o.a. de zaan maar beperkt schutten, terwijl toen de noordersluis nog in gebruik was. Om de zoutverhoging tegen te gaan zijn er plannen om dit te beperken d.m.v. een scherm met een opening onderin. Daardoor wordt het zoute water onderin weggezogen.

Nadelen van het scherm:

- De capaciteit van de spuipompen wordt lager doordat het s.g. van het zoute water hoger is.
- Door het scherm zal het waterpeil van het binnenspuikanaal lager worden, de opvoerhoogte zal groter en de capaciteit van de pompen zal lager worden.
- De afstand van de sluis tot het scherm is wel erg groot 800 meter waardoor er veel menging van zout- en zoetwater zal plaatsvinden terwijl er in droge tijden minder zoetwater gespuid moet worden.

Verandering i.v.m. het milieu:

Het zeewaterpeil zal hoger worden en zullen de pompen een hogere capaciteit moeten hebben. Bij extra hoogwater zal de opvoerhoogte te laag zijn en zullen de pompen uitgezet moeten worden.

Voorgestelde verandering:

Het scherm laten vervallen, waardoor de capaciteit van de spuipompen iets beter zal worden.

Een grote put maken achter de NZK zijde van de sluis.

Extra pompen plaatsen die een grotere opvoerhoogte kunnen overbruggen en het zoute water uit de put naar de zee zullen pompen.

De noordersluis kan bij deze situatie gebruikt worden om bij laagwater te kunnen spuien, als dan de kleppen onderin de deuren opengezet worden zal het net zo werken als het scherm met de opening onderin.

De werking van de put en de extra spuipompen:

Aan de binnenzijde van de sluis voor de sluisdeur bevindt zich een flink grote put. Op de wal staat een pomp met een zuigleiding naar de put en een persleiding naar zee. Als het waterpeil in de sluis moet zakken en de kleppen in de deur opengaan zal de pomp moeten draaien en het brakke water wordt naar zee gepompt. Als er een schip vanaf binnenwater de sluis invaart zal veel brak water de sluis uitstromen naar het binnenwater. Het uitstromende water stroomt over de put het gedeelte met veel zout zakt in de put. De pomp draait en zal blijven draaien ook als de sluisdeur dicht is. Er bevindt zich op dat moment veel zoutwater in de buurt van de put die wordt ook weggezogen. Als het zoutgehalte in de put vergenoeg gedaald is kan de pomp uitgeschakeld worden.

Reactie

Als met de Nieuwe Zeesluis een schip van de Noordzee naar het Noordzeekanaal wordt overgebracht, dringt bij een schutting circa $500 \times 70 \times 18 = 630.000 \text{ m}^3$ zeewater binnen in het kanaal. Ervan uitgaande dat de put een buffer heeft van tenminste één schutting, zal een put met zo'n inhoud vele malen groter moeten zijn dan op de tekening van de inschrijver is aangegeven. Stel dat de put een diepte krijgt van 7 m, dan moet de put een oppervlakte bestrijken van $630.000/7 = 90.000 \text{ m}^2$.

Vervolgens moet het binnengedrongen zeewater binnen een bepaald tijdsbestek worden weggepompt. De benodigde pompcapaciteit hangt mede af van de buffercapaciteit van de put. Stel dat de put een buffercapaciteit heeft van 630.000 m^3 en dat deze hoeveelheid zout water binnen 2 uur weer afgevoerd moet worden naar de Noordzee. Dan moet de pomp een capaciteit hebben van minimaal $630.000/2 \text{ uur} = 315.000 \text{ m}^3/\text{h} = 87,5 \text{ m}^3/\text{s}$. Daarbij moet bovendien nog worden bedacht dat, uitgaande van een kanaal, het zoute water over grote hoogte (minstens 10 m) moet worden opgevoerd.

Een capaciteit van $87,5 \text{ m}^3/\text{s}$ vergt aanzienlijke investeringen in pompen, niet alleen financieel maar ook fysiek. Ter vergelijking, het gemaal in IJmuiden is één van de grootste gemalen van Europa met een debiet van $260 \text{ m}^3/\text{s}$. Dit debiet wordt afgevoerd met in totaal 6 pompen. Een debiet van $87,5 \text{ m}^3/\text{s}$ zou vergelijkbaar zijn met een omvang van $1/3^e$ van het bestaande gemaal. Het af te voeren water dient daarnaast via een afvoerkanaal of koker afgevoerd te worden. Uitgaande van een stroomsnelheid van 1 m/s leidt dit tot een kanaal met orde grootte $87,5 \text{ m}^2$.

Het einde van het kanaal zal daarnaast voorzien moeten worden van een afsluitmiddel ten behoeve van de primaire hoogwaterkering.

Tot slot, op de tekening van de inschrijver zijn het gemaal en de leiding aangegeven op de plaats van de huidige deurenbergplaats. Gezien de grote benodigde capaciteit

zou een inpassing op deze plaats ook volledig ten koste van deze functie gaan. Echter, voor de deurenbergplaats is geen alternatieve locatie voorhanden.

Al met al vergt de oplossing van inspreker een veel grotere inspanning dan zo op het eerste oog lijkt. Niet alleen qua kosten (de kosten bedragen naar verwachting een veelvoud van de Selectieve Onttrekking), maar ook qua ruimtelijke impact en beheer en onderhoud (zoveel mogelijk benutten van bestaande infrastructuur). Het is ook hierom dat dit voorstel niet wordt beschouwd als een alternatief voor de Selectieve Onttrekking.

2.6 Zienswijze nr. 63696863, Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschappen

Deze zienswijze betreft de gezamenlijke zienswijze van de provincie Noord-Holland, Hoogheemraadschap Noorderkwartier, Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht en Hoogheemraadschap Rijnland.

Wij zijn gezamenlijk van mening dat met dit projectplan een goede basis is gevonden om de effecten van de verzilting van de nieuwe zeesluis te mitigeren. Omdat het projectplan in goed overleg tot stand is gekomen, hebben wij besloten ook gelijklopende zienswijzen in te dienen. Wij hebben er vertrouwen in dat de samenwerking wordt voortgezet bij de verdere uitwerking van de Selectieve Onttrekking.

Op 1 maart jl. hebben wij het projectplan 31125450, de bouw van de Selectieve Onttrekking en mitigerende maatregelen op effecten, van u ontvangen. U ontvangt hierbij een zienswijze die gezamenlijk is opgesteld door de betrokken waterschappen en de provincie. De nieuwe zeesluis bij IJmuiden (gereed 2022) leidt tot een toename van de zoutconcentratie (150%) van het Noordzeekanaal. Deze is zodanig dat dit zonder maatregelen merkbaar is op het watersysteem van het Amsterdam-Rijnkanaal en Noordzeekanaal en daarmee ook invloed heeft op de wateren van de waterschappen Rijnland, Noorderkwartier en Amstel, Gooi en Vecht (AGV). In het noorden van de boezem van Rijnland (via de sluis Spaarndam) vormt het een bedreiging voor de bollenteelt. Voor de boezem van AGV (in open verbinding met NZK en ARK) vormt het een bedreiging voor de kwetsbare natuurgebieden (Natura 2000 gebieden), drinkwatervoorziening, de KRW waterlichamen en de landbouw. Voor de boezem en polders van Noorderkwartier zijn de gevolgen indirect, maar vragen desalniettemin aandacht in tijden van een beperkte zoetwatervoorraad. Voor het terugdringen of voorkomen van de uitbreiding van de zouttong is het nodig om meer zoet water via het ARK te laten stromen. Deze zoetwatervoorraad is daarmee niet meer beschikbaar voor andere doeleinden, zoals de aanvoer naar het Markermeer.

Wij waarderen uw inzet voor het zoeken naar een oplossing voor de problematiek die verzilting voor ons met zich meebrengt. Alsmede voor de flexibiliteit in het proces om te komen tot een adequate mitigerende maatregel die, zo mogelijk, gelijktijdig met de oplevering van de nieuwe zeesluis gereed is. De zomer van 2018 laat zien hoe belangrijk het is om niet te veel zout op het watersysteem te krijgen en welke belangen met zoet water zijn gediend.

Na afweging van verschillende maatregelen, wordt nu in het spuikanaal van gemaal IJmuiden een selectieve onttrekking (SO) voorgesteld, ter mitigatie van de effecten van de nieuwe sluis. De SO is een dam in het spuikanaal met onderin een brede opening, ook wel een brievenbus genoemd. Omdat zout water zwaarder is dan zoet water, wordt hierdoor vooral zout water afgevoerd naar zee. Hiermee is berekend dat de zoutconcentratie in het Noordzeekanaal door de nieuwe Zeesluis niet toeneemt, ook niet in droge perioden. Naar verwachting is de SO in 2022 klaar.

De werking van de SO in theorie is berekend op basis van modellen en een dergelijk concept nog nooit op deze schaal is toegepast. Daarom is in het projectplan opgenomen de effecten van de nieuwe zeesluis en de selectieve onttrekking te mitigeren en te monitoren. De waterbeheerders hechten veel belang aan de volgende onderwerpen:

- Vanwege onzekerheden t.a.v. de verzilting wordt de potentiële verzilting van het Noordzeekanaal gemonitord.
- Omdat de SO een negatief effect heeft op de faalkans van het watersysteem ARK-NZK (te hoge waterstanden), moet dit effect worden gemitigeerd. Binnen de planstudie voor het gemaal IJmuiden (2019 – 2023) zal RWS het effect van de selectieve onttrekking meenemen en zal hierin de mitigerende maatregel worden vastgelegd.
- De constructie van de SO heeft geen effect op de kerende functie van de primaire kering en verder ook niet op de waterkwaliteit.
- Ten aanzien van vismigratie bestaat het risico dat met de aanleg van de SO het Noordzeekanaal gebied minder goed toegankelijk wordt voor migrerende vissen. Mogelijk vormt de SO ook een barrière voor uittrekkende vis. Het belang van HHNK, AGV en Rijnland en ook van de andere waterbeheerders is dat de investeringen die we afgelopen jaren gedaan hebben om de vismigratie tussen het Noordzeekanaal en de omliggende polders en boezems te verbeteren, niet (deels) teniet gedaan worden door een lager aanbod van migrerende vissen op het Noordzeekanaal. In het ontwerp projectplan waterwet is een aantal mitigerende maatregelen genoemd om deze problemen aan te pakken. Het rapport van ATKB waarin deze problemen worden geduld en oplossingen zijn beschreven, wekt het vertrouwen dat deze maatregelen afdoende zijn. Het werken met levende natuur maakt dat dit soort zaken echter zeer lastig te voorspellen zijn. Daarom vragen wij in het projectplan een onderdeel op te nemen waarin de effecten van de genomen maatregelen worden gemonitord en onderzocht en waarbij zo nodig aanpassingen worden gedaan om problemen op te lossen. In een dergelijk onderzoek dienen ook de effecten van drukverschillen op vissen ter plaatse van de SO te worden meegenomen. In hoofdstuk 6 van het ATKB-rapport staat beschreven dat het risico op schade als gevolg van barotrauma, met name voor physocliste vissen (vissen met een gesloten zwemblaas) nog niet kan worden uitgesloten.

In de periode van inspraak wordt de SO in een schaalmodel getoetst. Dit kan leiden tot aanpassingen op het ontwerp (bv. verruimen Zoutvang tot in de Velserkom), wat bij grote wijzigingen kan leiden tot een wijziging van het projectplan. Voor de waterbeheerders is het van belang dat de SO op de meest optimale manier wordt aangelegd. De

waterbeheerders onderschrijven het belang van de mogelijkheid om nog aanpassingen te kunnen doen en dat RWS dit in de planning heeft opgenomen.

In bestuurlijke afspraken is al vastgelegd dat de toename van de verzilting als gevolg van de nieuwe zeesluis zo veel als mogelijk wordt beperkt, dat de hiervoor te treffen maatregel (SO) wordt gemonitord en dat op basis hiervan eventueel aanvullende maatregelen worden getroffen en voorts dat RWS verantwoordelijk is voor de waterkwaliteit.

Het projectplan Selectieve Onttrekking geeft Rijnland, Noorderkwartier, Amstel, Gooi en Vecht en de provincie Noord-Holland, ondanks de nog bestaande onzekerheden ten aanzien van de verzilting en de faal kans, nu geen aanleiding tot inhoudelijke opmerkingen. Wel wordt opgemerkt dat eventuele aanpassingen in het ontwerp inpasbaar moeten zijn en tot een ontwerp moeten leiden dat tijdig kan worden afgerond. Wij gaan er van uit dat de samenwerking op deze onderwerpen verder gevolg krijgt en zal leiden tot mitigatie van de effecten.

Wij zetten de positieve samenwerking graag met U voort en gaan er vanuit dat we met de verdere uitwerking van de selectieve onttrekking de extra zoutlast kunnen voorkomen. Dat dient tenslotte alle belangen die van zoet water afhankelijk zijn.

Reactie

Rijkswaterstaat deelt en onderkent de zorgen die er bestaan t.a.v. de toename van zoutwater en de schadelijke effecten hiervan. Het is ook daarom dat er in goede samenwerking met de provincie en de betrokken hoogheemraadschappen wordt gekeken naar de mogelijkheden om de toename van zoutwater te beperken. Met de aanleg van de Nieuwe Zeesluis is er sprake van een ongewenste toename, de aanleg van de Selectieve Onttrekking moet dit ongedaan maken. Dit is ook bestuurlijk overeengekomen.

Ten aanzien van de planning wordt er uiteraard naar gestreefd de openstelling van de Nieuwe Zeesluis en de Selectieve Onttrekking zo kort mogelijk op elkaar te laten aansluiten. De bouw van de Selectieve Onttrekking is voorzien in de periode 2020-2022. De openstelling van de Selectieve Onttrekking volgt derhalve ook na de openstelling van de Nieuwe Zeesluis. Om het effect van de zouttoename in deze periode waarin de Selectieve Onttrekking nog niet in werking is, alsnog te mitigeren, zal de Noordersluis langer in gebruik worden gehouden en zal er ook sprake zijn van een aangepast schutregime.

In uw zienswijze benadrukt u het belang van een aantal onderwerpen, waaronder de monitoring van effecten, primaire kering, waterkwaliteit en vismigratie:

- Voor wat betreft de monitoring is deze vastgelegd in een door Rijkswaterstaat, provincie Noord-Holland en de betrokken hoogheemraadschappen getekende samenwerkingsovereenkomst. In deze overeenkomst is geregeld dat Rijkswaterstaat de verzilting van het NZK meet en monitort en wanneer nodig, aanvullende bronmaatregelen treft.*
- Ten aanzien van de primaire kering geldt dat de Selectieve Onttrekking wordt aangelegd buiten de invloedzone van de primaire waterkering. Hiermee heeft de Selectieve Onttrekking ook geen invloed op het functioneren van de primaire waterkering.*

- *Het effect op de waterkwaliteit is door Deltares onderzocht en de conclusie is dat het effect van de Selectieve Onttrekking op de waterkwaliteit niet significant is.*
- *Voor wat betreft de 'faalkans' betreft dit niet het falen van de Selectieve Onttrekking maar de mate en frequentie waarin sprake is van een overschrijding van de maximale waterstanden in het Amsterdam Rijnkanaal/Noordzeekanaal. Onderkend wordt dat de Selectieve Onttrekking in afvoersituaties (hoog water) effect kan hebben op de overschrijdingsfrequentie van de waterstanden. De werking en het ontwerp van de Selectieve Onttrekking geeft echter maar zeer beperkte mogelijkheden om de waterstanden te 'reguleren'. Daarnaast zijn er ook andere ontwikkelingen en maatregelen die een effect hebben op de waterstanden. Het is ook hierom dat er sprake is van een meer integrale analyse onder regie van 'Slim watermanagement'⁴. Slim watermanagement kijkt naar de faalkans van het watersysteem als geheel. Hierbij wordt niet alleen rekening gehouden met de Selectieve Onttrekking maar ook met meerdere ontwikkelingen die van invloed zijn op het huidige en ook toekomstig waterbeheer. In 2019 wordt in het kader van Slim watermanagement opnieuw een faalkansenanalyse uitgevoerd waarin meer in detail het effect van de Selectieve Onttrekking op de faalkans worden uitgewerkt.*

De op basis van deze faalkansenanalyse verkregen inzichten en voorgestelde maatregelen om overschrijding van de maximale waterstanden te voorkomen, dienen uiteraard wel op de juiste plek te worden gealloceerd. Dit zal plaatsvinden in goed overleg en in samenwerking met de betrokken waterbeheerders. Het spui- en maalcomplex IJmuiden zal hier naar verwachting een prominente rol in spelen. Het spui- en maalcomplex IJmuiden heeft immers een cruciale functie in het hoofd- en regionale watersysteem van het Amsterdam Rijnkanaal/Noordzeekanaal. Mogelijke maatregelen gericht op het voorkomen van de overschrijding van de maximale waterstanden zullen ook in samenhang worden beschouwd met een door Rijkswaterstaat op te starten planstudie naar renovatie en vervanging van het gemaal IJmuiden. Verschillende ontwikkelingen⁵, die het waterbeheer en de functie van het gemaal nu en in de toekomst beïnvloeden, maken deze planstudie ook noodzakelijk.

- *In de Selectieve Onttrekking worden vispassages aangebracht om vissen die gebruik maken van het Binnenspuikanaal als onderdeel van hun migratieroute, te faciliteren. De vispassages worden zo aangelegd dat wanneer mocht blijken dat deze niet optimaal functioneren voor vismigratie, eenvoudig adaptaties mogelijk zijn. Hiertoe zal ook sprake zijn van monitoring, zoals ook aanbevolen in het rapport van onderzoeks- en adviesbureau ATKB. Overeenkomstig uw verzoek is dit ook toegevoegd aan*

⁴ *Bij Slim Watermanagement werken waterschappen en Rijkswaterstaat intensief samen om wateroverlast en -tekort zo lang mogelijk uit te stellen. De samenwerking zorgt ervoor dat de mogelijkheden van het gehele watersysteem optimaal worden benut. Slim Watermanagement is een maatregel onder het Deltaprogramma zoetwater. Bij de uitvoering werken alle waterschappen en Rijkswaterstaat samen met STOWA, Unie van Waterschappen, verschillende kennisinstellingen en adviesbureaus. Voor meer informatie wordt verwezen naar de site: <https://www.slimwatermanagement.nl>*

⁵ *De belangrijkste ontwikkelingen in deze zijn klimaatverandering, de komst van de nieuwe zeesluis in IJmuiden, Slim Watermanagement en het feit dat 4 van de 6 pompen van gemaal IJmuiden in 2025 het einde van hun technische levensduur bereiken.*

het projectplan. De wijze waarop deze monitoring vorm te geven stemmen wij graag met u af.

In uw zienswijze verwijst u verder - terecht - naar verschillende onzekerheden. Zo is het is correct dat de maatregel van de Selectieve Onttrekking op dit schaalniveau nog nergens is vertoond, de werking is echter niet nieuw en elders op kleinere schaal met succes toegepast. Samen met uw kennis en input werken we ook op verschillende manieren toe naar het minimaliseren van deze onzekerheden. Zo is het ontwerp tot stand gekomen op basis van de beste bekende hydraulische kennis en modellen alsook met de inzet van gerenommeerde bedrijven en onderzoeksinstituten. In de toegepaste modellen is hierbij ook rekening gehouden met verschillende (schaal)onzekerheden zodat er ook sprake is van een zo robuust mogelijk ontwerp. De vraag die echter in het kader van de voorbereiding van de realisatie kan worden gesteld is in hoeverre het mogelijk is deze onzekerheden te verkleinen zodat dit kansen biedt voor eventuele optimalisaties van het ontwerp. Hiervoor is het allereerst nodig de rekenmodellen nog eens goed te valideren. Deze validatie wordt uitgevoerd op basis van het ook door u aangehaalde schaalmodelonderzoek.

Het schaalmodelonderzoek wordt daarnaast ook voor andere doeleinden ingezet. Zo moet de aanleg van de Selectieve Onttrekking eventuele toekomstige maatregelen tegen een verdere verzilting⁶ niet onmogelijk maken. Een mogelijke toekomstige maatregel kan bijvoorbeeld zijn het verder uitdiepen van de Velserkom zodat deze als extra 'zoutvang' kan functioneren⁷. Andersom moet het vergroten van de zoutvang ook niet leiden tot een minder effectieve werking van de Selectieve Onttrekking. Tot slot moet het schaalmodelonderzoek ook een bijdrage leveren aan de onderzoeksprogramma's van de Topsector Water en Maritiem die gericht zijn op verkrijgen van beter inzicht in de modellering van 'indringing' van zout- in zoetwater. Ten aanzien van het droge jaar 2018 wordt de werking van de Selectieve Onttrekking nog eens hydraulisch doorgerekend op basis van de uit het schaalmodelonderzoek verkregen data. Deze uitkomsten worden uiteraard met u gedeeld.

Het schaalmodelonderzoek geeft echter geen aanleiding geven tot wijzigingen en/of de noodzaak voor optimalisaties van het ontwerp.

Tot slot, ook voor het vervolg zetten wij in op het voorzetten van de goede samenwerking en hebben wij er ook vertrouwen in dat mede met uw kennis en input de realisatie van de Selectieve Onttrekking tot een succes kan worden gemaakt.

⁶ Deze verdere verzilting is niet het gevolg van de aanleg van de Nieuwe Zeesluis, maar het effect van klimaatsverandering met minder waterafvoer in combinatie met een stijging van de zeespiegel.

⁷ Deze 'vergrootte' zoutvang maakt nu geen onderdeel van de scope van de Selectieve Onttrekking.

2.7 Zienswijze nr. 63710456, gemeente Velsen

Burgemeester en wethouders van Velsen hebben onderstaande zienswijze ingebracht.

Verplaatsing ligplaatsen

De locaties voor wacht- en overnachtingsplaatsen worden verplaatst naar de Kanaaldijk. Het gaat hier om 26 meerpalen met die afloopvoorzieningen. Hierbij is geen walstroom voorzien. Deze schepen zullen derhalve hun eigen motor gebruiken om stroom op te wekken. Dit kan nadelige gevolgen (geluid, gevaar en luchtkwaliteit) hebben voor de woningen aan de Kanaaldijk/IJmuiderstraatweg. In uw besluit wordt hier onvoldoende op ingegaan. Wij vragen u dit nader te onderzoeken. Hierbij geldt dat wij geen achteruitgang van het woon- en leefklimaat in IJmuiden willen toestaan.

Reactie

Het is inderdaad correct dat niet standaard is voorzien in de plaatsing van walstroomvoorzieningen zodat de schepen zijn aangewezen op hun eigen stroomvoorziening. In de m.e.r.-beoordeling wordt echter geconcludeerd dat gezien de afstand tot de woningen (100 meter), de ligging achter een hoge kade (circa. 4-5 meter t.o.v. het waterpeil) en de aanwezigheid van een drukke verkeersontsluiting op de Kanaaldijk, geen significante effecten op geluidshinder dan wel luchtkwaliteit worden verwacht ten gevolge van de functieverplaatsingen.

In de avond- en nachtperiode zal het effect van de verkeersontsluiting weliswaar minder merkbaar zijn, echter blijft deze samen met het industrielawaai maatgevend⁸. Het geluid vanwege de aggregaten wordt in ruime mate gemaskeerd door het geluid vanwege het industrieterrein IJmond en het wegverkeer op de Kanaaldijk.

Desalniettemin kan - net als in de huidige situatie - niet worden uitgesloten dat er overlast wordt ervaren. In deze gevallen is de gemeente verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de milieuwetgeving. Hiervoor is de Omgevingsdienst IJmond gemandateerd. In geval van hinder (geluidsoverlast) kan er bij de Omgevingsdienst ook een klacht worden ingediend. De Omgevingsdienst toetst de klacht en beziet of de klacht gegrond is. Aan de hand van de bevindingen wordt bezien of en welke handhavingsmaatregelen er kunnen worden getroffen. Dit zou alsnog kunnen bestaan uit de aanleg van walstroom.

Voor wat betreft de luchtkwaliteit in de IJmond geldt dat deze in belangrijke mate wordt bepaald door de achtergrondconcentratie. Onder meer industriële activiteiten, scheepvaartverkeer, wegverkeer en huishoudens dragen daaraan bij. Uit de NSL-Monitoringstool blijkt dat de maximale concentraties langs de Kanaaldijk hier onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer liggen.

Het verplaatsen van de ligplaatsen naar het Zuidkanaal betekent per saldo ook geen toename van het gebruik. Er komen dus geen extra emissies vrij. Op de beoogde locatie, zo'n 4 meter beneden de dijk en op 100 meter van de dichtstbijzijnde woningen, zal weliswaar sprake kunnen zijn van een toename, deze is echter zeer beperkt en lokaal, waarbij de maximale concentraties nog steeds onder de grenswaarden liggen.

⁸ Zowel de ligplaatsen als de woningen langs de Kanaaldijk vallen allemaal binnen de zonegrens van het industrieterrein IJmond.

In het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) wordt overigens de luchtkwaliteit in de IJmond gemonitord. Op deze wijze wordt geborgd dat de heersende grenswaarden voor luchtkwaliteit niet worden overschreden. Als er wel sprake is van dreigende overschrijding van de grenswaarden, moeten passende maatregelen worden getroffen. Via de viewer van het NSL is tot op straatniveau in te zien wat de concentraties luchtkwaliteit op die locaties zijn. Ook de omgeving van de Zeesluis/SO is hierin zichtbaar. Online is de kaart beschikbaar via www.nsl-monitoring.nl/viewer.

Voor wat betreft het thema veiligheid spelen er geen issues aangezien het hier geen wacht- en overnachtingsplaatsen betreffen voor schepen met gevaarlijke stoffen.

Rijkswaterstaat heeft op verzoek van de gemeente Velsen het gevraagd aanvullend onderzoek besproken met de gemeente. Dit aanvullend onderzoek bevestigt de analyses en conclusies uit de m.e.r.-beoordeling.

Verplaatsing woonboten

De bestaande woonboten aan de Noordersluisweg worden gedoogd tot 2023. Uw project van selectieve onttrekking zal klaar zijn in 2022. Dit betekent ook dat de waterspiegel iets zal zakken en er meer stroming en een hoogteverschil zal ontstaan. Onduidelijk is of u bereid bent voor dit jaar verschil bereid bent om alle aansluitingen met de wal op uw kosten aan te passen. Een oplossing zou kunnen zijn dat de woonboten verplaatst kunnen worden naar een andere locatie zoals bijvoorbeeld het noordelijk deel van het Zijkanaal B.

Reactie

Als gevolg van deze daling kan er sprake van zijn dat de onderkant van een woonboot de waterbodem raakt of dat aansluitingen met de wal (nutsvoorzieningen) moeten worden aangepast om deze daling op te vangen. Voor wat betreft het risico op bodemcontact is medio mei 2019 een onderwaterinspectie gedaan waarbij is gekeken naar de huidige speling tussen de woonboten en de waterbodem. Tijdens deze inspectie bedroeg het waterpeil -0,50 meter NAP⁹. Bij een aantal woonboten bedroeg de speling 25 tot 30 centimeter. Met name in droge perioden is daarmee het risico op bodemcontact niet uit te sluiten.

Alhoewel de eigenaren van de woonboten in principe zelf rekening dienen te houden met fluctuaties in de waterstand en zelf ook verantwoordelijk zijn voor de aansluitingen op de wal, valt de waterstandsverlaging als gevolg van de aanleg van de Selectieve Onttrekking buiten deze normale te voorziene fluctuaties. Het is ook daarom dat wordt toegezegd om vooraf aan de openstelling van de Selectieve Onttrekking in overleg met de woonbootbewoners te treden en nader onderzoek te doen naar eventuele aanpassingen van de aansluitingen en maatregelen om schade als gevolg van bodemcontact te voorkomen (hierbij kan gedacht worden aan het ontgraven van de bodem direct onder de woonboten).

Bevoegd gezag

Onduidelijk is wie het bevoegd gezag is voor de Omgevingsvergunning. Wij willen u verzoeken in vooroverleg te treden met de gemeente hierover. Mogelijks is het plan

⁹ Het peil op het moment van de inspectie was -0,50 meter NAP. Gemiddeld is het -0,40 meter NAP. Het peil in het kanaal is echter niet stabiel en fluctueert gemiddeld tussen -0,30 meter NAP en -0,55 meter NAP.

in strijd met het bestemmingsplan en zal het college zich moeten beraden onder welke voorwaarden zij medewerking willen verlenen aan dit plan.

Reactie

De besluitvorming inzake de aanleg en bouw van de Selectieve Onttrekking doorloopt verschillende stadia.

1. *Overeenkomstig de legger Rijkswaterstaatswerken vallen de Selectieve Onttrekking en de functieverplaatsingen binnen de begrenzing van het waterstaatkundig beheer van Rijkswaterstaat. De waterbeheerder is hierbij belast met het op orde krijgen en houden van zijn waterstaatswerken. Volgens artikel 1 van de Waterwet is een waterstaatswerk: een oppervlaktewaterlichaam, bergingsgebied, waterkering of ondersteunend kunstwerk. Voor de aanleg en/of wijziging van een waterstaatswerk is overeenkomstig artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet, een projectplan nodig waarin het besluit tot de aanleg van de Selectieve Onttrekking is opgenomen. Dit projectplan wordt vastgesteld door de beheerder, dat is in dit geval Rijkswaterstaat.*
2. *Voor de bouw van de Selectieve Onttrekking zijn vervolgens verschillende vergunningen noodzakelijk. In het ontwerp projectplan waterwet is in paragraaf 3.4 in tabel 2 een overzicht opgenomen van de noodzakelijke vergunningen. Dit betreft onder andere een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen:*
 - *Plaatsen (realiseren/bouwen) van de SO-middel;*
 - *Plaatsen van afmeerpalen en kade voor ligplaatsen binnenvaart;*
 - *Plaatsen van afmeerpalen autoafzetplaats;*
 - *Plaatsen nieuwe kade/steiger voor civ schepen.*

Het bevoegd gezag voor deze omgevingsvergunning is de gemeente Velsen.

De bouw van de Selectieve Onttrekking en de functieverplaatsingen vinden plaats overeenkomstig de regels van de geldende bestemmingsplannen 'Zeezicht', (26-03-2015) en 'Bedrijventerrein Velsen-Noord' (04-08-2010). Een eventuele strijdigheid met het bestemmingsplan is hierbij niet geconstateerd, wel geldt dat de gemeente eisen kan stellen aan de omgevingsvergunning zoals bijvoorbeeld aan de welstand.

Rijkswaterstaat voert hierover frequent overleg met de gemeente Velsen.

3 Vervolgprocedure

Na het beëindigen van de ter inzage termijn wordt het ontwerpprojectplan Waterwet 'Selectieve Onttrekking' definitief gemaakt. Tegen het uiteindelijke besluit kan beroep worden ingesteld als men belanghebbende is en als men tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht. Van dit laatste kan worden afgeweken wanneer inspreker redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij of zij eerder geen zienswijze naar voren heeft gebracht. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als er bij de definitieve vaststelling van het besluit wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Alle insprekers op het ontwerpprojectplan Waterwet Selectieve Onttrekking worden geïnformeerd over de planning en vervolgprocedure.