

# Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

Milieueffectrapportage

Definitief

Stichting LaMER

Sweco Nederland B.V.  
De Bilt, 18 december 2017

# Verantwoording

**Titel** : Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

**Subtitel** : Milieueffectrapportage

**Projectnummer** : 351935

**Referentienummer** :

**Revisie** : D1

**Datum** : 18 december 2017

**Auteur(s)** : C. van Duin, M. Vrij Peerdeman, H. Jaspers, A. Bucholc

**E-mail adres** : cor.vanduin@sweco.nl

**Gecontroleerd door** : C.F. van Duin

**Paraaf gecontroleerd** :

**Goedgekeurd door** : L. Hogenbirk

**Paraaf goedgekeurd** :

**Contact** : Sweco Nederland B.V.  
De Holle Bilt 22  
3732 HM De Bilt  
T 088 811 6600  
www.sweco.nl

# Inhoudsopgave

Samenvatting.....	6
S1	Waarom zand winnen op de Noordzee? .....6
S2	Een korte toelichting op de winning van ophoogzand op de Noordzee .....8
S3	Welke oplossingen (alternatieven) zijn onderzocht?..... 10
S4	Welke effecten zijn onderzocht? ..... 11
S5	Wat zijn de effecten van de alternatieven?..... 11
S6	Hoe nu verder? ..... 16
1	Inleiding ..... 17
1.1	Aanleiding ..... 17
1.2	Doel van het milieueffectrapport ..... 17
1.3	Waarom is de winning van ophoogzand m.e.r.-plichtig?..... 18
1.4	Spelregels voor de m.e.r.-procedure..... 18
1.5	Relatie met m.e.r. winning suppletiezand..... 19
1.6	Inspraak en advies ..... 19
1.7	Leeswijzer .....21
2	Aanleiding en doelstelling zandwinning.....22
2.1	Aanleiding voor de winning van ophoogzand .....22
2.2	Omvang van de winning van ophoogzand .....22
2.3	Autonome ontwikkeling en relatie met andere zandwinningen.....25
3	Beleidskader voor winnen van zand op de Noordzee.....27
3.1	Inleiding .....27
3.2	Beleidsmatige kaders voor zandwinning op de Noordzee .....27
3.3	Juridische kaders voor zandwinning op de Noordzee.....30
3.4	Overig beleidsmatig en juridisch kader .....30
4	Systeembeschrijving Noordzee .....32
4.1	Inleiding .....32
4.2	Fysisch systeem.....32
4.3	Natuurlijk systeem .....34
4.4	Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten .....34
5	Uitvoeringswijze zandwinning.....37
5.1	Inleiding .....37
5.2	Inkadering mogelijke winwerktuigen en wintechniek.....38
5.3	Nadere beschrijving gebruikte winwerktuig en de wintechniek in dit MER.....39
5.4	Benodigde kwaliteit ophoogzand .....44
5.5	Samenvatting uitvoeringswijze zandwinning .....44
6	Voorgenomen zandwinning, alternatieven en scenario's .....46
6.1	Winning van ophoogzand .....46
6.2	Alternatieven .....46
7	Selectie zoekgebieden voor zandwinning .....49
7.1	Inleiding .....49

7.2	Selectie zoekgebieden .....	49
7.3	Van zoekgebied naar wingebied: hoe verder na dit MER .....	54
7.4	Zoekgebieden met ruimtelijke beperkingen .....	55
8	Afbakening effectanalyse .....	56
8.1	Inleiding .....	56
8.2	Opgedane kennis per aspect .....	56
8.3	Toelichting beoordelingskader .....	61
9	Kust en zee .....	65
9.1	Inleiding .....	65
9.2	Sedimenttransport (zand en slib) .....	65
9.3	Samenvatting effecten .....	82
9.4	Cumulatieve effecten .....	82
10	Natuur deel 1: effecten .....	83
10.1	Inleiding .....	83
10.2	Modelberekeningen: hoe te hanteren in het kader van het MER .....	83
10.3	Afbakening effectonderzoek .....	84
10.4	Methodiek effectanalyse en beoordeling .....	86
10.5	Effecten op de fysieke leefomgeving .....	91
10.6	Plankton .....	99
10.7	Benthos .....	112
10.8	Vissen .....	121
10.9	Vogels .....	124
10.10	Zeezoogdieren .....	132
10.11	Habitattypen .....	134
10.12	Samenvatting effectbeoordeling .....	137
11	Natuur deel 2: toetsing aan wet- en regelgeving .....	139
11.1	Inleiding .....	139
11.2	Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming .....	139
11.3	Wet natuurbescherming - Soortenbescherming .....	150
11.4	OSPAR .....	151
11.5	Beleidsnota Noordzee .....	153
11.6	Kaderrichtlijn Marien .....	153
11.7	Samenvatting .....	154
12	Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten .....	155
12.1	Inleiding .....	155
12.2	Visserij .....	155
12.3	Scheepvaart .....	158
12.4	Windenergie .....	159
12.5	Niet gesprongen explosieven .....	162
12.6	Beton- en metselzand .....	166
12.7	Extra natuurwaarden door zandwinning .....	168
12.8	Samenvatting effecten .....	169
12.9	Cumulatieve effecten .....	170
12.10	Mitigerende maatregelen .....	170
13	Cultuurhistorie en archeologie .....	171
13.1	Inleiding .....	171
13.2	Huidige situatie en autonome ontwikkeling .....	171
13.3	Beoordelingscriteria .....	174
13.4	Effectbeschrijving .....	174
13.5	Samenvatting effecten .....	175
13.6	Cumulatieve effecten .....	175
13.7	Mitigerende maatregelen .....	175



14	Milieukwaliteit.....	176
14.1	Inleiding .....	176
14.2	Effectbeschrijving .....	176
14.3	Samenvatting effecten.....	180
14.4	Cumulatieve effecten.....	180
14.5	Mitigerende maatregelen.....	181
15	Integrale effectvergelijking.....	182
15.1	Inleiding .....	182
15.2	Effectvergelijking.....	182
15.3	Voorkeursalternatief .....	185
15.4	Mitigerende maatregelen.....	185
15.5	Leemten in kennis en evaluatie .....	185
16	Zandwinning periode 2028 en verder.....	188
16.1	Inleiding .....	188
16.2	Trends die van invloed zijn op capaciteit zand op de Noordzee.....	188
16.3	Oplossingsrichtingen voor de problematiek.....	192
17	Literatuur.....	194
18	Verklarende woordenlijst .....	199

Bijlage 1: Kaarten

Bijlage 2: Beleidskader

Bijlage 3: Capaciteit per zoekgebied 2018 t/m 2027

Bijlage 4: Aantal baggerdagen

Bijlage 5: Achtergrondrapportage natuur

Bijlage 6: Scenariostudies ter ondersteuning van de MER Zandwinning 2018-2027

Bijlage 7: Berekeningen natuur

# Samenvatting

Het project Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027 voorziet in het winnen van zand in de periode 2018 t/m 2027 om te voldoen aan de landelijke marktvraag naar ophoogzand. Deze samenvatting van het Milieueffectrapport Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027 geeft op hoofdlijnen de informatie over het project. In deze samenvatting wordt kort ingegaan op het project en welke gevolgen dit heeft voor mensen en omgeving. Ook leest u hoe u uw mening kunt geven en waar u terecht kunt voor meer informatie.

## **S1 Waaron zand winnen op de Noordzee?**

### **Ophoogzand voor projecten op land**

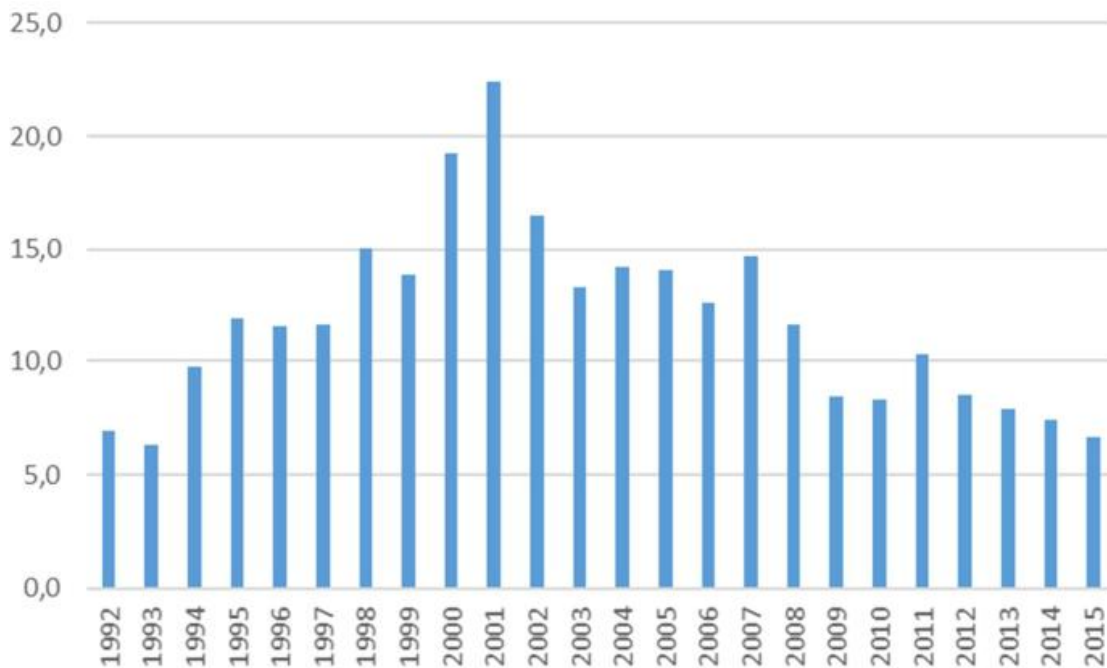
In de Noordzee wordt jaarlijkse een grote hoeveelheid zand gewonnen om aan de landelijke marktvraag naar ophoogzand te voldoen. Ophoogzand wordt gebruikt voor projecten op land zoals de realisatie van nieuwe woningbouwlocaties, bedrijventerreinen en de aanleg van infrastructuur. Hoeveel ophoogzand nodig is, hangt af van de marktvraag, welke mede gestuurd wordt door de economische conjunctuur. De komende jaren blijft er vraag bestaan naar ophoogzand vanuit de Noordzee, aangezien op land onvoldoende zand beschikbaar is. Om aan de vraag te kunnen voldoen zijn nieuwe zandwingebieden op de Noordzee nodig.

### **Omvang van de winning van ophoogzand voor de periode 2018 t/m 2027**

In figuur S.1 is het jaarlijks aantal gewonnen  $m^3$  zand voor ophoogzand tot en met 2015 weergegeven. In het figuur is het beeld van wisselende vraag aan hoeveelheden ophoogzand goed te zien. De piek in de jaarlijkse hoeveelheden gewonnen ophoogzand lag rond de eeuwwisseling met een maximum van ruim 22 miljoen  $m^3$  in 2001. De jaren daarna is de vraag teruggelopen. Komende jaren zal de winning naar verwachting liggen op circa 7-12 miljoen  $m^3$ . Voor de jaren tot en met 2027 is het nu nog lastig om in te schatten hoeveel zand er exact gewonnen gaat worden. Voor deze m.e.r.-procedure wordt veiligheidshalve er vanuit gegaan dat de vraag vanaf 2023 verder aantrekt naar maximaal 18 miljoen  $m^3$  op jaarbasis. In totaal wordt voor de periode 2018 t/m 2027 uitgegaan van 150 miljoen  $m^3$ .

Naast de winningen op basis van nieuw aangevraagde vergunningen in de periode 2018 t/m 2027 is er nog sprake van winningen die worden uitgevoerd op basis van vergunningen die voor 2018 zijn aangevraagd. Een vergunning heeft namelijk een looptijd van maximaal 5 jaar (exclusief verlenging). Uit een analyse bij de leden van Stichting LaMER blijkt dat het gaat om de winning van in totaal circa 15 miljoen  $m^3$ .

In de m.e.r.-procedure wordt voor de periode 2018-2027 uitgegaan van de winning van maximaal 150 miljoen  $m^3$  via nieuwe vergunningen en 15 miljoen  $m^3$  op basis van bestaande vergunningen. Voor de effectbeoordeling in het MER wordt daarom uitgegaan van 165 miljoen  $m^3$ .



Figuur S.1 Jaarlijks gewonnen hoeveelheden ophoogzand in miljoen m<sup>3</sup> voor de periode 1992 - 2015.

### Procedure: ontgrondingsvergunning en milieueffectrapportage

Voor het winnen van zand is een vergunning nodig in het kader van de Ontgrondingenwet. Voor de vergunning die is aangevraagd voor de periode 2008 t/m 2017 is destijds MER winning ophoogzand Noordzee 2008-2017 opgesteld. Dat MER heeft betrekking op de periode tot en met 2017. Vanaf 1 januari 2018 kunnen daarom geen nieuwe ontgrondingsvergunningen meer worden aangevraagd op basis van het bestaande MER ophoogzand. Het MER winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027 moet er voor zorgen dat ook in de periode 2018 t/m 2027 nieuwe vergunningen aangevraagd kunnen worden.

Het winnen en vershippen van ophoogzand zijn activiteiten die mogelijk effecten hebben op natuur, gebruiksfuncties, cultuurhistorie & archeologie en milieu. Om deze belangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over het verlenen van de ontgrondingsvergunning, wordt de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.<sup>1</sup>) gevolgd. Het doel van de m.e.r. is het integreren van de milieuoverweging in de voorbereiding en vaststelling van plannen en projecten. Het resultaat van de beoordeling wordt vastgelegd in een milieueffectrapport (MER). Het MER heeft als doel om de verschillen tussen de alternatieven te beschouwen en effecten beoordelen. Daarnaast fungeert het MER als voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming.

#### Kader S.1: Relatie met m.e.r. winning suppletiezand

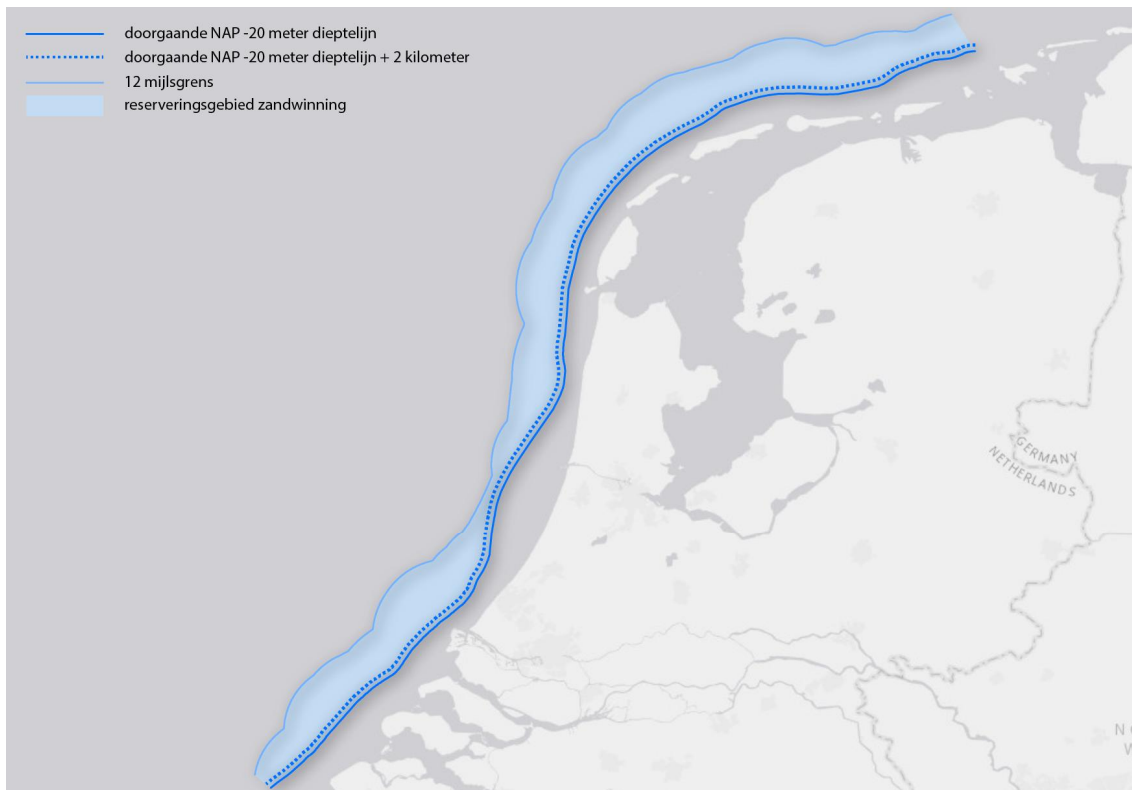
Parallel aan de procedure voor de winning van ophoogzand wordt de m.e.r.-procedure doorlopen voor de winning van suppletiezand. De initiatiefnemer hiervoor is Rijkswaterstaat. In de m.e.r. voor suppletiezand wordt uitgegaan van de winning van 161 miljoen m<sup>3</sup> suppletiezand. In het MER voor ophoogzand is de winning van suppletiezand meegenomen als scenario bij de beschouwing van cumulatieve effecten. Verder hebben de initiatiefnemers van ophoogzand en suppletiezand gezamenlijk de zoekgebieden voor de zandwinning op de Noordzee geselecteerd (zie verder onder S2).

<sup>1</sup> m.e.r. = procedure voor de milieueffectrapportage

## S2 Een korte toelichting op de winning van ophoogzand op de Noordzee

### Zoekgebieden voor zandwinning

Zandwinning op de Noordzee vindt plaats tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens, buiten het kustfundament. Dit gebied is in de zandwinstrategie gereserveerd als voorkeursgebied voor zandwinning (zie figuur S.2).



Figuur S.2 Het reserveringsgebied voor zandwinning op de Noordzee tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens

Binnen het reserveringsgebied worden zoekgebieden aangewezen waarbinnen het ophoogzand wordt gewonnen. De selectie van zoekgebieden is onderdeel van het proces voor het opstellen van dit MER. Bij het selecteren van de zoekgebieden is rekening gehouden met verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten uit beleid, wet- en regelgeving en de aanwezigheid van andere ruimtelijke claims zoals olie- en gasplatforms, kabels & leidingen, windparken en Natura 2000-gebieden. Daarnaast is bij de selectie van zoekgebieden gebruik gemaakt van recent uitgevoerd geologisch onderzoek. Dit onderzoek heeft inzicht gegeven in zowel de aanwezigheid van stoorlagen (veenpakketten, kleilagen en/of stenen) in de potentiële zoekgebieden tot een diepte van 6 meter als de variatie in de hoeveelheid slib en de fractieverdeling van het slib in de waterbodem binnen het reserveringsgebied voor zandwinning.

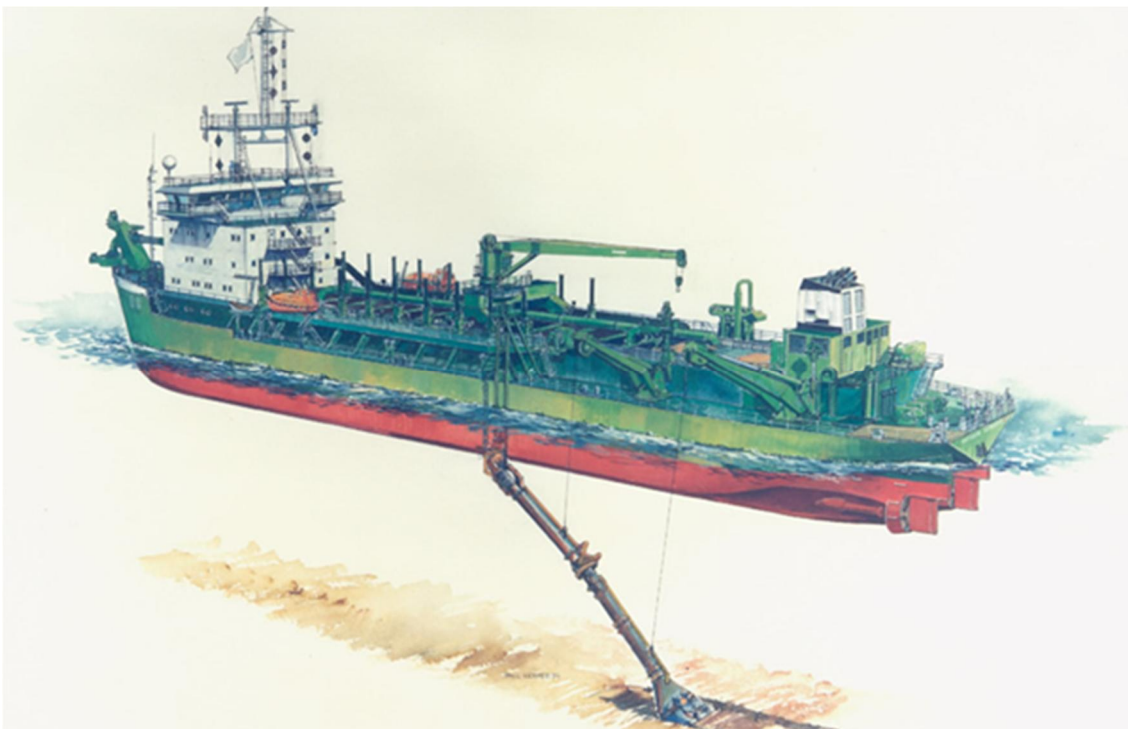
Uiteindelijk zijn in het MER voor de zandwinning langs de hele kust zoekgebieden aangewezen voor de winning van zowel ophoogzand als suppletiezand (zie kader S.1). In figuur S.3 zijn de zoekgebieden voor ophoogzand weergegeven. Bij het bepalen van de capaciteit van deze zoekgebieden is er rekening mee gehouden dat toekomstige ontwikkelingen er toe kunnen leiden dat (delen) van een zoekgebied niet meer geschikt zijn voor zandwinning. Ook kunnen er obstakels aanwezig zijn (o.a. onverwachte kabels en leidingen, archeologie, wrakken, niet gesprongen explosieven) of kan de zandkwaliteit niet voldoen aan de wensen.



Figuur S.3 Overzicht van zoekgebieden voor winning ophoogzand op de Noordzee (licht blauw vakken is zeevaarts alternatief, groene vakken is kustwaarts alternatief; zie hierover verder onder S4)

### Winmethode

Voor de winning van zand op de Noordzee komt slechts één techniek in aanmerking: varende zuigen met behulp van een sleeplopperzuiger. Bij varende zuigen wordt zand met behulp van een sleeplopperzuiger van de waterbodem opgezogen. De sleeplopperzuiger baggert al varende door middel van een sterke pomp zand van de waterbodem. Wanneer het vaartuig vol is, wordt het zuigen gestopt en vaart het geladen schip naar zijn bestemming om te lossen.



Figuur S.4 Afbeelding van een sleeplopperzuiger (Bron: edugis.nl)

### S3 Welke oplossingen (alternatieven) zijn onderzocht?

In het MER zijn drie alternatieven onderzocht:

- Nul-alternatief
- Alternatief kustwaarts
- Alternatief zeewaarts

Binnen de twee locatiealternatieven (kustwaarts en zeewaarts) is gekeken naar twee scenario's ten aanzien van de hoeveelheid zand dat gewonnen wordt. Hieronder worden de alternatieven en scenario's kort toegelicht.

Door bij het selecteren van de zoekgebieden rekening te houden met de eerder beschreven uitgangspunten is zoveel mogelijk voorkomen dat er effecten optreden op andere gebruiksfuncties en natuur. Daar waar bestaande gebruiksfuncties aanwezig zijn, is automatisch op een andere locatie gezocht naar een geschikt zoekgebied. Bij het selecteren van zoekgebieden is uitgegaan van het zoveel mogelijk gebruikmaken van bestaande wingebieden en het feit dat langere vaarafstanden leiden tot meer emissies. Doordat bij het selecteren van zoekgebieden rekening is gehouden met andere functies en schelpenbanken, en locaties met hoge slibconcentraties zijn vermeden, zijn er geen vanuit effecten gezien geen gunstiger locaties langs de kust.

#### Nul-alternatief

Het nul-alternatief, inclusief autonome ontwikkeling, is het alternatief waarbij geen zandwinning van de initiatiefnemer plaatsvindt. Er wordt dan geen zand gewonnen waardoor het doel van de zandwinning (het winnen van ophoogzand om te voorzien in de marktvrage) niet wordt gerealiseerd. Het nul-alternatief is uitsluitend bedoeld als vergelijkingsbasis voor de effecten van de alternatieven kustwaarts en zeewaarts.

#### Alternatief kustwaarts

Het voornemen dat in het MER is onderzocht, richt zich op de zandwinning en het transport van het zand naar zijn bestemming om te lossen. De zoekgebieden liggen in verband met de vaarafstand tot de havens en de waterdiepte bij voorkeur zo dicht mogelijk tegen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Dit principe is verwerkt in het 'alternatief kustwaarts'.

Voor alternatief kustwaarts heeft een uitgebreide selectie van zoekgebieden plaats gevonden. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten op reeds bestaande wingebieden en is rekening gehouden met de randvoorwaarden, uitgangspunten en beschikbare geologische informatie. Dit heeft geleid tot tientallen zoekgebieden verspreid langs de Nederlandse kust (zie groene vlakken in figuur S.3).

#### Alternatief zeewaarts

Alternatief zeewaarts is onderzocht om inzicht te geven in de effecten van het zandwinnen zo ver mogelijk van de kust vandaan, tegen de 12-mijlsgrens. Dit geeft in vergelijking tot de effecten van alternatief kustwaarts inzicht in de bandbreedte van mogelijke effecten. Gezien de grotere vaarafstand lijkt dit in eerste instantie een minder reëel alternatief. Daarom zijn voor dit alternatief verspreid over de kust minder, maar grotere zoekgebieden geselecteerd waarmee de effecten in beeld kunnen worden gebracht. Bij de selectie van deze gebieden is rekening gehouden met de randvoorwaarden (bijvoorbeeld de onmogelijkheid om zand te winnen binnen de bestaande windparken en het aanhouden van een zekere afstand tot olie- en gasplatforms en kabels & leidingen), uitgangspunten (verliezen en onzekerheden) en beschikbare geologische informatie. Dit heeft geleid tot tientallen zoekgebieden verspreid langs de Nederlandse kust (zie blauwe vlakken in figuur S.3).

#### Scenario's hoog- en laagconjunctuur en cumulatie met winning suppletiezand

Naast de locatiealternatieven (kustwaarts en zeewaarts) zijn in het MER scenario's onderzocht voor wat betreft de hoeveelheid te winnen zand. Voor de winning van ophoogzand zijn twee scenario's onderzocht: in zowel het kustwaartse als het zeewaartse alternatief het scenario van de voorgenomen activiteit met 165 miljoen m<sup>3</sup> (sterke economische ontwikkeling) en voor het kustwaartse alternatief een scenario met 135 miljoen m<sup>3</sup> (lage economische ontwikkeling). Ook

is een aantal cumulatieve scenario's onderzocht waarin de gezamenlijke effecten van de winning van ophoogzand en suppletiezand zijn onderzocht.

#### S4 Welke effecten zijn onderzocht?

##### Afbakening effectanalyse

Al decennia lang wordt op de Noordzee zand gewonnen ten behoeve van kustveiligheid en ophoogzand, maar ook voor projecten zoals Maasvlakte 2. In de afgelopen tien jaar is voor zeven zandwinprojecten op de Noordzee een milieueffectrapport opgesteld en zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. In deze milieueffectrapportages en de daarvoor uitgevoerde onderzoeken is veel kennis verzameld over de effecten van zandwinning op de omgeving. Ook zijn er drie Monitorings- en evaluatieprogramma's (MEP) uitgevoerd om de kennis over de effecten verder te vergroten.

In het MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027 is voortgeborduurd op de opgedane kennis van voorgaande projecten. Dit betekent dat voor sommige aspecten gedetailleerdere informatie voor handen is om de effectbeoordeling mee uit te voeren. Tegelijkertijd zijn er aspecten waarvan inmiddels bekend is dat zandwinning hierop geen of nauwelijks effect heeft. Deze aspecten zijn in het MER niet in detail onderzocht. In het MER is per aspect beschreven welke kennis hierover in de afgelopen jaren is vergaard en of het betreffende aspect in dit MER wel of niet nader wordt onderzocht (zie tabel S.1).

**Tabel S.1 Afbakening van onderzochte aspecten**

Milieuthema	Wel nader onderzocht	Niet nader onderzocht
Kust en zee	Sedimenttransport	Morfologie
		Bodemsamenstelling
		Waterbeweging
		Waterkwaliteit
		Kustveiligheid en kusthandhaving
Natuur	Ontgraven zeebodem	
	Verandering slibgehalte en voedselketen	
	Verstoring	
Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten	Visserij	Recreatievaart
	Scheepvaart (hinder en veiligheid)	
	Windparken	
	Winning beton- en metselzand	
	Natuur	
	Niet gesprongen explosieven	
	Cultuurhistorie en archeologie	Archeologische objecten
	Paleo-landschappen	
Milieukwaliteit	Energiegebruik en emissies	
	Duurzaamheid	

#### S5 Wat zijn de effecten van de alternatieven?

Zandwinning op de Noordzee kan leiden tot effecten op natuur, gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten, cultuurhistorie en archeologie en milieu. In het MER zijn de effecten van zandwinning geanalyseerd en beoordeeld. Hiervoor is een 7-puntsschaal gehanteerd (zie paragraaf 8.3.2). Hiermee kunnen kleine (maar relevante) verschillen in effecten zichtbaar worden gemaakt. Belangrijke bron voor de vergelijking van de alternatieven en de effectbepaling zijn de uitgevoerde modelberekeningen door Deltares/WMR. Op basis van een worstcase aanpak is een inschatting gemaakt van de hoeveelheid slib dat door de winning vrijkomt inclusief eventuele effecten op primaire en secundaire productie.

## Kust en Zee

Onder het thema Kust en Zee zijn de effecten van zandwinning op het sedimenttransport beschreven. Het sedimenttransport wordt beïnvloed door het verlies van zand en slib tijdens de winning. Het zand zal grotendeels in en rondom de zandwinputten bezinken. Het vrijkomende slib zal gedurende langere tijd over grotere afstanden worden verplaatst. De berekende verhoging van de slibconcentraties in de kustzone bedraagt over het algemeen 1 à 2 mg/l, dit komt overeen met een verhoging van 3 tot 5% ten opzichte van het nul-alternatief. Lokaal kunnen tijdelijk verhogingen tot 10% optreden.

In het scenario LaMER 165 Mm<sup>3</sup> zeewaarts zijn de concentratieverhogingen dichtbij de kust en in de Waddenzee lager. Hier staat een sterkere concentratietoename verder uit de kust tegenover. Binnen het kustwaartse alternatief komen de concentratietoenames van de scenario's 135 miljoen m<sup>3</sup> en 165 miljoen m<sup>3</sup> tot en met 2023 met elkaar overeen. In de periode daarna zijn de effecten van scenario 135 miljoen m<sup>3</sup> kleiner, aangezien in scenario 165 miljoen m<sup>3</sup> de winningen in de tweede 5 jaar groter worden (laag-conjunctuur versus hoog-conjunctuur).

De effecten van de zandwinning op het sedimenttransport heeft alleen ecologische consequenties en vormt daarom input voor de ecologische analyse die in het hoofdstuk natuur is uitgevoerd. Om die reden zijn effecten op sedimenttransport niet apart beoordeeld.

## Natuur

Voor het thema natuur zijn de effecten onderzocht als gevolg van vertroebeling, vernietiging en verstoring. De projecteffecten van vertroebeling op fytoplankton en chlorofyl zijn op basis van modelberekeningen van Deltares bepaald. Deze modelberekeningen kennen de nodige onzekerheden waardoor de effecten niet 1 op 1 kunnen worden doorvertaald naar de te verwachten effecten in het veld (zie onderstaand kader). Wel kunnen de modelberekeningen worden gebruikt voor een onderlinge vergelijking van de alternatieven.

In dit MER is voor zowel de vergelijking van de alternatieven als de effectbeoordeling gebruik gemaakt van de door Deltares en WMR uitgevoerde modelberekeningen (Deltares, 2017). De modelberekeningen zijn gebaseerd op de ruimtelijke veranderingen in slibgehalten in de tijd. In de modelstudie zijn voor de autonome ontwikkeling veranderingen in nutriënten (N, P), inclusief de verandering in de verhouding tussen deze nutriënten meegenomen.

De modelberekeningen kennen bepaalde onzekerheden. Deze komen enerzijds voort uit onzekerheden in de verdeling en verspreiding van de vrijkomende slibfracties, anderzijds onzekerheden in de doorvertaling van de effecten van slib in de voedselketen. Hierdoor moet er rekening worden gehouden met een bandbreedte rond de berekende effecten. Wat betreft het vrijkomende slib is uitgegaan van een worst-case situatie, waarbij al het slib in suspensie komt en zich naar de omgeving verspreid. Wat betreft de doorvertaling van slibeffecten in een paar stappen naar hogere trofische niveaus worden de onzekerheden bij elke stap groter. Zo zijn de onzekerheden van de modelberekeningen op schelpdieren groter dan voor primaire productie los van de toenemende complexiteit wat betreft omgevingsfactoren (zie hieronder).

### *Model versus werkelijkheid*

Voor het berekenen van de effecten van vertroebeling op primaire productie/chlorofyl en schelpdieren Waddenzee heeft Deltares modelberekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn gebaseerd op wetenschappelijk onderbouwde relaties tussen de hoeveelheid slib in het water en de groei van de betreffende (model)soorten(groepen). De groei van deze soorten is echter in de praktijk niet alleen afhankelijk de hoeveelheid slib in het water maar is mede afhankelijk van een complexe combinatie van en wisselwerking tussen omgevingsfactoren, waaronder nutriënten, temperatuur, predatie, concurrentie, bodemkwaliteit etc. Dergelijke factoren zijn niet in de modellering meegenomen. De modelberekeningen zijn in dit kader beperkt tot de effecten van veranderingen in de omgevingsfactor slib op de betreffende soortengroepen. Wat hiervan de effecten zijn op het voorkomen van populaties van soorten in de praktijk is afhankelijk van de betekenis van de omgevingsfactor slib in relatie tot de andere omgevingsfactoren. Omdat deze relatieve betekenis onbekend is, kunnen de effecten van slib niet zonder meer worden doorvertaald in effecten op populaties in de praktijk. Uit monitoring Maasvlakte 2 blijkt bijvoorbeeld dat er veel minder slib bij winning is vrijgekomen dan voorspeld. De modelberekeningen geven dus alleen een indicatie van de veranderingen in de omgevingsfactor slib als gevolg van de zandwinning en de hieraan gerelateerde gevolgen.



*Gebruik resultaten modelberekeningen*

In het MER worden de verschillende alternatieven ten opzichte van elkaar vergeleken en de effecten worden beoordeeld. Ondanks dat de gemodelleerde effecten niet 1 op 1 te vertalen zijn naar de praktijk, kunnen deze prima gebruikt worden voor een relatieve vergelijking van de alternatieven onderling. Het onbekende relatieve belang van slib ten opzichte van andere omgevingsfactoren is voor alle alternatieven namelijk gelijk. De modelberekeningen geven op basis van een worstcase benadering inzicht in de potentiële effecten in het veld op basis van veranderingen in de omgevingsfactor slib. Hierbij dient wel bedacht te worden dat de aanpak van de gemodelleerde schelpdieren forceert dat er een relatie is tussen meer slib, minder algen en minder schelpdieren. De populatiedynamica van schelpdieren is zeer complex waar met name de winteroverleving en de settlement en recruitment bepalend zijn voor de biomassa. Deze factor is bijvoorbeeld helemaal niet gemodelleerd. Voor het bepalen van eventuele daadwerkelijke effecten in de praktijk is een nadere analyse uitgevoerd waarbij gekeken wordt naar de aanwezige draagkracht van het systeem binnen een stelsel van meerdere omgevingsfactoren. Hierbij is het zinvol om ook naar de relatie tussen zandwinning in de Noordzee in de afgelopen jaren en de ontwikkelingen van met name schelpdierpopulaties te kijken.

De projecteffecten van vertroebeling op fytoplankton en chlorofyl zijn op basis van de modelberekeningen als negatief beoordeeld, voor de alternatieven/scenario's zijn de effecten niet onderscheidend. De effecten van vernietiging op benthos zijn voor alle alternatieven/scenario's gering en niet onderscheidend. Het ruimtebeslag in relatie tot het totale leefgebied op de Noordzee is beperkt en de zandwinning vindt zeewaarts van de doorgaande NAP -20m dieptelijn buiten N2000 gebieden plaats, dus niet in de meest waardevolle gebieden. De projecteffecten van vertroebeling op benthos zijn op basis van de modelberekeningen als negatief beoordeeld. Voor vissen zijn de effecten van vernietiging, vertroebeling en verstoring als ecologisch niet relevant beoordeeld, als gevolg van beperkte gevoeligheid en/of de omvang van het leefgebied en de daar aan gekoppelde uitwijkmogelijkheden. Voor vogels zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR. De projecteffecten van vertroebeling op vogels zijn als negatief beoordeeld, gezien de voorspelde reductie op de primaire en secundaire productie door het vrijkomen van het slib. Voor zeezoogdieren zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de ruime uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR.

Uit de toetsing van de effecten aan de Wet natuurbescherming blijkt dat significantie effecten op mariene habitattypen en schelpdieretende vogels niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. In dit kader is nader onderzoek uitgevoerd (Arcadis/WMR, 2017). Uit dit onderzoek blijkt dat, gezien de draagkracht van het systeem, significante effecten alsnog kunnen worden uitgesloten.

**Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke aspecten**

Voor het thema gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten zijn verschillende aspecten beoordeeld. Doordat bij het selectieproces van zoekgebieden rekening is gehouden met gebieden waar conform het BOR zandwinning niet is toegestaan en een aantal gebieden wegens praktische bezwaren niet zijn meegenomen (bijv. ankergebieden en scheepvaartroutes) zijn potentiële conflictsituaties voorkomen.

De effecten op de visserij zijn verwaarloosbaar gezien de grootte van het gebied waar gevestigd kan worden versus de grootte van de zandwingegebieden. De tijdelijke afname van het bevisbare areaal binnen de 12-mijlszone bedraagt 0,47%. De effecten zijn bovendien tijdelijk (functioneel herstel voor vissen treedt binnen 1 jaar op). Effecten op paai- en opgroei/foerageergebieden voor vissen worden nauwelijks verwacht omdat er geen effect op het zuurstofgehalte wordt verwacht en de beschikbaarheid van voedsel alleen lokaal en tijdelijk afneemt. Effecten van de toename aan slib op overleving van vislarven zijn eveneens niet te verwachten omdat de berekende toename van slib door de zandwinning (< 5mg/l) ruim binnen de bandbreedte valt van de natuurlijke fluctuatie onder invloed van wind en golven. De effecten op visserij worden daarom voor alle alternatieven als neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).

Bij de zandwinning is het onvermijdelijk dat scheepvaartroutes worden gekruist. Bij Zeeland liggen drie zoekgebieden deels in het scheepvaartstelsel. In het Waddengebied liggen in het zee-waartse alternatief enkele zoekgebieden tussen vaarwegen in. Dit brengt, ondanks het hanteren

van gebruiksregels en bepalingen, een licht verhoogd risico op aanvaringen met zich mee. Het zeewaartse alternatief wordt daarom beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Het kustwaartse alternatief scoort neutraal omdat in dit alternatief vaarwegen niet per definitie doorkruist hoeven te worden. Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup>.

In de strook tussen de 10 en 12 nautische mijl liggen reserveringsgebieden voor windpark Hollandse Kust Noord en Hollandse Kust Zuid. In het zeewaartse alternatief liggen er drie zoekgebieden binnen deze reserveringszone. Zandwinning binnen deze gebieden kan alleen plaatsvinden als de windturbines elders binnen het gereserveerde gebied worden neergezet of als de zandwinning plaatsvindt voordat het windpark wordt gebouwd. Voor zoekgebieden met een ruimtelijke beperking geldt dat voorafgaand aan de zandwinning afstemming zal plaatsvinden met de andere gebruiker van het gebied, in dit geval de ontwikkelaar van een windpark. Eventuele effecten van de zandwinning op het windpark kunnen hierdoor worden voorkomen. Effecten worden daarom neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).

Zandwinning in gebieden waar NGE voorkomen vormt een groot risico dat alleen geëlimineerd of teruggebracht kan worden tot een aanvaardbaar niveau bij het volgen van de juiste maatregelen. Het risico bestaat dat bij zandwinning NGE worden aangetroffen. Het risico is voor alle alternatieven vergelijkbaar. Om de kans op het aantreffen van NGE tijdens het winnen van zand zo veel mogelijk te beperken (en daarmee de risico's) wordt, voorafgaand aan het aanwijzen van een wingebied binnen een zoekgebied, onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van NGE. Daarnaast kunnen risico's verder worden beperkt door rekening te houden met daarvoor geldende regels. Het effect is niet onderscheidend voor de alternatieven en wordt als beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup>.

Een van de zeewaartse zoekgebieden ligt binnen een gebied dat kansrijk is voor de winning van beton- en metselzand. Door zandwinning op die locatie zal beton- en metselzand aan de oppervlakte komen te liggen waardoor het eenvoudiger winbaar wordt. Dit wordt beperkt positief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/+). Het kustwaartse alternatief ligt buiten deze kansrijke gebieden en scoort daarom neutraal (effectbeoordeling: 0).

In het kader van Building with Nature zijn gedurende de zandwinning voor Maasvlakte 2 experimenten gedaan om te bepalen of het achterlaten van zandlichamen binnen diepe zandwinputten een toegevoegde waarde kunnen hebben voor de biodiversiteit. Hier werd waargenomen dat bij een toenemende diepte de waterbeweging nabij de bodem minder werd, sedimentatie van slib en organisch materiaal toenamen en aanwezige zuurstofconcentraties afnamen. Deze veranderingen gingen gepaard met een verandering in ecologie waarbij hogere biomassa's aan schelpdieren en vissen werden gevonden.

### **Cultuurhistorie en archeologie**

Voor het thema cultuurhistorie en archeologie zijn de effecten op wrakken en bewonerssporen/paleolandschappen onderzocht. Door zandwinning kunnen archeologische resten in het gebied vernietigd worden tot de diepte waarop zand wordt gewonnen. Door afstand te houden tot bekende wrakken en voorafgaand aan de winning archeologisch onderzoek uit te voeren kunnen effecten op archeologische waarden worden beperkt maar niet worden uitgesloten. De effecten worden daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). De alternatieven/scenario's zijn daarbij niet wezenlijk onderscheidend.

Zandwinning kan ook leiden tot de vernietiging van bewonerssporen en paleolandschappen. De effecten kunnen worden beperkt door nader archeologisch onderzoek, maar effecten kunnen niet worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op bewoningssporen en paleolandschappen wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief.

## Milieukwaliteit

Voor het thema milieukwaliteit is gekeken naar de aspecten brandstofverbruik en emissies. Het winnen van zand gaat gepaard met brandstofgebruik en emissies van onder andere CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub>. Hierbij is een duidelijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief en tussen de scenario's meer of minder zandwinnen. Het kustwaartse alternatief scoort vanwege de kortere vaarafstand (lager brandstofverbruik en emissies) duidelijk beter dan het zeewaartse alternatief. Binnen het alternatief kustwaarts wordt er minder brandstof verbruikt en ontstaat er minder emissie wanneer minder zand wordt gewonnen. Het verschil tussen zeewaarts en kustwaarts is groter dan tussen de winning van 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup>. Verder is het brandstofverbruik en de emissie van zandwinning relatief beperkt ten opzichte van het verbruik en de emissie van de totale scheepvaart binnen de 12-mijlszone. Gezien bovenstaande is het zeewaartse alternatief als negatief beoordeeld en het kustwaartse alternatief beperkt negatief.

**Tabel S.2** Totaaloverzicht effectbeoordeling

Thema/aspect	Alternatief kustwaarts, 135 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief kustwaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief zeewaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>
<b>Natuur</b>			
<b>Fytoplankton</b>			
<i>Vertroebeling</i>			
- PP	-	-	-
- Chl-a	-	-	-
<b>Benthos</b>			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
<b>Vissen</b>			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
<b>Vogels</b>			
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
<b>Zeezoogdieren</b>			
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
<b>Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten</b>			
Visserij	0	0	0
Scheepvaart	0	0	0/-
Windenergie	0	0	0
Niet gesprongen explosieven	0/-	0/-	0/-
Beton- en metselzand	0	0	0/+
<b>Cultuurhistorie en archeologie</b>	-	-	-
<b>Milieukwaliteit</b>			
Energieverbruik en emissies	0/-	0/-	-
Duurzaamheid			

## **MER als voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming**

In het MER is vervolgens getoetst in hoeverre significant negatieve effecten op instandhoudingsdoeltellingen van relevante Natura2000 gebieden langs de kust zijn uit te sluiten. Op basis van de uitgevoerde modelberekeningen zijn significant negatieve effecten op schelpdieretende soorten en relevante habitattypen in de verschillende Natura 2000-gebieden door vertroebeling niet op voorhand uit te sluiten. Op basis van een uitgevoerde Nadere Verdieping zijn deze effecten passend beoordeeld.

### **S6 Hoe nu verder?**

#### **Voorkeursalternatief**

Voor de meeste thema's is het onderscheid tussen het zeewaartse en kustwaartse alternatief gering. Daar waar sprake is van negatieve effecten, treden deze meestal in iets grotere mate op bij het zeewaartse alternatief. Dit komt hoofdzakelijk doordat dit alternatief leidt tot grotere vaarafstanden en daarmee meer brandstofverbruik en emissie van CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub>. Daarnaast liggen de zoekgebieden van het zeewaartse alternatief in enkele gevallen tussen vaarwegen in. Naast de effecten op de beschreven thema's zijn ook kosten relevant bij het maken van de afweging tussen de twee alternatieven. Een zeewaarts alternatief is duurder vanwege de grotere vaarafstand (tijd en brandstofverbruik). De verschillen in effecten ten aanzien van de scenario's 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup> zandwinning binnen het kustwaartse alternatief zijn tevens minimaal. Omdat de effecten nagenoeg gelijk zijn, is gekozen voor het kustwaartse alternatief voor winning van 165 miljoen m<sup>3</sup> als voorkeursalternatief.

Gezien de beperkte verschillen tussen beide alternatieven wordt in het voorkeursalternatief de mogelijkheid open gehouden dat een zeewaarts zoekgebied kan worden benut. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer kustwaartse gebieden door beperkingen afvallen en de vaarafstand naar een zeewaarts zoekgebied korter is dan naar alternatieve kustwaartse gebieden.

Voor de winddiepte is het uitgangspunt dat, conform de zandwinstrategie, diep wordt gewonnen zodat effecten op het bodemleven en de visserij worden beperkt. Indien dieper dan 6 m (diepte geologisch onderzoek) wordt gewonnen dan zal aangetoond worden dat de bodemgesteldheid en zandkwaliteit van de lagen dieper dan 6 meter ook geschikt zijn.

#### **Ontwerp-ontgrondingsvergunning**

Het MER wordt gecombineerd met de ontwerp-ontgrondingsvergunning ter inzage gelegd. Hierop is inspraak mogelijk. Hierna wordt door het bevoegd gezag een besluit genomen over de ontgrondingsvergunning. Dit gebeurt mede op basis van het MER en de eventuele zienswijzen. Vervolgens kan door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend op de ontwerp-ontgrondingsvergunning, tegen het besluit over de ontgrondingsvergunning beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het MER wordt bij de ontgrondingsvergunning toegevoegd als bijlage, waarbij in de ontgrondingsvergunning wordt aangegeven hoe is omgegaan met de resultaten van dit MER (conform artikel 7.37 Wet Milieubeheer).

Voor een verdere toelichting over de termijnen en de mogelijkheden van inspraak wordt verwezen naar de ontwerp-ontgrondingsvergunning die gepubliceerd wordt op voorgeschreven wijze, onder meer in de Staatscourant.

#### **Coördinatieregeling Wet natuurbescherming**

Op basis van de in deze MER uitgevoerde voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming zijn de mogelijke effecten door vertroebeling nader beoordeeld. Uit deze passende beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Aangezien er wel rekening gehouden dient te worden met het optreden van negatieve effecten vraagt Stichting LaMER, parallel aan de procedure in het kader van de ontgrondingsvergunning, een koepelvergunning aan voor al haar leden in het kader van de Wet Natuurbescherming. De ontwerp beschikking in het kader van de Wet natuurbescherming zal tegelijk met de ontwerp vergunning voor de ontgrondingsvergunning ter inzage gelegd worden.

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In de Noordzee wordt jaarlijks een grote hoeveelheid zand gewonnen om aan de landelijke markt vraag naar ophoogzand te voldoen. Het benodigde zand wordt in de Noordzee tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens, buiten het kustfundament, gewonnen. Het zand wordt vervolgens getransporteerd naar in de nabijheid gelegen havens (rechtstreeks of via overslag in binnenvaartschepen). De commerciële zandwinners hebben zich verenigd in de Stichting LaMER die de belangen met betrekking tot het milieueffectrapport (MER<sup>2</sup>) en het hieraan gekoppelde Monitoring en Evaluatie Programma (MEP) behartigt. Voor het winnen van zand is een vergunning nodig in het kader van de Ontgrondingenwet.

In 2007 is ter onderbouwing van de effecten voor commerciële zandwinactiviteiten een MER opgesteld voor de periode 2008 t/m 2017: MER winning ophoogzand Noordzee 2008-2017 (Grontmij, 2007). Ontgrondingsvergunningen voor de winactiviteiten worden door de individuele leden aangevraagd voor een looptijd van 5 jaar en kunnen maximaal met de helft van de looptijd (dus 2,5 jaar) worden verlengd. Het MER winning ophoogzand Noordzee 2008-2017 heeft betrekking op de periode tot en met 2017. Vanaf 1 januari 2018 kunnen daarom geen nieuwe ontgrondingsvergunningen meer worden aangevraagd op basis van het bestaande MER ophoogzand.

Doel van het voorliggende initiatief is om ook in de periode 2018 tot en met 2027 commerciële zandwinning te kunnen voortzetten. De tijdshorizon is daarmee gelijk met de tijdshorizon voor de winning van suppletiezand (Rijkswaterstaat), waardoor beide procedures goed op elkaar kunnen worden afgestemd. Hierdoor kan rekening worden gehouden met elkaars belangen, zoals het bepalen van de zoekgebieden voor de winning van zand.

## 1.2 Doel van het milieueffectrapport

Het winnen en verschepen van ophoogzand naar nabijgelegen havens is een activiteit die mogelijk effecten heeft op natuur, gebruiksfuncties, cultuurhistorie & archeologie en milieu. Om deze belangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming (verlenen van een ontgrondingsvergunning in het kader van de Ontgrondingenwet), wordt de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.<sup>3</sup>) gevolgd. Het doel van de m.e.r. is het integreren van de milieuoverweging in de voorbereiding en vaststelling van plannen en projecten. Het resultaat van de beoordeling wordt vastgelegd in een MER. Daarnaast is er in het MER een toetsing uitgevoerd aan de Wet natuurbescherming. Deze toetsing biedt de basis voor een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb.

In het Besluit m.e.r. is vastgesteld welke activiteiten m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Dit is mede afhankelijk van het type activiteit, het soort besluit en de omvang van de activiteit. Daarnaast is er onderscheid tussen plan-m.e.r. (voor kaderstellende plannen) en project-m.e.r. (voor besluiten op basis waarvan realisatie mogelijk is). Het winnen van ophoogzand is een concrete activiteit waarvoor het voorliggende Project-MER is opgesteld.

---

<sup>2</sup> MER = Milieueffectrapport

<sup>3</sup> m.e.r. = procedure voor de milieueffectrapportage

### *Initiatiefnemer*

De initiatiefnemer van de m.e.r.-procedure is de Stichting LaMER, die de belangen van de verschillende commerciële zandwinners met betrekking tot MER en MEP zaken behartigt. De vergunningen voor de ontgrondingenwet worden door de leden zelf aangevraagd.

### *Bevoegd gezag*

Het bevoegd gezag is de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. De uitvoering van de vergunningverlening is gedelegeerd aan de regionale Dienst Zee en Delta van Rijkswaterstaat.

## **1.3 Waaronder is de winning van ophoogzand m.e.r.-plichtig?**

De zandwinning valt onder de activiteit van categorie 16.2 Bijlage C van het Besluit m.e.r., die is omschreven als "de winning dan wel wijziging of uitbreiding van de winning van oppervlaktedelfstoffen op de Noordzee". De activiteit is m.e.r.-plichtig in die gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een winplaats van 500 hectare of meer dan wel het winnen van 10.000.000 m<sup>3</sup> of meer;
2. enkele winplaatsen, die tezamen meer dan 500 hectare of meer omvatten, dan wel 10.000.000 m<sup>3</sup> of meer betreffen en in elkaars nabijheid liggen.

In het voornemen wordt uitgegaan van het winnen van 165 miljoen m<sup>3</sup> ophoogzand over de periode 2018-2017 (zie voor specificatie paragraaf 2.2). In verband met de genoemde hoeveelheid is het besluit over deze zandwinning m.e.r.-plichtig. Het voorliggende MER dient ter ondersteuning van de besluitvorming over de door de leden van de Stichting LaMER in te dienen vergunningaanvragen op basis van de Ontgrondingenwet.

## **1.4 Spelregels voor de m.e.r.-procedure**

### **1.4.1 Het begin van de procedure: Reikwijdte en Detailniveau**

Voor een milieueffectrapport ter onderbouwing van een Ontgrondingsvergunningaanvraag geldt in principe dat de beperkte m.e.r.-procedure (exclusief kennisgeving en advies over reikwijdte en detailniveau) van toepassing is. Gezien de omvang van het initiatief, de spreiding van de zandwinning over een aanzienlijk deel van het Nederlands Continentaal Plat (NCP) en de wenselijkheid om voor aanvang van het opstellen van het MER een brede consultatieronde uit te voeren, is besloten om de uitgebreide m.e.r.-procedure te volgen.

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Winning ophoogzand Noordzee 2018-2027 (Stichting LaMER, 2016) is het voornemen (winning ophoogzand) beschreven. In deze notitie wordt ook ingegaan op de locatie van de zandwinning, te onderzoeken alternatieven en de te onderzoeken effecten. De NRD is door LaMER op 30 mei 2016 ingediend bij het bevoegd gezag, de m.e.r.-procedure is hiermee officieel van start gegaan.

Na ontvangst van de NRD is een kennisgeving van het voornemen gepubliceerd waarin eenieder de gelegenheid heeft gehad om zienswijzen in te dienen over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. De NRD heeft van vrijdag 3 juni tot en met donderdag 14 juli 2016 ter inzage gelegen. Ook zijn de adviseurs en de wettelijke bestuursorganen, zoals het Ministerie van Economische Zaken, het Ministerie van Defensie en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, die bij de voorbereiding van het voornemen worden betrokken in de gelegenheid gesteld om mee te denken over de reikwijdte en het detailniveau van dit MER. Daarnaast is de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie-m.e.r.) gevraagd om advies uit te brengen over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

### **1.4.2 De uitgangspunten van het MER**

Het bevoegd gezag heeft op 13 september 2016 advies uitgebracht over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Bij het vaststellen van het advies is rekening gehouden met de adviezen van de adviseurs (o.a. de Cie-m.e.r.), de wettelijke bestuursorganen en de ingediende zienswijzen. Het advies van de Cie-m.e.r. is geheel overgenomen in het advies van het bevoegd gezag. Het advies over de reikwijdte en het detailniveau beschrijft de uitgangspunten

voor het opstellen van het MER. Het advies gaat onder andere in op de locatie van de zandwinning, de scope van de activiteiten, de alternatieven en de wijze van beoordeling van de effecten.

Naast het advies van het bevoegd gezag en de Cie-m.e.r. is bij het opstellen van het MER rekening gehouden met:

- inzichten vanuit het Monitorings- en Evaluatieprogramma (MEP);
- resultaten van het geologisch onderzoek (onderdeel van het MEP);
- inzichten vanuit voorgaande milieueffectrapportages;
- resultaten van recentelijk uitgevoerd modelonderzoek.

#### *Inzichten vanuit het MEP*

Ten opzichte van het MER van tien jaar geleden (MER winning ophoogzand Noordzee 2008 t/m 2017) zijn voor diverse aspecten nieuwe inzichten opgedaan. Deze nieuwe inzichten komen voornamelijk voort uit het Monitoring en Evaluatieprogramma's (MEP) van voorgaande zandwinnings (suppleties, ophoogzand, MV2, Pilot Zandmotor en zwakke schakels). Deze resultaten zijn in hoofdstuk 8 (Afbakening effectanalyse) gebruikt om de effectanalyse in dit MER af te bakenen. In hoofdstuk 10 (Natuur) worden de resultaten uit de MEP ook gebruikt bij de gevoeligheids- en effectanalyse.

#### *Geologische onderzoek*

In de zomer van 2016 heeft in het kader van het Monitorings- en evaluatieprogramma (MEP) zandwinning 2014-2017 grootschalig geologisch onderzoek plaatsgevonden naar de geschiktheid van potentiële zoekgebieden voor de winning van zand. In het voorliggende MER zijn de resultaten van het geologisch onderzoek gebruikt om de definitieve zoekgebieden vast te stellen qua locatie en maximale winddiepte (in verband met aanwezigheid stoorlagen). Daarnaast zijn de aangetroffen slibpercentages verwerkt in de uitgangspunten voor het ondersteunende modelonderzoek. In hoofdstuk 7 is nader ingegaan op de manier waarop dit geologisch onderzoek is gebruikt bij het selecteren van zoekgebieden voor zandwinning.

#### *Inzichten vanuit voorgaande milieueffectrapportages*

Al decennia lang wordt zand gewonnen op de Noordzee. Daarvoor zijn afgelopen jaren diverse milieueffectrapportages opgesteld. Hieruit blijkt dat de zandwinning voor een aantal milieuaspecten niet leidt tot noemenswaardige effecten. Deze aspecten worden in dit MER dan ook niet nader onderzocht. In hoofdstuk 8 wordt hier in detail op ingegaan.

### **1.5 Relatie met m.e.r. winning suppletiezand**

Parallel aan de procedure voor de winning van ophoogzand wordt de m.e.r.-procedure doorlopen voor de winning van suppletiezand. De initiatiefnemer hiervoor is Rijkswaterstaat. In de periode 2018 t/m 2027 heeft Rijkswaterstaat het voornemen om voor de winning van maximaal 161 miljoen m<sup>3</sup> suppletiezand vergunningen aan te vragen. In paragraaf 2.3 wordt de winning van suppletiezand nader toegelicht.

### **1.6 Inspraak en advies**

De resultaten van het MER en de aanvraag voor de ontgrondingsvergunning vormen input voor de ontwerp-vergunning die door het bevoegd gezag wordt opgesteld. Het MER, de vergunningaanvraag en de ontwerp-vergunning worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Eenieder krijgt hierbij de mogelijkheid om gedurende zes weken zienswijzen naar voren te brengen. In deze fase gaat het MER met de vergunningaanvraag en het ontwerp-vergunning voor advies naar de Cie-m.e.r., de wettelijke adviseurs en de bestuursorganen, zoals het Ministerie van Economische zaken, het Ministerie van Defensie en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).

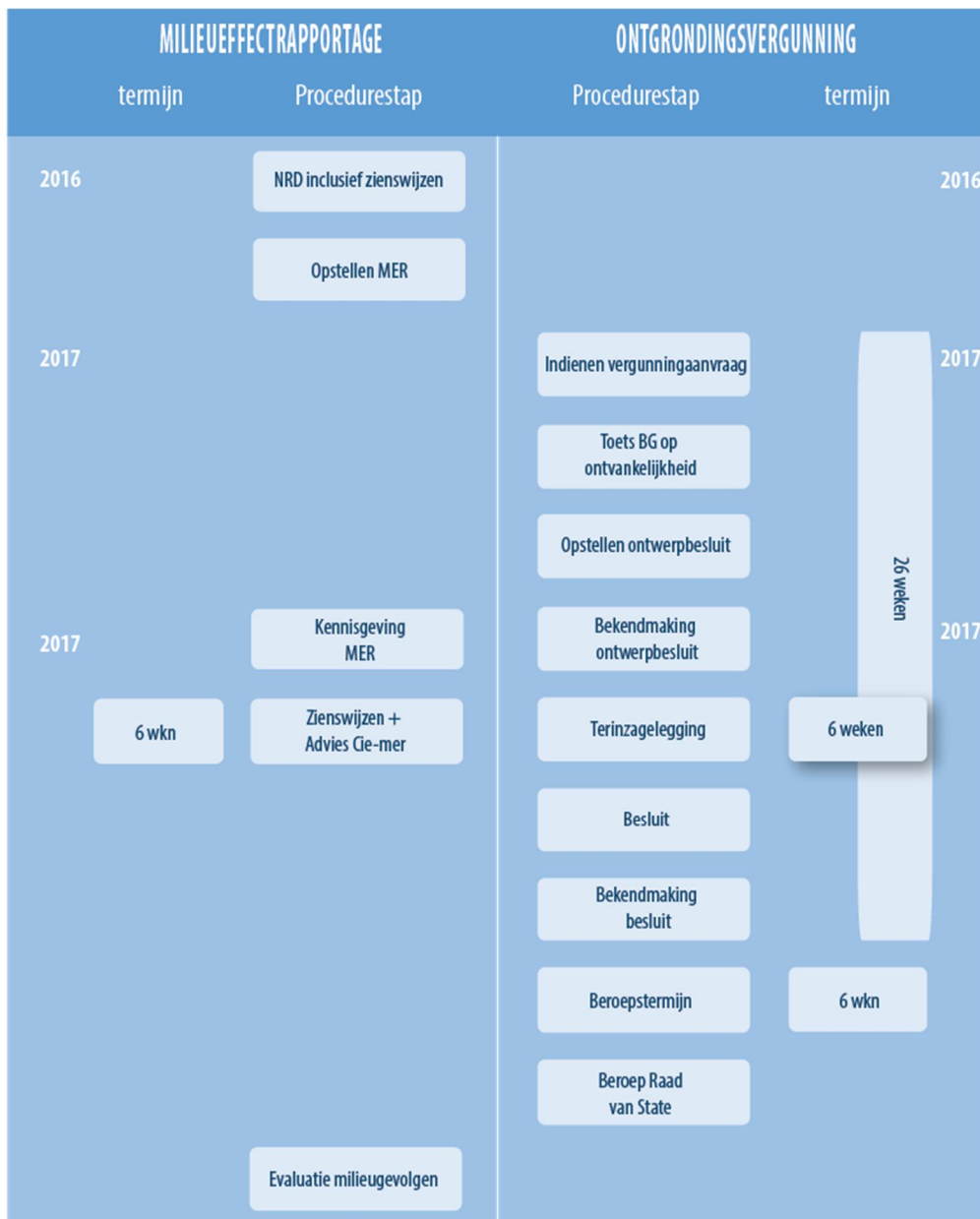
Het MER wordt door de Cie-m.e.r. getoetst op de wettelijke eisen, juistheid en volledigheid. De inspraakreacties worden door de Cie-m.e.r. betrokken bij de beoordeling van het MER. Als uitgangspunt voor de toetsing geldt dat het MER voldoende gegevens moet bevatten om tot besluitvorming met betrekking tot de vergunningverlening over te kunnen gaan. Het eindoordeel

van de Cie-m.e.r. wordt, nadat dit is besproken met het bevoegd gezag, neergelegd in een toetsingsadvies.

Inspraakreacties kunnen gedurende de inspraakperiode worden gericht aan:

Rijkswaterstaat Zee en Delta  
 o.v.v. Zienswijze Grootschalige Zandwinning op de Noordzee  
 Postbus 556  
 3000 AN Rotterdam

De ingediende zienswijzen en adviezen worden door het bevoegd gezag bestudeerd en meegenomen in de formulering van het definitieve besluit. Het definitieve besluit volgt binnen 6 maanden na indienen van de vergunningaanvraag. Na verlening van de ontgrondingsvergunning door het bevoegd gezag bestaat de mogelijkheid om beroep aan te tekenen tegen de verstrekte vergunning. De procedure voor de m.e.r. en ontgrondingsvergunning is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Procedure milieueffectrapportage en ontgrondingsvergunning



Parallel aan de aanvraag voor de ontgrondingsvergunning wordt door Stichting LaMER een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd voor al haar leden. De ontwerp vergunning Wet natuurbescherming wordt tegelijk met de ontwerp ontgrondingsvergunning ter inzage gelegd.

## 1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de aanleiding en doelstelling van de zandwinning. Hierbij wordt een onderbouwing gegeven van de omvang van de winning van ophoogzand in de komende 10 jaar. Verder wordt aangegeven hoe de winning van ophoogzand zich verhoudt tot andere autonome zandwinactiviteiten op de Noordzee. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader voor zandwinning op de Noordzee geschetst. Dit beleidskader levert uitgangspunten voor de winning van ophoogzand op de Noordzee. Hoofdstuk 4 geeft een systeembeschrijving van de Noordzee. In dit hoofdstuk wordt het fysische systeem (bodemopbouw, waterbeweging, sedimenttransport) en het natuurlijke systeem beschreven. Dit geeft een beeld van de fysieke omstandigheden waarin de zandwinning plaatsvindt. Op de Noordzee spelen naast zandwinning verschillende andere ruimtelijke aspecten en functies. Een overzicht hiervan wordt gegeven in hoofdstuk 4.

Hoofdstuk 5 geeft een beschrijving van de manier waarop de winning van ophoogzand op de Noordzee plaatsvindt. Onder meer de gebruikte methode, materieel, vorm van de winput en benodigde zandkwaliteit komen daarbij aan bod. Dit levert de uitgangspunten op voor de voorgenomen zandwinning die in dit MER wordt onderzocht. Een beschrijving hiervan wordt gegeven in hoofdstuk 6, waarbij wordt ingegaan op de omvang van de zandwinning en de alternatieven en scenario's. In het kader van dit MER zijn tevens de potentiële zoekgebieden voor de winning van ophoogzand in kaart gebracht. Hierbij zijn verschillende uitgangspunten gehanteerd en is een selectieproces doorlopen. Een beschrijving hiervan is opgenomen in hoofdstuk 7. Op basis van de geselecteerde zoekgebieden en de beschreven voorgenomen zandwinning worden de effecten bepaald. Omdat in het verleden verschillende andere milieueffectrapporten zijn opgesteld en monitorings- en evaluatieprogramma's (MEP) zijn uitgevoerd, is in voorliggend MER een duidelijke afbakening gemaakt van de mogelijke effecten. In hoofdstuk 8 wordt per thema aangegeven welke kennis reeds beschikbaar is en of nader onderzoek in dit MER nodig is. Wanneer op basis van voorgaande studies bekend is dat effecten zijn uit te sluiten, dan wordt hierop in dit MER niet nader ingegaan. Deze afbakening heeft er toe geleid dat een effectanalyse is uitgevoerd voor de thema's kust en zee (hoofdstuk 9), natuur (hoofdstuk 10 en 11), gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten (hoofdstuk 12), cultuurhistorie en archeologie (hoofdstuk 13) en milieukwaliteit (hoofdstuk 14). In hoofdstuk 15 wordt een integrale effectvergelijking gegeven van deze thema's. Op basis van deze beschrijving wordt in dit hoofdstuk een voorkeursalternatief beschreven en wordt aangegeven of mitigerende maatregelen nodig zijn en welke leemten in kennis er zijn. Tot slot wordt in hoofdstuk 16 ingegaan op enkele trends die van invloed zijn op de winning van zand op de Noordzee voor de periode na 2028. Aan het einde van dit MER is een literatuurlijst opgenomen en een verklarende woordenlijst.

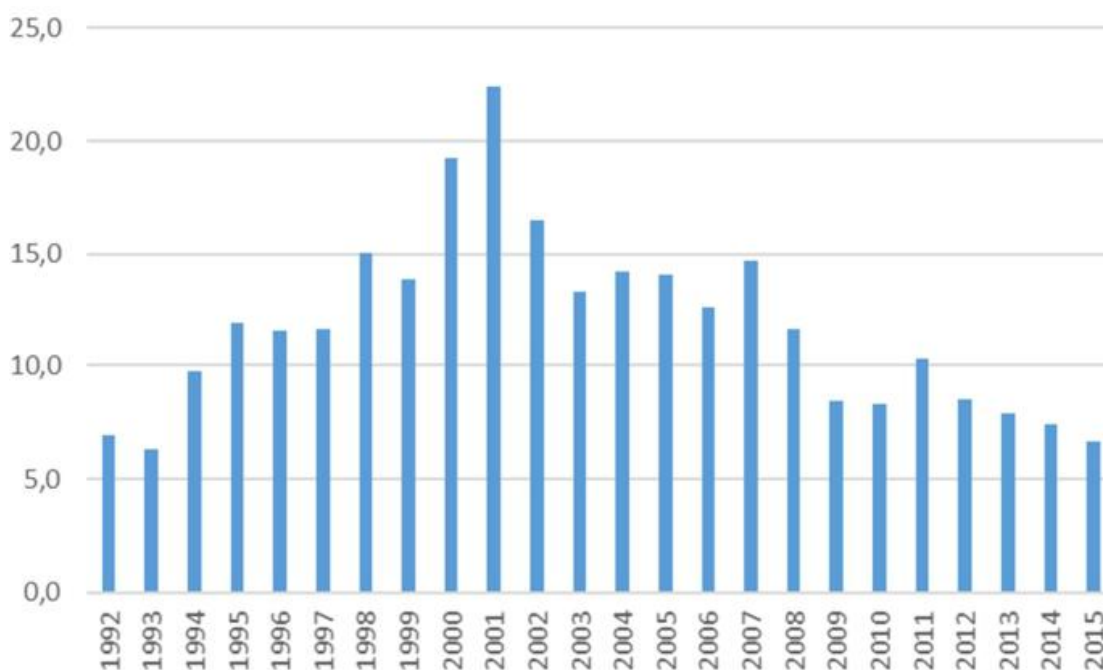
In de bijlage van dit MER is kaartmateriaal opgenomen en informatie over het beleidskader, de capaciteit per zoekgebied en het aantal baggerdagen (bijlage 1 t/m 4). Ook zijn in de bijlage de resultaten opgenomen van de onderzoeken voor natuur (bijlage 5), modelberekeningen (bijlage 6) en de effectberekeningen voor natuur (bijlage 7).

## 2 Aanleiding en doelstelling zandwinning

In de Noordzee wordt jaarlijks een grote hoeveelheid zand gewonnen om aan de landelijke markt vraag naar ophoogzand te voldoen. De doelstelling van de voorgenomen activiteit is het winnen van ophoogzand. In de periode 2018 t/m 2027 hebben de leden van Stichting LaMER het voornemen om voor de winning van maximaal 150 miljoen m<sup>3</sup> ophoogzand vergunningen aan te vragen. De leden van LaMER hebben daarnaast nog vigerende vergunningen voor de winning van 15 miljoen m<sup>3</sup> welke gewonnen zal worden in de periode 2018 t/m 2027. De onderzochte activiteit in dit MER omvat daarmee de winning van in totaal 165 miljoen m<sup>3</sup> ophoogzand.

### 2.1 Aanleiding voor de winning van ophoogzand

In de Noordzee wordt jaarlijkse een grote hoeveelheid zand gewonnen om aan de landelijke markt vraag naar ophoogzand te voldoen. Ophoogzand wordt gebruikt voor projecten op land zoals de realisatie van nieuwe woningbouwlocaties, bedrijventerreinen en de aanleg van infrastructuur. Hoeveel ophoogzand nodig is hangt af van de markt vraag, welke mede gestuurd wordt door de economische conjunctuur. In figuur 2.1 is het jaarlijks aantal gewonnen m<sup>3</sup> zand voor ophoogzand tot en met 2015 weergegeven. De komende jaren blijft er vraag bestaan naar ophoogzand vanuit de Noordzee, aangezien op land onvoldoende zand beschikbaar is. Om aan de vraag te kunnen voldoen zijn nieuwe zandwingebieden op de Noordzee nodig.



Figuur 2.1 Jaarlijks gewonnen hoeveelheden ophoogzand in miljoen m<sup>3</sup> voor de periode 1992 - 2015.

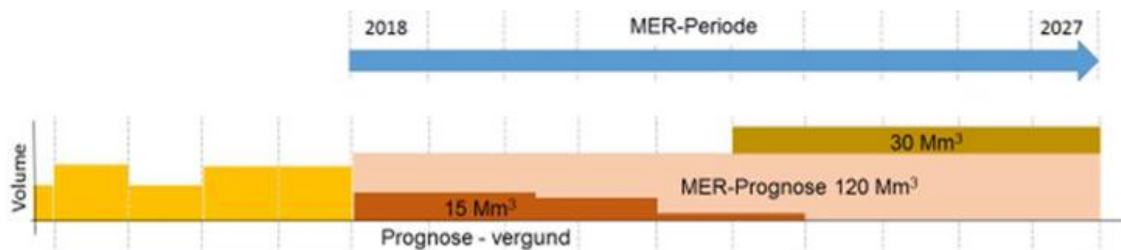
### 2.2 Omvang van de winning van ophoogzand

In de periode 2018-2027 is de totale behoefte aan ophoogzand naar verwachting maximaal 150 miljoen m<sup>3</sup>. Voor een deel van deze hoeveelheden zijn reeds vergunningen verstrekt. Bestaande vergunningen van de afzonderlijke leden van Stichting LaMER die voor het einde van 2017 zijn aangevraagd, kunnen namelijk ook na 2017 nog van kracht zijn. De vergunningen die

aan het eind van de planperiode worden aangevraagd hebben een looptijd van maximaal 5 jaar en kunnen met de helft van de periode worden verlengd. Uit de analyse van de bestaande vergunningen blijkt dat het gaat om de winning van in totaal circa 15 miljoen m<sup>3</sup> die op basis van bestaande vergunningen na 2017 nog kan plaatsvinden.

In verband met de continuïteit van een goede bedrijfsvoering van de leden van Stichting LaMER wordt in de komende 10 jaar ook voor maximaal 150 miljoen m<sup>3</sup> via nieuwe vergunningen aangevraagd. In de praktijk zal een deel van deze hoeveelheden mogelijk na 2027 worden gewonnen. In de m.e.r.-procedure wordt voor de periode 2018-2027 uitgegaan van de winning van 15 miljoen m<sup>3</sup> op bestaande vergunningen en de winning van maximaal 150 miljoen m<sup>3</sup> via nieuwe vergunningen.

In theorie zijn de bestaande vergunningen onderdeel van de autonome situatie. Voor de navolgbaarheid worden deze echter niet onder de autonome situatie geschaard, maar voor de effectbeoordeling meegenomen als onderdeel van het initiatief. Hiervoor is gekozen omdat de winning door dezelfde initiatiefnemers wordt uitgevoerd binnen de planperiode van dit MER. Gezien bovenstaande wordt voor de effectbeoordeling van de winning van ophoogzand in de periode 2018-2027 uitgegaan van 165 miljoen m<sup>3</sup>.



Figuur 2.2 Overzicht extra opbouw beoordeelde zandwinning Stichting LaMER (rood is reeds vergund in 2017, roze en bruin is prognose zandwinning periode 2018-2027).

Het winnen van ophoogzand is sterk conjunctuur gevoelig: in geval van hoogconjunctuur wordt vaak flink geïnvesteerd in infrastructuur en woningbouwlocaties. Tijdens recessies nemen de bouwactiviteiten in het land af en daarmee vermindert ook de vraag naar ophoogzand. Los van de conjunctuur wordt de vraag naar ophoogzand uit de Noordzee ook gestuurd door de kosten voor winning van zand vanuit alternatieven, meer dichtbij gelegen, locaties. Het gaat daarbij om zowel de uitvoeringskosten als de vergoeding die per m<sup>3</sup> wordt betaald. Zandwinning in het Markermeer wordt bijvoorbeeld pas lucratief als de bovenliggende holocene laag van slib en klei is verwijderd. Daarnaast kunnen de tariefstellingen voor zandwinning in het binnenland en in omliggende landen als België van invloed zijn op de totale vraag naar ophoogzand vanuit de Noordzee.

In figuur 2.1 is het beeld van wisselende vraag aan hoeveelheden ophoogzand goed te zien. De piek in de jaarlijkse hoeveelheden gewonnen ophoogzand lag rond de eeuwwisseling met een maximum van ruim 22 miljoen m<sup>3</sup> in 2001. De jaren daarna is de vraag teruggelopen. Komende jaren zal de winning naar verwachting liggen op circa 7-12 miljoen m<sup>3</sup>. Voor de jaren tot en met 2027 is het nu nog lastig om in te schatten hoeveel zand er exact gewonnen gaat worden. Voor deze m.e.r.-procedure wordt veiligheidshalve er vanuit gegaan dat de vraag vanaf 2023 verder aantrekt naar maximaal 18 miljoen m<sup>3</sup> op jaarbasis. Daarbovenop komt nog de 15 miljoen m<sup>3</sup> die reeds onder de huidige vergunning in 2017 aangevraagd kan worden en gewonnen kan worden in de periode 2018-2027 (gemiddeld 1,5 miljoen m<sup>3</sup> per jaar). In tabel 2.1 is een globaal overzicht opgenomen van de zandbehoefte per regio.

Komende jaren wordt een beperkte toename voorzien ten noorden van de Waddeneilanden, doordat minder zand uit de Waddenzee onttrokken kan worden. Rijkswaterstaat heeft in 2016 een besluitvormingstraject in gang gezet met betrekking tot zandonttrekking bij vaargeulonderhoud in de Waddenzee. Op grond van het landelijk kustbeleid heeft Rijkswaterstaat besloten om deze vorm van onttrekking van zand aan de Waddenzee vanaf 2018 geleidelijk af te bouwen van 500.000 m<sup>3</sup> tot nul.

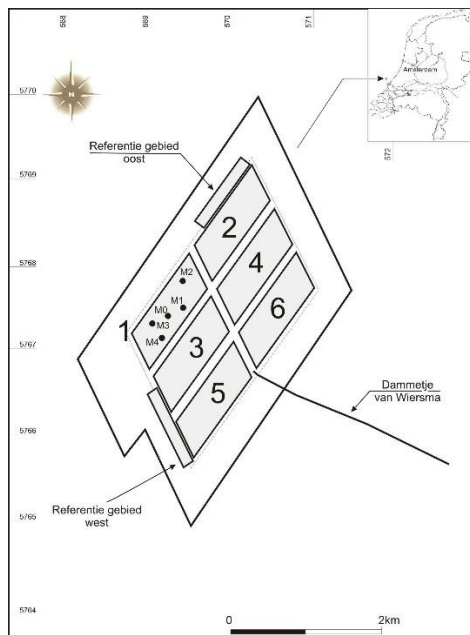
In tabel 2.1 is de behoefte aan ophoogzand weergegeven per regio per jaar, bij een totale maximale winning van 165 miljoen m<sup>3</sup>.

**Tabel 2.1** Globaal overzicht behoefte aan ophoogzand over de periode 2018 t/m 2027 per regio (miljoenen m<sup>3</sup>)

Jaar	Hoeveelheden per regio						Totaal
	Wadden	Noord-Holland	IJmuiden	Hoek van Holland	Rotterdam	Zeeland	
2018	1,44	0,63	3,06	2,25	0,99	5,13	13,5
2019	1,44	0,63	3,06	2,25	0,99	5,13	13,5
2020	1,44	0,63	3,06	2,25	0,99	5,13	13,5
2021	1,44	0,63	3,06	2,25	0,99	5,13	13,5
2022	1,44	0,63	3,06	2,25	0,99	5,13	13,5
2023	2,08	0,91	4,42	3,25	1,43	7,41	19,5
2024	2,08	0,91	4,42	3,25	1,43	7,41	19,5
2025	2,08	0,91	4,42	3,25	1,43	7,41	19,5
2026	2,08	0,91	4,42	3,25	1,43	7,41	19,5
2027	2,08	0,91	4,42	3,25	1,43	7,41	19,5
<b>Totaal</b>	17,60	7,70	37,40	27,50	12,10	62,70	165,0

#### Verdiepte loswallen

Binnen de scope van de m.e.r. winning ophoogzand Noordzee 2018-2027 valt één locatie waar de winning van zand niet wordt gestuurd door de marktvraag. Het betreft de Verdiepte Loswallen, een locatie waar zand wordt gewonnen en, nadat de zandwininput op diepte is, schone baggerspecie vanuit de Rotterdamse havens en vaarwegen wordt verspreid. Het betreft een vervolg op de bestaande Verdiepte Loswallen, waar sinds halverwege jaren 90 zand is gewonnen en baggerspecie is verspreid. Rijkswaterstaat Zee en Delta en Havenbedrijf Rotterdam N.V. zijn gezamenlijk initiatiefnemer van de Verdiepte Loswallen. Aangezien de ontgrondingsvergunning voor de Verdiepte Loswallen op naam staat van het Havenbedrijf Rotterdam en het merendeel van het zand door het Havenbedrijf Rotterdam wordt gewonnen, is gekozen om de zandwinning ten behoeve van de aanleg van de Verdiepte Loswallen onder te brengen binnen de scope van deze m.e.r. winning ophoogzand Noordzee 2018-2027 en niet binnen de scope van de m.e.r. winning suppletiezand Noordzee (zie ook paragraaf 2.3).



Figuur 2.3 Schematische weergave Verdiepte Loswallen (Rijkswaterstaat e.a., 2007)

### 2.3 Autonome ontwikkeling en relatie met andere zandwinningen

Naast de winning van ophoogzand wordt in het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelij en de 12-mijlsgrens ook zand gewonnen ten behoeve van andere doeleinden. De geplande zandwinningen en de fasering is opgenomen in tabel 2.2.

**Tabel 2.2 Geplande autonome zandwinactiviteiten (miljoen m<sup>3</sup>)**

Zandwinning	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Totaal
Aanleg & Onderhoud Maasvlakte-2	10		10		10		10		10		50
Versterken van de Prins Hendrikzanddijk	5,5										5,5
Onderhoud Hondsbossche Duinen (Zwakke Schakel Noord Holland)						1,8			1,7		3,5

Bij het selecteren van de zoekgebieden voor de winning van ophoogzand is rekening gehouden met de locaties voor de autonome zandwinactiviteiten (zie bovenstaande tabel). Hierdoor treedt qua ruimtebeslag geen overlap op tussen de verschillende zandwinactiviteiten. In de modelberekeningen (Deltares, 2017) die zijn uitgevoerd om de effecten van zandwinning op slibconcentraties en ecologie te berekenen zijn de bovengenoemde winningen als onderdeel van de autonome ontwikkeling meegenomen. Naast de bovengenoemde autonome zandwinningen is in de modelberekeningen ook rekening gehouden met de verspreiding van baggerspecie, zowel onderhoud (Rotterdamse haven, IJmuiden, etc.) als projecten (verdieping nieuwe waterweg).

Naast bovengenoemde zandwinactiviteiten zijn er ook andere activiteiten waarbij slib vrijkomt. Het gaat hierbij om de aanleg van kabels (windparken), de winning van schelpen en de visserij (vis en schelpdieren). De bijdrage van deze activiteiten aan de slibconcentratie is echter (zeer) beperkt omdat de hoeveelheid bodemmateriaal dat in beroering komt bij deze activiteiten zeer gering is ten opzichte van de hoeveelheid te winnen suppletiezand en ophoogzand (326 miljoen m<sup>3</sup>). Deze activiteiten zijn daarom niet meegenomen in de modelberekeningen.

#### Kabels

Van de bovengenoemde activiteiten levert de aanleg van kabels relatief gezien de grootste bijdrage aan de slibconcentratie. Het vrijkomende slib betreft inactief bodemslib dat actief wordt gemaakt (en vrijkomt) door het graven in de bodem. Momenteel liggen er twee beschikkingen voor de aanleg van kabels in de Noordzee. Dit betreft de aansluiting van windenergiegebied Borssele en de aansluiting van windenergiegebied Hollandse Kust Zuid. Uit het MER Net op Zee Borssele (Arcadis, 2016) blijkt dat bij het voorkeustracé (kabeltracé 4B) voor de kabels de slibconcentratie in het water tijdelijk met enkele mg/l toeneemt. In de berekening is daarbij uitgegaan van een lengte van 56,7 km en een te baggeren<sup>4</sup> volume van 1.950.000 m<sup>3</sup>. Het voorkeustracé voor de aansluiting van windenergiegebied Hollandse Kust Zuid is korter en heeft een lengte van 41,7 km (Witteveen + Bos, 2017). Ervan uitgaande dat ook dit tracé wordt gebaggerd, dan bedraagt het baggervolume circa 1,4 miljoen m<sup>3</sup>. Bovengenoemde volumes zijn op zich aanzienlijk, maar ten opzichte van de te winnen hoeveelheden ophoogzand en suppletiezand beperkt. Zo bedraagt het totale baggervolume voor het ingraven van bovengenoemde kabels circa 3,5 mln. m<sup>3</sup>. Dit is circa 1% van de te winnen hoeveelheden ophoogzand en suppletiezand. De bijdrage van het ingraven van kabels aan de slibconcentratie is daarom eveneens zeer beperkt.

#### Schelpenwinning en visserij

Ook schelpenwinning en visserij leidt tot een tijdelijke en kleine verhoging van de slibconcentratie in het water. Voor de winning van schelpen geldt een quotum van maximaal 165.000 m<sup>3</sup> per

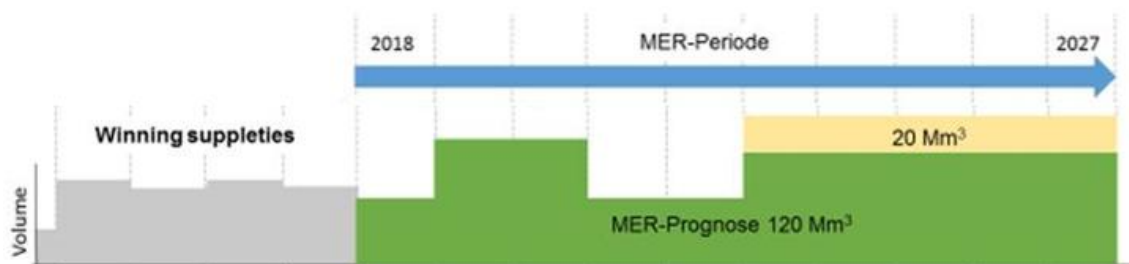
<sup>4</sup> Voor het ingraven van de kabels is voor het hele tracé uitgegaan van baggeren. Dit is een worst case situatie aangezien voor het ingraven van kabels tot een diepte van circa 3 meter meestal wordt uitgegaan van trenchen waarbij de optredende vertroebeling van kortere duur is en de vertroebeling een fractie bedraagt van de vertroebeling die optreedt bij baggeren.

jaar. Een dergelijk baggerhoeveelheid is echter verwaarloosbaar ten opzichte van de hoeveelheid te winnen ophoogzand en suppletiezand (en het slib dat daarbij vrijkomt) en daarom eveneens niet meegenomen in de modelberekeningen. Bodemberoering door de visserij leidt ook tot een tijdelijke verhoging van de slibconcentratie in het water. Echter, doordat de visserij continu op het hele NCP plaatsvindt, is het vrijkomende slib onderdeel van de achtergrondwaarde van slib. Het oppervlakkige slib dat vrijkomt betreft actief slib dat op de bodem ligt en dat door de bodemberoering weer in suspensie gaat. Dit betreft hetzelfde slib dat in beweging komt tijdens stormen.

#### Winning suppletiezand

Op 1 januari 2018 verloopt de bestaande paraplu ontgrondingsvergunning van Rijkswaterstaat voor de winning van suppletiezand. Voor de periode van 2018 t/m 2027 vraagt Rijkswaterstaat een nieuwe vergunning aan voor de winning van suppletiezand. Voor deze periode is er sprake van een behoefte aan netto 120 miljoen m<sup>3</sup> suppletiezand.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoeks- en monitoringsprogramma Kustgenese 2.0 kan na 2020 de totale jaarlijks te suppleren hoeveelheid zand nog wijzigen. Bekeken wordt in hoeverre het noodzakelijk is om na 2020 de jaarlijkse te suppleren hoeveelheden te verhogen om mee te blijven stijgen met de zeespiegelstijging. Daarnaast kan het voorkomen dat Rijkswaterstaat zand wint voor derden. Voor de m.e.r.-procedure wordt derhalve uitgegaan van een maximale toename aan jaarlijks te suppleren zand vanaf 2022/2023 van 4 miljoen m<sup>3</sup>. De totale extra hoeveelheid voor suppleties kustfundament bedraagt 20 miljoen m<sup>3</sup>. De totale zandbehoefte waar rekening mee wordt gehouden, rekening houdend met verliezen tijdens winnen en suppleren, bedraagt 161<sup>5</sup> miljoen m<sup>3</sup>.



Figuur 2.4 Overzicht extra beleidsmatige zandbehoefte 2018-2027 (groen = prognose suppletie, geel is extra beleidsruimte)

In afwijking van de NRD is er voor gekozen om de winning van suppletiezand niet als autonome ontwikkeling te beschouwen, maar mee te nemen als scenario bij de beschouwing van de cumulatieve effecten. In hoofdstuk 7 is beschreven hoe voor de winning van ophoogzand en suppletiezand gezamenlijk is gezocht naar voldoende zoekgebieden voor de winning van zand. In de effecthoofdstukken (hoofdstuk 9 t/m 14) is in een aparte paragraaf het cumulatieve effect van beide projecten weergegeven.

<sup>5</sup> In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Winning suppletiezand Noordzee 2018-2027 (27 mei 2016) is uitgegaan van 170 miljoen m<sup>3</sup>. Het beleidsmatige deel is ten opzichte hiervan afgenomen van 50 naar 20 miljoen m<sup>3</sup>.

## 3 Beleidskader voor winnen van zand op de Noordzee

### 3.1 Inleiding

Het voornemen om zand te winnen op de Noordzee moet passen binnen de (inter)nationale wet- en regelgeving en het van toepassing zijnde beleid. In dit hoofdstuk wordt begonnen met een beschrijving van het beleid en de wijze waarop zandwinning op de Noordzee daarbinnen past. In paragraaf 3.3 wordt ingegaan op relevante wet- en regelgeving. Een uitgebreidere beschrijving van relevante beleidskaders is opgenomen als bijlage 2.

### 3.2 Beleidsmatige kaders voor zandwinning op de Noordzee

#### *Noordzee 2050 Gebiedsagenda*

De lange termijn visie op de Noordzee is vastgelegd in de Noordzee 2050 Gebiedsagenda. Nederland heeft baat bij een veilige, schone, gezonde en ecologisch diverse Noordzee die bijdraagt aan de economische en maatschappelijke behoeften. Op basis van deze visie ligt in de periode tot 2050 de nadruk op de thema's: bouwen met de Noordzeenatuur, energietransitie op zee, meervoudig/multifunctioneel gebruik van de ruimte, verbinding van land en zee en bereikbaarheid/scheepvaart.

In de Gebiedsagenda wordt onder andere aanbevolen om functies zoveel mogelijk te combineren (multifunctioneel ruimtegebruik) en voldoende zandwingebieden vrij te houden van belemmeringen waardoor de veiligheid gewaarborgd blijft.

#### *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte zijn de ruimtelijke nationale opgaven voor de Noordzee geformuleerd. Voor de zandwinning zijn de volgende opgaven relevant:

- het aanwijzen van ruimte voor zandwinning ten behoeve van kustsuppletie en ophoogzand;
- het behouden en beschermen van Natura 2000-gebieden en het mariene ecosysteem;
- het beschermen van archeologische waarden.

#### *Nationaal Waterplan 2016-2021*

De waterplannen geven het landelijke, respectievelijk regionale (strategische) waterbeleid weer. Voor het rijk is dit vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP). Het NWP bevat de hoofdlijnen van het nationaal waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het ruimtelijk beleid. Met het NWP voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS). Het beleid voor de Noordzee is verder uitgewerkt in Beleidsnota Noordzee 2016-2021 (zie hieronder).

#### *Beleidsnota Noordzee 2016-2021: de zandwinstrategie*

Het beleid voor de Noordzee is opgenomen in de Beleidsnota Noordzee 2016-2021. Deze nota maakt integraal onderdeel uit van het Nationaal Waterplan 2016-2021. De Beleidsnota Noordzee 2016-2021 geeft het gewenste beleid voor het ruimtegebruik, binnen de grenzen van het mariene ecosysteem. Het Rijk stelt de ruimtelijke kaders zodat het gebruik van de ruimte op de Noordzee zich efficiënt en duurzaam kan ontwikkelen. Meervoudig ruimtegebruik is daarbij een belangrijke grondslag. De beleidskeuzes voor alle gebruiksfuncties zijn ruimtelijk vastgelegd in

een structuurvisiekaart. De zone tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens is in deze kaart aangemerkt als reserveringsgebied voor zandwinning voor kustsuppleties en ophoogzand.

De strategie met betrekking tot de zandwinning is erop gericht om voor de korte en lange termijn voldoende zandvoorraad op zee te reserveren voor suppletie- en ophoogdoeleinden tegen aannemelijke en redelijke kosten. Uitgangspunten voor deze strategie zijn een ecologisch verantwoorde, economisch voordelige, voorraad-technisch slimme, duurzame en ruimtelijk goed afgestemde zandwinning. In de zandwinstrategie wordt uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om de mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken, en de beschikbaarheid van zandwinning tussen de 12-mijlsgrens en de doorgaande NAP -20 m dieptelijn zolang mogelijk te garanderen. Diepe zandwinning is toegestaan vanaf twee km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Het doorgraven van ondiepe klei- en veenlagen dient te worden voorkomen, zodat de aanwezige zandbodem wordt gehandhaafd én de hoeveelheid slib dat vrijkomt door de zandwinning wordt geminimaliseerd. De maximale zandwindiepte is daarom begrensd tot één meter boven deze lagen. In figuur 3.1 is de kaart van de zandwinstrategie opgenomen. Deze kaart geeft de bestaande functies weer en een indicatie tot welke diepte zandwinning mogelijk is.

De Beleidsnota Noordzee bevat een integraal afwegingskader voor vergunningplichtige activiteiten op de Noordzee. Het afwegingskader van de Wet Natuurbescherming is daarin zover mogelijk geïntegreerd. Het integraal afwegingskader is bedoeld om bij te dragen aan efficiënt ruimtegebruik en het betere rekening houden met de bescherming van gebiedsgebonden natuurwaarden. Het integraal afwegingskader bestaat uit de volgende vijf stappen:

1. Definiëring ruimtelijke claim & toepassen voorzorgsbeginsel
2. Locatiekeuze & beoordelen ruimte/tijdgebruik
3. Nut & noodzaak
4. Mitigeren
5. Compensatie van effecten

Voor duurzame ontwikkeling en duurzaam gebruik van de Noordzee wordt de *ecosysteembenadering* toegepast. Dat wil zeggen: niet alleen effecten op afzonderlijke soorten gelden, maar de effecten op de volledige samenhang van leefgemeenschappen en hun habitat. De bestaande wet- en regelgeving geeft invulling aan de ecosysteembenadering onder andere door middel van een toets op de effecten voor natuur en milieu en toepassing van het *voorzorgsbeginsel*. Dit beginsel heeft al jaren een plaats in internationaal en nationaal beleid (OSPAR, NWP, KRM en Natura 2000).





Figuur 3.1 Kaart zandwinstrategie (Beleidsnota Noordzee)

### 3.3 Juridische kaders voor zandwinning op de Noordzee

*Ontgrondingenwet, 1965 (laatst gewijzigd 2016)*

In de Ontgrondingenwet is vastgelegd dat het verboden is om zonder vergunning te ontgronden. Volgens artikel 8, lid 1 van de Ontgrondingenwet is de Minister van Infrastructuur & Waterstaat het bevoegde gezag voor ontgrondingen gelegen in rijkswateren. Algemene regels over de toepassing van de Ontgrondingenwet bij ontgrondingen in rijkswateren zijn opgenomen in het Besluit ontgrondingen in rijkswateren (BOR). In de Regeling ontgrondingen in rijkswateren (ROR) is aangewezen welke wateren behoren tot de rijkswateren. De Minister van Infrastructuur & Waterstaat heeft de bevoegdheid in het kader van de Ontgrondingenwet gemandateerd aan de regionale diensten van Rijkswaterstaat. Deze diensten zijn dus bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Ontgrondingenwet. Een aantal regionale diensten heeft aanvullend beleid uitgewerkt waarin zij hebben beschreven hoe Rijkswaterstaat specifiek in hun beheersgebieden met ontgrondingen en vergunningsaanvragen hiervoor omgaat.

De Ontgrondingenwet stelt regels ten aanzien van de winning van oppervlaktedelfstoffen, zoals zand, grind, klei en schelpen. Het belangrijkste instrument dat hierbij wordt gehanteerd is een vergunningstelsel voor ontgrondingen. De wet is nader uitgewerkt in het Besluit ontgrondingen in rijkswateren (9 januari 2008). In de Ontgrondingenwet wordt onderscheid gemaakt tussen ontgrondingen in bij ministeriële regeling aangewezen rijkswateren en andere ontgrondingen. De rijkswateren waarop de Ontgrondingenwet van toepassing is zijn vastgesteld in de Regeling ontgrondingen in rijkswateren. Deze omvatten mede de territoriale wateren en de Exclusief Economische Zone (EEZ). Daarnaast stelt de wet dat deze mede van toepassing is op ontgrondingen op het continentaal plat, bedoeld in artikel 1 van de Mijnbouwwet. Voor het toepassingsgebied van de Wet is de doorgaande NAP -20 m dieptelijn, die wordt gehanteerd voor de begrenzing van het kustfundament, van belang. Landwaarts van deze lijn zijn ontgrondingen niet toegestaan om te voorkomen dat er eventuele schade wordt veroorzaakt aan het kustfundament.

*Besluit ontgrondingen in Rijkswateren (BOR)*

Doelstelling van de Beleidsregels is om invulling te geven aan de bevoegdheid van de Minister van I&W voor de vergunningverlening en handhaving in het kader van de Ontgrondingenwet en het Besluit ontgrondingen in Rijkswateren. In dit besluit zijn onder andere de veiligheidsmarges opgenomen ten opzichte van andere functies zoals kabels- en leidingen. In de onderliggende Regeling ontgrondingen in Rijkswateren zijn de rijkswateren vastgelegd, inclusief voorwaarden op basis waarvan proefwinning plaats kan vinden.

*Beleidsregels ontgrondingen in Rijkswateren*

De beleidsregels vervangen de in het verleden ontwikkelde beleidsnota's, waaronder het Regionaal Ontgrondingenplan Noordzee 2 (RON2). Geven een nadere invulling aan de wijze waarop Rijkswaterstaat omgaat met aanvragen voor ontgrondingsvergunningen, de wijze waarop deze worden beoordeeld en welke voorwaarden hierop van toepassing zijn. In de beleidsregels zijn afstanden aangegeven die bij een ontgroning moeten worden aangehouden ten opzichte van kunstwerken, vaste objecten en andere omstandigheden. Zo dient om de natuur te beschermen 1.200 m afstand te worden aangehouden tot werp-, rust- en zooggebieden van zeehonden, 500 m tot vogelconcentraties en 100 m tot natuurlijke schelpdierbanken.

### 3.4 Overig beleidsmatig en juridisch kader

In onderstaande tabel zijn de overige beleidsmatige en juridische kaders kort samengevat en is de relevantie hiervan voor de winning van ophoogzand weergegeven. Een uitgebreidere beschrijving is opgenomen in bijlage 2.

**Tabel 3.1** Overig beleidsmatig en juridische kader

Juridisch en beleidskader	Relevantie	Uitgangspunten voor zandwinning
Kaderrichtlijn Water	Voor de Noordzee beperkt de uitvoering van de KRW zich tot de 1-mijlzone voor wat betreft de ecologische toestand en tot de 12-mijlzone voor wat betreft de chemische toestand (prioritaire stoffen).	Geen specifieke uitgangspunten (zandwinning leidt niet tot emissie van prioritaire stoffen).

Kaderrichtlijn Mariene Strategie	Bereiken of behouden van een goede milieutoestand (GMT) van het mariene milieu. Om de milieu- en natuurdoelen te realiseren is de inzet van maatregelen noodzakelijk (deel 3 KRM). De Nederlandse inzet voor 2020 met betrekking tot het mariene ecosysteem is gericht op ombuiging van het door schade aan bodemhabitats en biodiversiteit verslechterde mariene ecosysteem naar een ontwikkeling in de richting van herstel. De ambitie is om uiteindelijk een situatie te bereiken waarbij habitats en soorten in overeenstemming zijn met de fysiografische, geografische en klimatologische omstandigheden	De effecten van zandwinning op het marine ecosysteem dienen in het MER te worden onderzocht.
Wet natuurbescherming	De Wet natuurbescherming vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De initiatiefnemer moet nagaan of werkzaamheden negatieve gevolgen kunnen hebben voor beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden.	Effecten zandwinning op beschermde gebieden (Natura 2000) en beschermde soorten dienen onderzocht te worden. Bevoegd gezag is het ministerie van Economische Zaken/RVO.
Besluit bodemkwaliteit	Het Besluit bodemkwaliteit omvat algemene regels voor het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie op of in de bodem of in oppervlaktewater. Het geeft aan hoe milieuhygiënisch moet worden getoetst en wie verantwoordelijk is voor het toezicht op de naleving van het besluit. Ook het verspreiden van baggerspecie in Noordzee en Waddenzee valt onder het besluit.	Voorwaarden voor aantonen kwaliteit te winnen zand.
Besluit lozen buiten inrichtingen	Dit besluit bevat regels voor een groot aantal categorieën van lozingen die het gevolg zijn van activiteiten die plaatsvinden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer. Het besluit stelt alleen regels voor het lozen van afvalwater. Het Besluit spitst zich toe op de lozingen, die gelet op de aard, omvang en de plaats van het lozen door middel van algemene voorschriften kunnen worden gereguleerd, zonder voorafgaande individuele beoordeling door het bevoegd gezag.  Dit categorie "overig lozen buiten inrichtingen" betreft een brede categorie van regelmatig voorkomende lozingen, met in het algemeen geringe milieugevolgen. Hieronder valt o.a. het spoelen vanaf een vaartuig (zand).	Voorwaarden voor aantonen kwaliteit van het slib dat tijdens winning vrijkomt.
Beheerplannen Natura 2000	Voor Natura 2000-gebieden in en rond de Noordzee zijn beheerplannen vastgesteld. De zeewaartse grens van de Natura 2000-gebieden komt overeen met de ligging van de doorgaande NAP -20 m dieptelij. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de natuurdoelen voor een gebied gehaald worden. Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan geregeld worden.	In de beheerplannen is vastgesteld dat zandwinning ten behoeve van suppleties mag plaatsvinden wanneer de winning minimaal 900 meter zeewaarts van de Natura 2000-gebieden plaatsvindt.
ICES Guidelines for the management of marine sediment extraction	In de guidelines wordt een voorstel gedaan voor onderwerpen die tijdens het milieuonderzoek en de vergunningverlening aan de orde moeten komen.	Genoemde onderwerpen komen overeen met de aspecten die in het MER zijn onderzocht.

## 4      Systeembeschrijving Noordzee

### 4.1      Inleiding

De Noordzee is een dynamisch gebied, zowel op als onder het wateroppervlak. De bodem is voortdurend in beweging en is door de eeuwen heen opgebouwd uit verschillende lagen zand, klei en veen. De Noordzee is het habitat voor vele soorten flora en fauna en er vinden verschillende activiteiten plaats zoals visserij, kabels en leidingen, windparken, recreatie en scheepvaart. Binnen dit complex aan systemen vindt zandwinning plaats. Zandwinning heeft direct of indirect invloed op het fysische systeem, het natuurlijke systeem en de vele gebruiksfuncties langs de kust. De belangrijkste aspecten van deze systemen zijn in dit hoofdstuk toegelicht.

Zowel bij de keuze van winlocaties als bij de uitvoering van de zandwinning wordt rekening gehouden met de dynamiek van het kustsysteem. Van belang hierbij is de opbouw van de kustzone, de bodemsamenstelling en de manier waarop vrijkomend sediment in het water wordt getransporteerd. In paragraaf 4.2 wordt hier kort op ingegaan, voor zo ver van belang voor de winning van zand op de Noordzee. Op vergelijkbare wijze wordt in paragraaf 4.3 ingegaan op het aanwezige natuurlijke systeem binnen het invloedgebied van de zandwinning. Tot slot worden in paragraaf 4.4 de relevante gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten beschreven, en wordt aangegeven op welke wijze hiermee rekening wordt gehouden bij de zandwinning.

### 4.2      Fysisch systeem

Het Nederlandse kustsysteem bestaat uit drie deelsystemen: de Waddenkust, de Hollandse kust en de Zeeuwse en Zuid-Hollandse Delta. De Nederlandse kust maakt deel uit van de zandige Noordzeekust die zich uitstrekt van Cap Gris Nez in Frankrijk tot de kop van Noord Jutland in Denemarken. De kust is vooral in de afgelopen tienduizend jaar gevormd, in een samenspel van water, zand en wind. De bodemligging en waterbeweging in het Nederlandse kustgebied zijn dynamisch, ze worden beïnvloed door zowel natuurlijke processen als door invloeden van de mens. In de zone langs de Nederlandse kust waar de zandwinning plaatsvindt (tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens) worden de waterstanden en stroomsnelheden gedomineerd door getij, wind en golven.

In het gebied waar zandwinning plaatsvindt is de zeebodem, afgezien van zandbanken en zandgolven, relatief vlak. Kustwaarts (vanaf NAP -20 m) gaat het gebied over in de hellende vooroever. De bodem bestaat overwegend uit zand met lokaal klei- en veenvoorkomens.

#### 4.2.1    Bodemopbouw

Gedurende vele miljoenen jaren zijn in de Noordzee honderden tot duizenden meters dikke pakketten van zand, klei, veen en grind afgezet. In het zuidelijk deel van het NCP zijn de afzettingen voornamelijk door rivieren afgezet, deze bestaan uit zand, klei en grind. In het noordelijk deel van het NCP zijn ook veel glaciële sedimenten afgezet, zoals keileem en stenen. Voor ondiepe zandwinning zijn met name de afzettingen tijdens het Holoceen (laatste 10.000 jaar) van belang. Bij diepe zandwinning zijn ook de afzettingen uit de laatste drie perioden van het Pleistocene van belang: het Weichseliën (laatste ijstijd), het Eemiën (interglaciaal; warmere periode) en het Saaliën (voorlaatste ijstijd). De Holocene deklaag ligt aan de oppervlakte van de zeebodem en varieert in dikte van circa 2 m tot meer dan 10 m dichtbij de kust en bestaat over het algemeen uit fijn tot middelgrof zand.

De gemiddelde korreldiameter van zeebodemsediment in de zuidelijke Noordzee vertoont een zekere samenhang met de waterdiepte en de stroomsnelheid, waarbij diepere en verder noordwaarts gelegen gebieden fijnkorreliger zijn dan ondiepere gebieden voor de Nederlandse kust. De mediane korreldiameter (D50) in de Holocene deklaag varieert in het projectgebied globaal tussen de 200  $\mu\text{m}$  en 500  $\mu\text{m}$ , met lokaal enige uitschieters naar boven en beneden. Afhankelijk van de locatie kan de korrelgrootte sterk verschillen.

Onder invloed van stromingen ontstaan zandbanken, zandgolven en megaribbels. Deze bodemvormen komen langs de hele Nederlandse kust voor, waarbij de hoogste voorkomen in de Zeeuwse Delta. De lengte van zandbanken varieert van enkele tot tientallen kilometers, de breedte bedraagt veelal enkele kilometers. De hoogte varieert van enkele meters tot wel 20 meter. Zandgolven zijn kleinschaliger maar tevens mobieler dan zandbanken. De hoogte van zandgolven varieert van 2 tot meer dan 6 meter. De ligging van zandbanken is relatief stabiel. Zandgolven daarentegen zijn een stuk mobieler met een gemiddelde verplaatsingssnelheid van 0 tot >10 m per jaar. Megaribbels zijn de meest dynamische bodemvorm en hebben een golfengte van 5-15 meter en een hoogte van circa 0,5-1,5 meter. Megaribbels veranderen tijdens stormen vaak van vorm.

#### 4.2.2 Waterbeweging

De bodemligging en waterbeweging in het Nederlandse kustgebied veranderen continue, zowel door natuurlijke processen als door invloeden van de mens. Deze veranderingen vinden plaats op verschillende tijdsschalen. Op middellange termijn (10-100 jaar) zijn stroming, golven en wind de belangrijkste krachten voor de natuurlijke processen. In de zone langs de Nederlandse kust waar de wingebieden zijn gepland (buiten de doorgaande NAP -20 dieptelijn) worden de waterstanden en stroomsnelheden gedomineerd door getij, wind en golven. De belangrijkste component van de (gemiddelde) waterbeweging in de wingebieden is de getijbeweging (periode circa 12 uur en 25 minuten) die twee maal per dag optreedt. Het getij is een lange golf van enkele honderden kilometers lengte die langs de Nederlandse kust van het zuiden naar het noorden loopt. Het getij kent een verticale component (waterstand) en een horizontale component (stroomsnelheid). De getijdebeweging zorgen er in combinatie met de overheersende zuidwesten wind voor dat er een zogenaamde 'reststroom' ontstaat langs de kust in noordoostelijke richting.

#### 4.2.3 Sedimenttransport

Het transport van sediment langs de Nederlandse kust wordt bepaald door de waterbeweging en sedimentbeschikbaarheid, welke afhangen van getij, wind/golven en rivierafvoer. Uitwisseling tussen water en bodem is daarbij van groot belang. Bij sediment wordt onderscheid gemaakt in slib (tot 63  $\mu\text{m}$ ) en zand (tussen 63  $\mu\text{m}$  en 2.000  $\mu\text{m}$ ). Zand heeft een minerale oorsprong en is niet-cohesief (niet bindend). Slib bestaat uit een mengsel van kleideeltjes (< 2  $\mu\text{m}$ ), silt (2 tot 63  $\mu\text{m}$ ) en organisch materiaal. De kleideeltjes zijn cohesief (bindend) en zorgen voor binding met de fijne siltdeeltjes.

In de zone tot de NAP -10 m dieptelijn is het zand continue in beweging als gevolg van getijstroming en golven. Zeewaarts van de NAP -10 m dieptelijn is er relatief weinig zandtransport en zeewaarts van de NAP -20 m dieptelijn is er nauwelijks zandtransport. Alleen gedurende zware storm is er zeewaarts van de NAP -20 m dieptelijn zand in beweging. De grootte van het zandtransport wordt in ondiep water dicht bij de kust in grote mate bepaald door de opwoelende werking van golven en golfgedreven langsstroming. Hierdoor neemt de grootte van zandtransporten nabij de kust toe. In de kustzone is de zandconcentratie nabij de bodem tientallen g/l bij een maximale vloed- of ebstroming. Dit kan bij stormcondities oplopen tot honderden g/l.

Omdat slib fijner is dan zand, wordt het gemakkelijker in transport gehouden. Het slibtransport langs de Nederlandse kust richting de Waddenzee wordt in belangrijke mate bepaald door aanvoer van slib vanuit het Kanaal en de Vlaamse Banken. Langs de Nederlandse kust wordt het slibtransport ook beïnvloed door de aanwezigheid van verspreidingslocaties van baggerspecie (loswallen). Deze loswallen fungeren, gezien het relatief hoge slibpercentage, als slibbron voor de directe omgeving. Eenmaal in de kustzone, wordt het slib in de waterkolom door stroming netto noordwaarts getransporteerd. De bezinksnelheid van slib is heel laag en opwerveling van

ongeconsolideerd (los) slib treedt al op bij hele lage stroomsnelheden. Dit leidt ertoe dat op de Noordzee en in de kustzone alleen maar beperkte tijdelijke sedimentatie plaatsvindt (tijdens kentering en rustig weer). Sedimentatie van slib vindt plaats op golfuwe plekken waar het moeilijk in transport kan worden gehouden, zoals de havenmondingen aan de kust, de Haringvlietmond en de Voordelta, en de ondiepe delen van de Waddenzee. Het merendeel van het slib bevindt zich in de bodem en wordt alleen gedurende periodes van hoge schuifspanningen (maximaal eb/vloed; maar voornamelijk bij stormen) getransporteerd. Het netto slibtransport is daarmee niet gelijk aan het netto watertransport. De tijdschaal waarover het slib zich verplaatst is (veel) groter. Een waterdeeltje doet er circa een maand over om van Rotterdam naar Den Helder getransporteerd te worden, terwijl een slibdeeltje er jaren over kan doen.

### 4.3 Natuurlijk systeem

In de Noordzee leven verschillende organismen onder invloed van verschillen in waterdiepte, voedselrijkdom, zoutgehalte, stroming en samenstelling van de bodem. De natuurlijke ecosystemen van de zee en van de kust zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De bodem van de Noordzee is leefgebied van diverse bodemfauna, waarbij de dichtheden en soortenrijkdom in de ondiepe kustzone het grootst zijn. De zee is een paaiplaats en leefgebied van vissen, de ondiepe kustwateren zijn een belangrijk opgroeigebied voor jonge vis. De ondiepe kustwateren met droogvallende bodems waaronder de Waddenzee zijn een belangrijk foerageer- en rustgebied voor doortrekkende en broedende vogels. Op de droogvallende slikken groeien zoutminnende planten, de droogvallende platen vormen een belangrijke rustplaats voor zeehonden. Binnen het ecosysteem van de Noordzee zijn de voedselketenrelaties van groot belang. Elke soort of soortengroep vormt hierin een essentiële schakel en van belang voor het natuurlijk evenwicht van het ecosysteem dat mede onder invloed staat van een sterke seizoensdynamiek.

### 4.4 Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten

Ondanks dat de Noordzee groot is, is het er op sommige plekken erg druk. Verschillende activiteiten leggen een ruimteclaim op de Noordzee. Zandwinning is één van de gebruiksfuncties die over een relatief groot oppervlak ruimte claimt. Daarbij moet echter rekening worden gehouden met de andere gebruikers en ruimtelijke claims. In deze paragraaf wordt een beschrijving gegeven van de relevante gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten binnen het gebied waar zandwinning plaatsvindt. Het gaat om de volgende gebruiksfuncties en overige ruimtelijk relevante aspecten:

- Visserij
- Scheepvaart
- Windenergie
- Kabels en leidingen
- Cultureel erfgoed
- Niet gesprongen explosieven (NGE)
- Winning beton- en metselzand
- Natuur

#### 4.4.1 Visserij

Visserij vindt op de hele Noordzee plaats. De praktijk is dat overal gevestigd wordt, behalve daar waar het verboden is, bijvoorbeeld in de buurt van platforms, windparken en opgroeiplaatsen van jonge vis. Ook is de visserij in delen van Natura 2000-gebieden verboden voor (bodembevoerende) visserij (Vibeg akkoord). In de praktijk vindt visserij plaats op zogenaamde visbestekken, dat wil zeggen specifieke locaties waar bepaalde soorten vis vaak worden aangetroffen.

Op het NCP worden verschillende vormen van visserij uitgeoefend. De zuidelijke Noordzee, waarin ook de zoekgebieden voor de winning van zand zich bevinden, vormt een belangrijk gebied voor de commerciële visserij en vormt samen met de centrale Noordzee het meest bevestigde gebied in de Noordzee. De Nederlandse visserijvloot is voornamelijk actief in het zuidelijke en oostelijke deel van de Noordzee. Er wordt gevestigd op bodemgebonden (demersale) en niet-bodemgebonden (pelagische) vis. Demersale vis betreft met name tong en schol, pelagische vis betreffen onder andere haring, makreel en horsmakreel. In de kustzone is de visserij voornamelijk gericht op garnalen en op bepaalde schelpdieren (o.a. Amerikaanse zwaardschede).

Bij vissersschepen wordt onderscheid gemaakt tussen schepen met een motorvermogen kleiner dan 300 pk en schepen met een motorvermogen groter dan 300 pk. Binnen de 12-mijls-grens is vissen alleen toegestaan voor boten met een motorvermogen van minder dan 300 pk. Deze schepen vissen in de kustzone voornamelijk op tong, schol en garnalen. Schelpdi-vis-sers zijn vooral actief in de Voordelta. Vissersschepen met een vermogen groter dan 300 pk mogen alleen buiten de 12-mijlszone vissen. Voor deze vissersschepen zijn vooral de boomkor en spanzegen van belang. Een beschrijving van de visintensiteit in de huidige situatie wordt gegeven in paragraaf 12.2.1.

#### 4.4.2 Scheepvaart

De Noordzee is één van de drukst bevaren zeeën ter wereld. Naast de handelsvaart, zeesleep-vaart en waterbouw gaat het om onder andere visserij en pleziervaart. Jaarlijks vinden op het NCP ongeveer 260.000 scheepsbewegingen plaats. De intensieve verkeersstromen op de Noordzee worden in goede banen geleid door middel van verkeersscheidings-stelsels. De belangrijkste routes liggen net buiten de 12-mijls-grens, maar ook verder offshore ter hoogte van het Friese Front. Naar de belangrijke zeehavens zijn ook speciale aanlooproutes (diepwaterroutes) aangelegd, met naastliggende ankergebieden. Het totale routestelsel beslaat een oppervlak van circa 3.600 km<sup>2</sup>, dat is ongeveer 6% van het NCP (bron: www.noordzeeloket.nl). Naast dit routestelsel zijn zogenaamde "clearways" aangeduid. Dit zijn obstakelvrije scheepvaartroutes die een verbinding vormen tussen de internationaal vastgestelde verkeersscheidingsstelsel. Een nadere beschrijving van de scheepvaartroutes wordt gegeven in paragraaf 12.3.1.

#### 4.4.3 Windenergie

Nederland werkt aan duurzame, betrouwbare en beschikbare energie die voor iedereen betaalbaar is. Een overgang naar duurzame energie is daarbij van groot belang. Niet alleen met het oog op het klimaat en de afnemende beschikbaarheid van fossiele brandstoffen. Ook om minder afhankelijk te zijn van internationale energieleveranciers.

In het Nationaal Energieakkoord is afgesproken dat 16% van de energie in 2023 duurzaam moet worden opgewekt. Om die doelstelling te halen, zijn alle verschillende duurzame energiebronnen nodig. Windenergie op zee is daarbij onmisbaar. In het Energieakkoord is afgesproken dat 4.450 MW aan windvermogen op zee operationeel is in 2023. Daarmee kunnen ruim 5 miljoen huishoudens van elektriciteit worden voorzien. Dit betekent dat er vanaf 2015 in totaal voor 3.450 MW aan windvermogen dient te worden gerealiseerd. Dit is aanvullend op de circa 1.000 MW van de bestaande parken. De bestaande parken betreffen Offshore Windpark Egmond aan Zee (10 kilometer uit de kust bij Egmond), Prinses Amalia Windpark buiten de 12-mijlszone (22 kilometer uit de kust bij IJmuiden), Luchterduinen (23 kilometer uit de kust bij Noordwijk aan Zee) en Gemini I en II (85 kilometer boven de kust van Groningen).

In het Nationaal Waterplan zijn op de Noordzee gebieden aangewezen voor de bouw van windparken. Buiten deze gebieden mogen geen windparken worden gebouwd. Deze gebieden zullen door middel van elektrakabels worden aangesloten op het hoogspanningsnet op land. De kabelcorridors doorsnijden de 12-mijlszone waar ook zandwinning plaatsvindt. In paragraaf 12.4.1 wordt nader ingegaan op de ligging van de (toekomstige) windparken.

#### 4.4.4 Kabels en leidingen

Op het NCP liggen veel kabels en leidingen, hiervan is een deel buiten gebruik. Het betreffen elektrakabels, telecomkabels, bedieningskabels en olie- en gasleidingen. De olie- en gasleidingen liggen met name buiten de 12-mijlszone tussen de olie- en gasplatforms. Langs vrijwel de hele Nederlandse kust landen deze kabels en leidingen aan. Ook de aangewezen windenergiegebieden op de Noordzee (zie paragraaf 4.4.3) zullen door middel van elektrakabels worden aangesloten op het hoogspanningsnet op land. De kabelcorridors doorsnijden de 12-mijlszone waar ook zandwinning plaatsvindt.

#### 4.4.5 Cultureel erfgoed

De Nederlandse kust is sinds de vroege eeuwen steeds bewoond geweest. Als gevolg van een terugtrekkende kust (als gevolg van zeespiegel stijging en bodemdaling) zijn veel bewoningssporen van vroegere activiteiten bedekt door sediment. Naast oude bewoningssporen liggen op

de Noordzee ook vele duizenden historische wrakken, waaronder wrakken uit de Romeinse tijd en prehistorie. Een deel van deze wrakken is in kaart gebracht en geregistreerd in de Archeologische database ARCHIS. Dit is echter een fractie van de wrakken die er zullen liggen.

#### 4.4.6 Niet gesprongen explosieven

Tijdens zowel de Eerste Wereldoorlog als Tweede Wereldoorlog hebben voor de Nederlandse kust verschillende oorlogshandelingen plaatsgevonden. Zo zijn er door de Britten en Duitsers mijnevelden gelegd, waarvan slecht een deel is opgeruimd. Ook liggen er nog veel niet gesprongen explosieven als gevolg van luchtaanvallen, noodafwerpen, vliegtuigcrashes en munitiedumplocaties. Meer dan de helft van alle munitievondsten op de Noordzee bestaat uit vliegtuigbommen. Daarnaast liggen er als gevolg van kustverdediging (d.m.v. batterijen en luchtafweergeschut) en zeeslagen diverse soorten niet gesprongen explosieven, zoals geschutmunitie, torpedo's en dieptebommen. Ook zijn na de oorlog de Noordzee en Waddenzee gebruikt voor militaire oefeningen, hierdoor kunnen niet gesprongen explosieven in zee zijn achtergebleven.

#### 4.4.7 Winning beton- en metselzand

Beton- en metselzand als zodanig komt niet in natuurlijke vorm in de bodem van de Noordzee voor. Beton- en metselzand moet worden bereid door zand met verschillende korreldiameters te mengen en te ontziltten. Dit gebeurt op de wal. In het bereidingsproces is relatief veel grof zand nodig, met een specifieke korrelgroottesamenstelling (D50 vanaf circa 450 µm).

Beton- en metselzand is een schaarse grondstof en mag daarom niet worden gebruikt voor een laagwaardige toepassing als ophoogzand. Om te onderzoeken of er alternatieven beschikbaar zijn voor de winning van beton- en metselzand uit traditionele landlocaties is in 1997 in onderling overleg tussen provincies (IPO) en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) besloten om een breed gedragen Plan Implementatie Alternatieven winning beton- en metselzand op te stellen (PIA). De PIA Subwerkgroep Zeezand heeft in december 2003 de resultaten van de haalbaarheidsstudie naar beton- en metselzandwinning voor de Hollandse en Zeeuwse Kust gepresenteerd (PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003). Uit deze studie komt naar voren dat de geologische voorkomens van grof zand en grind, dat bruikbaar is voor de vervaardiging van beton- en metselzand, slechts op enkele plaatsen op het NCP voorkomt. De grootste voorkomens worden aangetroffen voor de kust van Zuid-Holland in de Formatie van Kreftenheye, enkele meters beneden de zeebodem. Globaal betreft dit het gebied ten zuiden van de Eurogeul tot aan de grens met België. In dit gebied liggen vijf kansrijke gebieden<sup>6</sup> voor de winning van beton- en metselzand, waar in totaal circa 50 miljoen m<sup>3</sup> gangbaar beton- en metselzand voorkomt. Bij gebruik van fijner zand in beton dan thans gangbaar kunnen de aanwezige reserves geschat worden op het dubbele (circa 100 miljoen m<sup>3</sup>).

In de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is met het oog op mogelijk toekomstig gebruik voor de Zeeuwse kust een reserveringsgebied aangewezen voor de winning van beton- en metselzand (zie blauw gearceerd gebied in figuur 3.1).

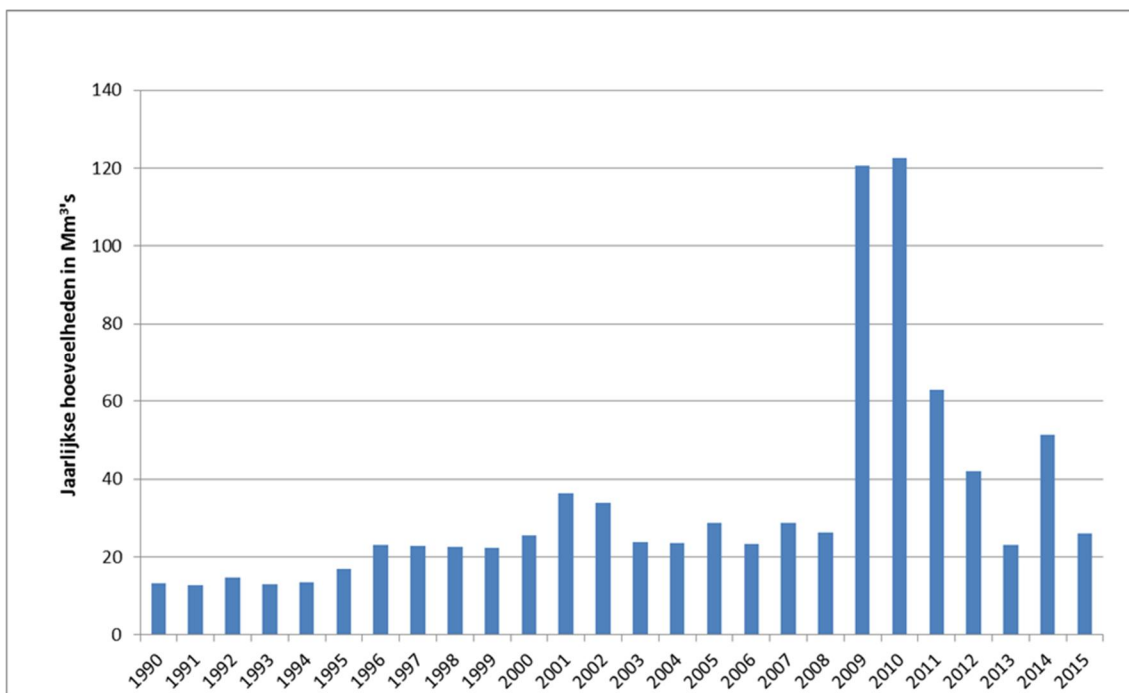
<sup>6</sup> Dit betreft gebieden die minimaal 30% theoretische opbrengst beton- en metselzand bevatten over een aaneengesloten bodemdiepte van 5 meter.



## 5 Uitvoeringswijze zandwinning

### 5.1 Inleiding

Van de landen rond de Noordzee wint Nederland het meeste zand in de Noordzee. Op reguliere basis wordt ruim 25 miljoen m<sup>3</sup> per jaar gewonnen (zie figuur 5.1), waarvan circa de helft als ophoogzand en de helft als suppletiezand. Daarnaast vindt incidenteel grootschalige zandwinning plaats voor projecten als de aanleg en onderhoud van Zwakke Schakels en van de Tweede Maasvlakte. Op dit moment wordt al het suppletiezand en ongeveer een derde van het ophoogzand voor bouw en infrastructuur uit de Noordzee gewonnen (Beleidsnota Noordzee 2016-2021). Van het ophoogzand wordt het grootste deel aangewend in West-Nederland, aangezien hier (in stedelijk gebied) nauwelijks ruimte beschikbaar is voor zandwinning en het zand veelal onder klei- en veenlagen ligt.



Figuur 5.1 Jaarlijkse gewonnen hoeveelheid zand op de Noordzee voor de periode 1990-2015

In het kader van dit MER wordt zandwinning ten behoeve van ophoogzand onderzocht. Voor de winning van zand zijn diverse wintechnieken en winwerktuigen mogelijk. De toepasbaarheid van een bepaalde wintechniek en winwerktuig is onder andere afhankelijk van de locatie (op land of op zee) en het substraat (zacht of hard). In paragraaf 5.2 zijn de opties op hoofdlijnen besproken en is onderbouwd welke wintechnieken en winwerktuigen in het MER als onderdeel van de voorgenomen activiteit zijn meegenomen in de effectanalyse. In paragraaf 5.3 is vervolgens nader ingegaan op de gekozen wintechniek en winwerktuigen, voor zover nodig voor de verdere effectbeoordeling. Dat het zand gewonnen wordt ten behoeve van ophoogzand stelt eisen aan de kwaliteit van het zand. Hierop is nader ingegaan in paragraaf 5.4. Aan het einde van het hoofdstuk zijn de uitgangspunten, die op basis van dit hoofdstuk voor de rest van dit MER zijn gehanteerd, gepresenteerd.

## 5.2 Inkadering mogelijke winwerktuigen en wintechniek

Bij zandwinning op zee kunnen drie verschillende fasen in het zandwinproces onderscheiden worden:

- Winning. Het gaat hierbij om het losmaken en opzuigen van het bodemmateriaal. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de zogenaamde 'overvloed'.
- Transport. Dit betreft het transporteren van het zand van de winlocatie naar de bestemming.
- Toepassen. Het toepassen van het zand op de bestemming. In het geval van de voorgenomen activiteit in dit MER kan de bestemming een tussenopslaglocatie op het land of op zee zijn of een verwerkingsinstallatie op het land.

Bij iedere fase van het zandwinproces kunnen verschillende technieken en bijbehorende winvaartuigen worden ingezet, ieder met zijn eigen karakteristieken en effecten. Dit MER betreft het voornemen van 'winning' van het zand en het 'transport' ervan naar de bestemming. De fase 'toepassen' valt buiten de scope van dit voornemen en wordt daarom in dit MER niet verder behandeld. Voor de fasen 'winning' en 'transport' zijn meerdere methoden en technieken mogelijk. In deze paragraaf worden de verschillende mogelijkheden kort besproken. Vervolgens wordt aangegeven welke methoden en technieken als uitgangspunt voor de voorgenomen activiteit in dit MER worden meegenomen.

### 5.2.1 Winning en transport Wintechniek

Voor de winning van zand op de Noordzee komt slechts één techniek in aanmerking: varend zuigen met behulp van een sleephopperzuiger. Bij varend zuigen wordt zand met behulp van een sleephopperzuiger van de waterbodem opgezogen. De sleephopperzuiger baggert al varend door middel van een sterke pomp zand van de waterbodem. De sleephopperzuiger vaart met een snelheid van 4 à 7 km/u (2 à 4 knopen). Het baggermengsel wordt via een pomp in het laadruim gezogen, waar het zand de gelegenheid krijgt te bezinken. Het overtollige water wordt via de zogenaamde overvloed terug naar zee gebracht (zie verder in paragraaf 5.3.1). Wanneer het vaartuig vol is wordt het zuigen gestopt en vaart het geladen schip naar zijn bestemming om te lossen.

De grootte van de sleephopperzuiger, die wordt aangeduid met de inhoud van het laadruim, varieert van circa 1.000 m<sup>3</sup> tot meer dan 30.000 m<sup>3</sup>.

Stationair zuigen met behulp van een winzuiger (zonder eigen beun) komt alleen in aanmerking op binnenwateren. Deze methode is gezien de omstandigheden op zee en de wijze van verrekening van aannemers niet wenselijk om in te zetten. Deze wintechniek wordt daarom niet verder behandeld. Ook onderwinnen is een methode waarbij door middel van een stationaire zuiger zand wordt gewonnen. Hierbij wordt een zuigbuis door de deklaag geprikt om het zand eronder weg te zuigen. De deklaag blijft hierdoor grotendeels intact en komt in zijn geheel lager te liggen. Deze methode wordt op binnenwateren soms toegepast als een deklaag slecht vermarktbaar is en/of verontreinigd is. Het is dan duurder om de deklaag weg te halen dan een onderliggende (vermarktbaar) zandige bodemlaag te winnen. Voor zandwinning op zee is gezien de omstandigheden (golven/stroming/etc.) geen materieel beschikbaar om een dergelijke techniek toe te passen.

### Winmethode

De deelnemers van Stichting LaMER hanteren, afhankelijk van de regio, twee verschillende winmethodes, te weten:

1. Gebieden met een min of meer vlakke bodem

In gebieden met een min of meer vlakke bodem wordt in de praktijk meestal eerst een deel van de winkavel op diepte gebracht, waarna een volgend deel van de winkavel wordt ontgrond. Het voornemen gaat hier ook vanuit. De laagdikte die een sleephopper per werkgang kan ontgraven is onder andere afhankelijk van het type zand, grootte van de hopper, type sleepkop en vaarsnelheid, en varieert meestal van enkele cm's tot circa 50-70 cm. De winmethode bij het aanleggen van verdiepte loswallen is in principe gelijk aan de winmethode met gebieden met een min of meer vlakke bodem, alleen de windiepte is groter.

## 2. Gebieden met zandgolven en zandbanken

Bij winning op zandbanken worden de contouren van de zandbanken gevolgd, de zandbanken blijven daardoor qua vorm in stand. Deze manier van winnen wordt met name toegepast in Zeeland. Zie verder paragraaf 16.3 m.b.t. zandwinning op zandbanken/zandgolven in hoofdstuk 16 "Zandwinning periode 2028 en verder".

In het MEP zandwinning 2008-2012 is onderzoek uitgevoerd naar de potentie van strokenwinning: winning in stroken waarbij tussen twee stroken een strook wordt overgeslagen. Deze manier van winnen leidt echter niet tot een sneller herstel van het bodemleven. Het idee achter deze manier van winnen is dat herstel van het bodemleven vanuit de intacte stroken sneller zou kunnen verlopen door migratie van adulten. Het gaat echter om gemeenschappen die vooral rekoloniseren door larven (Rozemeijer, 2009). De larven komen in meerdere cohorten en zijn alom vertegenwoordigd in het zeewater. Het schaalniveau waarop de verspreiding van larven van bodemdieren plaatsvindt, betreft enkele kilometers tot tientallen kilometers en overstijgt hiermee ruimschoots het schaalniveau van de strokenwinning (Rozemeijer, 2009).

### Conclusie wintechniek en winmethode:

- Varend zuigen is het meest geschikt voor de zeecondities in dit gebied. Sleephopperzuigers kunnen, afhankelijk van de grootte van de sleephopperzuiger, winnen tot golfhoogtes van maximaal 3 meter. Sleephopperzuigers zijn zelfvarend en wendbaar, dit maakt de winning veiliger in gebieden met veel scheepvaart. Voor de voorgenomen activiteit wordt daarom uitgegaan van winning d.m.v. een sleephopperzuiger.
- Als winmethode wordt ervan uitgegaan dat eerst een deel van de winkavel op diepte wordt gebracht, waarna een volgend deel van de winkavel wordt ontgrond.

## 5.3 Nadere beschrijving gebruikte winwerktuig en de wintechniek in dit MER

### 5.3.1 Sleephopperzuiger

#### *Werking sleephopperzuiger*

De sleephopperzuiger baggert al varend met een snelheid van 4 à 7 km/u (2 à 4 knopen). Het baggermengsel wordt het laadruim in gezogen, waar het zand vervolgens de gelegenheid krijgt om te bezinken. De fijne fractie dat niet bezinkt (fijn zand en slib) vloeit samen met het water terug in zee. Dit wordt overvloei genoemd. Op moderne sleephopperzuigers wordt gebruik gemaakt van een zogenaamde overvloeipijp met een uitlaat diep aan de zijkant of aan de onderkant van het schip, het overvloeimengsel komt daardoor lager in de waterkolom terecht, waardoor het sneller kan bezinken.

Het fijne zand van de overvloei bezinkt direct op de bodem. Het grootste deel van het slib stroomt verder weg met de waterstroom. Het slib in deze waterstroom zal zich over een groot gebied verspreiden en zal naar verloop van tijd in het systeem worden opgenomen. Het slib bezinkt of het wordt door golven en stroming opgenomen, wat vertroebeling in de waterkolom veroorzaakt. De directe pluim die vrijkomt bij zandwinning, heeft slechts een beperkte omvang (8-15%) (Rozemeijer et al., 2013).



Figuur 5.2 Afbeelding van een sleephopperzuiger (Bron: edugis.nl)

Als het laadruim vol is, wordt gestopt met het zuigen en wordt(en) de sleepkop(pen) van de zeebodem opgehaald. De sleephopperzuiger vaart vervolgens naar de toepassingslocatie om het zand te lossen.

De laagdikte die een sleephopper per werkgang kan ontgraven, is onder andere afhankelijk van de eigenschappen van het zand, type sleepkoppen en vaarsnelheid. Deze laagdikte kan variëren van enkele cm tot circa 50-70 cm.

#### *Eigenschappen in te zetten sleephopperzuiger*

Het type sleephopperzuiger dat zal worden toegepast is afhankelijk van de beschikbaarheid van materieel bij de aannemer die het werk zal uitvoeren en de situatie ter plaatse zoals de waterdiepte.

De leden van de Stichting LaMER hebben de beschikking over verschillende aantallen en type sleephopperzuigers. Sommige leden hebben een of twee kleine sleephopperzuigers en gebruiken deze voor 100% voor het winnen van ophoogzand. Andere leden zijn grote bedrijven die beschikken over een hele vloot waarvan er enkele gebruikt worden voor de winning van ophoogzand. Bij deze grote bedrijven kan de inzet van een bepaalde sleephopperzuigers per jaar wisselen. De meeste deelnemers met kleine sleephopperzuigers (laadvermogen/beunvolume variërend tussen 1.000 en 3.500 m<sup>3</sup>) zitten in de regio Zeeland en Noord Holland. In midden Nederland (Rotterdam - IJmuiden, inclusief regio met verdiepte loswallen) zitten meer deelnemers met middelgrote sleephopperzuigers (laadvermogen/beunvolume variërend tussen 3.500 en 8.000 m<sup>3</sup>). In bijlage 4 is een overzicht opgenomen waarin onder meer per regio is aangegeven wat voor type sleephopperzuiger er gebruikt wordt.

**Conclusie in te zetten sleephopperzuiger:**

- Een deel van de in te zetten sleephopperzuigers zijn relatief klein (m.n. regio Zeeland), er zullen echter ook grote sleephopperzuigers ingezet worden. Inzet is afhankelijk van het beschikbare materieel van de aannemer.

**5.3.2 Hoe ziet een winput eruit**

De inrichting van de winput wordt, los van locatiefactoren, bepaald door drie factoren:

- vorm en oriëntatie;
- diepte;
- het natuurlijk talud tussen de bodem van de put en de omringende zeebodem.

**Vorm en oriëntatie**

Inzet van een sleephopperzuiger heeft consequenties voor de vorm (horizontaal) en oriëntatie van de winput. Doordat bij de zandwinning steeds met rechte banen wordt gevaren (om het aantal draaibewegingen te beperken), verdient een winput met een rechthoekige vorm in de richting van de overheersende stroomrichting de voorkeur. De vaarafstand die een sleephopperzuiger tijdens het laden aflegt, verlangt een rechthoekige vorm met bij voorkeur een lengte van minimaal 2 kilometer (de afstand die een gemiddelde sleephopperzuiger tijdens het laden overbrugt). Verder is er een voorkeur om in of tegen de richting van de heersende getijstrooming te varen. Bij het varen dwars op de getijstrooming wordt het schip ten opzichte van de zuigmond door de dwarsstrooming weggeduwd en bestaat de kans op schade aan materieel. De winput dient dus bij voorkeur in de richting van de heersende getijstrooming (zuidwest-noordoost) georiënteerd te zijn en dient een lengte te hebben van minimaal 2 kilometer (afhankelijk van de grootte van de sleephopperzuiger). In de praktijk wordt de vorm van de winput met name bepaald door de aanwezige belemmeringen (uitsluitingsgebieden). De vorm en oriëntatie van de winput zullen dan ook veelal afwijken van de theoretische ideale vorm en ligging, maar wel altijd de mogelijkheid hebben om kostenefficiënt parallel aan de stroomrichting de winning uit te voeren.

Een winput zal na verloop van tijd vanzelf langzaam weer met nieuw zand gevuld worden. Hoe dieper een winput onder het wateroppervlak ligt, hoe geringer de stromingssnelheid is. Ook de invloed van golven op het omwoelen van de bodem wordt dan steeds geringer. Hoe geringer de stroomsnelheid en hoe beperkter de invloed van golven, des te sneller zal er zich in de winput sediment afzetten waardoor de winput ondieper wordt. In het algemeen is de verwachting dat het natuurlijke proces van opvulling van winputten met een lengte en breedte van enkele kilometers in de orde ligt van eeuwen. De sedimentatiesnelheid (opvullen van de winput) is afhankelijk van de locatie, van de put, beschikbaarheid van zand en stroomsnelheden. Uit onderzoek is gebleken dat in sommige putten de sedimentatie klein is (1 à 2 cm per jaar), terwijl andere putten zich veel sneller vullen (in enkele jaren). Onderzoek naar de hersteltijd van de winputten is gewenst.

Uit modelberekeningen en voorgaande milieueffectrapporten (Grontmij, 2012) blijkt dat er weinig variatie mogelijk is in de vorm van de winput. De verhouding tussen de lengte en de breedte van een winput bepaald hoe de waterbeweging in en rondom de put wijzigt. Als de putlengte (in de richting van de dominante getijstrooming) relatief klein is ten opzichte van de putbreedte, dan vertraagt de stroomsnelheid in de put. Omgekeerd zal de stroomsnelheid versnellen wanneer de putlengte relatief groot is ten opzichte van de breedte. De maximale verhouding tussen lengte en breedte ligt bij een factor 5 (lengte circa 5 keer groter dan de breedte). Bij een grotere verhouding (>5) wordt de kans op eroderen, bij een put in de richting van de dominante getijstroom, groter. Erosie is vanuit het oogpunt van beheersbaarheid ongewenst. Bij een verhouding <5 blijft erosie voldoende beperkt (Hoogewoning & Boers, 2001).

**Diepte**

Het type sleephopperzuiger dat wordt ingezet, de lokale bodemopbouw (voorkomen van stoorlagen) en de potentiële ecologische effecten zijn bepalend voor de maximale windiepte. Bij het type sleephopperzuiger speelt met name de beschikbaarheid van materieel en de waterdiepte een belangrijke rol. Ten aanzien van ecologie zijn ruimtebeslag en rekolonisatie bepalend. Bij al deze aspecten speelt de windiepte een belangrijke rol. In voorgaande milieueffectrapporten is

ook de rol van zuurstofomstandigheden meegenomen in verband met mogelijke zuurstofloosheid op de bodem van een zandwinput. Dit blijkt echter tot 20 m diepte (t.o.v. waterbodern) geen rol te spelen (Boers, 2005). Dit aspect wordt in dit MER daarom niet verder meegenomen.

#### *Type sleephopperzuiger*

Bepalend voor de zuigdiepte dat een schip moet hebben zijn de waterdiepte en de winddiepte. De waterdiepte is de afstand tussen de waterspiegel en de oorspronkelijke zeebodem (voor de eerste ontgroning heeft plaatsgevonden). In de zoekgebieden is de waterdiepte veelal tussen de 20 tot 25 m. Een uitzondering hierop vormt de Zeeuwse Delta, daar gaat de waterdiepte op veel plekken richting de 10 m vanwege de aanwezigheid van zandgolven en zandbanken. De winddiepte is de dikte van de laag waarmee de oorspronkelijke bodern wordt afgegraven. De maximale zuigdiepte van een kleine sleephopperzuiger varieert van 20 tot 30 meter. Bij een middelgrote hopper is dit circa 30 tot 40 m. Dat betekent dat kleine hoppers met een zuigdiepte van 20 meter alleen kunnen zuigen op zandbanken. Bij kleine hoppers met een zuigdiepte van circa 28 meter zal de winddiepte maximaal 8 m bedragen, uitgaande van een waterdiepte van circa 20 m. In geval van slecht weer en ten gevolge van tij zal de winddiepte nog afnemen met circa 2 m tot 4 m. Dus om continu te kunnen winnen op een winddiepte van 6 meter onder het bestaande boderniveau heeft men een zuigdiepte van circa 30 meter nodig.

De meeste kleine en middelgrote sleephopperzuigers hebben geen onderwaterpomp op de zuigbuis. Als uitgangspunt is daarom genomen dat de winputten gemaakt moeten kunnen worden door een sleephopperzuiger zonder onderwaterpomp. Bij een sleephopperzuiger zonder onderwaterpomp wordt het zand/watermengsel aangezogen door een binnenboord pomp. Naarmate de zuigdiepte (waterdiepte + winddiepte) groter wordt, neemt het aantal m<sup>3</sup> zand dat per tijdseenheid kan worden gewonnen af en nemen de kosten navenant toe. Immers, hoe dieper de winning, hoe langer het duurt voordat het laadruim van de sleephopperzuiger vol is. De hoeveelheid zand die per tijdseenheid kan worden gewonnen hangt overigens van meer factoren af, zoals de compactheid (dichtheid) van het zand, scheepvaart, weersgesteldheid, grofheid van het zand, etc.

#### **Winddiepte in relatie tot zandwinstrategie**

De zandwinstrategie (Beleidsnota Noordzee 2016-2021) geeft aan dat in principe dieper kan worden gewonnen dan de eerder gebruikte 2 meter, om de mogelijke effecten van zandwinning op het bodernleven en de visserij te beperken. De vloot van de leden van stichting LaMER bestaat voor 1/3 deel uit middelgrote en voor 2/3 deel uit kleine schepen. Kleine schepen kunnen winnen tot een diepte van circa 20 tot 30 m. In veel zoekgebieden is de waterdiepte circa 20-25 m. Dit betekent dat de schepen met een zuigdiepte van rond de 20 m in veel zoekgebieden de zandwinstrategie (dieper winnen) nog niet kunnen volgen. Op sommige locaties, vooral op de zandbanken in de Zeeuwse Delta, is de waterdiepte beperkt (tot 10-15 meter) waardoor daar wel diep gewonnen kan worden. Daar waar diep winnen met schepen met een beperkte zuigdiepte (nog) niet mogelijk is, kan dit worden gedaan door de deelnemers met schepen met een grotere zuigdiepte die vergunningen hebben voor hetzelfde vak. Op die manier kan zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van de bestaande zandvoorraad en worden aangesloten op de zandwinstrategie. Daarnaast kan de komende MER periode door de leden van Stichting LaMER worden gebruikt om daar waar nodig hun materieel m.b.t. de zuigdiepte aan te passen op de nieuwe zandwinstrategie (zie paragraaf 16.3: Oplossingsrichtingen voor de problematiek).

#### *Ruimtebeslag*

Door de winning van zand zal het lokaal aanwezige bodernleven verdwijnen. Het ruimtebeslag van de winput(ten) is daarom vanuit ecologisch perspectief een belangrijke parameter. Hierbij moet wel de kanttekening worden geplaatst dat overal ter plaatse van de zoekgebieden veel gevestigd wordt (boomkorvisserij). Daarnaast wordt zoveel mogelijk gewonnen in gebieden waar recentelijk ook eerder zandwinning heeft plaatsgevonden. De ecologische waarde van de zeebodem is hierdoor over het algemeen beperkt. Het bodernleven beperkt zich hierdoor veelal tot kleine schelpen en wormen, kleine organismen waarvoor de verzamelnaam 'benthos' wordt gebruikt.

Voor het ruimtebeslag kan in het algemeen worden gesteld dat: hoe minder het ruimtebeslag, des te kleiner de effecten op bodemleven. In de zandwinstrategie wordt daarom uitgegaan van dieper winnen, waardoor het ruimtebeslag (en de effecten op het bodemleven) wordt beperkt. Uit de resultaten van het geologisch onderzoek (paragraaf 7.2.4) blijkt dat in een deel van de zoekgebieden stoorlagen (klei en/of veen) voorkomen waardoor de windiepte beperkt is (minder dan 6 m).

#### *Rekolonisatie*

In een winput is direct na winning geen benthos meer aanwezig. Afhankelijk van de bodemsamenstelling na afloop van de zandwinning en de sedimentatieprocessen die na verloop van tijd optreden in de winput en de diepte, kan weer rekolonisatie plaatsvinden (Heinis & Dalfsen, 2001, Rozemeijer, 2009). Voor de rekolonisatie is de samenstelling van de bovenste 30 cm van de bodem van belang. Direct na afloop van de zandwinning bestaat de bodem van de winput veelal uit fijn zand (63-150 µm) en deels uit slib (< 63 µm) dat tijdens de zandwinning overboord vloeit (Royal Haskoning, 2007).

Na verloop van tijd zal de bodemsamenstelling van de winput langzaam veranderen. De winput zal zich in het algemeen langzaam opvullen met zand vanuit de omgeving (Boers, 2005). Uit onderzoek blijkt dat de sedimentatie over het algemeen klein is (1 à 2 cm per jaar), maar er zijn ook putten bekend die zich veel sneller vullen (in enkele jaren). Dit betekent dat over het algemeen de zandsedimentatie de rekolonisatie niet in de weg staat.

Voor rekolonisatie is het belangrijk of er wel of niet slibsedimentatie optreedt in de winput. Slibsedimentatie kan aanleiding zijn tot rekolonisatie met andere soorten dan de oorspronkelijk in relatief slibarme gebieden voorkomende soorten (Stutterheim 2002, De Jong, 2016). In het kader van Building with Nature zijn gedurende de zandwinning voor Maasvlakte 2 experimenten gedaan om te bepalen of het achterlaten van zandlichamen binnen diepe zandwinputten een toegevoegde waarde kunnen hebben voor de biodiversiteit (De Jong, 2016). Hier werd waargenomen dat bij toenemende diepte de waterbeweging nabij de bodem minder werd. Sedimentatie van slib en organisch materiaal namen toe en de aanwezige zuurstofconcentraties namen af. Gepaard met de verandering werd een verandering in ecologie waargenomen waar bij hogere organische sedimentatie hogere biomassa's aan schelpdieren en vissen werden gevonden. Verwacht mag worden dat de vernietigde bodemfauna zich in circa 4 tot 6 jaar zal herstellen (Rozemeijer, 2009). In het kader van Maasvlakte 2 vindt monitoring plaats waarin dit nader wordt onderzocht. Op dit moment is daarvan nog geen langjarige informatie beschikbaar die in het kader van dit MER gebruikt kan worden.

#### **Het natuurlijk talud tussen bodemput en omringende zeebodem**

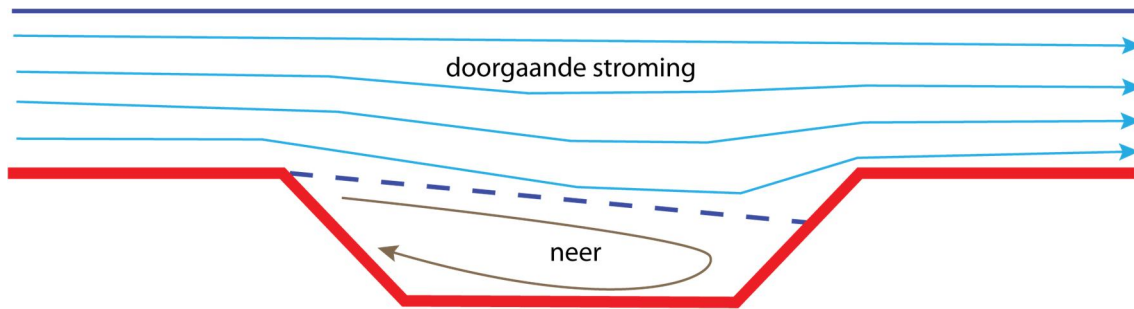
Winputten zijn realiseerbaar met een helling van circa 1:5. Een steilere helling is niet mogelijk vanwege het loskorrelige karakter van zand. De natuurlijke helling die na verloop van tijd zal ontstaan is afhankelijk van de heersende stromingscondities en het type zand. Voor een talud van 1:13 wordt aangenomen dat er geen zettingsvloeiing meer optreedt (expert judgement).

#### *Zuurstofomstandigheden*

De helling van de winput bepaalt hoe de stroming zich nabij de randen van de put gedraagt (Hoogewoning & Boers, 2001). Bij een putrand met een flauwe helling blijft de stroming de bodem volgen. Bij een winput met een steile helling gaat de stroming over de teen van het talud heen en komt iets verder weer samen bij de bodem. Het water nabij de teen van het talud raak hierdoor enigszins opgesloten. Dit proces wordt 'neervorming' genoemd (zie figuur 5.3). Dit water wordt hierdoor minder ververst, wat in theorie kan leiden tot zuurstoftekort nabij putranden. In de praktijk zal zuurstoftekort waarschijnlijk niet optreden omdat het getij elke zes uur van richting verandert. Door de veranderende stromingsrichting is de kans op zuurstoftekort daarvoor ook bij steilere hellingen niet waarschijnlijk (Boers, 2005).

Neervorming kan optreden indien de helling van het wingebied te steil wordt uitgevoerd (steiler dan circa 1:6). Door uit te gaan van een helling van minimaal 1:6 wordt neervorming voorkomen.





Figuur 5.3 Door neervorming wordt het water op de bodem van het wingebied onvoldoende ververs (bron figuur: Hoogewoning & Boers, 2001)

#### Conclusie vorm, diepte en talud winput:

- Bij de locatiekeuze en vormgeving van de zoekgebieden (waarbinnen de wingebieden worden gekozen) wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de meest wenselijke vorm (lengte/breedte verhouding van maximaal factor 5 bij een put in de richting van de dominante getijstroom) van een zandwinput. Zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit bedrijfseconomisch aspect levert het geen voordelen op hiervan af te wijken. Er worden daarom geen alternatieven onderzocht met een afwijkende vorm van de zandwinput. De uiteindelijke vorm is in de praktijk vooral afhankelijk van de belemmeringen vanuit de omgeving en de grootte van de in te zetten sleephopperzuiger(s).
- Voor de effectbeoordeling wordt uitgegaan van diepere winning. Voor wat betreft ecologische effecten speelt de windiepte een belangrijke rol. Ten opzichte van ondiepe winning (2 m), betekent een grotere windiepte een beperking van het ruimtebeslag en daarmee het verdwijnen van bodemleven.
- Voor de taludhelling wordt een minimale helling van 1:6 gehanteerd, het risico op zuurstofloosheid langs de randen van de put wordt hiermee voorkomen.

#### 5.4 Benodigde kwaliteit ophoogzand

Voor ophoogzand geldt een behoorlijke range aan korrelgroottes (ook wel de kwaliteit van het zand genoemd) die voor verschillende toepassingen geschikt zijn. Voor ophoogzand ligt de gewenste zandkwaliteit, afhankelijk van de toepassing, tussen 100-400  $\mu\text{m}$ . Bij de selectie van de zoekgebieden is de kwaliteit van het zand van belang. Gebieden met stoorlagen in de ondergrond (klei, leem en veen) en slibrijke delen worden zoveel mogelijk gemeden. Bij de selectie van zoekgebieden is om die reden gebruik gemaakt van recent geologisch onderzoek, om de kans op goede kwaliteit zand te vergroten (zie paragraaf 7.2.4: geologisch onderzoek). Voorafgaand aan de vergunningaanvraag wordt de zandkwaliteit opnieuw bekeken. Dit kan via de beschikbare gegevens, door middel van proefwinning met een hopper of indien nodig door het nemen en analyseren van boringen. Op basis van de resultaten wordt beoordeeld welk deel van het zoekgebied de beste kwaliteit zand bevat en wordt uiteindelijk het zandwinvak vastgesteld.

#### Conclusie kwaliteit zand:

- Afhankelijk van de toepassing van het zand ligt de gewenste zandkwaliteit tussen 100 en 400  $\mu\text{m}$ .

#### 5.5 Samenvatting uitvoeringswijze zandwinning

Voor de winning van ophoogzand op zee worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Winning van het zand vindt plaats door middel van een sleephopperzuiger. Dit vaartuig transporteert het gewonnen zand na winning zelf naar de los- of overslagplaats.
- Er wordt uitgegaan van de inzet van zowel kleine als grotere sleephopperzuigers. Op basis van de eigenschappen van de sleephopperzuiger kan per regio berekend worden hoeveel dagen deze aan het baggeren zijn om de gewenste hoeveelheid zand te winnen.
- Er wordt, waar mogelijk, uitgegaan van diepe winning om de effecten op het bodemleven te beperken en de aanwezige zandvoorraad optimaal te benutten.



- Voor de vorm en het talud van de winputten worden geen alternatieven onderzocht. Er wordt uitgegaan van de meest wenselijke vorm (lengte/breedte verhouding van maximaal factor 5 bij een put in de richting van de dominante getijstroom) en talud (minimaal 1:6).
- Gewenste zandkwaliteit ligt, afhankelijk van de toepassing, tussen de 100-400  $\mu\text{m}$ .

## 6 Voorgenomen zandwinning, alternatieven en scenario's

### 6.1 Winning van ophoogzand

Het voornemen betreft de winning van ophoogzand voor de periode 2018 t/m 2027. Dit zand wordt veelal gebruikt als ophoogzand bij de realisatie van woningbouwlocaties, bedrijventerreinen en de aanleg van infrastructuur. Het benodigde ophoogzand wordt in de Noordzee tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens, buiten het kustfundament, gewonnen. Dit gebied is in de Beleidsnota Noordzee gereserveerd als voorkeursgebied voor zandwinning.

In totaal zal in deze periode (2018 t/m 2027) maximaal 165 miljoen m<sup>3</sup> zand worden gewonnen (voor specificatie van de 165 miljoen m<sup>3</sup> en verdeling over de periode 2018-2027, zie paragraaf 2.2). De zandwinning zal plaatsvinden in zoekgebieden langs de Nederlandse kust, tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens. Bij de selectie van zoekgebieden is rekening gehouden met de uitsluitingsgebieden zoals bedoeld in de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 (2015) en de Beleidsregels ontgrondingen in Rijkswateren (2010) en de afstand tot de havens waar het zand zal worden overgeslagen. In hoofdstuk 7 is nader ingegaan op het selectieproces van de zoekgebieden.

Het voornemen dat in dit MER wordt onderzocht heeft betrekking op de zandwinning en het transport naar een haven, los- of overslagplaats. De ligging van de zoekgebieden is weergegeven in bijlage 1.

De winning van ophoogzand vindt gefaseerd in de tijd plaats, verdeeld over 10 jaar (2018 t/m 2027). Het voornemen gaat ervan uit dat een of meerdere sleepopperzuigers per wingebed worden ingezet en dat 24 uur per dag wordt gewonnen, mits de weersomstandigheden dat toelaten.

### 6.2 Alternatieven

#### 6.2.1 Locatiealternatieven: kustwaarts en zeewaarts

De zoekgebieden liggen in verband met de vaarafstand tot de havens en de waterdiepte bij voorkeur zo dicht mogelijk tegen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Bij Natura 2000-gebieden liggen de zoekgebieden minimaal 900 meter van deze lijn af. Hiermee wordt voor de winning van ophoogzand aangesloten bij de voorwaarden die vanuit de beheerplannen voor de winning van suppletiezand zijn gesteld. Dat betekent dat de locatie langs de kust (noord-zuid) min of meer vastligt in verband met de ligging van de havens.

In het MER zijn twee locatiealternatieven onderzocht: het kustwaarts alternatief (oost) en het zeewaarts alternatief (west). In het kustwaartse alternatief liggen de zoekgebieden in de nabijheid van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. In het zeewaartse alternatief liggen de zoekgebieden in de nabijheid van de 12-mijlsgrens, waardoor de vaarafstand relatief groot is. Door te kiezen voor deze locatiealternatieven wordt de totale bandbreedte van mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt.

In het MER zijn geen varianten onderzocht waarbij winning alleen plaats vindt in bepaalde seizoenen (bijvoorbeeld de winter), omdat slib dat vrijkomt bij de winning in zowel de zomer- als winterperiode de totale hoeveelheid beschikbaar slib in het systeem vergroot. Slibverspreiding is namelijk een in tijd uitgerekt proces en is jaren in het systeem aanwezig. Slib dat in de winter wordt gewonnen, komt net zo goed in de zomer in het systeem. De hoeveelheid aan extra slib

dat "op de lopende band" netto richting het Noorden beweegt, is daarmee onafhankelijk van de winperiode.

De wijze waarop de zoekgebieden zijn geselecteerd is toegelicht in hoofdstuk 7. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de kustwaartse en zeewaartse zoekgebieden, de oppervlakte en de winddiepte. De zoekgebieden zijn mede op basis van het geologisch onderzoek geselecteerd. In bijlage 1 zijn de zoekgebieden op kaart weergegeven.

Conform de zandwinstrategie (zie onderstaand kader) wordt uitgegaan van diepe winning waar de bodemgesteldheid dat toelaat en waar de leden van de Stichting LaMER beschikken over materieel waarmee dit mogelijk is. Waar de bodemgesteldheid dit toelaat wil zeggen: waar geen ondiepe klei- en/of veenlagen voorkomen. In het kader van het geologisch onderzoek (paragraaf 7.2.4) zijn de zoekgebieden door middel van boringen onderzocht tot een diepte van 6 m. In het voorliggende MER is voor de *capaciteitsberekening* van de zoekgebieden uitgegaan van een maximale winddiepte van 6 m voor zover het aanwezige materieel hiervoor geschikt is. De *effectanalyse* gaat uit van diepere winning, zodat diepere winning op basis van het MER mogelijk is, indien er geen stoorlagen (klei- en/of veenlagen) aanwezig zijn, vergelijkbare slibconcentraties zijn en de diepte niet beperkend wordt in het kader van zuurstofloosheid. Afwezigheid van stoorlagen en vergelijkbare slibconcentraties dient te worden aangetoond. Dit geldt niet voor de eerste 2 km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn, daar geldt de beperking dat maximaal 2 m diep mag worden gewonnen (zie ook figuur 8.1).

#### Beleidsnota Noordzee 2018-2027: zandwinstrategie

"Er wordt in principe uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om de mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken en de beschikbaarheid van zand binnen de 12-mijlszone zolang mogelijk te garanderen. Diepe zandwinning is toegestaan vanaf twee km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Het doorgraven van ondiepe klei- en veenlagen dient te worden voorkomen, zodat de aanwezige zandbodem wordt gehandhaafd én de hoeveelheid slib dat vrijkomt door de zandwinning wordt geminimaliseerd. De maximale zandwindiepte is daarom begrensd tot één meter boven deze lagen."

Uit paragraaf 5.3.2 (inrichting winput) blijkt reeds dat het niet zinvol is om voor winmethode, de vorm, oriëntatie en helling van de winput alternatieven te ontwikkelen. Er worden daarom in het MER alleen alternatieven onderzocht die betrekking hebben op de locatie (kustwaarts en zeewaarts) en de hoeveelheid (binnen het kustwaartse alternatief).

#### 6.2.2 Nul-alternatief (referentiesituatie, incl. autonome ontwikkeling)

Het nul-alternatief, inclusief autonome ontwikkeling, is het alternatief waarbij geen zandwinning door de initiatiefnemer plaatsvindt. Er wordt dan geen zand gewonnen waardoor het doel van de zandwinning (het winnen van ophoogzand om te voorzien in de marktvraag) niet wordt gerealiseerd. Het nul-alternatief is hier uitsluitend bedoeld als vergelijkingsbasis voor de effecten van de alternatieven. De huidige situatie plus de autonome ontwikkeling zoals beschreven in de effecthoofdstukken wordt beschouwd als referentie voor de effecten van de bovengenoemde alternatieven.

De winning van suppletiezand in de periode 2018 t/m 2027 is nog niet vergund en daarom geen onderdeel van de autonome ontwikkeling. Bij het in beeld brengen van de cumulatieve effecten is naast de alternatieven en de autonome ontwikkeling ook het effect van de winning van suppletiezand beschouwd.

#### 6.2.3 Winscenario's

Naast de locatiealternatieven (kustwaarts en zeewaarts) zijn in het MER scenario's onderzocht voor wat betreft de hoeveelheid te winnen zand (zie figuur 2.2). Voor de winning van ophoogzand zijn twee scenario's onderzocht: in zowel het kustwaartse als het zeewaartse alternatief het scenario van de voorgenomen activiteit met 165 miljoen m<sup>3</sup> (sterke economische ontwikkeling) en voor het kustwaartse alternatief een scenario met 135 miljoen m<sup>3</sup> (lage economische

ontwikkeling). Ook is een aantal cumulatieve scenario's onderzocht waarin de gezamenlijke effecten van de winning van ophoogzand en suppletiezand zijn onderzocht (zie paragraaf 9.2.3).

## 7 Selectie zoekgebieden voor zandwinning

### 7.1 Inleiding

Voor zandwinning is beleidsmatig een gebied gereserveerd tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens. In dit gebied, met een oppervlakte van 5.134 km<sup>2</sup>, heeft zandwinning prioriteit, maar andere gebruiksfuncties zijn niet uitgesloten. Grootschalige zandwinning, met winddiepten van meer dan 2 meter, is toegestaan vanaf 2 km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn.

De selectie van zoekgebieden ten behoeve van het winnen van ophoogzand is onderdeel van het proces voor het opstellen van onderhavig MER. In dit hoofdstuk zijn het gevolgde proces en de resultaten van de selectie van zoekgebieden beschreven. Een groot verschil met het vorige MER (Grontmij, 2008) is dat er een uitgebreid geologisch onderzoek is uitgevoerd (zie paragraaf 7.2.4) waarin de potentiële zoekgebieden zijn beoordeeld op geschiktheid voor zandwinning. Bij het beoordelen van de geschiktheid is met name gekeken naar de aanwezigheid van stoorlagen (klei- en/of veenlagen en stenen) en het slibpercentage in de verschillende lagen. Op deze manier wordt voldaan aan de zandwinstrategie, waar het gaat om het voorkomen dat ondiepe klei- en veenlagen worden doorgraven. De aanwezige zandbodem wordt daardoor gehandhaafd én de hoeveelheid slib dat vrijkomt door de zandwinning wordt geminimaliseerd. De maximale zandwindiepte is, conform zandwinstrategie begrensd tot één meter boven de stoorlagen.

Gelijktijdig met het opstellen van het MER winning ophoogzand 2018 t/m 2027 is ook het MER winning suppletiezand opgesteld. Omdat voor beide initiatieven zoekgebieden voor de winning van zand nodig zijn, is de selectie van zoekgebieden voor beide initiatieven in gezamenlijke workshops uitgevoerd. De belangen van beide initiatieven zijn hierdoor gewaarborgd en eventuele conflicten in regio's waar beschikbare ruimte beperkt is worden hiermee voorkomen. In dit proces is gebleken dat verdere combinatievoordelen door bijvoorbeeld zoekgebieden te delen erg lastig te behalen zijn. Verschillende ritmes in winning (suppleties periodiek, ophoogzand meer ad hoc) zorgen er voor dat het lastig is winningen op elkaar af te stemmen.

### 7.2 Selectie zoekgebieden

#### 7.2.1 Uitgangspunten locatie zoekgebieden

Voorafgaand aan de selectie van zoekgebieden zijn in overleg met het bevoegd gezag keuzes gemaakt wat betreft de zoekgebieden voor de winning van zand en zijn de voorwaarden vanuit wet- en regelgeving in beeld gebracht. Vervolgens zijn op basis van de ruimtelijke geschiktheid en de toen beschikbare geologische kennis vanuit het Delfstoffen Informatie Systeem de potentiële zoekgebieden in beeld gebracht.

#### *Zoekgebied*

Het plangebied voor de winning van ophoogzand, zoals beschreven in dit MER, omvat de strook tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens langs de gehele Nederlandse kust, vanaf de grens met België bij Zeeland tot de grens bij Duitsland bij Rottumerplaat. In de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is het gebied aangewezen als reserveringsgebied voor de winning van suppletiezand, ophoogzand en beton- en metselzand. Hierbij wordt opgemerkt dat zandwinning buiten de 12-mijlsgrens niet verboden is. Maar in het geval van stapeling van activiteiten van nationaal belang buiten de 12-mijlszone, gaan andere activiteiten van nationaal belang boven die van zandwinning. Om redenen van vaarafstand wordt de voorkeur gegeven aan zandwinning binnen de 12-mijlsgrens.

Conform de zandwinstrategie wordt in principe uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken en de beschikbaarheid van zandwinning binnen de 12-mijlszone zolang mogelijk te garanderen. Prioriteit wordt gegeven aan gebieden met geschikt zand en de laagste winkosten. Dat betekent dat zandwinning in principe zo dicht mogelijk tegen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn plaatsvindt. Voor diepe winning (meer dan 2 m) geldt een uitzondering, dit is toegestaan vanaf twee km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn.

#### *Randvoorwaarden*

Vanuit de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 en de Beleidsregels ontgrondingen in rijkswateren volgen een aantal ruimtelijke randvoorwaarden op zee voor locaties waar geen zand mag worden gewonnen. Een aantal randvoorwaarden is hard, bijvoorbeeld de onmogelijkheid om zand te winnen binnen de bestaande windparken en het aanhouden van een zekere afstand tot olie- en gasplatforms en kabels & leidingen.

Eén en ander heeft geleid tot de volgende set randvoorwaarden:

- 500 m afstand tot aanwezige kabels en leidingen (geldt niet voor verlaten kabels en leidingen);
- 500 m afstand tot aanwezige platforms en andere vaste objecten;
- 500 m afstand tot bestaande en vergunde windparken;
- 900 m afstand tot Natura 2000-gebied (NB: de zeewaartse grens van de Natura 2000-gebieden valt samen met de doorgaande NAP -20 m dieptelijn);
- 2.000 m afstand tot de doorgaande NAP -20 m dieptelijn, indien men dieper wil gaan winnen dan 2 m onder het oorspronkelijke bodemoppervlak;
- zandwinning in een gebied waar reeds 2 m diep is gewonnen, wordt gezien als een diepe winning, dat betekent dat 2 km afstand dient te worden aangehouden tot de doorgaande NAP -20 m dieptelijn.

Voor zoekgebieden die liggen op reeds eerder vergunde winlocaties, is gekeken naar de hoeveelheid zand die daar tot eind 2017 wordt gewonnen. Bij het beoordelen van de capaciteit van een zoekgebied is deze hoeveelheid in mindering gebracht op de potentiële wincapaciteit van het zoekgebied.

### **7.2.2 Uitgangspunten omvang zoekgebieden**

Startpunt voor het bepalen van de omvang van de zoekgebieden zijn de verwachte winhoeveelheden. Dat betekent dat de zoekgebieden voldoende omvang moeten hebben om aan de genoemde zandbehoefte te kunnen voldoen. Voor het voorliggende MER geldt voor zowel effecten als beschikbare zandcapaciteit in een zoekgebied als uitgangspunt dat in de eerste twee km zeewaarts vanaf de doorgaande NAP -20 m dieptelijn in principe 2 m diep wordt gewonnen. Verder zeewaarts tot aan de 12-mijlsgrens wordt voor de berekening van de beschikbare capaciteit in een zoekgebied uitgegaan van winning tot maximaal 6 meter diep, waar de geologische geschiktheid dat toelaat<sup>7</sup>. Op basis van de resultaten van het geologisch onderzoek is de win diepte van sommige zoekgebieden verder ingeperkt (zie paragraaf 7.2.5).

In overleg met deskundigen van RWS en Stichting LaMER is besproken hoe groot een zoekgebied moet zijn. Voor de totale capaciteit van de zoekgebieden is als uitgangspunt de benodigde winhoeveelheden voor de periode 2018-2027 gehanteerd. Voor de bepaling van de definitieve grootte van zoekgebieden is een capaciteitsberekening opgesteld waarin rekening is gehouden met verliezen en onzekerheidsfactoren.

<sup>7</sup> In het kader van de zandwinstrategie (Beleidsnota Noordzee 2016-2021) is de verwachte winbaarheid tot een maximale diepte van 12 m inzichtelijk gemaakt. Bij het berekenen van de capaciteit van zoekgebieden is uitgegaan van de maximale winddiepte van 6 m. Tot deze diepte is het geologisch onderzoek uitgevoerd en zijn gedetailleerde gegevens beschikbaar over de bodemgesteldheid. Zie hiervoor paragraaf 7.2.4. Bij het aanvragen van een vergunning is het mogelijk om dieper te winnen. De initiatiefnemer dient dan wel aan te tonen dat er geen onacceptabele effecten optreden.

## Verliezen en onzekerheden

De grootte van de zoekgebieden wordt niet alleen bepaald door de zandbehoefte. Er is ook sprake van winverliezen, taluds en diverse onzekerheden die er voor zorgen dat de benodigde zoekgebieden voor de winning van zand groter moeten zijn dan strikt op basis van de benodigde hoeveelheid zand noodzakelijk is. De onzekerheden hebben betrekking op voorkomen van obstakels (bijv. wrakken, kabels, NGE's), ruimtelijke ontwikkelingen (bijv. een nieuwe kabel of een windpark) en de bodemgesteldheid. Deze factoren worden hieronder nader toegelicht.

### *Win en stortverliezen*

Bij de winning van zand gaat een deel van het lichtere mengsel weer overboord via de overvloei. Dit betreft met name de slibfractie. Het zwaardere deel van deze fractie bezinkt voor een deel weer in het baggergebied en een deel (het lichtste deel) drijft weg uit het baggergebied. Daarnaast treden er beperkte verliezen op indien het zand wordt afgevoerd via een tussenoverslag. De benodigde hoeveelheid ophoogzand wordt hiervoor echter niet verhoogd omdat deze laatstgenoemde (geringe) verliezen reeds in de aan te vragen hoeveelheden van de vergunningen zijn meegenomen.

### *Taluds*

In zoekgebieden kan niet al het zand worden gewonnen doordat, afhankelijk van de grootte van het zoekgebied, een paar procent van de oppervlakte van het zoekgebied in beslag wordt genomen door taluds. Het verlies dat hierdoor optreedt is afhankelijk van de oppervlakte van het gebied en het talud. Voor een talud van 1:13 wordt aangenomen dat er geen zettingsvloeiing meer optreedt (expert judgement). Door deskundigen van Rijkswaterstaat wordt een talud van 1:20 aangeraden. Uitgaande van een gebied van 6 x 2 km, een talud van 1:20 en een winddiepte van 2, 4 en 6 m is het gemiddelde areaalverlies circa 6,5%.

### *Onzekerheid obstakels*

In zoekgebieden kunnen diverse obstakels voorkomen waardoor lokaal geen zand kan worden gewonnen. Het gaat hierbij met name om verlaten kabels en leidingen, archeologie, wrakken, niet gesprongen explosieven (NGE) en andersoortige obstakels, zoals verloren lading. Niet alleen ter plaatse van deze obstakels, maar ook in de directe nabijheid hiervan wordt geen zand gewonnen om te voorkomen dat het obstakel (in geval van NGE of archeologie) en/of de zuigbuis van de sleephopperzuiger beschadigt tijdens het winnen. In de capaciteitsberekening is uitgegaan van een areaalverlies van 30%.

### *Onzekerheden ruimtelijke ontwikkelingen en bodemgesteldheid*

Toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen kunnen ertoe leiden dat (delen van) zoekgebieden niet meer geschikt zijn voor zandwinning. Voorbeelden van dergelijke ontwikkelingen zijn het verleggen van vaarwegen en ankergebieden en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld windparken en kabels en leidingen. Daarnaast zijn er onzekerheden over de geschiktheid van de zoekgebieden voor zandwinning. Het geologisch onderzoek heeft deze onzekerheden deels verminderd, maar niet geheel weggenomen. De aanwezigheid van stoorlagen (stenen, klei en veen) en de kwaliteit van het zand kunnen ertoe leiden dat (delen van) zoekgebieden afvallen. Om voor bovengenoemde onzekerheden te compenseren is de oppervlakte van het zoekgebied vermenigvuldigd met een factor 1,5, 2 of 3.

De hoogte van de factor hangt af van de resultaten van het geologisch onderzoek. De factor 1,5 is gehanteerd voor zoekgebieden waar geologisch onderzoek heeft plaatsgebonden en met redelijke zekerheid uitspraken zijn te doen over de bodemgesteldheid en de zandkwaliteit. De factor 2 is gehanteerd voor nieuwe zoekgebieden waar geen geologisch onderzoek heeft plaatsgevonden, maar waar op basis van het geologisch model en onderzoek in de omgeving wel een uitspraak kan worden gedaan over de bodemgesteldheid en de zandkwaliteit. De factor 3 is gehanteerd voor nieuwe zoekgebieden waar, door het ontbreken van gegevens, geen uitspraken kunnen worden gedaan over de bodemgesteldheid en de zandkwaliteit.

In de onderstaande tabel zijn de verliezen en onzekerheden samengevat. In de capaciteitsberekening die is uitgevoerd om de omvang van de zoekgebieden te bepalen is rekening gehouden

met onderstaande onzekerheidsfactoren. De verliezen die optreden tijdens het winnen van zand zijn reeds meegenomen in de zandbehoefte.

**Tabel 7.1** Overzicht factoren voor compensatie verliezen en onzekerheden

Verliezen en onzekerheden	Factor
Areaalverlies door taluds	6,5%
<i>Totaal</i>	<i>6,5%</i>
Onzekerheidsfactor i.v.m. obstakels	30%
Onzekerheidsfactor i.v.m. ruimtelijke ontwikkelingen en bodemgesteldheid	Factor 1,5: geologisch onderzochte gebieden Factor 2: uitbreiding met geologische kennis Factor 3: uitbreiding zonder geologische kennis
<i>Totaal</i>	<i>80%/130%/230%</i>
Totaal factor	$(1 + 0,065) + ((0,3 + 0,5) * 1,065) = 1,92$ $(1 + 0,065) + ((0,3 + 1,0) * 1,065) = 2,45$ $(1 + 0,065) + ((0,3 + 2,0) * 1,065) = 3,51$

### 7.2.3 Selectie potentiële zoekgebieden per regio

Op basis van de uitgangspunten voor de locatie van de zoekgebieden (paragraaf 7.2.1) en de uitgangspunten voor de omvang van de zoekgebieden (paragraaf 7.2.2) zijn de zoekgebieden in GIS ingetekend.

Door rekening te houden met de uitgangspunten wordt reeds bij het selecteren van de zoekgebieden zoveel mogelijk voorkomen dat er effecten optreden op andere gebruiksfuncties en natuur. Daar waar bestaande gebruiksfuncties aanwezig zijn, is automatisch op een andere locatie gezocht naar een geschikt zoekgebied. Ook is bij het selecteren van zoekgebieden uitgegaan van het zoveel mogelijk gebruikmaken van bestaande winputten en het feit dat langere vaarafstanden leiden tot meer emissies. Doordat bij het selecteren van zoekgebieden rekening is gehouden met andere functies en schelpenbanken, en locaties met hoge slibconcentraties zijn vermeden, zijn er geen vanuit effecten gezien geen gunstiger locaties langs de kust.

De geselecteerde zoekgebieden voor zowel het kustwaartse als zeewaartse alternatief zijn weergegeven in bijlage 3. Om de capaciteit per zoekgebied te berekenen is de volgende berekening uitgevoerd:  $((\text{oppervlakte} \times \text{winddiepte}) - \text{reeds gewonnen}^8) / \text{rekenfactor}$ . De winddiepte is gebaseerd op de resultaten van het geologisch onderzoek (zie paragraaf 7.2.4). De berekende capaciteiten zijn vergeleken met de zandbehoefte om te bepalen of de omvang van de zoekgebieden toereikend is.

### 7.2.4 Geologisch onderzoek

In het kader van het monitorings- en evaluatieprogramma (MEP) zandwinning 2014-2017 is geologisch onderzoek uitgevoerd op de Noordzee tussen de doorlopende NAP -20 m dieptelijn en de 12 mijlszone in de potentiële zoekgebieden. Voor dit MER heeft dit onderzoek de volgende informatie opgeleverd:

- Gedetailleerde informatie over de aanwezigheid van stoorlagen (veenpakketten, kleilagen en/of stenen) in de potentiële zoekgebieden tot een diepte van 6 meter.
- Aanpassing van de geologische modellen van de Noordzee.
- Het gemiddeld percentage slib (korrelgrootte < 63 µm) in 10 subregio's en in twee dieptelagen (0-2 m en 2 tot maximum diepte).
- De fractieverdeling van het slib en de aanwezigheid van de kleinste fracties (< 1 µm) in 10 subregio's.

Deze informatie is gebruikt bij het bepalen van de hoeveelheid beschikbare zand binnen de zoekgebieden (stoorlagen en slib) en voor het bepalen van effecten op ecologie (slib) door middel van een modellenonderzoek. In het hoofdstuk natuur wordt ingegaan op de wijze waarop slib kan leiden tot effecten op ecologie.

<sup>8</sup> Sommige zoekgebieden overlappen met reeds eerder vergunde winlocaties. Reeds gewonnen zand is daarom van de maximaal aanwezige hoeveelheid afgetrokken.



**Kader 7.1 Percentages slib in de bodem**

Het geologische onderzoek heeft onder meer inzicht gegeven in de gemiddelde slibpercentages (korrelgrootte < 63 µm) in twee dieptelagen (0-2 m en 2-6 m) voor 10 subregio's. In onderstaande tabel zijn de gemiddelde slibpercentages voor de 10 subregio's opgenomen. De ligging van de subregio's is bepaald op basis van overeenkomsten en verschillen in geologische kenmerken. In de eerste twee kolommen zijn de gemiddelde percentages opgenomen van alle onderzochte potentiële zoekgebieden, opgesplitst in de bodemkolom van 0-2 m en van 2-6 m. Naar aanleiding van het geologisch onderzoek heeft een nadere selectie van zoekgebieden plaatsgevonden (zoals verder toegelicht in deze paragraaf). Op basis van het geologisch onderzoek zijn o.a. potentiële zoekgebieden met hoge slibconcentraties afgevalen. In de laatste twee kolommen van onderstaande tabel zijn de gemiddelde slibconcentraties opgenomen van de uiteindelijk geselecteerde zoekgebieden. Hierin is te zien dat deze door het afvallen van slibrijke gebieden in de meeste regio's aanzienlijk lager uitvalt. Deze slibpercentages zijn als input gebruikt voor de modelberekeningen voor sedimentatietransport.

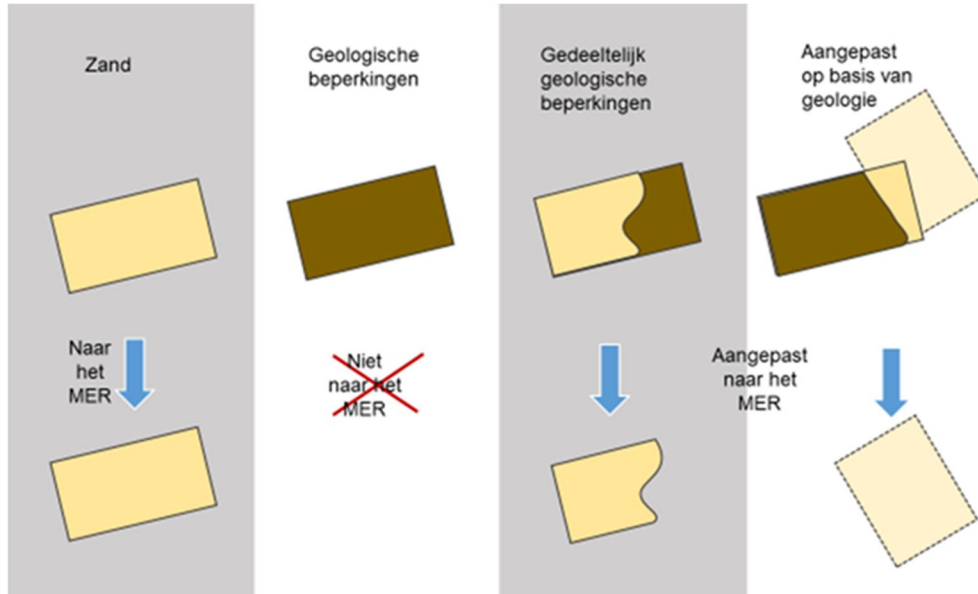
(Sub)Regio	Voor selectie 0-2 meter	Voor selectie 2-6 meter	Na selectie 0-2 meter	Na selectie 2-6 meter
<b>Wadden</b>	<b>4,30%</b>	<b>5,31%</b>	<b>2,09%</b>	<b>3,52%</b>
Texel	3,70%	3,92%	1,08%	3,00%
Wadden West	2,01%	4,90%	2,03%	3,19%
Wadden Oost	8,01%	7,05%	2,61%	4,34%
<b>Hollandse kust</b>	<b>2,90%</b>	<b>3,81%</b>	<b>1,93%</b>	<b>2,13%</b>
Kop Noord-Holland	2,22%	1,95%	1,96%	1,93%
Noord-Holland zuid	3,99%	7,00%	1,83%	2,41%
Noord-Holland noord	1,81%	1,60%	1,81%	1,60%
Zuid-Holland zuid	2,12%	2,26%	2,12%	2,26%
<b>Zeeuwse delta</b>	<b>4,71%</b>	<b>5,54%</b>	<b>2,79%</b>	<b>2,47%</b>
Schouwen	6,09%	4,59%	3,15%	2,61%
Walcheren	3,56%	6,25%	2,44%	2,33%
Haringvliet	5,97%	3,04%	3,32%	3,04%

Het geologisch onderzoek heeft nader inzicht gegeven in de beschikbaarheid en bereikbaarheid van geschikt zand. In het vorige MER (Grontmij, 2008) werd daarvoor gebruik gemaakt van expert judgement. Vooral ruimtelijke beperkingen waren leidend in het kiezen van de zoekgebieden. Om het geologisch onderzoek te kunnen benutten voor het bepalen van de zoekgebieden, is de volgende werkwijze gehanteerd:

1. Potentiële zoekgebieden zijn bepaald op basis van ruimtelijke beschikbaarheid.
2. Het geologisch onderzoek is uitgevoerd met deze potentiële zoekgebieden als plangebied. Het geologisch onderzoek is vervolgens door middel van een trechtering uitgevoerd:
  - a. Binnen de geselecteerde zoekgebieden is op basis van bureauonderzoek een inschatting gemaakt van de onzekerheden omtrent de geologie (met name aanwezigheid van stoorlagen). Gebieden waarvan zeker was dat deze ongeschikt zijn voor zandwinning zijn afgevalen.
  - b. Op basis van het bureauonderzoek is op zee seismisch onderzoek uitgevoerd in de overgebleven zoekgebieden om de onzekerheden voor de gebieden verder te beperken.
  - c. Op basis van het seismisch onderzoek is een boorplan opgezet voor de overgebleven zoekgebieden. In totaal zijn 357 boringen gezet en is laboratoriumonderzoek uitgevoerd.
  - d. De resultaten van boringen en boorbeschrijvingen hebben geleid tot drie opties (of een combinatie daarvan):
    1. Een zoekgebied is geschikt tot 6 meter.
    2. Een zoekgebied is (gedeeltelijk) geschikt tot een beperkte diepte.
    3. Een zoekgebied is (gedeeltelijk) ongeschikt.

3. Op basis van bovenstaande trechtering is een aantal zoekgebieden aangepast, uitgebreid of verschoven totdat er voldoende oppervlak zoekgebied aanwezig was om aan de zandvraag voor de komende 10 jaar voor suppletiezand en commerciële zandwinning te kunnen voldoen (zie verder paragraaf 7.2.5).

In onderstaand figuur is gevisualiseerd op welke wijze het geologisch onderzoek een rol heeft gespeeld bij het kiezen van de zoekgebieden.



Figuur 7.1 Implementatie van het advies vanuit geologie in de zoekgebieden

### 7.2.5 Selectie definitieve zoekgebieden per regio

Uit de resultaten van het geologisch onderzoek blijkt dat in enkele zoekgebieden klei- en/of veenlagen voorkomen waardoor deze (deels) niet geschikt zijn voor de winning van zand. Hierdoor ontstond in enkele regio's een tekort aan capaciteit om aan de zandbehoefte te voldoen. In deze regio's zijn enkele aanvullende zoekgebieden gezocht. Hierbij is getracht om zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaande zoekgebieden. Omdat in deze nieuwe zoekgebieden geen geologisch onderzoek heeft plaatsgevonden is een grotere onzekerheidsfactor gehanteerd. In bijlage 3 zijn dat de gebieden met de rekenfactor 2,45 en 3,51. De zoekgebieden zijn in bijlage 1 op kaart weergegeven.

### 7.3 Van zoekgebied naar wingebied: hoe verder na dit MER

De oppervlakte van de zoekgebieden die in het voorliggende MER zijn onderzocht is in verband met verliezen en onzekerheden (zie paragraaf 7.2.2) groter dan het oppervlak van de uiteindelijke zandwinvakken. Globaal genomen zijn de zoekgebieden 2 á 2,5 keer zo groot. De uiteindelijke locatie en oppervlakte van de zandwinvakken is, conform de zandwinstrategie, met name afhankelijk van de kwaliteit van het aanwezige zand, de maximaal toegestane winddiepte en de afstand tot de kust in verband met de kosten. Verder spelen zaken als lokale verschillen in diepte en strategische overwegingen (toekomstige gebruiksfuncties, zoals kabels of windparken) een rol bij de uiteindelijke keuze.

Voorafgaand aan vergunningverlening wordt aan de hand van geologische beschikbare informatie een beoogd zandwinvak geselecteerd. Om vooraf zeker te weten in hoeverre het zandwinvak aan de marktvaart naar ophoogzand zal voldoen, kunnen de leden van Stichting LaMER aan het Bevoegde Gezag toestemming vragen voor het uitvoeren van een proefwinning. Indien nodig kan men ook nog (aanvullende) boringen laten uitvoeren en analyseren. Als blijkt dat het zandwinvak inderdaad geschikt materiaal bevat zal het zandwinvak nader onderzocht worden op het voorkomen van archeologische objecten (bijv. wrakken). Afhankelijk van de locatie kan het daarnaast nodig zijn om naast wrakken ook onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van Paleo-

landschappen. Aangezien deze landschappen gekoppeld zijn aan veenvoorkomens en de leden van Stichting LaMER juist op zoek zijn naar zand, zal dit in de praktijk niet vaak voorkomen.

Naast bovenstaande aspecten wordt bij het vaststellen van zandwinningsvakken gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van NGE. In de zone tussen de doorgaande NAP -20 m lijn en de 12-mijlszone zijn mogelijk NGE aanwezig als gevolg van de Eerste en Tweede Wereldoorlog. Zandwinning in gebieden waar NGE kunnen voorkomen kan namelijk alleen plaatsvinden, indien de bestaande risico's tijdens de uitvoering zijn geëlimineerd of teruggebracht tot een aanvaardbaar niveau bij het volgen van de juiste maatregelen. De maatregelen kunnen zowel liggen in reductie van de kans op aantreffen als op het reduceren van eventuele gevolgen.

Op basis van de resultaten van bovenstaande onderzoeken wordt in overleg met het Bevoegde gezag binnen de grenzen van het MER-zoekgebied een definitief zandwinningsvak vastgesteld en wordt de ontgrondingsvergunning hiervoor aangevraagd. Om te voldoen aan de vereisten vanuit het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en Besluit lozingen buiten inrichting (Blbi) werken de deelnemers van Stichting LaMER over het algemeen met een Beoordelingsrichtlijn (BRL 9313) certificaat voor het aantonen van de (chemische) kwaliteit van het zand.

#### **7.4 Zoekgebieden met ruimtelijke beperkingen**

In het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens zijn ook enkele zoekgebieden geselecteerd die op basis van het huidige gebruik/bestemming (nog) niet in aanmerking komen voor zandwinning. Deze potentiële zoekgebieden zijn in bijlage 1 op kaart weergegeven. Een voorbeeld hiervan is het zoekgebied ter plaatse van het huidige ankergebied, ten zuiden van zoekgebieden Q8-2 t/m Q8-4. Op basis van de kaart van de zandwinstrategie (zie figuur 3.1) en de extrapolatie van de geologische kennis van aanpalende zoekgebieden, lijkt dit gebied zeer geschikt te zijn voor de winning van zand. Door het verplaatsen van het ankergebied naar bijvoorbeeld de zuidzijde van de vaargeul kan binnen de looptijd van dit MER een gebied vrijkomen dat uitstekend geschikt is voor zandwinning. Naast het ankergebied zijn er ook zoekgebieden toegevoegd op locaties waar nu een ruimtelijke reservering ligt voor een windpark. Omdat kwalitatief goed zand in die regio schaars is, kan het zinvol zijn om te kijken of er voorafgaand aan een eventuele bouw van een windpark beperkt zand gewonnen kan worden. Omdat zoekgebieden met ruimtelijke beperkingen op dit moment nog niet beschikbaar zijn voor zandwinning, zijn deze niet meegenomen in de capaciteitsberekening. Gebieden met ruimtelijke beperkingen zijn wel meegenomen in de effectanalyse, zodat bij het opheffen van de ruimtelijke beperking voor deze gebieden op basis van het MER een ontgrondingsvergunning kan worden aangevraagd.

## 8 Afbakening effectanalyse

### 8.1 Inleiding

Al decennia lang wordt op de Noordzee zand gewonnen ten behoeve van kustveiligheid en ophoogzand, maar ook voor projecten zoals Maasvlakte 2. In de afgelopen tien jaar is voor zeven zandwinprojecten op de Noordzee een milieueffectrapport opgesteld en zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Dit betreffen de volgende projecten:

- MER winning suppletiezand Noordzee 2007 (Boon et al., 2006);
- MER winning suppletiezand Noordzee 2008-2013 (Grontmij, 2012);
- MER aanleg Maasvlakte 2 (Royal Haskoning, 2007);
- MER winning ophoogzand Noordzee 2008-2017 (Grontmij, 2008);
- MER aanleg en zandwinning Pilot Zandmotor Delflandse Kust (DHV, 2010);
- MER winning suppletiezand Noordzee 2012-2017 (Grontmij, 2012);
- MER winning zand Zwakke Schakels Noord-Holland (Grontmij, 2012).

In bovenstaande milieueffectrapportages en de daarvoor uitgevoerde onderzoeken is veel kennis verzameld over de effecten van zandwinning op de omgeving. Ook zijn er drie Monitorings- en evaluatieprogramma's (MEP) uitgevoerd om de daadwerkelijk optredende milieueffecten van zandwinning op de Noordzee in beeld te brengen en te vergelijken met de voorspelde effecten in het MER. Dit betreffen de volgende MEP's:

- MEP zandwinning 2007-2012 (samenwerking tussen RWS Kustlijnzorg en Stichting LaMER);
- MEP zandwinning 2014-2017 (samenwerking tussen RWS Kustlijnzorg, Stichting LaMER en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier);
- MEP Aanleg Maasvlakte 2.

In voorliggend MER borduren we voort op de opgedane kennis van voorgaande projecten. Dit betekent dat we voor sommige aspecten gedetailleerdere informatie tot onze beschikking hebben om de effectbeoordeling mee uit te voeren. Tegelijkertijd zijn er aspecten waarvan we inmiddels weten dat zandwinning hierop geen effect heeft. Deze aspecten zullen in het MER niet nader worden onderzocht. In paragraaf 8.2 beschrijven we per onderzocht aspect op welke manier opgedane kennis wordt meegenomen. In paragraaf 8.3 wordt een toelichting gegeven op het beoordelingskader.

### 8.2 Opgedane kennis per aspect

#### Kust en zee

In de voorgaande milieueffectrapporten zijn voor het thema 'Kust en zee' de effecten onderzocht van de volgende aspecten: morfologie, bodemsamenstelling, sedimenttransport, waterbeweging, verandering in slibgehalte en kustveiligheid en kusthandhaving. Uit de effectbeoordelingen bleek destijds dat voor verschillende aspecten geen tot zeer beperkte effecten te verwachten zijn. Voor een aantal aspecten is deze conclusie nader onderbouwd op basis van onderzoek in de MEP's. In onderstaande tabel is samengevat wat de conclusie uit voorgaande milieueffectrapporten en MEP's is en of op basis daarvan in dit MER opnieuw een effectanalyse wordt uitgevoerd of niet. In navolgende tekst worden de keuzes kort toegelicht.

**Tabel 8.1 Samenvatting afbakening effectanalyse Kust en zee**

Aspect	Samenvatting	Nadere effectanalyse in dit MER
Morfologie	Zandwinning heeft slechts beperkt effect op de morfologie (in voorgaande milieueffectrapporten neutraal beoordeeld).	Nee
Bodemsamenstelling	Zandwinning heeft slechts beperkt effect op de bodemsamenstelling (in voorgaande milieueffectrapporten neutraal beoordeeld). Het effect van een andere bodemsamenstelling heeft mogelijk wel beperkte effecten op natuur. Dit komt in het hoofdstuk natuur aan de orde.	Nee
Sedimenttransport	Het effect van zandwinning op het sedimenttransport wordt, vanwege de mogelijke ecologische effecten, in het MER nader onderzocht.	Ja
Waterbeweging	Zandwinning heeft slechts een klein en lokaal effect op de waterbeweging rondom de zandwinput. Uitgangspunt in dit MER is dat de lengte/breedteverhouding van een put in de richting van de dominante getijstroom, maximaal 5 zal zijn. Zandwinning heeft in dat geval geen noemenswaardige effecten op de waterbeweging (in voorgaande milieueffectrapporten neutraal beoordeeld).	Nee
Waterkwaliteit	Het aanwezige slib voldoet ruim aan de vigerende normen waardoor geen effecten op de waterkwaliteit worden verwacht.	Nee
Kustveiligheid en kusthandhaving	De zandwinning vindt plaats buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn, diepe winning minstens 2 kilometer verder zeewaarts. Daardoor kan worden gesteld dat zandwinning geen effect heeft op de kustveiligheid.	Nee

### Morfologie

Door de zandwinning zullen aanwezige bodemstructuren zoals zandbanken en zandgolven worden aangetast. Het door zandwinning verstoorde oppervlak bedraagt in het maximum scenario (winning van 165 mln. m<sup>3</sup>) 47 km<sup>2</sup> (zie paragraaf 8.3.3). Dit oppervlak is verwaarloosbaar ten opzichte van het totale areaal aan zandbanken en zandgolven voor de Nederlandse kust. Alleen al voor de Zuid-Hollandse en Zeeuwse Kust bedraagt het areaal aan zandbanken circa 3.000 km<sup>2</sup>, terwijl gebieden met zandgolven een groot deel van de Zuidelijke Noordzeebodem beslaan. Ook zullen deze bodemstructuren zich op de lange termijn weer herstellen. Langs de randen van de zandwinput zal, afhankelijk van lokale stromingspatronen, erosie en sedimentatie optreden. In de zandwinputten zal overwegend sedimentatie plaatsvinden, dit gaat ten koste van de randen van de zandwinputten waar erosie plaatsvindt (verflauwing taluds). Het resultaat hiervan is een verondieping van de zandwinputten en een uitbreiding van het oppervlak van de zandwinputten. De zandwinputten verplaatsen zich daardoor in noordelijke richting met een snelheid van tussen de 1 en 10 meter per jaar (RIKZ, 2005). De zandwinput zal zich geleidelijk opvullen met (fijn) zand. Het proces van opvullen is afhankelijk van het lokale sedimenttransport en de omvang en diepte van de zandwinput. De periode voor het opvullen van de zandwinput ligt vermoedelijk in de orde van tientallen jaren tot eeuwen. In voorgaande milieueffectrapporten (Grontmij, 2007, 2008, 2012) is dit aspect neutraal beoordeeld.

Door jarenlang zand te winnen in dezelfde zone in de Noordzee, wordt het gebied geleidelijk dieper. Weliswaar vindt aanvoer van zand plaats uit de gebieden rondom de zandwinlocaties, maar deze aanvoer zal de onttrekkingen niet geheel te niet doen, zodat sprake zal zijn van een geleidelijk dieper wordende zone. Uitgaande van de omvang van de zandwinning zoals die tot nu toe heeft plaatsgevonden in de Noordzee en uitgaande van de toekomstige omvang van de zandwinning zoals gehanteerd in deze MER, heeft deze zandwinning een relatief beperkte invloed wanneer deze wordt vergeleken met de van nature aanwezig waterdiepte in dit gebied. Werkelijk grote veranderingen in de Noordzeebodem als gevolg van zeer grootschalige zandwinning zijn bestudeerd in twee onderzoeken (Van der Werf et al., 2010; De Boer et al., 2011; Roos & Van der Werf, 2011). In deze studies is gekeken naar de invloed van zandwinning van in totaal 20 x 10<sup>9</sup> m<sup>3</sup> in een doorgaande strook langs de gehele Nederlandse kust. Een dergelijke omvangrijke zandwinning heeft een duidelijk invloed op de stroming en het golfklimaat in de

Noordzee. De totale omvang van deze zandwinning is het equivalent van 700 jaar lang het jaarlijks  $35 \times 10^6 \text{ m}^3$  zand winnen. De omvang van dergelijke grootschalige zandwinning met een merkbare invloed op de stroming en de golven in de Noordzee is van een veel grotere orde dan de huidige zandwinning en de zandwinning die in het MER wordt beschouwd.

#### *Bodemsamenstelling*

Na afloop van de zandwinning zal de bovenste laag van de bodem bestaan uit fijn materiaal dat tijdens de winning door overvloed is vrijgekomen. Door overvloed komt relatief fijn zand en slib in de waterkolom. Het zand zal, in tegenstelling tot slib, door de hogere valsnelheid (0,3-1 m/s) grotendeels in en rondom de zandwinputten neerslaan. Bij het neerslaan van het zand zal een deel van het slib worden ingevangen waardoor het slibgehalte in de bodem toeneemt. Uit diverse studies (zie o.a. MER Aanleg Maasvlakte 2) blijkt dat het slibpercentage veelal enkele procenten zal toenemen. Dit is uiteraard afhankelijk van het initiële slibpercentage in de bodem. Vanwege de lagere stroomsnelheden in de zandwinput zal de zandwinput gaan fungeren als zandvang. Hierdoor zal na verloop van tijd zand uit de omgeving in de zandwinput terecht komen. Op een termijn van tientallen jaren tot eeuwen zal de bodemsamenstelling hierdoor weer langzaam terugkeren naar de oorspronkelijke situatie. In voorgaande milieueffectrapporten (Grontmij, 2007, 2008, 2012) is dit aspect neutraal beoordeeld.

#### *Sedimenttransport*

Tijdens het winnen van zand vloeit een deel van de fijne fractie (fijn zand en slib) samen met het water terug in zee (overvloed). De fijne zand fractie zal grotendeels in en rondom de zandwinput bezinken. De slibfractie zal zich over een groot gebied verspreiden en zal na verloop van tijd in het systeem worden opgenomen. De hogere slibconcentratie in het water kan invloed hebben op de primaire productie (algen), benthos en hogere trofische niveaus (vissen en vogels). Uit de monitoring van zwevend stof tijdens de zandwinactiviteiten voor Maasvlakte 2 lijkt het erop dat de bijdrage van zandwinning aan de jaargemiddelde slibconcentratie lager is dan gemodelleerd in het MER. Gezien de onzekerheden en de grote impact die slib kan hebben op het ecologisch systeem, kunnen effecten vooralsnog niet worden uitgesloten.

#### *Waterbeweging*

De invloed van zandwinning op de waterbeweging is in diverse modelstudies en veldmetingen uitgebreid onderzocht (o.a. Boers, 2005; RIKZ, 2005; Svasek, 2005; Roos, 2004; Hogewoning & Boers, 2001; Klein, 1999). Ook in het MEP Aanleg Maasvlakte 2 (Rijkswaterstaat, 2014) is onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke effecten van de zandwinning op de waterbeweging (hydrodynamica). Uit de onderzoeken blijkt dat in de nabijheid van zandwinputten kleine veranderingen optreden in stroomsnelheid, waterstanden en golfkarakteristieken. Deze veranderingen zijn afhankelijk van de putgeometrie (lengte, breedte, diepte en oriëntatie van de zandwinput) en de lokale morfologie van de zeebodem.

Voor een zandwinput buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn geldt dat de effecten beperkt van omvang zijn en alleen lokaal worden waargenomen, in en direct rond de zandwinput. Hierbij geldt als randvoorwaarde dat de lengte/breedteverhouding van een zandwinput in de richting van de dominante getijstroom, kleiner dan 5 dient te zijn. Bij een grotere lengte/breedteverhouding kan de stroomsnelheid in de zandwinput namelijk toenemen waardoor de put kan gaan eroderen. Vanuit beheersbaarheid is dit ongewenst. In dit MER is daarom als uitgangspunt genomen dat de lengte/breedteverhouding van een zandwinput in de richting van de dominante getijstroom, maximaal 5 zal zijn (zie paragraaf 5.3.2). Daardoor zullen ten aanzien van dit aspect geen effecten optreden. Dit komt overeen met de neutrale beoordeling in voorgaande milieueffectrapporten (2012).

#### *Waterkwaliteit*

Uit de metingen vanuit het MWTL netwerk blijkt dat de kwaliteit van het slib op de bodem ter hoogte van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn ruim voldoet aan vigerende normen uit het Besluit bodemkwaliteit (Deltares, 2008). Verontreiniging van het water en de waterbodem via het vrijkomende slib is daarom niet te verwachten. Dit komt overeen met de resultaten uit voorgaande milieueffectrapportages, waarin dit aspect neutraal is beoordeeld, en de uitgevoerde

waterbodemonderzoeken die verricht zijn in het kader van het Besluit bodemkwaliteit, waaruit bleek dat werd voldaan aan de achtergrondwaarden.

#### *Kustveiligheid en kusthandhaving*

Het effect van zandwinputten op de kustveiligheid is in het kader van diverse studies onderzocht (o.a. RIKZ, 2005; Boers, 2005; RIKZ, 1997; Hoogewoning & Boers, 2001; Van Rijn et al., 2005). Voor bovengenoemde studies zijn modelberekeningen uitgevoerd met stromings- en golfmodellen om de effecten op de maatgevende hoogwaterstanden en golfcondities nabij de kust vast te stellen. In de studies is uitgegaan van een ontgrondingsdiepte van 10 meter. In de studies wordt geconcludeerd dat de effecten op de maatgevende hoogwaterstanden en golfhoogten langs de kust verwaarloosbaar zijn als de zandwinputten buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn liggen. Alleen in en rondom de zandwinputten treden kleine veranderingen op in de waterstanden en golfkarakteristieken (zie aspect waterbeweging).

In het onderzoek van Boers & Jacobse (2000) is specifiek onderzoek gedaan naar de effecten van zandwinning op de zandbanken voor de Zeeuwse en Zuid-Hollandse kust op golfcondities langs de kust. Het onderzoek richt zich op zandwinning op de Bollen van Goeree (top banken tussen NAP -15 m en -18 m) en op de Schouwenbank, de Middelbank en de Steenbanken (top banken tussen NAP -10 m en -15 m). In het onderzoek wordt de invloed van zandbanken op de golfcondities langs de Zeeuwse kust met een tweetal numerieke golfmodellen berekend, namelijk met het SWAN model en met het ENDEC model. Eerst wordt een berekening gemaakt van de golfcondities langs de Zeeuwse kust waarbij wordt uitgegaan van de hoogteligging van de huidige zandbanken (voor zandwinning). Vervolgens wordt een berekening gemaakt waarbij de aanwezige zandbanken worden afgegraven tot NAP -20 meter. Voor grote delen van de zandbanken betekent dat een afgraving van meer dan 2 meter. Op basis van de berekeningen wordt geconcludeerd dat de invloed van de zandbanken op golfcondities (golfhoogte en golfrichting) langs de Zeeuwse en Zuid-Hollandse kust gering is. Zandwinning op de banken leidt bij de kust tot een toename van de golfhoogte van slechts enkele centimeters. Dit komt doordat de Voor-delta de functie van de zandbanken (afremming golven) zonder problemen overneemt.

#### **Natuur**

De effecten van zandwinning op natuur zijn onder te verdelen naar het ontgraven van de zeebodem, de verandering van het slibgehalte in het water en verstoring door geluid, licht of beweging. Door het afgraven van de zeebodem gaat de aanwezige benthos verloren, dit heeft (in)directe effecten op vissen, vogels en zeezoogdieren. Zandwinning leidt ook tot een verhoging van het slibpercentage in het water waardoor het water troebeler wordt. Dit kan van invloed zijn op de primaire productie (algen), benthos en hogere trofische niveaus (vissen en vogels). Daarnaast kan verstoring van vissen, zeezoogdieren en vogels optreden tijdens de zandwinactiviteiten door de productie van (onderwater)geluid, emissie van licht en beweging (scheepvaartbewegingen).

In de MEP's is voor een aantal natuuraspecten kennis opgedaan. In het kader van het MEP Aanleg Maasvlakte 2 is gedurende de aanlegfase specifiek onderzoek en monitoring uitgevoerd welke relevante informatie heeft opgeleverd op het gebied van vrijkomen van zwevend stof in relatie tot natuurwaarden en de effecten van onderwatergeluid. Daaruit blijkt o.a. dat baggerwerkzaamheden het gehoor van zeehonden en bruinvissen niet negatief beïnvloed. Ondanks dat zij schepen wel horen worden zij niet gehinderd in het waarnemen van het omliggende "geluidslandschap".

Gezien de effecten die zandwinning kan hebben op de natuur en het wezenlijke belang van de Noordzee en Waddenzee als leefgebied van planten en dieren, worden de effecten op natuur in het MER nader onderzocht. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de kennis die is opgedaan in de MEP's.

#### **Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten**

In de voorgaande milieueffectrapporten zijn voor het thema 'Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten' de effecten onderzocht van de volgende deelaspecten: visserij, scheepvaart (hinder en veiligheid), recreatievaart, windparken en niet gesprongen explosieven

(NGE). Doordat bij de locatiekeuze van zandwingebeden rekening wordt gehouden met bestaand gebruik is het effect op andere gebruiksfuncties zoals kabels en leidingen, militaire gebieden<sup>9</sup> zodanig beperkt dat deze eerder ook niet nader zijn onderzocht. Aanvullend op eerder onderzochte aspecten wordt in dit MER de effecten op winning van beton- en metselzand nader bekeken. Ook wordt ingegaan op de extra natuurwaarden die kunnen ontstaan door zandwinning.

Uit voorgaande milieueffectrapporten blijkt dat een aantal van de onderzochte aspecten nauwelijks effecten ondervinden van zandwinning. In onderstaande tabel is samengevat wat de conclusies uit voorgaande milieueffectrapporten zijn en of op basis daarvan in dit MER opnieuw een effectanalyse wordt uitgevoerd of niet. In navolgende tekst worden de keuzes kort toegelicht.

**Tabel 8.2 Samenvatting afbakening effectanalyse gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten**

Aspect	Samenvatting	Nadere effectanalyse in dit MER
Visserij	Effecten zijn tijdelijk en beperkt. Omdat visserij ook door andere gebruiksfuncties onder druk staat, wordt het aspect toch nader onderzocht.	Ja
Scheepvaart (hinder en veiligheid)	Effecten door hinder of verhoogde kans op aanvaringen zijn niet uit te sluiten.	Ja
Recreatievaart	Recreatievaart en zandwinning vinden grotendeels in verschillende gebieden plaats. De kans op hinder of verhoogd risico op aanvaringen is daarom zeer beperkt.	Nee
Windparken	Er moet steeds meer rekening gehouden worden met de ontwikkeling van windparken binnen de 12-mijlszone. Daardoor kan een dubbele ruimteclaim ontstaan.	Ja
Winning beton- en metselzand	Beton- en metselzand mag niet worden toegepast bij zandsuppleties. Mogelijk kan zandwinning beton- en metselzand wel beter toegankelijk maken.	Ja
Niet gesprongen explosieven (NGE)	Er wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van NGE. In het MER wordt ingegaan op de kans van voorkomen van NGE.	Ja

#### *Visserij*

Effecten op visserij zijn tijdelijk. Na de winning kan ter plaatse van de zandwinputten relatief snel weer visserij plaatsvinden. Omdat visserij ook door andere gebruiksfuncties onder druk staat, zijn ook relatief kleine effecten voor deze gebruikersgroep mogelijk relevant. Om die reden wordt in dit MER in beeld gebracht wat de effecten zijn op visserij.

#### *Scheepvaart (hinder en veiligheid)*

Zowel het baggeren in scheepvaartroutes als het doorkruisen van scheepvaartroutes kan leiden tot hinder of een verhoogd risico op aanvaringen. Om die reden zal in het MER bekeken worden of zoekgebieden binnen scheepvaartroutes liggen of dat scheepvaartroutes doorkruist worden.

#### *Recreatievaart*

Effecten op recreatievaart worden niet verwacht omdat de recreatievaart met name plaatsvindt in de kustzone en de zandwinning ver op zee (buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn). Ook de mogelijke hinder of een verhoogd risico op aanvaring zijn beperkt omdat beide partijen (sleephopperzuigers en recreatievaart) zich moeten houden aan de bepalingen voor de scheepvaart op de Noordzee (Scheepvaartverkeerswet).

<sup>9</sup> Voor bestaande kabels en leidingen worden geen effecten verwacht omdat conform het Besluit Ontgrondingen in Rijkswateren (BOR) 500 m afstand tot kabels en leidingen dient te worden aangehouden. Hetzelfde geldt voor militaire activiteiten: voor het winnen van zand in militaire gebieden worden in ontgrondingsvergunningen voorwaarden opgenomen, waardoor beide functies samen kunnen gaan.



### Windparken

Rondom windparken en platform, en ter weerszijden van kabels en leidingen dient een afstand van 500 m te worden aangehouden. Veel windparken liggen buiten de 12-mijlszone. Er moet steeds meer rekening gehouden worden met de ontwikkeling van windparken binnen de 12-mijlszone. Om die reden wordt in dit MER nader onderzocht of de zandwinning effect kan hebben op de aanleg van windparken.

### Winning beton- en metselzand

Op de structuurvisiekaart van de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is Zeeland aangewezen als zoekgebied voor beton- en metselzand. Beton- en metselzand is een hoogwaardig product en mag niet worden toegepast voor zandsuppleties. Als zandwinning plaatsvindt in gebieden waar dieper onder het bodemoppervlak ook beton- en metselzand aanwezig is, kan zandwinning mogelijk wel een rol spelen in het toegankelijk maken van beton- en metselzand.

### Niet gesprongen explosieven

Een ander aspect is de Niet Gesprongen Explosieven (NGE), ook wel conventionele explosieven (CE) genoemd. Het MER dient ook in te gaan op de kans van voorkomen van NGE in de zoekgebieden en de manier waarop daarmee omgegaan wordt.

## Archeologie en cultuurhistorie

De effecten van zandwinning op archeologische en cultuurhistorische waarden worden in het MER nader onderzocht. Zandwinning kan effect hebben op archeologische en cultuurhistorische waarden. Het gaat daarbij met name om scheepswrakken, oude bewoningssporen en het paleolandschap. Zandwinning heeft geen effect op de bekende scheepswrakken omdat vanuit de BOR (2010) een minimale afstand van 100 m dient te worden aangehouden tot wettelijk beschermde monumenten van archeologische vondsten, locaties met melding van archeologische vondsten en wrakken.

## Milieukwaliteit

Bij het thema milieukwaliteit gaat het om de aspecten energieverbruik en emissies en duurzaamheid<sup>10</sup>. Effecten op milieukwaliteit hangen met name samen met het energieverbruik en de daarmee samenhangende emissies van CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub>. Bepalend voor het energieverbruik is met name de vaarafstand. Zandwinning dicht bij de kust heeft daarom vanuit milieukwaliteit de voorkeur. In dit MER wordt onderzocht wat het verschil is tussen kustwaartse en zeewaartse zandwinning.

Duurzaamheid is een nieuw aspect. In voorgaande milieueffectrapporten is hier geen specifieke aandacht aan besteed.

### 8.3 Toelichting beoordelingskader

In voorgaande paragraaf is het aantal milieuaspecten dat in dit MER wordt onderzocht afgebakend. Deze aspecten worden in themahoofdstukken per thema onderzocht. In de themahoofdstukken onderzochte milieuaspecten zijn in de onderstaande tabel weergegeven. In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de effecten op de aspecten beoordeeld zullen worden.

**Tabel 8.3** Nader te onderzoeken milieuthema's en -aspecten

Milieuthema	Milieuaspect
Kust en zee	Sedimenttransport
Natuur	Ontgraven zeebodem
	Verandering slibgehalte en voedselketen
	Verstoring
Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten	Visserij

<sup>10</sup> Aspecten geluid (zowel onder als boven water) en licht worden als onderdeel van verstoring bij het thema natuur nader onderzocht

	Scheepvaart (hinder en veiligheid)
	Windparken
	Winning beton- en metselzand
	Natuur
	Niet gesprongen explosieven
Cultuurhistorie en archeologie	Archeologische objecten
	Paleo-landschappen
Milieukwaliteit	Energiegebruik en emissies
	Duurzaamheid

### 8.3.1 Opbouw themahoofdstukken

In de themahoofdstukken (hoofdstuk 9 t/m 14) is een beschrijving gegeven van de bestaande situatie, de autonome ontwikkeling, de beoordelingscriteria, de milieueffecten van de alternatieven, de mitigerende maatregelen en de cumulatieve effecten.

De beschrijving van de huidige situatie is met name gericht op het gebied waar de zoekgebieden liggen, dat wil zeggen het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens langs de Nederlandse kust. Bij de beschrijving van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling is uitgegaan van een studiegebied dat per aspect kan verschillen. Bepalend voor de omvang van het studiegebied is de reikwijdte van de effecten. Zo kunnen bijvoorbeeld de effecten op de slibhuishouding ver noordwaarts op de Noordzee en in de Waddenzee optreden, terwijl effecten op bodemfauna zich waarschijnlijk alleen lokaal zullen voordoen. Voor sommige effecten is het studiegebied derhalve gelijk aan het wingebed, voor andere effecten wordt een groot deel van het Nederlands Continentaal Plat (NCP) tot het studiegebied gerekend. De beschrijving van de bestaande milieutoestand en de autonome ontwikkeling (het nul-alternatief) is van belang voor het voorspellen van de potentiële optredende milieugevolgen van de alternatieven.

De beschrijving van de milieueffecten vindt eveneens plaats voor de bovengenoemde milieuaspecten. De effecten worden beschreven en beoordeeld aan de hand van beoordelingscriteria. Indien effecten optreden worden deze zoveel mogelijk per zoekgebied beschreven. Als er geen of verwaarloosbare effecten optreden worden de effecten in meer algemene zin beschreven en wordt geen onderscheid gemaakt naar zoekgebieden. De beoordeling, ten behoeve van de effectvergelijking, vindt zoveel mogelijk plaats in concrete, kwantificeerbare eenheden.

Bij de effectbeschrijving wordt onderscheid gemaakt in effecten tijdens de winning (aanlegfase) en na de winning wanneer de zandwinputten op de bodem aanwezig zijn (aanwezigheidsfase). Bij de effectbeschrijving wordt waar mogelijk aangegeven of de effecten tijdelijk of permanent zijn, op te heffen of onomkeerbaar zijn en op korte of langere termijn spelen. Tevens wordt aangegeven welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn en hoe deze in verhouding staan tot de effecten. Er wordt zowel aandacht besteed aan de negatieve effecten als aan de mogelijke positieve effecten voor het milieu. Per aspect wordt ook ingegaan op de mogelijke cumulatie van milieueffecten.

Hoofdstuk 11 kent een afwijkende opbouw. In dit hoofdstuk vindt toetsing plaats aan wet- en regelgeving voor natuur. Hierbij wordt getoetst op de mogelijke significantie van effecten.

#### Cumulatieve effecten

In de effecthoofdstukken wordt in de paragraaf cumulatieve effecten ingegaan op de effecten die optreden in cumulatie met andere projecten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in cumulatie met de winning van suppletiezand (Rijkswaterstaat) en cumulatie met andere activiteiten zoals beschreven onder de autonome ontwikkeling. Activiteiten die in de autonome ontwikkeling plaatsvinden betreffen met name de aanleg van windparken (incl. kabeltracé), schelpenwinning, visserij en de scheepvaart.

### 8.3.2 Systematiek effectbeoordeling

Bij het toetsen van de alternatieven aan de beoordelingscriteria worden waar mogelijk de effecten gekwantificeerd. Waar dit niet mogelijk is wordt een kwalitatieve beoordeling gegeven. De beschreven effecten worden per milieuaspect samengevat in een tabel, waarin de effecten in de vorm van een relatieve plus/min-beoordeling worden weergegeven. De alternatieven worden beoordeeld ten opzichte van het nul-alternatief (huidige situatie plus autonome ontwikkeling), zijnde de situatie waarbij er geen winning van ophoogzand plaatsvindt.

Bij de effectbeschrijving en -beoordeling is de volgende beoordeling gehanteerd:

++	groot positief effect;
+	positief effect;
0/+	beperkt positief effect;
0	(vrijwel) geen effect;
0/-	beperkt negatief effect;
-	negatief effect;
--	groot negatief effect.

### Toelichting effectbeoordeling

Wanneer er geen wezenlijke verschillen in milieueffecten optreden ten opzichte van het nul-alternatief krijgt een alternatief de kwalitatieve waardering "0". Wanneer voor een alternatief negatieve milieueffecten worden verwacht ten opzichte van de nul-alternatief, dan wordt dit uitgedrukt met de relatieve beoordeling "-". In geval van positieve milieueffecten wordt een beoordeling "+" gegeven.

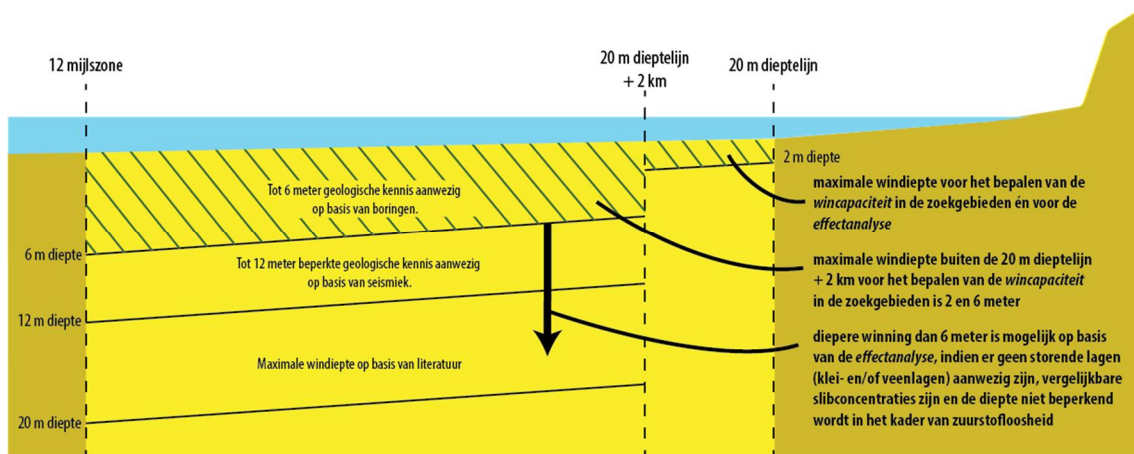
### 8.3.3 Uitgangspunten effectbeoordeling

In dit MER is voor de beoordeling van effecten van de voorgenomen activiteit een aantal aannames gedaan gebaseerd op expert judgement. Hieronder worden deze kort toegelicht.

#### *Winddiepte*

In dit MER is op twee manieren met de winddiepte omgegaan. Voor de *capaciteitsberekening* van de zoekgebieden is in eerste instantie uitgegaan van een maximale winddiepte van 6 m voor zover het aanwezige materieel hiervoor geschikt is. Uitzondering is de zone tot 2 kilometer zeewaarts van de 'doorgaande NAP -20 m dieptelijn'. In deze zone is uitgegaan van winning tot maximaal 2 meter diep. Een groot deel van de vloot van de leden van de Stichting LaMER bestaat echter uit relatief kleine sleephopperzuigers. Daarom is voor de zoekgebieden buiten de zone 2 km zeewaarts van de -20 m dieptelijn ook gekeken of de capaciteit van de zoekgebieden voldoende is wanneer in een deel van deze zoekgebieden niet dieper dan 2 meter gewonnen wordt (zie hoofdstuk 7).

Tot de genoemde dieptes (2 en 6 meter) is voor veel locaties gedetailleerde geologische informatie beschikbaar op basis van boringen (zie ook paragraaf 7.2.4: Geologisch onderzoek). Tussen 6 en 12 meter is alleen geologische informatie beschikbaar op basis van seismiek. Dit geeft minder zekerheid bij het bepalen van de capaciteit van een zoekgebied. Bij de *effectbeoordeling* is, conform de zandwinstrategie, uitgegaan van een diepere winning zodat effecten op bodemleven en visserij zoveel mogelijk worden beperkt. Diepere winning is op basis van dit MER mogelijk, met als voorwaarde dat er geen stoorlagen (klei- en/of veenlagen) aanwezig zijn, vergelijkbare slibconcentraties zijn en de diepte niet beperkend wordt in het kader van zuurstofloosheid (zie paragraaf 5.3.2). Ook hier geldt als uitzondering de zone tot 2 kilometer zeewaarts van de 'doorgaande NAP -20 m dieptelijn', waar winning tot 2 meter diep is toegestaan.



Figuur 8.1 Schematische weergave plangebied en winddieptes

### Verhouding winddiepte

De zoekgebieden hebben potentieel een grotere capaciteit (oppervlak keer winddiepte) dan de benodigde 165 miljoen m<sup>3</sup> ophoogzand (zie voor een toelichting hierop paragraaf 7.2.2). Voor een aantal aspecten is het relevant een inschatting te hebben van het oppervlak waarop in het voornemen daadwerkelijk zand gewonnen wordt. Om dit oppervlak te bepalen is er voor de winning van ophoogzand van uitgegaan dat 1/3 van het benodigde zand gewonnen wordt tot een diepte van 6 meter en 2/3 tot een diepte van 2 meter. Deze aanname is gebaseerd op de volgende punten:

- tussen de -20 m dieptelijijn en de eerste 2 kilometer zeewaarts mag niet dieper gewonnen worden dan 2 m.
- in een deel van de zoekgebieden kunnen tot 6 meter onder de waterbodem stoorlagen voorkomen, waardoor de winddiepte wordt beperkt;
- de vloot van de leden van Stichting LaMER bestaat voor een belangrijk deel uit relatief kleine sleephopperzuigers. Deze relatief kleine sleephopperzuigers kunnen in zoekgebieden met grotere waterdiepte niet altijd tot 6 meter diep winnen.

Bovenstaande verhouding tussen diepe en ondiepe winning betekent dat bij een totale zandbehoefte van 165 miljoen m<sup>3</sup> gerekend wordt met een winddiepte van 3,5 m. Het totale ruimtebeslag zal in dat geval circa 47,14 km<sup>2</sup> bedragen (excl. taluds). Belangrijk uitgangspunt is dat zo veel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande zandwingegebieden. Gebieden waar de oorspronkelijke bodem (en het bodemleven) nog intact is, worden daardoor zoveel mogelijk gevrijwaard van zandwinning.

### In te zetten sleephopperzuigers

Voor het inschatten van de effecten in dit MER wordt, tenzij in bijlage 4 anders aangegeven, ervan uitgegaan dat per wingegebied één of meerdere sleephopperzuigers worden ingezet en dat met de meeste daarvan het hele jaar door (24 uur per dag) wordt gewonnen, mits de weersomstandigheden dat toelaten.

In bijlage 4 is een berekening opgenomen van het aantal baggerdagen per regio die jaarlijks nodig is om de beoogde hoeveelheid te suppleren zand te kunnen winnen. Per regio is daarbij aangegeven welke aannames voor de berekening zijn gedaan. Het totaal aantal baggerdagen waar bij de effectbeoordeling rekening mee is gehouden ligt per jaar op 6.326.

## 9 Kust en zee

### 9.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de effecten van zandwinning op het sedimenttransport beschreven. Het gaat hierbij om het vrijkomen van sediment (zand en slib) tijdens het winproces en het transport van slib langs de Nederlandse kust. Om de effecten van de zandwinning op slibconcentraties, doorzicht, nutriënttransport, primaire productie en secundaire productie in beeld te brengen is door Deltares een set numerieke modelstudies opgezet (zie bijlage 6). In dit hoofdstuk wordt specifiek ingegaan op de effecten van de zandwinning op de slibconcentraties langs de Nederlandse kust. Effecten op primaire productie en secundaire productie komen aan de orde in het hoofdstuk natuur.

Omdat uit voorgaande milieueffectrapportages (Grontmij 2007, 2008, 2012) en bijbehorende onderzoeken blijkt dat zandwinning nauwelijks effect heeft op de aspecten waterbeweging, bodemsamenstelling, morfologie en kustveiligheid, zijn deze aspecten in dit MER niet nader onderzocht. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 8 (afbakening effectanalyse).

### 9.2 Sedimenttransport (zand en slib)

#### 9.2.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Een algemene beschrijving van sedimenttransport in de Noordzee is gegeven in paragraaf 4.2.3. In deze paragraaf wordt kort ingegaan op het onderscheid tussen zand- en slibtransport.

#### Zandtransport

In het algemeen neemt de korrelgrootte aan de oppervlakte vanuit het zuiden naar het noorden steeds verder af. De korrelgrootte kan van plaats tot plaats echter sterk verschillen. Het zand in het projectgebied (het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens) heeft een D50 waarde die globaal varieert van 200 tot 500  $\mu\text{m}$ , met enkele uitschieters naar boven en beneden. In de zone tot de NAP -10 m dieptelijn is het zand continue in beweging als gevolg van getijstrooming en golven. Zeewaarts van de NAP -10 m dieptelijn is er relatief weinig zandtransport en zeewaarts van de NAP -20 m dieptelijn is er nauwelijks zandtransport. Alleen gedurende zware storm is er zeewaarts van de NAP -20 m dieptelijn zand in beweging.

De grootte van het zandtransport wordt in ondiep water dicht bij de kust in grote mate bepaald door de opwoelende werking van golven en golfgedreven langsstroming als gevolg van het breken van schuin invallende golven. Hierdoor neemt de grootte van zandtransporten nabij de kust toe. In de kustzone is de zandconcentratie nabij de bodem tientallen g/l bij een maximale vloed- of ebstroming. Dit kan bij stormcondities oplopen tot honderden g/l. In dieper water neemt de relatieve invloed van golven af en overheersen de getijstromen. In verband met de dominante vloedstroom, overheerst in dieper water het resulterende zandtransport van zuid naar noord. Dit verschil is mede afhankelijk van de asymmetrie in het verloop van de stroomsnelheid (Van Rijn, L.C. 1993).

De kritieke stroomsnelheid aan de bodem, waarbij het aanwezige zand in beweging kan komen, is circa 0,25 à 0,3 m/s. De afstand die zandkorrels door bodemtransport kunnen afleggen wordt geschat op 0,3 à 1 km per vloed- of ebperiode. In suspensie (wanneer de zandkorrels los komen van de bodem en in het water komen) kan een grotere afstand worden afgelegd (circa 10

km). Schattingen van het resulterende noord(oost)waartse transport<sup>11</sup>, leiden tot 15 (Scheveningen) à 45 m<sup>3</sup>/m jaar (Callantsoog) in 20 m waterdiepte. Belangrijke oorzaak voor de toename in transporten tussen Scheveningen en Callantsoog is de noordwaarts toenemende getij-asymmetrie. In de kustzone (rond de 10 m waterdiepte) bedraagt het transport 50 (Scheveningen) à 100 m<sup>3</sup>/m jaar (Callantsoog) (Van Rijn et al., 1995). In de brandingszone tot circa 8 m waterdiepte, waar golfopwoeling de transportgrootte domineert, is dit hoger. In dwarsrichting zijn de jaargemiddelde transporten op 20 m waterdiepte nog kleiner, tot maximaal 10 m<sup>3</sup>/m jaar, kustwaarts gericht. Vanwege gebrek aan veldgegevens zijn de transportwaarden met grote onzekerheidsmarges omgeven. Aangezien de jaargemiddelde transporten gering zijn, vinden bodemveranderingen op diep water veel langzamer plaats dan in de ondiepe kustzone. Aanpassing van de bodemligging na (grootschalige) zandwinning zal dan ook vele honderden jaren in beslag nemen.

### Slibtransport

In het kader van het geologische onderzoek (zie paragraaf 7.2.4) is onder andere het slibpercentage in de Noordzeebodem bepaald. Het slibpercentage is bepaald door een groot aantal boorkernen te steken en deze te middelen per deelgebied, op 2 verschillende dieptes 0-2 meter en 2-6 meter (of zo diep als er gewonnen gaat worden). De deelgebieden (totaal 10 subregio's) zijn vastgesteld op basis van geologische overeenkomsten. De gemiddeld waargenomen percentages liggen globaal genomen tussen de 1,5 en 3,5%, met lokaal een uitschieter naar boven. Deze percentages wijken gemiddeld genomen nauwelijks af van gehanteerde percentages in voorgaande MER-studies (o.a. Harezlak et al., 2012).

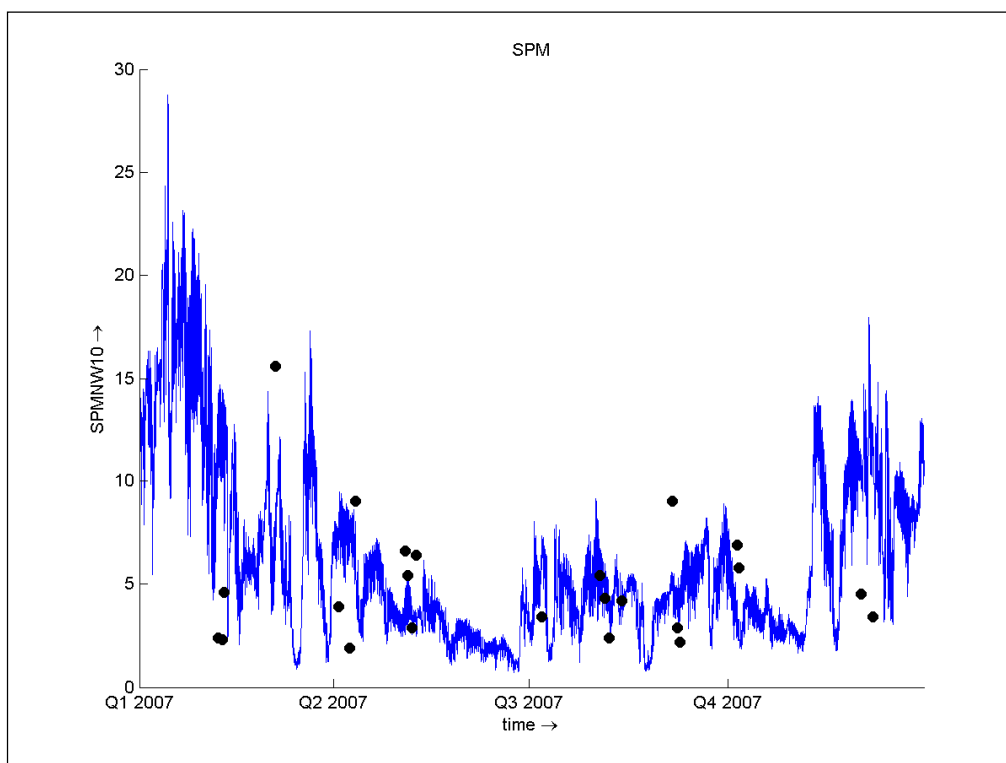
Het slib bestaat uit een mengsel van kleideeltjes (< 2 µm), silt (2 tot 63 µm) en overige deeltjes, zoals organisch materiaal en kalk. Omdat slib fijner is dan zand, wordt het gemakkelijker in transport gehouden. Het slibtransport langs de Nederlandse kust richting de Waddenzee wordt in belangrijke mate bepaald door aanvoer van slib vanuit het Kanaal en de Vlaamse Banken. In Cronin & Blaas (2015) wordt het slibtransport geschat op 6,1-21,5 miljoen ton droge stof per jaar. Langs de Nederlandse kust wordt het slibtransport ook beïnvloed door de aanwezigheid van verspreidingslocaties van baggerspecie (loswallen). Dit betreffen Loswal Kustfundament, Loswal Noordwest, Verdiepte Loswal, Loswal Slijkgat, Loswal Scheveningen en Loswal IJmuiden. Deze loswallen fungeren, gezien het relatief hoge slibpercentage, als slibbron voor de directe omgeving. Als echter wordt gekeken naar het totale systeem dan fungeren de verspreidingslocaties van baggerspecie niet als een extra netto bron voor de omgeving. Immers, het verspreide slib werd daarvoor aan zeewater en rivier onttrokken door een min of meer geforceerde sedimentatie in scheepvaartgeulen en havenbekkens.

Eenmaal in de kustzone, wordt het slib in de waterkolom door stroming netto noordwaarts getransporteerd. De bezinksnelheid van slib is heel laag (circa 0,1-0,5 mm/s) en opwerveling van ongeconsolideerd (los) slib treedt al op bij hele lage stroomsnelheden. Dit leidt ertoe dat op de Noordzee en in de kustzone alleen maar beperkte tijdelijke sedimentatie plaatsvindt (tijdens kentering en rustig weer). Sedimentatie van slib vindt plaats op golfuwe plekken waar het moeilijk in transport kan worden gehouden, zoals de havenmondingen aan de kust, de Haringvlietmond en de Voordelta, en de ondiepe delen van de Waddenzee. Op plaatsen waar slib sedimenteert, vindt consolidatie plaats: de dichtheid van het bodemsediment neemt toe, evenals de weerstand tegen erosie. Er zijn dan grotere stroomsnelheden nodig om het sediment van de bodem te eroderen en in transport te brengen.

Fluctuaties in het slibgehalte treden op over verschillende tijdschalen. De belangrijkste zijn: getijtijdschaal (circa 6 uur met een piek bij eb en circa 6 uur later een piek bij vloed); doortij-springtijscyclus (circa 14 dagen); seizoensfluctuaties (circa een jaar) en "events" als gevolg van stormen. Deze verschillende tijdschalen zijn duidelijk terug te vinden in het meetsignaal in figuur 9.1, waarin de slibconcentratie op 10 km uit de kust bij Noordwijk is weergegeven. De dynamiek is zeer groot. Bij stormen kunnen bij Noordwijk 10 km uit de kust de concentraties oplopen tot circa 30 mg/l, terwijl in de zomer concentraties bij kentering onder de 1 mg/l voorkomen. Dich-

<sup>11</sup> op grond van waarnemingen aan zandgolven, geulen en de kust (Redeker & Kollen, 1983; Tobias, 1989) en modelberekeningen (Van Rijn, 1997)

terbij de kust zijn deze verschillen nog veel groter. Bij Noordwijk 2 km uit de kust zijn concentraties boven de 150 mg/l gevonden. De sterke dynamiek kan verklaard worden met de uitwisseling van slib tussen de bodem en de waterkolom. Bij sterke stroomsnelheden (maximaal eb/vloed) en/of hoge golven (stormen) wordt er slib uit de bodem opgewoeld. Wanneer de bodemschuifspanningen weer afnemen slaat het slib neer en nestelt het zich in de bodem tussen de zandkorrels. Na een storm neemt de concentratie in enkele dagen af tot een niveau dat vergelijkbaar is met de situatie vlak vóór de storm. Deze waterbodemitwisseling heeft sterke gevolgen voor het slibtransport langs de Nederlandse kust. Het merendeel van het slib bevindt zich in de actieve bodem en wordt alleen gedurende periodes van hoge schuifspanningen (maximaal eb/vloed; maar voornamelijk bij stormen) getransporteerd. Het netto slibtransport is daarmee niet gelijk aan het netto watertransport. De tijdschaal waarover het slib zich verplaatst is (veel) groter. Een waterdeeltje doet er circa een maand over om van Rotterdam naar Den Helder getransporteerd te worden, terwijl een slibdeeltje er jaren over kan doen, afhankelijk van zijn grootte en gewicht.

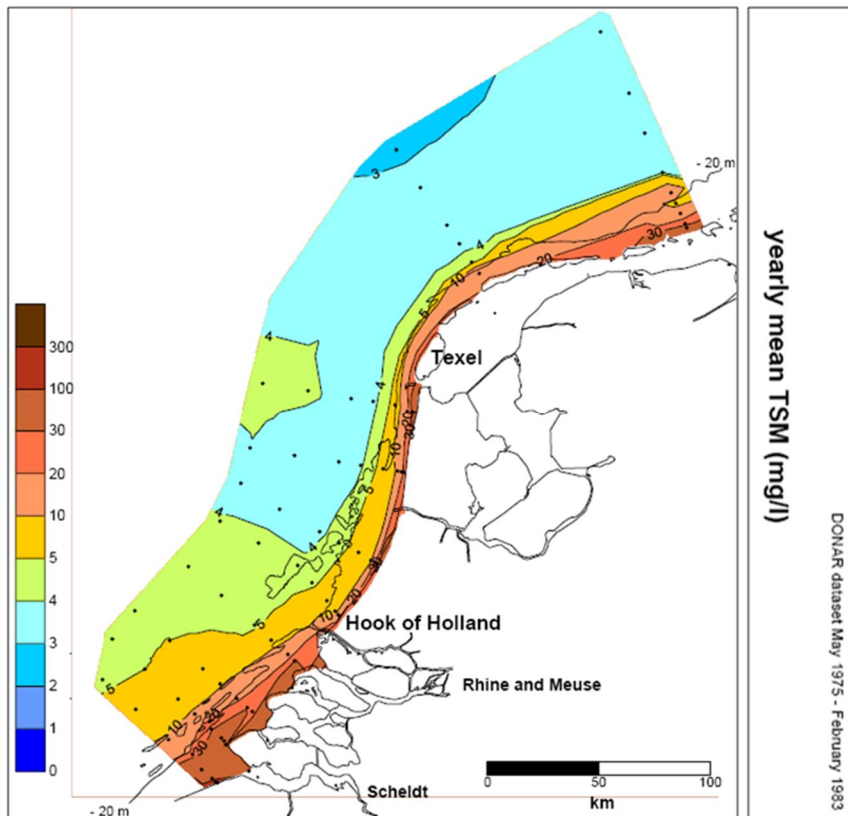


Figuur 9.1 Tijdsree van de gemeten (zwart) en berekende (blauw) slibconcentratie bij meetpost Noordwijk 10 voor 2007 (Keetels et al., 2012)

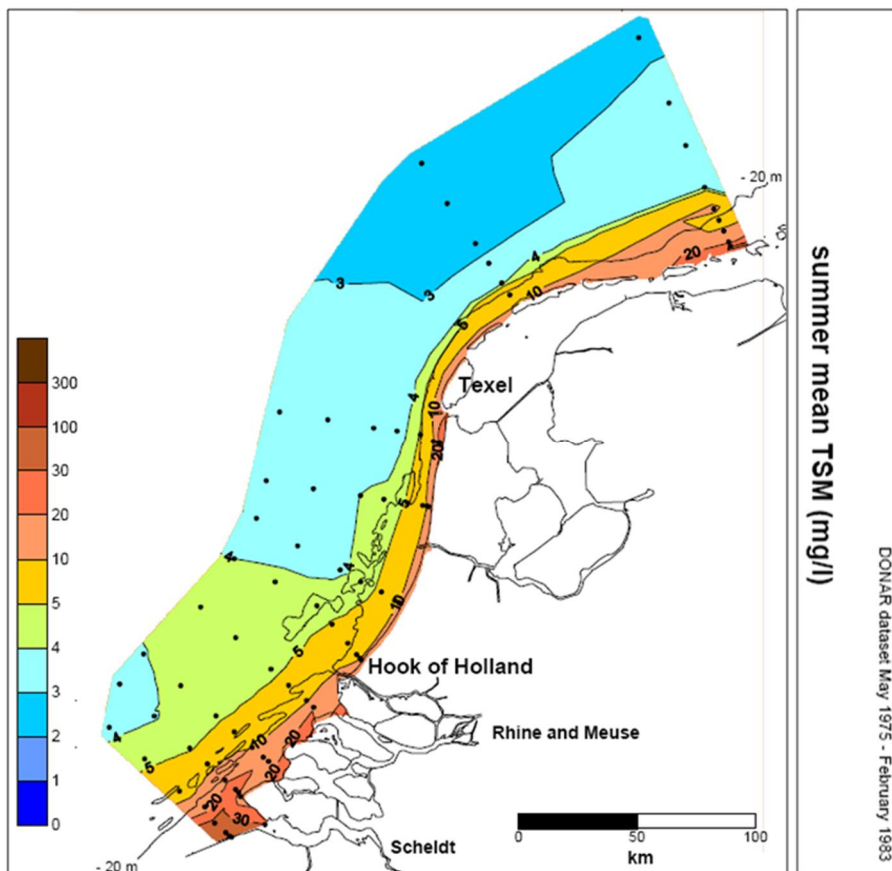
Het totaal aan zwevend materiaal (Total Suspended Matter, TSM) bestaat voor het grootste deel uit slib. De variatie in het voorkomen van TSM in de bovenlaag van de Noordzee (tot circa 5 m) langs de Nederlandse kust is afgeleid uit metingen (Suijlen & Duin, 2002).

De jaargemiddelde troebelheid langs de Nederlandse kust neemt zeewaarts af van 30-50 mg/l op 2 kilometer tot 10 mg/l op 5 kilometer en 5 mg/l op 10-20 kilometer afstand van de kustlijn. Suijlen en Duin (2002) concluderen dat de TSM-concentratie sterk verband houdt met het golfveld. In de nabije kustzone, tot circa 10 km uit de kust, is de gemiddelde TSM-concentratie relatief hoog. Vanwege de kleinere waterdiepte zorgt het golfveld voor een sterkere opwoeling. Bij toenemende golfenergie neemt de TSM-concentratie navenant toe. Logischerwijs is in de zomermaanden, wanneer de weersomstandigheden rustiger zijn, de gemiddelde TSM-concentratie lager dan in de wintermaanden (zie figuren 9.2 t/m 9.4).



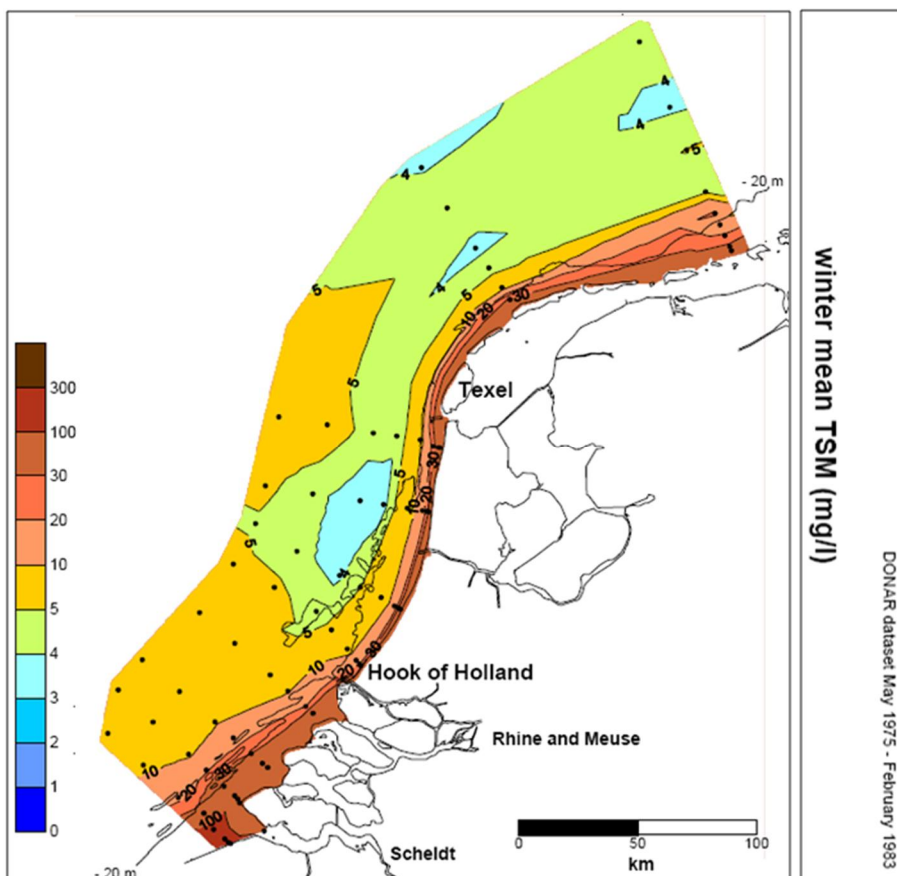


Figuur 9.2 Jaargemiddelde slibconcentratie langs de Nederlandse kust (Suijlen & Duin, 2002)



Figuur 9.3 Zomergemiddelde (1 mei-31 oktober) slibconcentratie langs de Nederlandse kust (Suijlen & Duin, 2002)





Figuur 9.4 Wintergemiddelde (1 december-31 maart) slibconcentratie langs de Nederlandse kust (Suijlen & Duin, 2002)

In het kader van de modelberekeningen is op de MWTL-data van de afgelopen decennia een trendanalyse uitgevoerd op de concentratie slib en chlorofyl om na te gaan of er relaties te vinden zijn met menselijke activiteiten. Hieruit blijkt dat binnen subgebieden van de Nederlandse kust en estuaria schommelingen optreden in de concentraties zwevend stof die synchroon zijn voor meerdere meetstations in die gebieden. Er is in de temporele patronen echter geen duidelijke correlatie gevonden met de timing van menselijke verstoringen, zoals zandwinning en het verspreiden van baggerspecie.

#### Resultaten evaluatie MEP Aanleg Maasvlakte 2

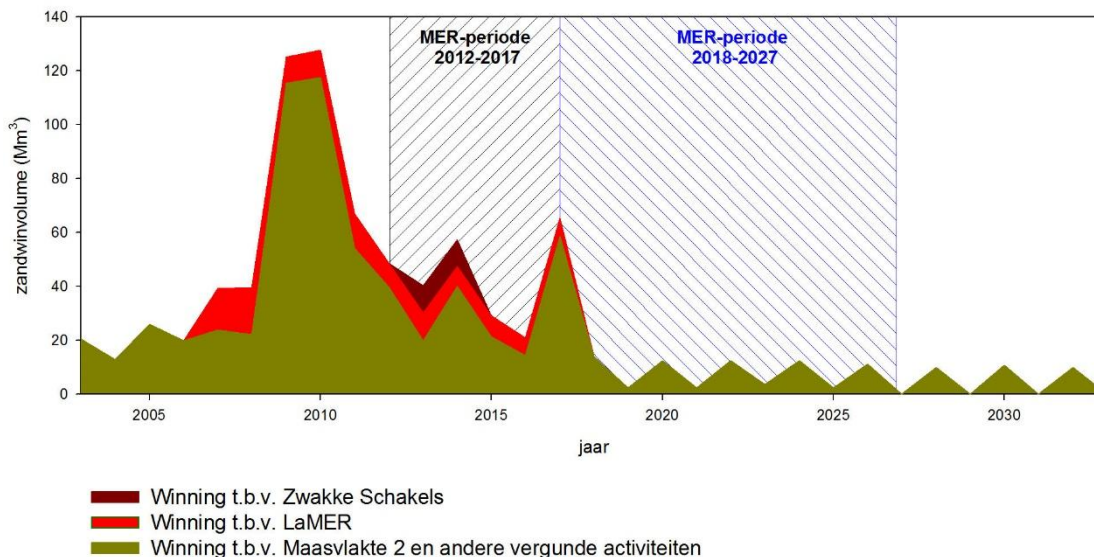
In het kader van de evaluatie MEP Aanleg Maasvlakte 2 (Rijkswaterstaat, 2014) heeft monitoring plaatsgevonden van de hoeveelheid zwevend stof die bij de zandwinning is vrijgekomen. De voorlopige resultaten laten zien dat de hoeveelheid zwevend stof die bij de zandwinning is vrijgekomen beduidend lager ligt dan in het MER is voorspelt. Zo is in de Voordelta een verhoging gemeten van 0,18 mg/l (gemiddeld over de waterkolom), terwijl in het MER een verhoging van 6 mg/l werd verwacht. De lagere waarde komt deels doordat bij de vergunning voor de zandwinning een gebied met hoge slibgehalten is uitgesloten van winning, waardoor de hoeveelheid slib die initieel in het systeem kon worden gebracht beperkt is gebleven.

De gegevens laten wel duidelijke lokale verschillen in de gemiddelden van de hoeveelheid slib in het water zien, maar het optreden van deze verschillen in de periode met zandwinning onderscheidt zich nauwelijks van de (natuurlijke) optredende verschillen in perioden zonder zandwinning. De conclusie uit de gegevens en het model zijn dat de zandwinning en aanleg van Maasvlakte 2 bijgedragen kan hebben tot een lichte verhoging van de jaargemiddelde slibconcentraties in de kustwateren en specifiek in de Voordelta.

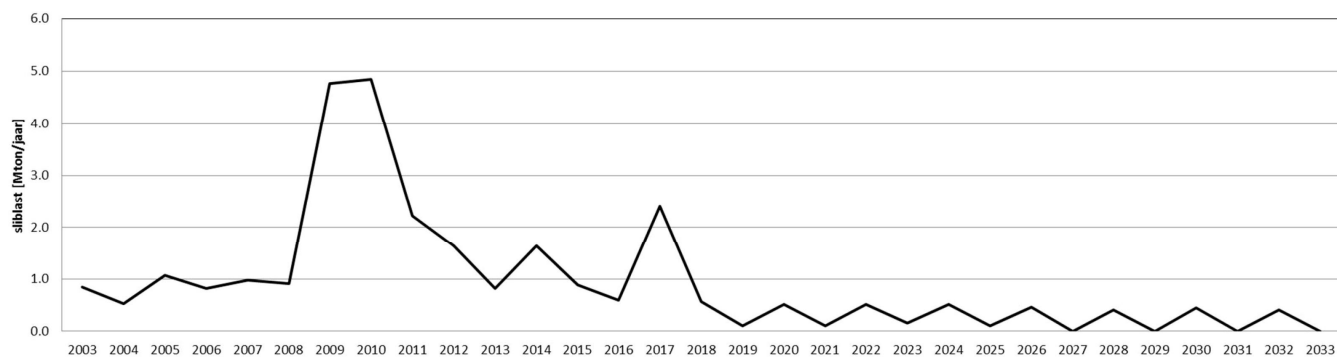
### Autonome ontwikkeling sedimenttransport

Op een grote tijd- en ruimteschaal (langer dan 100 jaar en meer dan 100 km) zal de zeespiegelstijging (klimaatverandering) en bodemdaling de ontwikkeling van de kust blijven beïnvloeden. In de Nationale Visie Kust (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2013) is een doorzicht gegeven op de hoeveelheid benodigde kustsuppleties om tot 2100 het kustfundament in evenwicht te houden met de relatieve zeespiegelstijging, de kustlijn te handhaven en de zandbalans in het totale zandig systeem van de kust op orde te houden. Hierin wordt rekening gehouden met een scenario waarin de zeespiegelstijging verloopt in het huidige tempo en een scenario waarin deze stijging sneller verloopt. Bij een voortzetting van het huidige tempo wordt gedacht aan een range van 12-24 miljoen m<sup>3</sup> suppletiezand per jaar voor de periode na 2020. Bij een matige tot snelle stijging van de zeespiegel wordt gedacht aan een range van 30-66 miljoen m<sup>3</sup> zand per jaar. Door projecten als de Pilot Zandmotor, de zwakke schakels zoals o.a. Kustwerk Katwijk, Hondsbossche Duinen én de uitgevoerde suppleties staat de kust gesteld voor de komende jaren. De vraag is derhalve vanaf welk moment de jaarlijkse suppletievolumes moeten gaan stijgen. Binnen het onderzoeksprogramma Kustgenese 2.0 wordt hiernaar gekeken (zie ook paragraaf 2.3).

De komende jaren zal zand worden gewonnen ten behoeve van onderhoud en aanleg fase 2 van Maasvlakte 2, het versterken van de Prins Hendrikzanddijk en onderhoud van de Hondsbossche Duinen en kustonderhoud (suppleties) (zie figuur 9.5). Daarnaast wordt baggerspecie afkomstig van de verdieping van de Nieuwe Waterweg verspreid op de Loswal Kustfundament en Loswal Noord West. De hoeveelheid slib die tijdens deze autonome zandwinningen vrijkomt is weergegeven in figuur 9.6, tezamen met het slib dat is vrijgekomen door zandwinning in het verleden (voor 2017). Wat opvalt is de hoge piek in de periode 2009-2011. Deze piek wordt veroorzaakt door de zandwinning voor Maasvlakte 2, zwakke schakels als Delfland en de Pilot Zandmotor. De piek in 2017 wordt onder andere veroorzaakt door de vergunde verspreiding van baggerspecie afkomstig van de verdieping van de Nieuwe Waterweg.



Figuur 9.5 Illustratie van alle winningsactiviteiten die in de vorige MER-studie voor winning van suppletiezand voor RWS als “autonoom” werden beschouwd en winningen die voor het voorliggende MER voor de winning van ophoogzand als “autonoom” worden beschouwd. De twee MER periodes zijn aangegeven met zwart en blauw (huidige studie) gearceerde achtergrond (Van Duren et al., 2017)



Figuur 9.6 Overzicht verspreide massa slib in de autonome ontwikkeling (Van Duren et al., 2017)

Naast bovengenoemde zandwinnings komt lokaal slib vrij door andere activiteiten op de Noordzee, zoals de aanleg van kabels ten behoeve van windparken, de schelpenwinning en de visserij. Deze activiteiten hebben in vergelijking met zandwinning een zeer beperkte invloed op de slibconcentratie in het water en zijn daarom niet meegenomen in de modelberekeningen (zie paragraaf 2.3). Van de visserij zorgt met name de boomkorvisserij, waarbij sleepnetten over de bodem worden getrokken, lokaal voor een beperkte vertroebeling. Het slib dat tijdens zandwinning en andere activiteiten (aanleg windparken, schelpenwinning, visserij) vrijkomt zal zich in noordoostelijke richting langs de kust verplaatsen. Ook de loswallen zullen lokaal een bijdrage blijven leveren aan de slibverspreiding. Als echter wordt gekeken naar het totale systeem, dan leveren de loswallen geen netto bijdrage aan de slibverspreiding omdat sprake is van een gesloten massabalans (depositie in de havens = mobilisatie vanuit de loswallen).

In het kader van het programma Kustgenese 2.0 wordt gekeken naar de mogelijkheid om door middel van een of twee grootschalige suppletiepilots (15-25 miljoen m<sup>3</sup>) kennis op te doen. Op dit moment is nog onduidelijk of en zo ja, waar een dergelijke suppletiepilot kan worden uitgevoerd. Om die reden zijn grootschalige suppleties niet meegenomen als onderdeel van de autonome ontwikkeling.

### 9.2.2 Beoordelingscriteria

Sedimenttransport zorgt voor een herverdeling van zand en slib langs de Nederlandse kust, met name in noordwaartse richting. In algemene zin treden sedimenttransporten op als gevolg van de gezamenlijke werking van golven, stromingen en wind. Door golven of menselijke activiteiten (bijv. baggeren, trenchen, visserij) kan het sediment van de bodem worden opgewoeld, waarna het door stroming kan worden getransporteerd. Of sprake is van sedimenttransport is voornamelijk afhankelijk van de beweging van het water en de bodemsamenstelling. Over het algemeen kan het sedimenttransport worden opgedeeld in drie fasen, te weten het opwoelen van bodemmateriaal, de horizontale verplaatsing door het water en de resedimentatie (opnieuw sedimenteren). Bij de effectbeschrijving wordt kwantitatief ingegaan op de invloed die zandwinning heeft op het slibtransport langs de Nederlandse kust. De resultaten van dit aspect worden gebruikt om het aspect natuur te beoordelen.

### 9.2.3 Effectbeschrijving

#### Zandtransport

Het zandtransport wordt beïnvloed door het verlies van materiaal (fijn zand en slib) tijdens het winnen. Het verlies dat optreedt tijdens het winproces bestaat voor het grootste deel uit fijn zand (>63 µm), daarnaast komt er ook een hoeveelheid slib (<63 µm) vrij. Dit zand heeft een valsnelheid van ongeveer 0,3 tot 1 cm/s. Bij een waterdiepte van circa 20 m, geeft dit een valtijd van circa 20 tot 40 minuten. Dit zand zal in de tussentijd door de getijstrooming worden meegevoerd. Deze zandpluim zal zich stroomafwaarts van de sleepopperzuiger verplaatsen en tegelijkertijd uitzakken naar de bodem. De lengte waarover de zandpluim zich uitstrekt is afhankelijk van de getijsituatie. Bij maximale getijstroom betreft dit een gebied van enkele kilometers. Dat betekent dat het fijne zand, dat snel uitzakt, grotendeels in en rondom de zandwininput zal bezinken. Slib heeft een kleinere valsnelheid dan zand en zal daardoor in grotere mate ook buiten de zandwininput bezinken. Voor slib is gerekend met valsnelheden tussen de 0,125 en 1 mm/s.

De hoeveelheid zandtransport in en rond een zandwinput wordt gestuurd door de veranderingen in de stroomsnelheden. De stroomsnelheid zal, zoals beschreven in paragraaf 5.3, alleen in en rondom de zandwinput wijzigen. De veranderingen in stroomsnelheden zullen ertoe leiden dat in de zandwinput het zandtransport afneemt en langs de randen van de zandwinput het zandtransport toeneemt. Deze processen zullen ertoe leiden dat de zandwinput zich langzaam zal opvullen en verplaatsen.

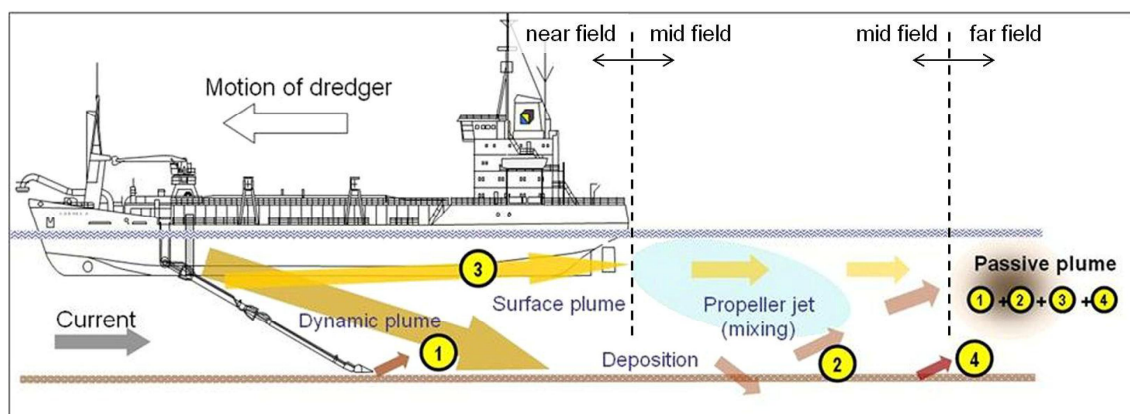
Omdat de effecten op het zandtransport beperkt van omvang zijn en alleen in de directe omgeving van de zandwinput optreden worden de effecten neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0). De effecten van de alternatieven (kustwaarts en zeewaarts) en scenario's zijn niet wezenlijk onderscheidend.

### Slibtransport

In het kader van dit MER is door Deltares (Van Duren et al., 2017) een studie uitgevoerd naar de effecten van zandwinning op slibconcentraties, doorzicht, nutriënttransport, primaire productie en secundaire productie. In de slibberekeningen van Deltares is uitgegaan van de worst-case situatie waarbij al het slib vrijkomt tijdens de winning en terecht komt in de waterkolom. Hieronder is een samenvatting gegeven van de belangrijkste resultaten van de slibberekeningen.

Het sediment in de Noordzeebodem bestaat uit verschillende sedimentfracties. De grovere fracties (zand) zullen grotendeels in het beun van het baggerschip bezinken. Slib in de overvloed (pijlen 1 en 3 in figuur 9.7), verdeelt zich over drie compartimenten:

- (1) Een klein deel sedimenteert direct met het fijne zand (Gajewski & Uscinowicz, 1993).
- (3) Een ander klein deel wat direct een pluim vormt en weg drijft (5-15%, Aarninkhof et al., 2010, Spearman et al., 2011).
- (2) Het grootste gedeelte dat als een dichtheid gedreven stroom aanwezig is op de bodem en op een (onbekend) moment dan wel op de bodem terecht komt dan wel wordt opgewerfeld door golven en getij (Aarninkhof e.a. 2010, Spearman e.a. 2011). Deze pluim kan 2-4 meter dik zijn en tot wel 4,5 km met de getijstrooming verplaatsen (Hitchcock & Bell, 2004). Hierdoor is de directe vertroebeling als gevolg van overvloed verwaarloosbaar.
- (4) Tijdens stormen wordt het op de bodem gesedimenteerde slib bovendien opnieuw opgewerfeld en wordt het wederom getransporteerd.



Figuur 9.7 Het mechanisme van overvloed (uit Aarninkhof e.a., 2010, Spearman e.a., 2011)

Het totale invloedsgebied van het fijne sediment dat bij het baggeren vrijkomt op de Noordzee beslaat, over langere perioden van jaren, vele tientallen tot honderden kilometers (zie eerdere MER-studies, b.v. Van Prooijen et al., 2006, 2007, Keetels et al., 2012).

De extra hoeveelheid slib in de waterkolom zorgt voor een verhoging van de troebelheid. In een groot deel van het Nederlandse kustgebied is lichtbeschikbaarheid de beperkende factor voor primaire productie in tenminste een deel van het jaar, onder andere in ecologisch belangrijke

gebieden zoals de Voordelta en Noordzeekustzone. Een vermindering van de beschikbaarheid van licht, door de verhoogde troebelheid als gevolg van zandwinning, kan daardoor direct invloed hebben op de primaire productie. Invloed op de primaire productie kan mogelijk gevolgen hebben voor het voedselaanbod voor hogere organismen (benthos en zoöplankton en de daarvan afhankelijke schelpdieren, vissen, zeezoogdieren en vogels). Deze aspecten komen aan de orde in het hoofdstuk natuur.

Om de effecten van de zandwinning op de slibconcentratie inzichtelijk te maken zijn zes scenario's gedefinieerd en gesimuleerd voor de winning van ophoogzand. In de slibberekeningen van Deltares is uitgegaan van de worst-case situatie waarbij al het slib vrijkomt tijdens de winning en terecht komt in de waterkolom. De eerste drie scenario's hebben alleen betrekking op de winning van ophoogzand (LaMER). De laatste drie scenario's zijn cumulatieve scenario's en hebben betrekking op de winning van ophoogzand (LaMER) en suppletiezand (RWS).

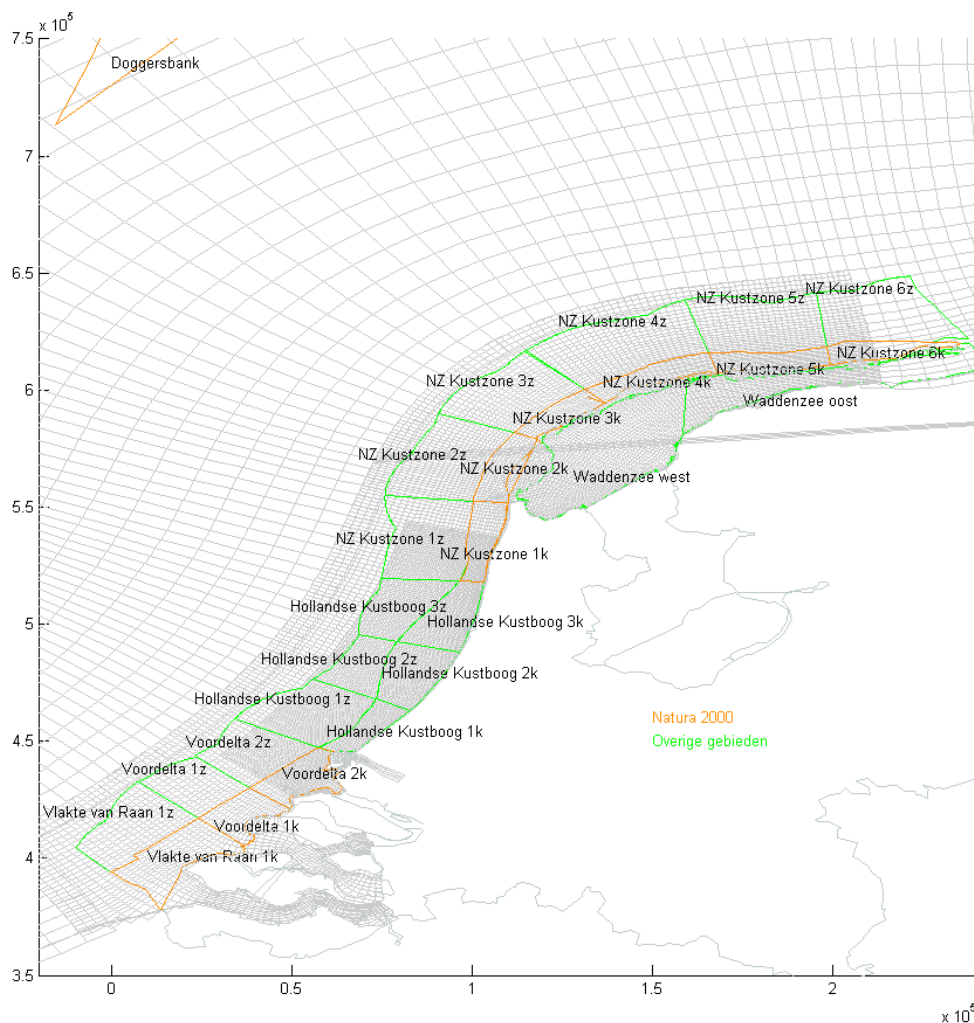
Overzicht scenario's:

- Scenario LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts
- Scenario LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> zeewaarts
- Scenario LaMER 135 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts
- Cumulatief LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts + RWS KLZ 161 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts
- Cumulatief LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> zeewaarts + RWS KLZ 161 miljoen m<sup>3</sup> zeewaarts
- Cumulatief LaMER 135 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts + RWS KLZ 138 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts

Aan de hand van deze scenario's is het effect van de ruimtelijke verdeling van de wingebeden (kustwaarts of zeewaarts) en de winhoeveelheid bepaald. Bij de modelering van de effecten zijn de slibpercentages gehanteerd die in het kader van het geologische onderzoek zijn bepaald (zie paragraaf 7.2.4). Het primaire doel van de modellering is om de effecten van de scenario's onderling te vergelijken. De effecten worden ook absoluut beschouwd om de omvang van de effecten in beeld te brengen. De resultaten van de slibberekeningen zijn vergeleken met de gesimuleerde natuurlijke achtergrondconcentraties (huidige situatie) en met de te verwachten slibconcentraties als gevolg van de autonome ontwikkeling. De achtergrondconcentraties zijn het gevolg van onder andere rivierafvoeren en kust- en bodemerosie, terwijl de autonome ontwikkeling diverse andere reeds vergunde zandwinningen bevat (o.a. onderhoud Maasvlakte 2 en Hondsbossche Duinen, zie tabel 2.2).

Om de berekende slibconcentraties langs de Nederlandse kust ruimtelijk inzichtelijk te maken is het kustgebied, vanaf de kust tot enkele kilometers voorbij de 12-mijlsgrens, opgedeeld in ecologische vakken (zie figuur 9.8). De omvang van het gebied is gebaseerd op de potentiële reikwijdte van de effecten van de scenario's. Vanuit ecologisch perspectief zijn met name de slibconcentraties ter plaatse van de Natura 2000-gebieden van belang. De vakindeling is daarom in eerste instantie gebaseerd op de grenzen van Natura 2000-gebieden. Vervolgens is het tussenliggende gebied Hollandse Kustboog en het naastgelegen gebied tot aan de 12-mijlsgrens is opgedeeld in vakken. De Waddenzee is opgedeeld in twee afzonderlijke vakken. Per vak is voor de verschillende scenario's de gemiddelde slibconcentratie berekend.





Figuur 9.8 Ecologische vakken Noordzee en Waddenzee

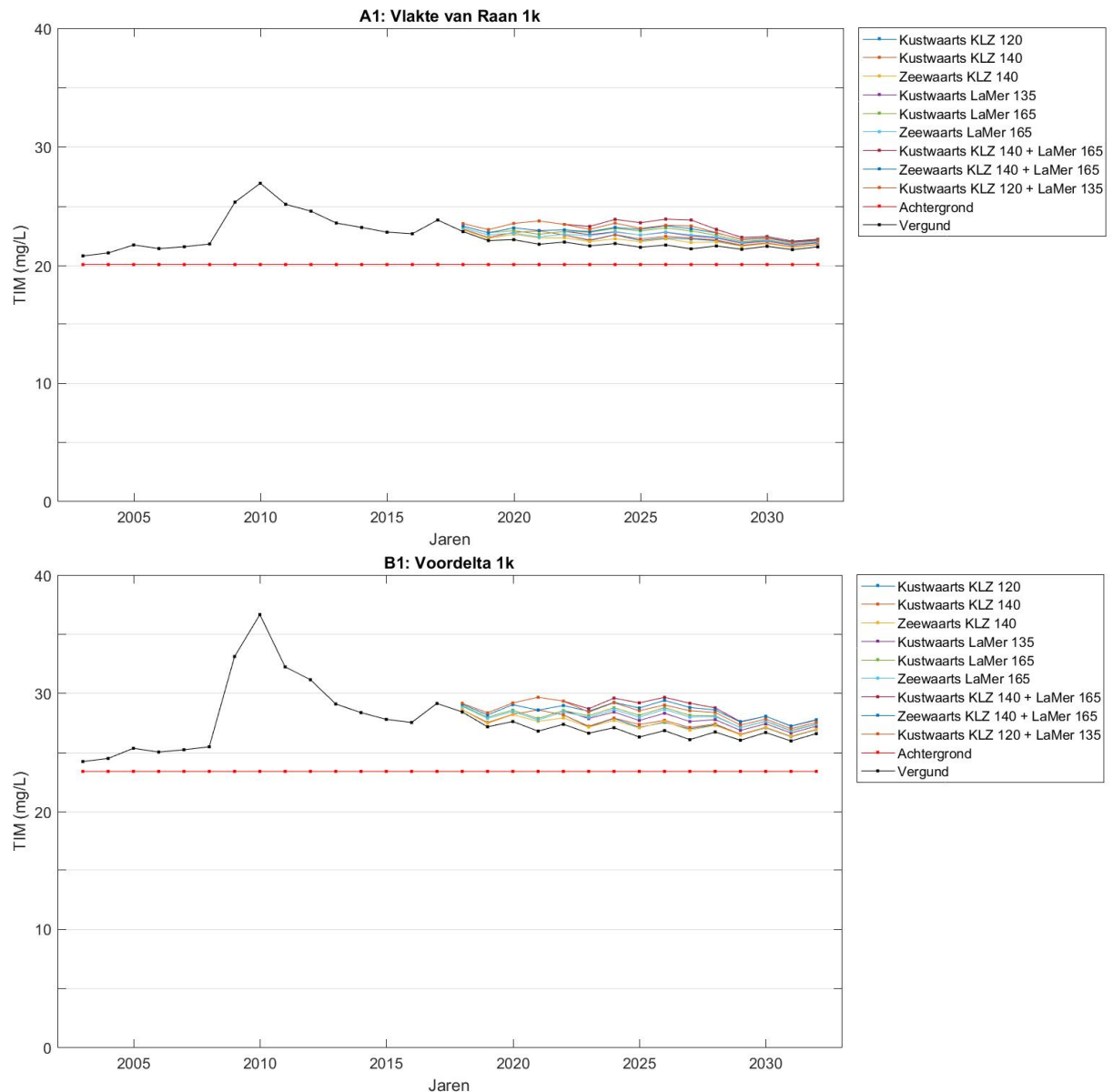
#### Bijdrage van winning ophoogzand aan slibconcentratie

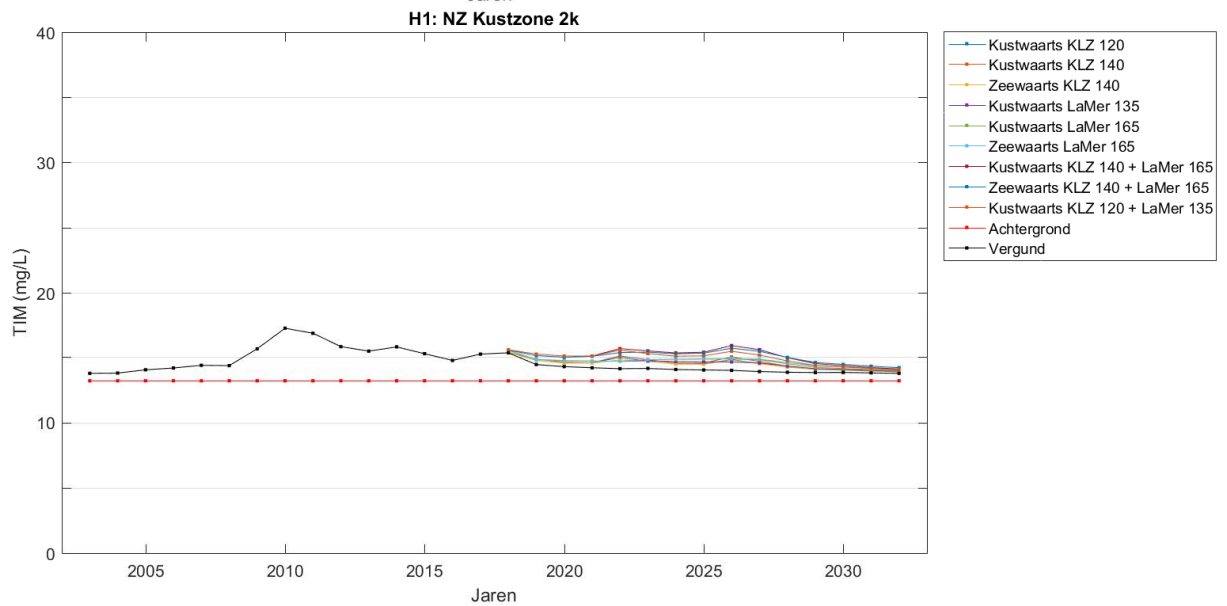
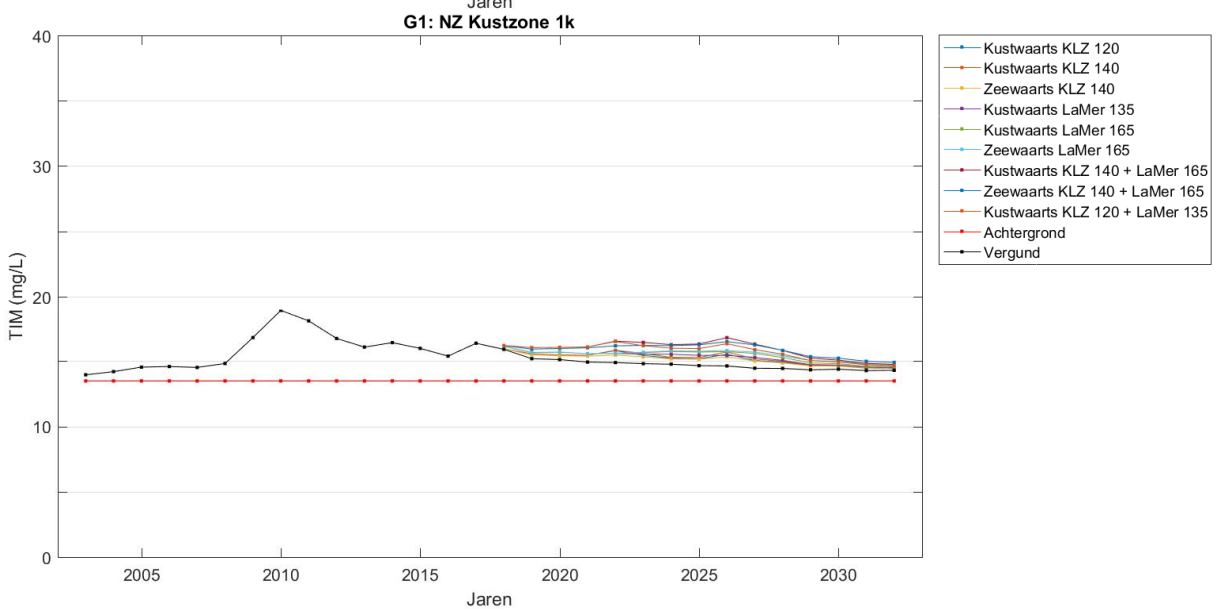
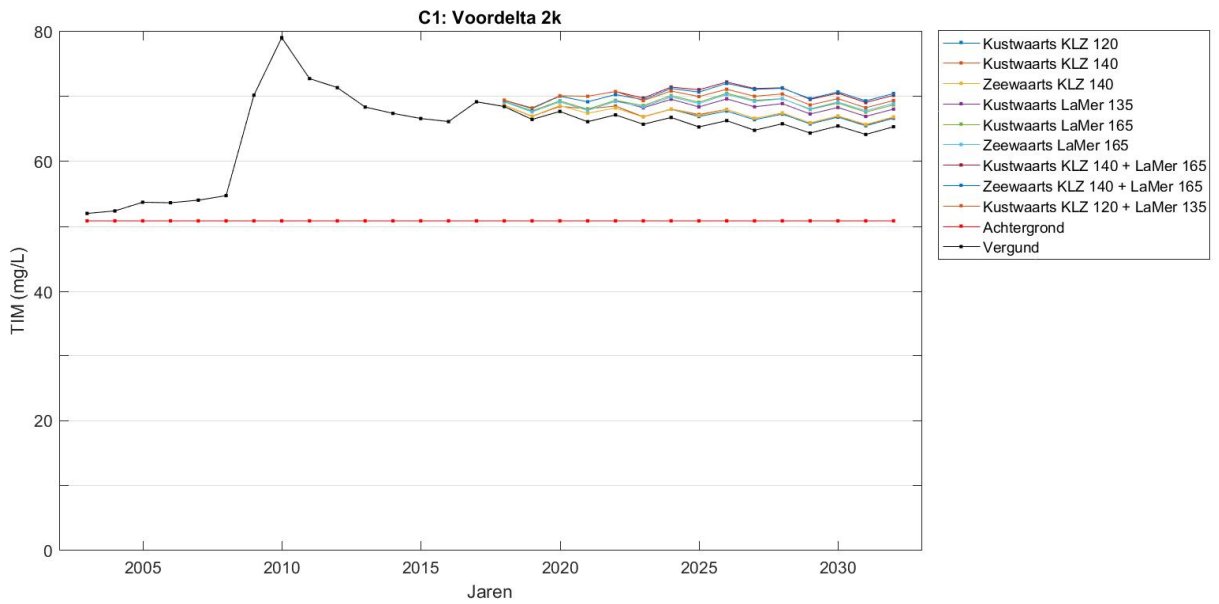
In figuur 9.9 is het effect weergegeven van zandwinning op de slibconcentratie in de Natura 2000-gebieden Vlakte van Raan, Voordelta, Noordzeekustzone en Waddenzee. De effecten zijn weergegeven ten opzichte van berekende slibconcentraties voor de achtergrondwaarde en autonome ontwikkeling (vergunde zandwinningen). Om het effect van de voorgenomen zandwinning in het langjarig perspectief te plaatsen is ook het effect van voorgaande jaren in beeld gebracht. Te zien valt dat het effect van de voorgenomen zandwinning (2018-2027) qua orde-grootte overeenkomt met het effect van de voorgaande zandwinperiode (2008-2017) met uitzondering van de uitschieters in de perioden 2009-2011 en 2017. De uitschieters worden veroorzaakt door de zandwinning voor Maasvlakte 2 (2009-2011) en door de vergunde verspreiding van baggerspecie afkomstig van de verdieping van de Nieuwe Waterweg (2017<sup>12</sup>). Voor de modelberekeningen naar het vrijkomen van slib is gebruik gemaakt van een worstcase aanname: al het aanwezige slib komt vrij tijdens de winning van het zand.

Bij de start van de zandwinning (2018) treedt het effect op de slibconcentraties in de nabijheid van de winlocaties op, waarna het slib zich vervolgens langzaam in hoofdzakelijk noordoostelijke richting verplaatst. De maximale concentraties bevinden zich vaak in het laatste jaar van de zandwinning (2027, zie figuur 9.10). Vanaf 2028 zijn de effecten met name nog zichtbaar in de Waddenzee en ook enigszins in de Voordelta. In het laatste beschouwde jaar (2032) zijn nog slechts minieme effecten zichtbaar in de beschouwde gebieden.

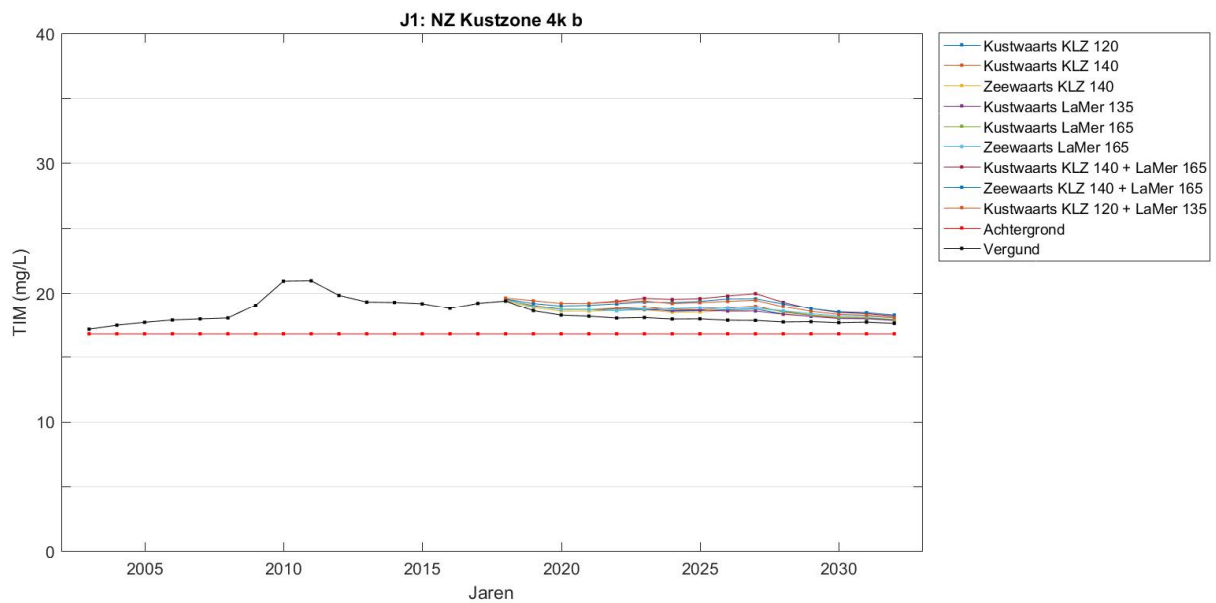
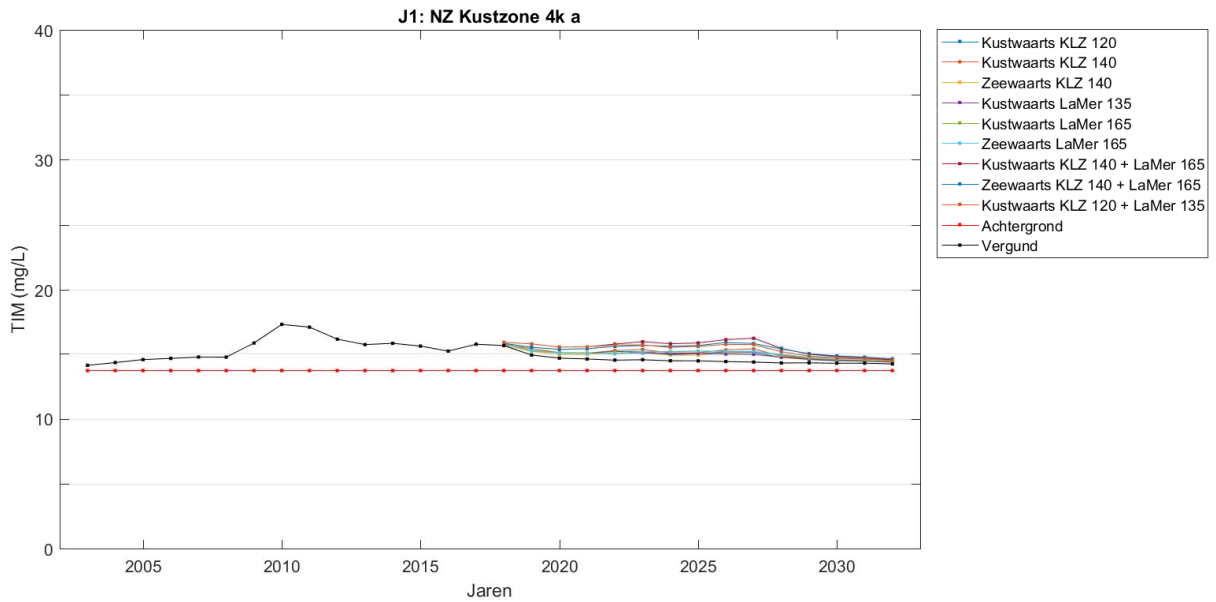
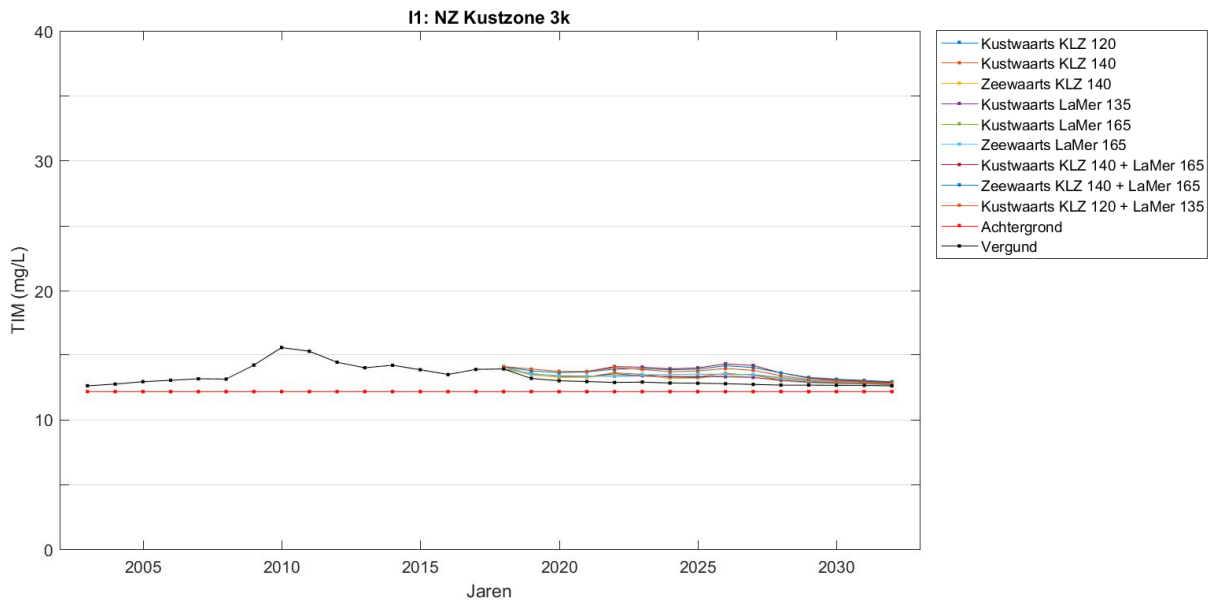
<sup>12</sup> Bij start van de modelberekeningen werd nog uitgegaan van 2<sup>e</sup> helft 2017. Inmiddels is de start van de verdieping gepland in 2018.

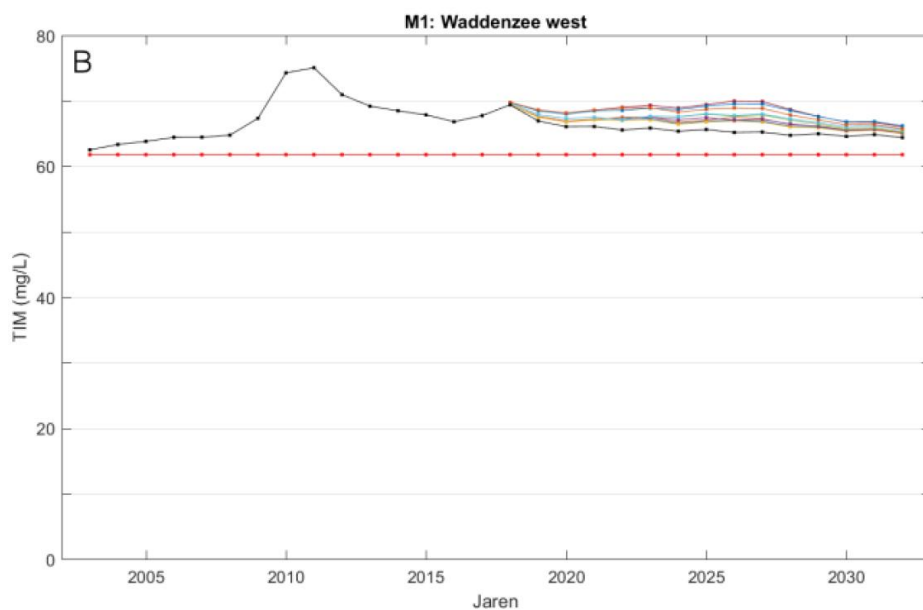
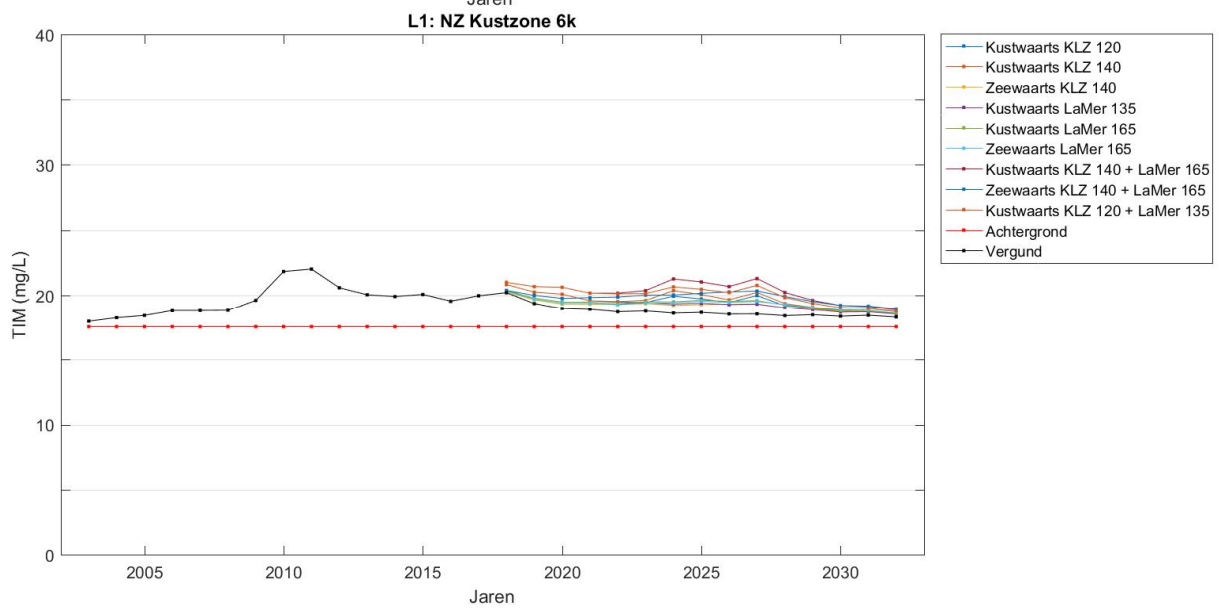
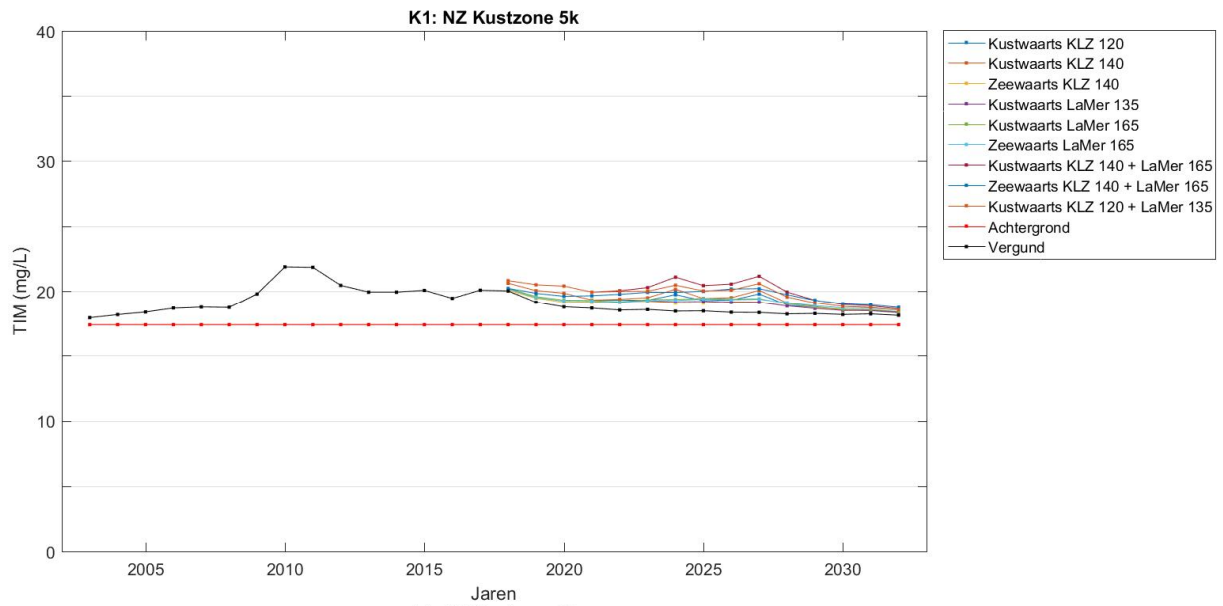
De bijdrage van de winning van ophoogzand aan de jaargemiddelde berekende slibconcentraties in de autonome ontwikkeling is in alle Natura 2000-gebieden relatief beperkt (zie figuur 9.9). De bijdrage van de winning van ophoogzand aan de slibconcentratie beperkt zich (afhankelijk van locatie, jaar en scenario) tot 1 à 2 mg/l (enkele procenten). Ten opzichte van de autonome situatie, waar slibconcentraties optreden van soms meer dan 20 mg/l, is dit relatief laag. De hoogste concentraties in de autonome situatie treden op in de Voordelta, maar ook langs de Hollandse Kust en in de Waddenzee zijn slibconcentraties berekend van 20 tot 30 mg/l.

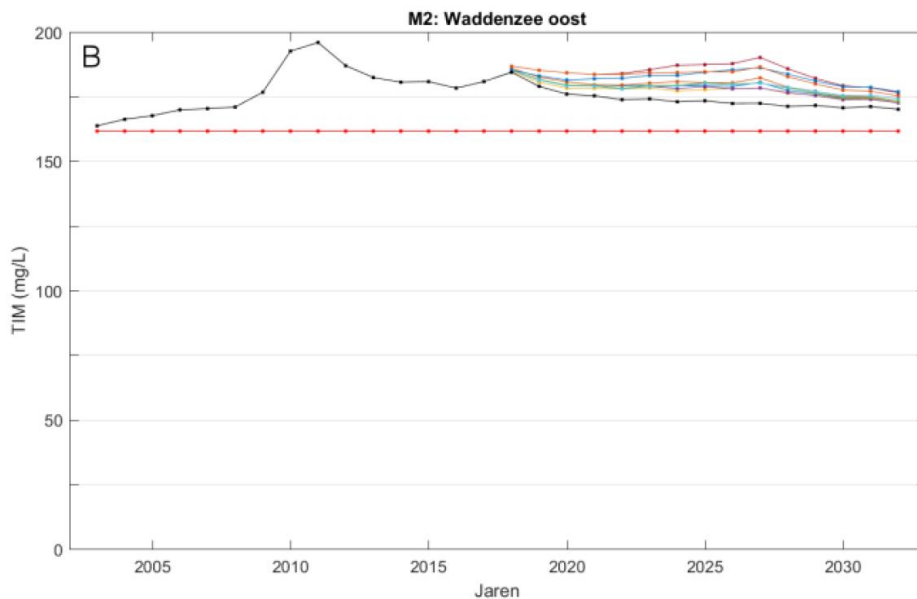












Figuur 9.9 Jaargemiddelde berekende slibconcentraties voor de achtergrondwaarde, autonome ontwikkeling en de scenario's voor de zandwinning

#### Effecten scenario's

Uit de slibberekeningen blijkt dat de effecten van de scenario's 165 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts, 165 miljoen m<sup>3</sup> zeewaarts en 135 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts slechts beperkt onderscheidend zijn. Dit is goed te zien in figuur 9.10 waar de lijnen van de scenario's (de onderste drie lijnen) op elkaar of vlak bij elkaar liggen. De verschillen tussen de scenario's liggen over het algemeen tussen de 0-2 procent. Het scenario 135 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts scoort iets beter dan de andere twee scenario's. Dit hangt samen met de kleinere winhoeveelheid.

Bij de resultaten van de slibberekeningen dient te worden opgemerkt dat de resultaten niet overeen hoeven te komen met de praktijk. De berekeningen betreffen een worst case benadering omdat ervan is uitgegaan dat 100% van het slib vrijkomt bij winning, zonder bufferende functie van het systeem (dichtheidsstromen en opname van slib door de waterbodem) en doordat vrijkomend slib 1 op 1 is vertaald naar reductie van biomassa (primaire en secundaire productie) zonder rekening te houden met andere factoren. Zo blijkt uit de monitoring van de zandwinning voor de aanleg van Maasvlakte 2 (zie kader in paragraaf 9.2.1) dat de hoeveelheid zwevend stof die bij de zandwinning is vrijgekomen beduidend lager ligt dan in het MER is voorspeld. Nader onderzoek naar de werkelijk optredende slibconcentraties in de praktijk is daarom wenselijk.

#### LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts

Voor dit scenario is duidelijk te zien dat het maximale effect voor de Natura 2000-gebieden plaatsvindt in 2026 en 2027. Over het algemeen zullen de maximale slibconcentraties per gebied tussen 3 en 5 procent hoger zijn in vergelijking met de autonome ontwikkeling (vergonde scenario), al zijn er gebieden met een groter effect (bijvoorbeeld Vlakte van Raan 1z: 9,3%). Een sterke stijging in het relatieve effect is voor de meeste gebieden te verwachten in de periode 2018-2021, waarna de maximale waarden tussen 2026 en 2027 wordt bereikt, afhankelijk van het aantal zandwingebieden vlakbij de Natura 2000-gebieden en hoeveel zand wordt gewonnen. Vanaf 2028 nemen de relatieve effecten sterk af, waarna een lichtere daling te observeren is.

#### LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> zeewaarts

Dit scenario lijkt op het scenario kustwaarts, met eveneens maximale waarden tussen 2026 en 2027. Ten opzichte van het kustwaartse LaMER scenario zijn de effecten zeewaarts wat groter en kustwaarts wat kleiner. Het uitstralende effect naar het noorden en de Waddenzee is voor het zeewaartse scenario iets groter dan voor het kustwaartse scenario. Over het algemeen zijn

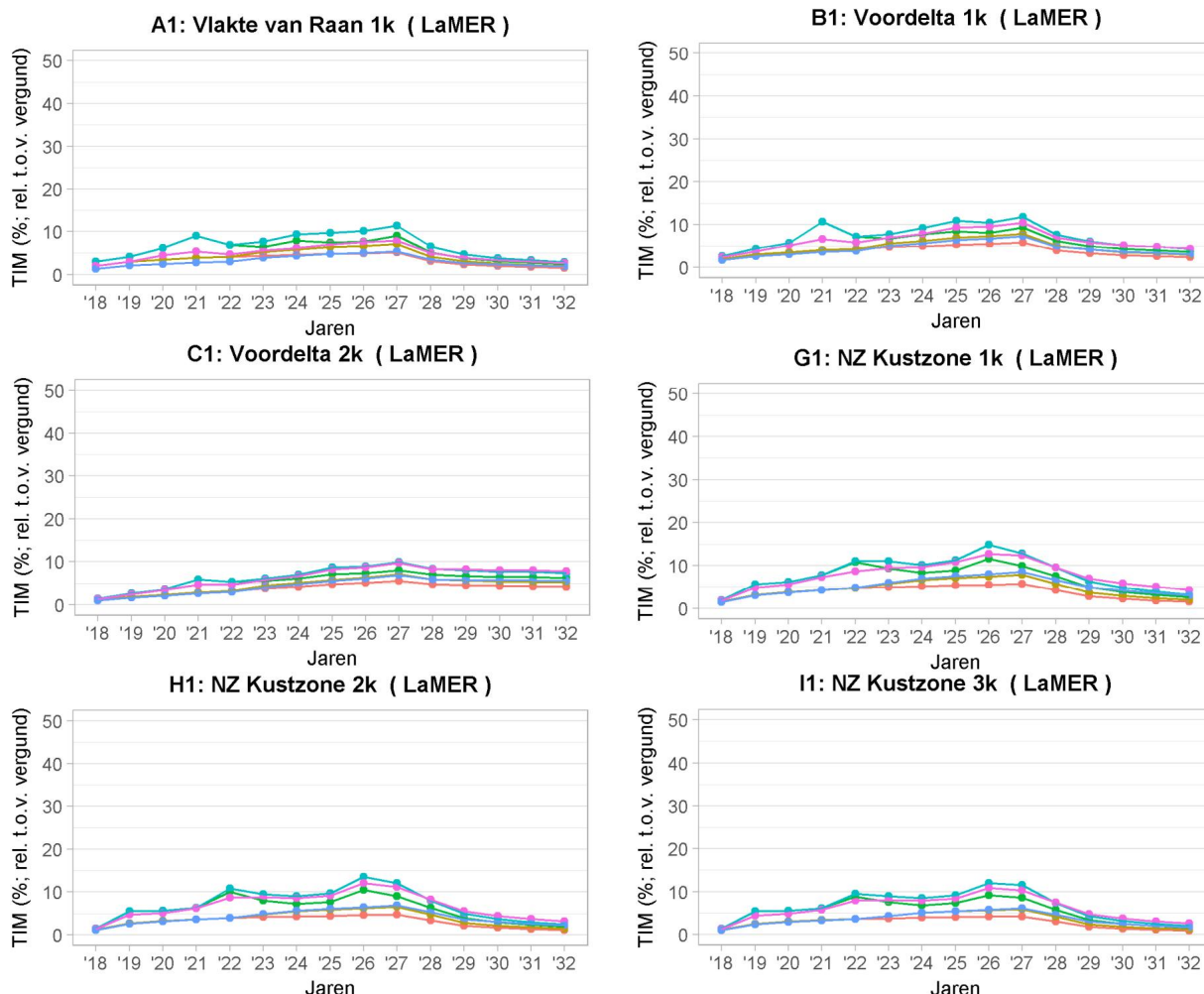
de maximale effecten per gebied ook hier tussen 3 en 5 procent, en vindt het maximaal te verwachten effect plaats in gebied Hollandse Kustboog 2z (9,4%).

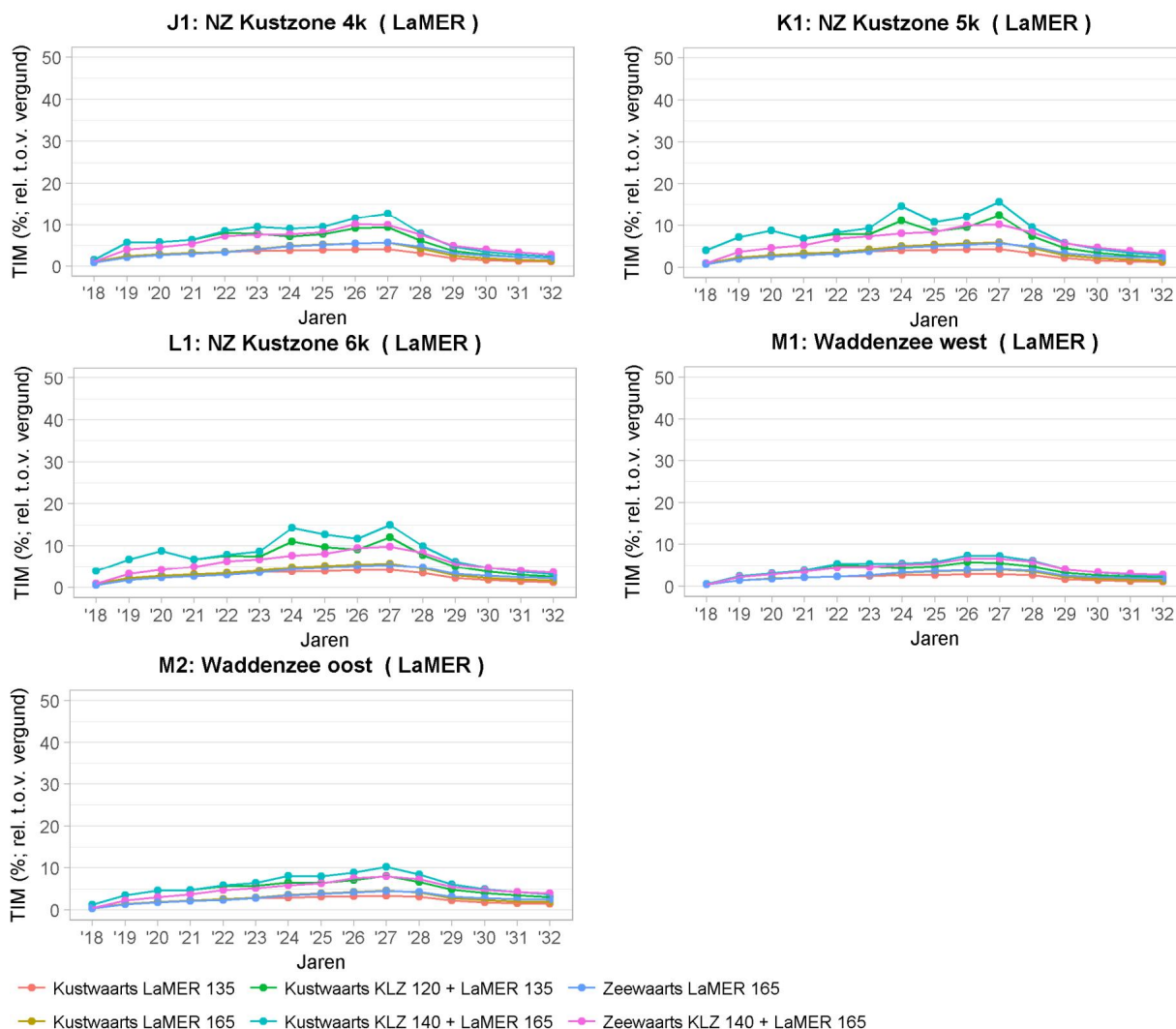
**LaMER 135 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts**

De eerste jaren zijn de effecten bijna gelijk aan die van het scenario LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts, maar vanaf 2023 treden er wezenlijke verschillen op. De winning van 135 miljoen m<sup>3</sup> wordt dan immers niet geïntensiveerd, in tegenstelling tot de winning van 165 miljoen m<sup>3</sup>. Hierdoor is bij de winning 135 miljoen m<sup>3</sup> het effect in de periode 2024-2027 zo goed als gelijk aan het effect in de voorafgaande jaren, terwijl de winning van 165 miljoen m<sup>3</sup> een verder toename laat zien.

*Effecten cumulatieve scenario's*

Uit de slibberekeningen voor de cumulatieve scenario's, waarin ook de effecten van de winning van suppletiezand (KLZ) zijn meegenomen, blijkt dat over het algemeen de maximale slibconcentraties per gebied tussen de 4 en 12% hoger zijn in vergelijking met de autonome ontwikkeling. Bij het kustwaartse scenario (LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> + KLZ 161 miljoen m<sup>3</sup>) zijn de effecten duidelijk het grootst, gevolgd door het zeewaartse scenario (LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> + KLZ 161 miljoen m<sup>3</sup>) waar de wingebieden op grotere afstand van de kust liggen, waardoor de effecten kleiner zijn. De effecten van het scenario met een kleinere winhoeveelheid (LaMER 135 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts + KLZ 138 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts) zijn het kleinst, dit hangt samen met de kleinere winhoeveelheid.

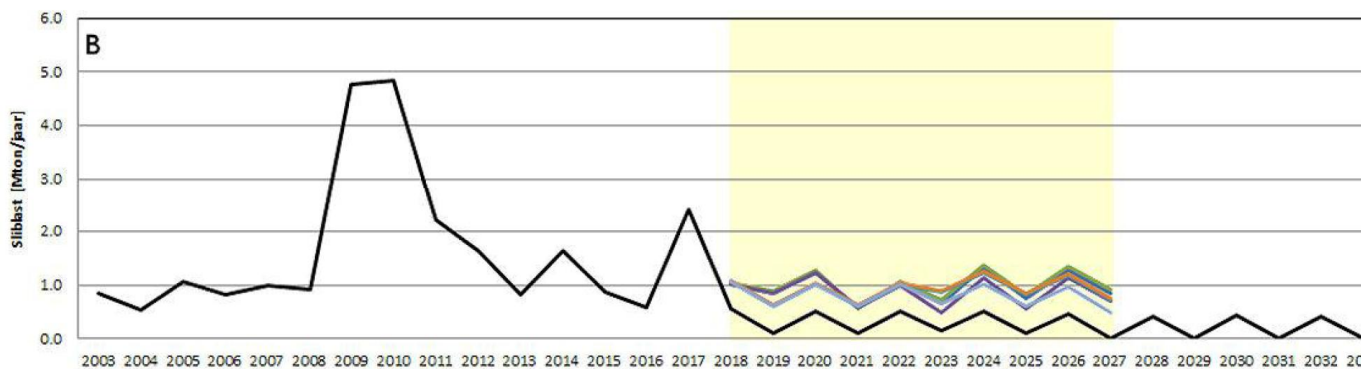




**Figuur 9.10** Relatief effect in de tijd van de verschillende scenario's ten opzichte van de autonome ontwikkeling (bestaande uit de natuurlijke achtergrond en vergunde zandwinningen) voor Natura 2000-gebieden

#### *Slibvrachten als gevolg van winning ophoogzand en suppletiezand t.o.v. natuurlijke slibflux*

In figuur 9.11 zijn de totaal verspreide hoeveelheden slib in miljoen ton per jaar weergegeven voor zowel de reeds vergunde zandwinningen als de bijdragen van de winning van ophoogzand en suppletiezand (weergegeven in gele band). De hoge piek in de reeds vergunde slibverspreiding in 2009-2014 is veroorzaakt door de zandwinning voor zowel Maasvlakte-2, Zwakke Schakels en Pilot Zandmotor. De piek in 2017 wordt o.a. veroorzaakt door de vergunde verspreiding van specie afkomstig van de verdieping van de Nieuwe Waterweg. De te verwachten orde-grootte van effecten kan worden bepaald door de extra slibflux als gevolg van zandwinning af te zetten tegen de natuurlijke slibflux in de kustzone. Deze bedraagt circa 10 tot 20 MT/jaar in een strook uit 70 km uit de kust (De Kok, 2004). In de eerste 30 km uit de kust bij Noordwijk bedraagt de slibflux in 2007 9.4 MT/jaar (Cronin en Blaas, 2015). Uit figuur 9.11 blijkt dat de extra slibflux als gevolg van de zandwinning circa 1 MT/jaar bedraagt. Dit betekent dat de orde-grootte van het effect ten opzichte van de natuurlijke slibflux circa 10% is. Dit effect kan plaatselijk en tijdelijk groter of kleiner zijn. In de praktijk zal de jaarlijkse slibvracht die vrijkomt tijdens zandwinningen weer vergelijkbaar zijn als de situatie voor aanvang van grootschalige zandwinningen.



Figuur 9.11 Slibvrachten als gevolg van de winning van ophoogzand en suppletiezand ten opzichte van de natuurlijke slibflux.

### 9.3 Samenvatting effecten

Het sedimenttransport zal worden beïnvloed door het verlies van zand en slib tijdens de winning. Het zand zal grotendeels in en rondom de zandwinputten bezinken. Het vrijkomende slib zal gedurende langere tijd over grotere afstanden worden verplaatst. De berekende verhoging van de slibconcentraties per gebied liggen over het algemeen tussen de 3 en 5% hoger dan in de autonome ontwikkeling. Wel zijn er enkele kortstondige uitschieters richting 10% (bijvoorbeeld Vlakte van Raan 1z in scenario LaMER 165 miljoen m<sup>3</sup> kustwaarts).

In het scenario LaMER 165 Mm<sup>3</sup> zeewaarts zijn de concentratieverhogingen dichtbij de kust en in de Waddenzee lager. Hier staat een sterkere concentratietoename verder uit de kust tegenover. Het scenario LaMER 135 Mm<sup>3</sup> kustwaarts komt tot 2023 overeen met het scenario LaMER 165 Mm<sup>3</sup> kustwaarts. In de periode daarna nemen de effecten af omdat de winhoeveelheden afnemen.

De effecten van de zandwinning op het sedimenttransport vormen input voor de ecologische analyse die in het hoofdstuk natuur wordt uitgevoerd en zijn daarom in dit hoofdstuk niet apart beoordeeld.

### 9.4 Cumulatieve effecten

Uit de effectbeschrijving blijkt dat qua invloed en reikwijdte het voornaamste effect van de zandwinning de verhoging van de slibconcentratie in het water is. Overige aspecten, zoals de effecten op morfologie, bodemsamenstelling, waterbeweging, waterkwaliteit en kustveiligheid spelen geen noemenswaardige rol. Deze aspecten zijn in detail toegelicht in hoofdstuk 8. Om de cumulatieve effecten van zandwinning op de slibconcentratie in beeld te brengen zijn drie cumulatieve scenario's doorgerekend waarin ook de winning van suppletiezand (KLZ) is meegenomen. De effecten van deze scenario's zijn toegelicht in paragraaf 9.2.3.

Naast cumulatie met de winning van ophoogzand kan ook sprake zijn van cumulatie met andere activiteiten, zoals de aanleg van kabels ten behoeve van windparken, schelpenwinning en visserij. De bijdrage van deze activiteiten aan de slibconcentratie is echter zeer beperkt (zie paragraaf 2.3), waardoor deze activiteiten nauwelijks een rol spelen bij cumulatie.

## 10 Natuur deel 1: effecten

### 10.1 Inleiding

Het hoofdstuk natuur is gericht op de beschrijving en beoordeling van effecten van zandwinning op de natuurwaarden binnen het beïnvloedingsgebied van de zandwinning. De analyse heeft betrekking op alle natuurwaarden en niet alleen de beschermde natuurwaarden. De toetsing van de effecten op beschermde natuurwaarden in het kader van de wet- en regelgeving is in hoofdstuk 11 opgenomen.

Een uitgebreide beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling is in het bijlagerapport natuur opgenomen (bijlage 5). In dit bijlagerapport is ook de effectgevoeligheid van de verschillende soorten(groepen) voor de verschillende effecten van zandwinning weergegeven op basis van diverse effectgerichte onderzoeken, waaronder de studies van het Monitoring en Evaluatieprogramma (MEP). In het voorliggende hoofdstuk natuur is hiervan alleen de essentie (samenvatting) van opgenomen. Relevante literatuurverwijzingen zijn in het bijlagerapport te vinden.

De analyse van de effecten heeft plaatsgevonden door het combineren van de effecten op de fysieke leefomgeving met de effectgevoeligheid en het voorkomen van soorten(groepen). De effecten van de toename aan slib op de primaire productie en schelpdieren zijn door Deltares aan de hand van modelberekeningen bepaald. De uitkomsten van deze berekeningen vormen de basis voor de effectbeoordeling in het MER. De modelberekeningen zijn gebruikt om de relatieve verschillen tussen de alternatieven en scenario's in beeld te brengen. Voor soortengroepen, waarvoor geen modelberekeningen zijn gemaakt, heeft de effectbeoordeling plaatsgevonden op basis van expert-judgement aan de hand van bekende effectrelaties uit beschikbaar onderzoek. Omdat de modelberekeningen een vereenvoudiging zijn van de complexe werkelijkheid kunnen de resultaten hiervan niet zonder meer worden doorvertaald naar de effecten in de praktijk (zie verder 10.2). De modelberekeningen zijn in dit kader ondersteunend aan beoordeling van de effecten in de werkelijkheid in samenhang met de overige beschikbare kennis en informatie.

In paragraaf 10.2 is een nadere toelichting gegeven hoe de modelberekeningen van Deltares dienen te worden geïnterpreteerd. De afbakening van het plan- en studiegebied, soortengroepen en effecttypen is in paragraaf 10.3 opgenomen. In paragraaf 10.4 is methodiek van de effectanalyse en beoordeling weergegeven. Vervolgens zijn de directe effecten van de zandwinning op de fysieke leefomgeving beschreven in paragraaf 10.5. In paragraaf 10.6 t/m 10.10 zijn deze effecten doorvertaald naar de effecten per soortengroep. Ten slotte is in het paragraaf 10.11 de samenvatting van de effectenbeoordeling opgenomen.

### 10.2 Modelberekeningen: hoe te hanteren in het kader van het MER

In dit MER is voor zowel de vergelijking van de alternatieven als de effectbeoordeling gebruik gemaakt van de door Deltares en WMR uitgevoerde modelberekeningen (Deltares, 2017). De modelberekeningen zijn gebaseerd op de ruimtelijke veranderingen in slibgehalten in de tijd. In de modelstudie zijn voor de autonome ontwikkeling veranderingen in nutriënten (N, P) inclusief de verandering in de verhouding tussen deze nutriënten meegenomen.

De resultaten van de modelberekeningen kunnen niet rechtstreeks 1-op-1 vertaald worden naar de te verwachten effecten in het veld. Hieronder wordt ingegaan op welke wijze de modelberekeningen gebruikt zijn in de m.e.r.-procedure.



De modelberekeningen kennen bepaalde onzekerheden. Deze komen enerzijds voort uit onzekerheden in de verdeling en verspreiding van de vrijkomende slibfracties, anderzijds onzekerheden in de doorvertaling van de effecten van slib in de voedselketen. Hierdoor moet er rekening worden gehouden met een bandbreedte rond de berekende effecten. Wat betreft het vrijkomende slib is uitgegaan van een worst-case situatie, waarbij al het slib in suspensie komt en zich naar de omgeving verspreid. Wat betreft de doorvertaling van slibeffecten in een paar stappen naar hogere trofische niveaus worden de onzekerheden bij elke stap groter. Zo zijn de onzekerheden van de modelberekeningen op schelpdieren groter dan voor primaire productie los van de toenemende complexiteit wat betreft omgevingsfactoren (zie hieronder).

#### *Model versus werkelijkheid*

Voor het berekenen van de effecten van vertroebeling op primaire productie/chlorofyl en schelpdieren Waddenzee heeft Deltares modelberekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn gebaseerd op wetenschappelijk onderbouwde relaties tussen de hoeveelheid slib in het water en de groei van de betreffende (model)soorten(groepen). De groei van deze soorten is echter in de praktijk niet alleen afhankelijk de hoeveelheid slib in het water maar is mede afhankelijk van een complexe combinatie van en wisselwerking tussen omgevingsfactoren, waaronder nutriënten, temperatuur, predatie, concurrentie, bodemkwaliteit etc. Dergelijke factoren zijn niet in de modellering meegenomen. De modelberekeningen zijn in dit kader beperkt tot de effecten van veranderingen in de omgevingsfactor slib op de betreffende soortengroepen. Wat hiervan de effecten zijn op het voorkomen van populaties van soorten in de praktijk is afhankelijk van de betekenis van de omgevingsfactor slib in relatie tot de andere omgevingsfactoren. Omdat deze relatieve betekenis onbekend is, kunnen de effecten van slib niet zonder meer worden doorvertaald in effecten op populaties in de praktijk. Uit monitoring Maasvlakte 2 blijkt bijvoorbeeld dat er veel minder slib bij winning is vrijgekomen dan voorspeld. De modelberekeningen geven dus alleen een indicatie van de veranderingen in de omgevingsfactor slib als gevolg van de zandwinning en de hieraan gerelateerde gevolgen.

#### *Gebruik resultaten modelberekeningen*

In het MER worden de verschillende alternatieven ten opzichte van elkaar vergeleken en de effecten worden beoordeeld. Ondanks dat de gemodelleerde effecten niet 1 op 1 te vertalen zijn naar de praktijk, kunnen deze prima gebruikt worden voor een relatieve vergelijking van de alternatieven onderling. Het onbekende relatieve belang van slib ten opzichte van andere omgevingsfactoren is voor alle alternatieven namelijk gelijk. De modelberekeningen geven op basis van een worstcase benadering inzicht in de potentiële effecten in het veld op basis van veranderingen in de omgevingsfactor slib. Hierbij dient wel bedacht te worden dat de aanpak van de gemodelleerde schelpdieren forceert dat er een relatie is tussen meer slib, minder algen en minder schelpdieren. De populatiedynamica van schelpdieren is zeer complex waar met name de winteroverleving en de settlement en recruitment bepalend zijn voor de biomassa. Deze factor is bijvoorbeeld helemaal niet gemodelleerd. Voor het bepalen van eventuele daadwerkelijke effecten in de praktijk is een nadere analyse uitgevoerd waarbij gekeken wordt naar de aanwezige draagkracht van het systeem binnen een stelsel van meerdere omgevingsfactoren. Hierbij is het zinvol om ook naar de relatie tussen zandwinning in de Noordzee in de afgelopen jaren en de ontwikkelingen van met name schelpdierpopulaties te kijken.

### **10.3 Afbakening effectonderzoek**

#### **10.3.1 Plan- en studiegebied**

Het plangebied is het gebied waar de feitelijke activiteiten van de zandwinning plaatsvinden. De zandwinning vindt plaats tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens. Daarnaast maken de vaarroutes naar de suppletie locaties onderdeel uit van het projectgebied.

Het studiegebied beslaat de bredere omgeving tot waar effecten van de zandwinning kunnen worden verwacht. De mogelijke effecten van zandwinning kunnen zich vanaf de wingebeden richting de kust en open zee uitstrekken als gevolg van bijvoorbeeld slibverspreiding.



### 10.3.2 Soortengroepen/systemen

In het kader van de MER-systematiek worden de effecten op het niveau van soortengroepen en systemen beschreven, binnen het beïnvloedingsgebied, dit betreffen:

- Plankton
- Benthos
- Vissen
- Vogels
- Zeezoogdieren
- Habitattypen

De effectanalyse en beoordeling richt zich voor zover relevant meer specifiek op de meest gevoelige soorten binnen een soortengroep (vogels, zeezoogdieren) en soorten, die van bijzondere betekenis zijn als voedselbron in de voedselketen (fytoplankton, schelpdieren). Habitattypen zijn ecosystemen die het leefgebied van soorten vormen. De effecten op habitattypen zijn een afgeleide van de effecten op de relevante soortengroepen, in het beïnvloedingsgebied betreft dit met name bodemfauna.

### 10.3.3 Effecttypen en ingreep-effectrelaties

De activiteiten van zandwinning zijn wat betreft de mogelijke effecten op de leefomgeving van soorten/habitats te onderscheiden in het vergraven van de bodem, het bergen van het zand en het varen met schepen. Het vergraven van de bodem kan leiden tot verstoring van de bodem, het bergen van het zand tot toename vertroebeling en het varen met schepen tot toename van beweging, geluid, licht en emissie. In dit kader zijn de te onderzoeken effecten voor natuur als volgt:

- Vernietiging
- vertroebeling
- Verstoring
- Stikstofdepositie

In een eerste stap is bepaald welke soortengroepen gevoelig zijn voor welke type effecten, die als gevolg van de ingreep zouden kunnen optreden. Deze mogelijke relaties zijn weergegeven in onderstaande effectmatrix. Als tweede stap is in bijlage 5 de gevoeligheid van de verschillende soortengroepen nader in beeld gebracht en is bepaald welke effecten mogelijk ecologisch relevant zijn en zijn meegenomen in de effectbeoordeling. In dit kader zijn effecten op de morfologie van de bodem in dit hoofdstuk niet verder meegenomen in de effectanalyse en beoordeling. Sedimentatie van slib wordt bepaald door lokale en regionale factoren (b.v. in de Waddenzee) en niet door de aanvoer van slib. Ook de effecten op de chemische waterkwaliteit door schepen zijn niet meegenomen omdat deze verwaarloosbaar zijn (zie ook bijlage 5).

**Tabel 10.1** *Overzicht van mogelijke ingreep-effectrelaties voor de verschillende soortengroepen/habitattypen*

Ingreep	Effecten op de leefomgeving		Effecten op soorten/habitats		
Ontgraven van zand	vernietiging zeebodem		verdwijnen bodemleven	afname productiviteit ecosysteem	minder vissen, vogels en zeezoogdieren
	verandering morfologie*		Veranderingen in waterdiepte	verandering in samenstelling bodemfauna	Afname bodemfauna
Bergen van zand	tijdelijke verhoging slibconcentraties	minder zicht	moeilijker prooien zoeken	moeilijker foerageren voor vissen, vogels en zeezoogdieren	minder vissen, vogels en zeezoogdieren
			minder makkelijk onder water de weg vinden	desoriëntatie (trek)vissen en zeezoogdieren	minder vissen en zeezoogdieren

Ingreep	Effecten op de leefomgeving		Effecten op soorten/habitats		
		meer zwevende deeltjes	minder licht en daardoor minder fytoplankton	afname productiviteit ecosysteem	minder vissen, vogels en zeezoogdieren
		verhoging slib in bodem	moeilijker voedselopname door schelpdieren	afname biomassa schelpdieren als voedselbron	minder schelpdieretende vissen en vogels
			verandering samenstelling bodemfauna	verandering voedselsamenstelling en voedselhoeveelheid	verandering aantal vissen, vogels en zeezoogdieren
Varen van schepen	geluid/trillingen onder water	verstoring vissen, vissende en duikende vogels en zwemmende zeezoogdieren	moeilijker foerageren en manoeuvreren	minder vissen, vogels en zeezoogdieren	
	beweging boven water	verstoring zwemmende en duikende vogels, verstoring zwemmende, rustende en zogende zeezoogdieren	afname rust bij foerageren en voortplanting	minder vogels en zeezoogdieren	
	lichtemissie	verstoring vissen, zwemmende en duikende vogels en zwemmende, rustende en zogende zeezoogdieren	afname rust bij foerageren en voortplanting	minder vissen, vogels en zeezoogdieren	
	emissie stoffen	Verandering in waterkwaliteit*, eutrofiëring door stikstofdepositie	Toename algengroei, vertroebeling, dominantie nitrofiële planten	Afname soortenrijkdom habitats	

\* Effecten zijn niet verder meegenomen omdat deze op voorhand ecologisch verwaarloosbaar zijn (zie bijlage 5).

#### 10.4 Methodiek effectanalyse en beoordeling

De analyse van de projecteffecten wordt onderscheiden in:

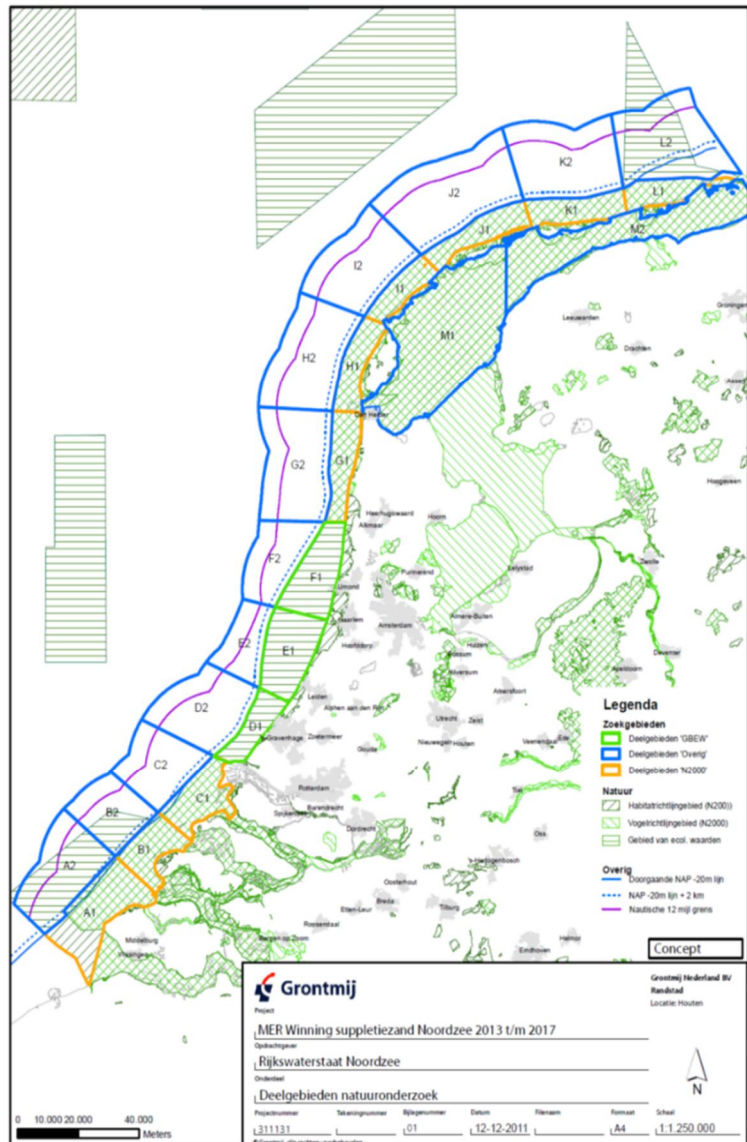
- Projecteffecten van de afzonderlijke alternatieven
- Projecteffecten van de alternatieven in cumulatie met andere projecten

De beschrijving en beoordeling van effecten vindt voor zover mogelijk plaats op het niveau van zogenaamde ecovakken. De indeling van ecovakken is gebaseerd op ecologisch relevante ruimtelijke eenheden. Het schaalniveau van de indeling is daarbij enerzijds afgestemd op de behoefte naar een meer gedetailleerd ruimtelijk niveau van de mogelijke effecten en eventuele mitigatie en anderzijds het niveau waarop gegevens verantwoord kunnen worden geaggregeerd rekening houdend met de ruimtelijke variatie van de meetgegevens<sup>13</sup> en de betrouwbaarheid van de modelresultaten.

Voor de indeling in ecovakken is de kust in eerste instantie evenwijdig aan de kust opgedeeld in kustwaartse en zeewaartse vakken, waarbij de grens is gelegd op de ecologische relevante 20m dieptelijne. Vervolgens zijn de vakken loodrecht op de kust ingedeeld op basis van ecologische eenheden die aansluiten op de begrenzing van de Natura2000-gebieden, waarvan de afbakening is gebaseerd op ecologisch samenhangende systeemeenheden. Daarnaast maakt dit toetsing aan de Wnb mogelijk op het niveau van de individuele Natura2000-gebieden.

<sup>13</sup> Voor de meetgegevens zijn o.a. de WOT inventarisaties gebruikt. Dit zijn puntmetingen waarvan de resultaten gemiddeld dienen te worden over zodanig grote eenheden, dat deze voldoende meetpunten bevatten, om een representatief beeld te vormen van de aanwezige natuurwaarden op regionaal schaalniveau.

Code	Naam ecovak
A1	Vlakte van Raan 1k
A2	Vlakte van Raan 1z
B1	Voordelta 1k
B2	Voordelta 1z
C1	Voordelta 2k
C2	Voordelta 2z
D1	Hollandse Kustboog 1k
D2	Hollandse Kustboog 1z
E1	Hollandse Kustboog 2k
E2	Hollandse Kustboog 2z
F1	Hollandse Kustboog 3k
F2	Hollandse Kustboog 3z
G1	NZ Kustzone 1k
G2	NZ Kustzone 1z
H1	NZ Kustzone 2k
H2	NZ Kustzone 2z
I1	NZ Kustzone 3k
I2	NZ Kustzone 3z
J1	NZ Kustzone 4k
J2	NZ Kustzone 4z
K1	NZ Kustzone 5k
K2	NZ Kustzone 5z
L1	NZ Kustzone 6k
L2	NZ Kustzone 6z
M1	Waddenzee west
M2	Waddenzee oost



Figuur 10.1 Indeling van de ecovakken

### 10.4.1 Projecteffecten van de afzonderlijke alternatieven

De projecteffecten worden in beeld gebracht ten opzichte van de huidige situatie en ten opzichte van de autonome ontwikkeling. De beoordeling van de effecten vindt plaats op basis van projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie, omdat hiermee de effecten aan het huidige voorkomen van soorten worden gerelateerd. Deze projecteffecten worden vergeleken met de autonome ontwikkeling, om inzicht te krijgen in hoeverre de projecteffecten een negatieve trend versterken of een positieve trend verminderen.

De analyse van de mogelijke projecteffecten wordt per soortengroep/habitatype uitgevoerd. Voorafgaand aan de analyse van de projecteffecten wordt de huidige situatie en autonome ontwikkeling met betrekking tot het betreffende effect weergegeven.

#### 10.4.1.1 Analyse projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie

##### *Beschrijving en beoordeling van de projecteffecten*

In de effectanalyse worden de projecteffecten weergegeven en beschreven, waarbij de verschillen tussen de alternatieven worden geduid. Waar mogelijk wordt een nadere analyse uitgevoerd in hoeverre de projecteffecten tussen de alternatieven onderscheidend zijn. Op basis van effectanalyse vindt een beoordeling van de effecten plaats volgens de in 8.3.2 aangegeven beoordelingsschaal.

Onderstaand wordt per effecttype nader aangegeven op welke wijze de analyse en beoordeling van de effecten per effecttype is uitgevoerd.

##### Vertroebeling

De analyse van de effecten van vertroebeling is gebaseerd op de modelberekeningen van Deltares (Deltares, 2017), die ruimtelijk zijn gedifferentieerd op het niveau van de ecovakken (zie figuur 10.1). De effecten zijn hierbij uitgedrukt in relatieve veranderingen ten opzichte van de uitgangssituatie. Hierbij zijn per alternatief de maximale, gemiddeld maximale en gemiddelde waarden per ecovak bepaald. De resultaten hiervan zijn weergegeven in bijlage 7.

De maximale effecten geven de extremen in enig jaar over alle ecovakken weer. Dit betreft veelal uitschieters die voor bepaalde vakken worden berekend. De gemiddelde maximale waarden zijn bepaald door de maximale waarden per jaar te middelen over alle jaren. De gemiddelde waarden zijn bepaald door de waarden over alle jaren en cluster van vakken te middelen. De beschrijving en beoordeling van effecten van vertroebeling zijn gebaseerd op de gemiddelde maximale effecten. Hiermee worden de gemiddelde worst-case effecten weergegeven en niet de worst-worst-case of uitgemiddelde effecten.

In de effectbeschrijving van dit hoofdstuk zijn de resultaten van de berekeningen oer ecovak geaggregeerd naar systeemniveau van de Noordzee met onderscheid naar zeewaartse en kustwaartse vakken en de Waddenzee.

Voor de beoordeling van de berekende relatieve effecten van vertroebeling is de volgende relatieve beoordelingsschaal gehanteerd:

- Geen effect (0): effect < 0,1%
- Beperkt negatief effect (0/-): effect -0,1% tot -1%
- Negatief effect (-): effect -1% tot -5%
- Sterk negatief effect (- -): effect > -5%

##### Vernietiging

De effecten van vernietiging zijn per relevant ecovak berekend op basis van de oppervlakte van de zandwinnings, die wordt afgeleid van de te winnen hoeveelheid zand en de winddiepte (zie bijlage 3). De effecten zijn uitgedrukt als percentage van de totale oppervlakte van het NCP. Voor de beoordeling van de effecten van vernietiging is dezelfde beoordelingsschaal gehanteerd als voor vertroebeling.

### Verstoring

De effecten van verstoring (vogels, zeezoogdieren) zijn kwalitatief geanalyseerd aan de hand van voorkomen, verstoringafstanden, verstoringduur en uitwijkmogelijkheden. Deze niet gekwantificeerde effecten zijn beoordeeld op basis van expert-judgement volgens het beoordelingskader zoals toegelicht in paragraaf 8.3.2 (systematiek effectbeoordeling).

### Stikstofdepositie

De mogelijke effecten van stikstofdepositie op habitattypen zijn afgeleid van berekeningen met de Aerius-calculator voor de winning van suppletiezand. De resultaten hiervan zijn weergegeven in hoofdstuk 14.2. De effecten zijn beoordeeld op basis van expert-judgement volgens het beoordelingskader zoals toegelicht in paragraaf 8.3.2 (systematiek effectbeoordeling).

### *Nadere analyse van de verschillen tussen de alternatieven*

De verschillen tussen de alternatieven worden voor vernietiging en vertroebeling nader in beeld gebracht aan de hand van zogenaamde, berekende, effectscores. Het doel van de berekening van effectscores is een meer gedifferentieerd inzicht te geven in de relatieve verschillen tussen de alternatieven, waarbij ook de aanwezigheid van soorten wordt meegewogen. Voor de effecten van verstoring zijn er geen effectscores berekend, omdat de effecten kwalitatief zijn bepaald en niet op basis van berekeningen.

De effectscores worden berekend op basis een combinatie van de berekende effecten en de aanwezigheid van soorten. Een berekend effect op bijvoorbeeld schelpdieren in een gebied met een hoge biomassa leidt tot een hogere effectscore dan hetzelfde effect in een gebied met lage biomassa. De wijze waarop de scores worden berekend, wordt aangegeven in onderstaand kader.

#### **Kader 10.1 Toelichting op de berekening van de effectscores voor vernietiging en vertroebeling**

*De effectscores worden berekend aan de hand van de volgende formule:*

$$\text{Effectscore} = \text{aanwezigheid soort/groep} \times \text{berekend effect}$$

De **aanwezigheid van soort/groep** wordt vastgesteld op basis van beschikbare veldgegevens. Hierbij wordt met een waarderingsscore van 1, 2 of 3 per ecovak bepaald of de aanwezigheid laag (1), gemiddeld (2) of hoog (3) is. Of de aanwezigheid laag, gemiddeld of hoog is wordt bepaald door de totale spreiding aan gemeten waarden binnen het beïnvloedingsgebied. Hierbij wordt de volgende waarderingsklassen gehanteerd.

- 1 = 25% laagste waarden
- 2 = 50% gemiddelde waarden
- 3 = 25% hoogste waarden

Ook voor het **berekend effect** wordt per ecovak een waarderingsscore van 1, 2 of 3 bepaald. Hierbij wordt net als voor de aanwezigheid van soort/groep gebruik gemaakt van een klassenindeling die gebaseerd is op 25 laagste, 50% gemiddelde en 25% hoogste waarden.

De **effectscore** is het product van de waarderingsscore van de aanwezigheidsscore van soort/groep maal de score van het berekende effect. De effectscore wordt per ecovak bepaald en valt in de range van 1 (aanwezigheid en effect vallen binnen 25% van laagste waarden) tot 9 (aanwezigheid en effect vallen binnen 25% van hoogste waarden).

*Voorbeeld berekening effectscore voor de effecten van vertroebeling op biomassa schelpdieren:*

*Waarderingsklassen voor aanwezigheid op basis van spreiding van alle gemeten biomassa waarden binnen het beïnvloedingsgebied:*

- 1. 25% laagste waarden: 0-2g/m<sup>2</sup>
- 2. 50% gemiddelde waarden: 2-250g/m<sup>2</sup>

### 3. 25% hoogste waarden: > 250g/m<sup>2</sup>

Bij een voor een ecovak berekende gemiddelde biomassa van alle meetpunten van 125g/m<sup>2</sup> is de waarderingscore voor aanwezigheid op basis van bovenstaande indeling 2.

Waarderingsklassen voor het effect op basis van de spreiding van alle berekende effectwaarden binnen het beïnvloedingsgebied

1. 25% laagste waarden: 0- 2% afname
2. 50% gemiddelde waarden: 2-5% afname
3. 25% hoogste waarden: >5% afname

Bij een berekende afname van 6% biomassa is de waarderingscore van het effect op basis van bovenstaande indeling 3.

De effectscore voor het betreffende ecovak bedraagt derhalve de aanwezigheidsscore voor biomassa  $\times$  de berekend effect =  $2 \times 3 = 6$

Voor het bepalen van de totale effectscore per alternatief worden de effectscores van de ecovakken bij elkaar opgeteld. Door de totale effectscore te delen op de maximaal mogelijk score wordt een effectindex berekend. Op basis van deze index wordt bepaald in hoeverre de effecten van de alternatieven in relatieve zin onderscheidend zijn ten opzichte van het basisalternatief kustwaarts 161. Hiervoor worden de volgende klassen gebruikt:

- < 5% verschil: niet onderscheidend
- 5-10% verschil: beperkt onderscheidend
- >10% verschil: onderscheidend

De effectbeoordeling en mate van onderscheid van effecten tussen de alternatieven op de verschillende schaalniveaus worden per soortengroep in een overzicht samengevat.

#### 10.4.1.2 Analyse projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling

Naast het bepalen van de projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie worden de effecten ook beschouwd ten opzichte van de autonome ontwikkeling. Deze autonome ontwikkeling is het gevolg van andere vergunde zandwinprojecten (zie tabel 2.2) en veranderingen in de achtergrond als gevolg aflopende winningen en KRW maatregelen.

De (maximale) projecteffecten worden vergeleken met de veranderingen als gevolg van de autonome ontwikkeling in het jaar dat de maximale projecteffecten optreden<sup>14</sup>. Op deze wijze wordt inzicht verkregen in hoeverre de projecteffecten eventuele negatieve trends versterken of positieve trends verminderen.

#### 10.4.2 Projecteffecten in cumulatie met andere projecten

De cumulatie van projecteffecten van de zandwinning met andere ontwikkelingen wordt op de volgende niveaus in beeld gebracht:

- Cumulatie met suppletiewinning en andere zandwinprojecten
- Cumulatie met overige projecten

De cumulatie van effecten wordt beoordeeld voor de relevante effecten van vertroebeling, vernietiging en verstoring.

##### 10.4.2.1 Cumulatie met andere zandwinprojecten

De cumulatie van effecten met andere zandwinprojecten is onderscheiden in:

- Cumulatieve effecten met de zandwinning van KLZ
- Cumulatieve effecten met de zandwinning van KLZ en reeds vergunde zandwinprojecten

<sup>14</sup> Aangezien het jaar waarin het maximale projecteffect optreedt per alternatief verschilt, verschilt ook de bijbehorende autonome ontwikkeling



Voor vertroebeling zijn de effecten in beeld gebracht op basis van de modelberekeningen van Deltares ten opzichte van de uitgangssituatie. De cumulatie met KLZ is in dit kader bepaald voor de scenario's KLZ Kustwaarts 161 + LaMER Kustwaarts 165<sup>15</sup>. De totale cumulatie van vertroebeling met andere zandwinningen is bepaald voor KLZ Kustwaarts 161+ LaMER Kustwaarts 165 + vergunde projecten<sup>16</sup> incl. + achtergrond.

De cumulatieve effecten van vernietiging in combinatie met KLZ zijn bepaald op basis van het berekende gezamenlijke ruimtebeslag. De cumulatie van vernietiging met andere zandwinprojecten wordt gebaseerd op de hoeveelheden te winnen zand (circa 20% van de zandwinning KLZ + LaMER).

De cumulatie van de effecten van verstoring in combinatie met KLZ zijn bepaald aan de hand van expert-judgement op basis van de berekende verstoringseffecten. De cumulatie van verstoring met andere zandwinprojecten is niet nader bepaald, omdat de extra verstoring door de andere zandwinprojecten verwaarloosbaar is.

#### 10.4.2.2 Cumulatie met overige projecten

Naast de cumulatie van effecten met andere zandwinningen zijn de mogelijke effecten in cumulatie met andere projecten beschreven. In dit kader zijn met name de mogelijke cumulatie van effecten van vernietiging, vertroebeling en verstoring met de aanleg van windparken op zee, kabels en leidingen, visserij en zandsuppleties (zie ook hoofdstuk 2).

### 10.5 Effecten op de fysieke leefomgeving

In deze paragraaf worden de relevante effecten van de zandwinning op de fysieke leefomgeving van soortengroepen/habitattypen beschreven. Dit betreft de effecten ruimtebeslag, vertroebeling en verstoring. Voor deze aspecten worden de huidige situatie, de veranderingen daarin als gevolg van de zandwinning en de autonome ontwikkeling weergegeven. De effecten op de fysieke leefomgeving als gevolg van de zandwinning worden in de paragrafen 10.6 t/m 10.11 doorvertaald naar de effecten op de verschillende soortengroepen/habitattypen.

#### 10.5.1 Ruimtebeslag

Het ruimtebeslag is afhankelijk van de hoeveelheid te winnen zand en de diepte. In onderstaande tabel zijn de oppervlakten per ecovak aangegeven. Het ruimtebeslag is gebaseerd op het te winnen volume, waarbij 2/3 van het volume tot 2m diep wordt gewonnen en 1/3 tot 6m diep.

**Tabel 10.2 Ruimtebeslag per alternatief/scenario per ecovak in ha**

Ecovak	Kustwaarts La-MER 135	Kustwaarts La-MER 165	Zeewaarts La-MER 165	Kustwaarts KLZ 161+ Kustwaarts La-MER 165	Zeewaarts KLZ 161+ Zeewaarts LaMER 165	Kustwaarts KLZ 138+ Kustwaarts La-MER 135
A2	1485	1815	1815	2374	2374	1964
B2	54	66	66	214	214	181
C2	324	396	396	447	447	368
D2	648	792	792	1006	1006	832
E2	0	0	0	253	253	217
F2	729	891	891	940	1056	771
G2	378	462	462	1326	1210	1118
H2	68	83	83	325	325	275
I2	135	165	165	381	381	321

<sup>15</sup> Voor de relatie met de zandwinning van suppletiezand door RWS zie paragraaf 1.5.

<sup>16</sup> Zie paragraaf 2.3

Ecovak	Kustwaarts La-MER 135	Kustwaarts La-MER 165	Zeewaarts La-MER 165	Kustwaarts KLZ 161+ Kustwaarts La-MER 165	Zeewaarts KLZ 161+ Zeewaarts LaMER 165	Kustwaarts KLZ 138+ Kustwaarts La-MER 135
J2	41	50	50	125	459	105
K2	108	132	132	813	477	692
L2	81	99	99	195	198	164
<b>Totaal ha</b>	<b>4050</b>	<b>4950</b>	<b>4950</b>	<b>8400</b>	<b>8400</b>	<b>7007</b>

### 10.5.2 Vertroebeling

De effecten van vertroebeling zijn aan de hand van het slibmodel berekend door Deltares. Voor een gedetailleerde beschrijving van de wijze van de modellering wordt verwezen naar de betreffende rapportages.

In tabel 10.3 zijn de jaargemiddelde concentraties per ecovak weergegeven in de huidige situatie (zoals berekend in het model van Deltares). In de kustwaartse vakken varieert de slibgehalte jaargemiddeld van 14 tot ca.70 mg/l, waarbij de hoogste waarden te vinden zijn in het Deltagebied en de Noordzeekustzone ten oosten van Ameland. De hoge slibwaarden ter hoogte van de noordelijke Voordelta (ca 70 mg/l) is het gevolg van aanvoer van slib door de rivieren en baggerwerkzaamheden t.b.v. de Maasvlakte 2, naast tot 2017 lopende zandwinning.

De kustzone is een dynamisch gebied, waar golven en stroming door ondiepe zone veel impact hebben. In de zomer is de gemiddelde concentratie tot 30 mg/l en in de winter tot 100mg/l. Door stormen kunnen in een kustzone tijdelijk hogere concentraties ontstaan (>100 mg/l) (Witbaard et al., 2013).

In de zeewaartse vakken van de Noordzee is het slibgehalte lager dan in de kustzone met een variatie van 7 tot 13 mg/l. In de Waddenzee zijn de slibgehalten met name in de oostelijke Waddenzee hoger tot maximaal 184 mg/l. Dit is het gevolg van hoge stroomsnelheden onder invloed van eb en vloed en de geringe waterdiepte. Gemiddeld zijn de concentraties aan slib in de zandwinzone in de zomer rond de 10 mg/l. In de winter is dat 10 tot 20 mg/l (Suijlen & Duin, 2001).

**Tabel 10.3 Berekende jaargemiddelde slibconcentraties in mg/l in de uitgangssituatie**

Ecovak	Kustwaarts	Zeewaarts
<i>Noordzee</i>		
A: Vlakte van Raan 1	22,85	12,91
B: Voordelta 1	28,42	11,72
C: Voordelta 2	68,39	11,35
D: Hollandse Kustboog 1	23,72	9,33
E: Hollandse Kustboog 2	15,93	7,45
F: Hollandse Kustboog 3	15,97	7,29
G: NZ Kustzone 1	15,89	6,95
H: NZ Kustzone 2	15,32	6,88
I: NZ Kustzone 3	13,89	6,78
J: NZ Kustzone 4	15,73	7,29
K: NZ Kustzone 5	20,02	8,47
L: NZ Kustzone 6	20,21	9,35
<i>Waddenzee</i>		
M1: Waddenzee west	69,39*	



Ecovak	Kustwaarts	Zeewaarts
M2: Waddenzee oost	184,34 *	

\* gecorrigeerd op basis van PACE (zie rapport Deltares, 2017)

In tabel 10.4 zijn de gemiddelde en maximale absolute veranderingen in de slibgehalten voor de verschillende projectalternatieven/scenario's weergegeven over alle jaren.

Voor Kustwaarts 135 wordt in de kustwaartse Noordzee vakken een toename berekend van maximaal 3,60 mg/l (+5%) en gemiddeld 0,75 mg/l (+3%). In de zeewaartse vakken is dit lager met maximaal 0,82 mg/l (+6%) en gemiddeld 0,21 mg/l (+3%). Voor de Waddenzee zijn de berekende toenames hoger dan in de kustwaartse Noordzee vakken met maximaal 5,93 mg/l (+3%) en gemiddeld 1,32 mg/l (+2%) voor Waddenzee West en maximaal 5,93mg/l (+3%), gemiddeld 4,0 mg/l (+2%) voor Waddenzee Oost.

Voor Kustwaarts 165 zijn de toenames in zowel de kustwaartse Noordzee vakken, de zeewaartse Noordzee vakken als de Waddenzee iets hoger dan bij Kustwaarts 135. In de kustwaartse vakken is de toename maximaal 4,59 mg/l (+7%) en gemiddeld 0,90 mg/l (+4%). In de zeewaartse vakken maximaal 1,14 mg/l (+9%) en gemiddeld 0,25 mg/l (+3%). Voor de Waddenzee maximaal 2,63 mg/l (+4%) en gemiddeld 1,59 mg/l (+2%) voor Waddenzee West en maximaal 7,90 mg/l (+4%) en gemiddeld 4,80 mg/l (+3%) voor Waddenzee Oost.

Voor Zeewaarts 165 zijn de toenames in zowel de kustwaartse Noordzee vakken, de zeewaartse Noordzee vakken als de Waddenzee vergelijkbaar met Kustwaarts 165. In de kustwaartse vakken is de toename maximaal 4,44 mg/l (+8%) en gemiddeld 0,91 mg/l (+4%). In de zeewaartse Noordzee vakken is de toename maximaal 1,05 mg/l (+9%) en gemiddeld 0,30 mg/l (+3%). In de Waddenzee is de toename maximaal 2,76 mg/l (+4%) en gemiddeld 1,69 mg/l (+2%) voor Waddenzee West en maximaal 7,79 mg/l (+4%) en gemiddeld 4,85 mg/l (+3%) voor Waddenzee Oost.

**Tabel 10.4 Berekende gemiddelde en maximale toename in slibconcentraties voor de verschillende projectalternatieven/scenario's in de periode 2018-2028 in mg/l en % toename tov de uitgangssituatie (zie tabel 10.3).**

Ecovak	Kustwaarts LaMER 135		Kustwaarts LaMER 165		Zeewaarts LaMER 165	
	maximaal	gemiddeld	maximaal	gemiddeld	maximaal	gemiddeld
<b>Noordzee</b>						
<b>Kustwaarts</b>						
A1: Vlakte van Raan 1k	1,11 5%	0,74 3%	1,51 7%	0,89 4%	1,16 5%	0,69 3%
B1: Voordelta 1k	1,53 5%	1,03 4%	2,05 7%	1,24 4%	1,91 7%	1,15 4%
C1: Voordelta 2k	3,6 5%	2,5 4%	4,59 7%	2,97 4%	4,44 6%	2,9 4%
D1: Hollandse Kustboog 1k	1,23 5%	0,82 3%	1,68 7%	0,99 4%	1,88 8%	1,12 5%
E1: Hollandse Kustboog 2k	0,75 5%	0,51 3%	1,03 6%	0,61 4%	1,3 8%	0,77 5%
F1: Hollandse Kustboog 3k	0,85	0,57	1,17	0,69	1,32	0,79

Ecovak	Kustwaarts LaMER 135		Kustwaarts LaMER 165		Zeewaarts LaMER 165	
	maxi- maal	gemiddeld	maximaal	gemiddeld	maximaal	gemiddeld
	5%	4%	7%	4%	8%	5%
G1: NZ Kustzone 1k	0,83	0,56	1,13	0,67	1,23	0,75
	5%	4%	7%	4%	8%	5%
H1: NZ Kustzone 2k	0,65	0,44	0,9	0,53	0,95	0,57
	4%	3%	6%	3%	6%	4%
I1: NZ Kustzone 3k	0,54	0,36	0,75	0,44	0,77	0,46
	4%	3%	5%	3%	6%	3%
J1: NZ Kustzone 4k	0,59	0,4	0,81	0,49	0,82	0,5
	4%	3%	5%	3%	5%	3%
K1: NZ Kustzone 5k	0,8	0,54	1,09	0,65	1,04	0,64
	4%	3%	5%	3%	5%	3%
L1: NZ Kustzone 6k	0,79	0,53	1,07	0,64	1	0,61
	4%	3%	5%	3%	5%	3%
<i>Kustwaarts totaal</i>	<i>3,6</i>	<i>0,75</i>	<i>4,59</i>	<i>0,9</i>	<i>4,44</i>	<i>0,91</i>
	5%	3%	7%	4%	8%	4%
<b>Zeewaarts</b>						
A2: Vlakte van Raan 1z	0,82	0,55	1,14	0,66	0,95	0,55
	6%	4%	9%	5%	7%	4%
B2: Voordelta 1z	0,68	0,45	0,94	0,54	1,05	0,61
	6%	4%	8%	5%	9%	5%
C2: Voordelta 2z	0,48	0,32	0,66	0,39	0,89	0,52
	4%	3%	6%	3%	8%	5%
D2: Hollandse Kustboog 1z	0,35	0,23	0,49	0,28	0,78	0,45
	4%	2%	5%	3%	8%	5%
E2: Hollandse Kustboog 2z	0,21	0,14	0,29	0,17	0,66	0,38
	3%	2%	4%	2%	9%	5%
F2: Hollandse Kustboog 3z	0,29	0,19	0,41	0,24	0,51	0,3
	4%	3%	6%	3%	7%	4%
G2: NZ Kustzone 1z	0,18	0,12	0,25	0,15	0,3	0,18
	3%	2%	4%	2%	4%	3%
H2: NZ Kustzone 2z	0,07	0,05	0,1	0,06	0,12	0,07
	1%	1%	1%	1%	2%	1%
I2: NZ Kustzone 3z	0,08	0,05	0,11	0,06	0,12	0,07
	1%	1%	2%	1%	2%	1%
J2: NZ Kustzone 4z	0,11	0,08	0,16	0,09	0,18	0,11
	2%	1%	2%	1%	2%	2%
K2: NZ Kustzone 5z	0,21	0,14	0,29	0,17	0,29	0,17
	2%	2%	3%	2%	3%	2%

Ecovak	Kustwaarts LaMER 135		Kustwaarts LaMER 165		Zeewaarts LaMER 165	
	maxi- maal	gemiddeld	maximaal	gemiddeld	maximaal	gemiddeld
L2: NZ Kustzone 6z	0,29	0,19	0,4	0,23	0,41	0,24
	3%	2%	4%	2%	4%	3%
<i>Zeewaarts totaal</i>	<i>0,82</i>	<i>0,21</i>	<i>1,14</i>	<i>0,25</i>	<i>1,05</i>	<i>0,3</i>
	6%	2%	9%	3%	9%	3%
<b>Waddenzee</b>						
West*	1,95	1,32	2,63	1,59	2,76	1,69
	3%	2%	4%	2%	4%	2%
Oost*	5,93	4	7,9	4,8	7,79	4,85
	3%	2%	4%	3%	4%	3%

\* gecorrigeerd op basis van Pace

De autonome ontwikkeling van de slibgehalten is weergegeven in tabel 10.5. Als gevolg van autonome ontwikkeling neemt het slibgehalte kustwaarts gemiddeld over alle vakken met 7,4% af, zeewaarts is dit gemiddeld 3,8%, in de Waddenzee circa 6%.

**Tabel 10.5 Berekende autonome ontwikkeling in slibgehalten over de periode 2018-2028 in mg/l en % toename tov de uitgangssituatie**

Ecovak	Maxi- maal	Gemid- deld	Minimaal
<b>NZ-kustwaarts</b>			
A1: Vlakte van Raan 1k	-1,52	-1,16	-0,68
	-6,7%	-5,1%	-3,0%
B1: Voordelta 1k	-2,45	-1,71	-0,81
	-8,6%	-6,0%	-2,9%
C1: Voordelta 2k	-4,29	-2,63	-0,76
	-6,3%	-3,9%	-1,1%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-2,99	-2,20	-1,25
	-12,6%	-9,3%	-5,3%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-1,89	-1,41	-0,81
	-11,9%	-8,8%	-5,1%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-1,71	-1,26	-0,70
	-10,7%	-7,9%	-4,4%
G1: NZ Kustzone 1k	-1,62	-1,24	-0,71
	-10,2%	-7,8%	-4,5%
H1: NZ Kustzone 2k	-1,57	-1,32	-0,90
	-10,2%	-8,6%	-5,9%
I1: NZ Kustzone 3k	-1,31	-1,11	-0,74
	-9,4%	-8,0%	-5,3%
J1: NZ Kustzone 4k	-1,43	-1,19	-0,73
	-9,1%	-7,6%	-4,7%

Ecovak	Maxi- maal	Gemid- deld	Minimaal
K1: NZ Kustzone 5k	-1,92	-1,59	-0,89
	-9,6%	-7,9%	-4,4%
L1: NZ Kustzone 6k	-1,92	-1,58	-0,84
	-9,5%	-7,8%	-4,2%
<i>NZ-kustwaarts totaal</i>	-4,29	-1,53	-0,68
	-12,6%	-7,4%	-1,1%
<b>NZ-zeewaarts</b>			
A2: Vlake van Raan 1z	-0,68	-0,52	-0,30
	-5,3%	-4,0%	-2,3%
B2: Voordelta 1z	-0,67	-0,51	-0,29
	-5,7%	-4,4%	-2,5%
C2: Voordelta 2z	-0,84	-0,56	-0,23
	-7,4%	-4,9%	-2,0%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-0,61	-0,41	-0,19
	-6,5%	-4,4%	-2,0%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-0,37	-0,28	-0,17
	-5,0%	-3,8%	-2,3%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-0,32	-0,25	-0,17
	-4,4%	-3,5%	-2,3%
G2: NZ Kustzone 1z	-0,25	-0,20	-0,16
	-3,6%	-2,9%	-2,3%
H2: NZ Kustzone 2z	-0,17	-0,15	-0,12
	-2,5%	-2,2%	-1,7%
I2: NZ Kustzone 3z	-0,15	-0,13	-0,10
	-2,2%	-1,9%	-1,5%
J2: NZ Kustzone 4z	-0,24	-0,21	-0,15
	-3,3%	-2,9%	-2,1%
K2: NZ Kustzone 5z	-0,44	-0,39	-0,26
	-5,2%	-4,6%	-3,1%
L2: NZ Kustzone 6z	-0,62	-0,53	-0,33
	-6,6%	-5,7%	-3,5%
<i>NZ-zeewaarts totaal</i>	-0,84	-0,35	-0,10
	-7,4%	-3,8%	-1,5%
<b>Waddenzee</b>			
M1: Waddenzee west*	-5,00	-4,01	-2,47
	-7,2%	-5,8%	-3,6%
M2: Waddenzee oost*	-14,32	-11,26	-5,45
	-7,8%	-6,1%	-3,0%

\* gecorrigeerd op basis van PACE

### 10.5.3 Beweging, geluid en licht

Voor de mogelijke effecten van verstoring op de ecologie zijn de effecten van beweging, geluid en licht aan de orde. Omdat de winning het gehele etmaal doorgaat kunnen de mogelijke effecten gedurende de winperiode dag en nacht optreden.

#### Beweging

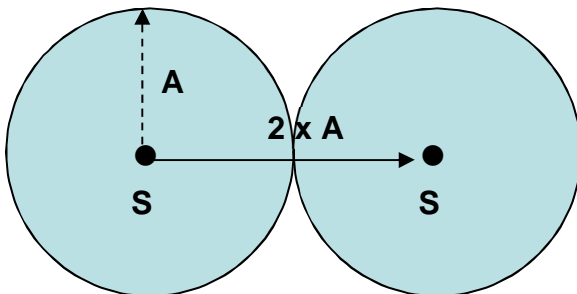
Voor de effecten van verstoring door beweging is de periode, duur en frequentie van de vaarbewegingen van belang.

#### Periode van verstoring

De totale periode van de verstoring is in principe 10 jaar, er van uitgaande dat de winning gespreid in de tijd plaats vindt. De duur van de verstoring is afhankelijk van de vaarsnelheid van een schip en de soort specifieke verstoringsafstand van soorten.

#### Verstoringsgebied

Het totale verstoringgebied van een enkel schip bestaat uit de oppervlakte van de cirkel ( $\pi r^2$ ) rond het schip met een straal die gelijk is aan de maximale verstoringsafstand van de betreffende soort (zie figuur 10.2). De totale omvang van het verstoringgebied wordt bepaald door het aantal schepen dat gelijktijdig baggert of vaart. Het aantal schepen dat ingezet moet worden wordt bepaald door de hoeveelheid te winnen zand per dag, het laadvolume van de schepen en de duur van een wincyclus, waarbij de afstand tot het suppletiegebied een belangrijke rol speelt. Uitgaande van 5 wingebieden, waar gelijktijdig met een schip wordt gewonnen, bedraagt het totale verstoringgebied  $5\pi r^2$ . Deze oppervlakte geldt voor de winning en de vaarbewegingen naar de kust tezamen aangezien het dezelfde schepen zijn die winnen en varen. Indien het verstoringgebied door de frequentie van de verstoring door gevoelige soorten wordt vermeden, bedraagt het totale verstoringgebied  $2rl$ , waarbij  $r$  de verstoringsafstand is en  $l$  de afstand van de winning tot de suppletielocatie. De scenario's zijn hierin niet onderscheidend.



Figuur 10.2. Schematische weergave van de reikwijdte en duur van de verstoring ( $S$  = positie van het schip,  $A$  = de soortspecifieke verstoringsafstand)

#### Verstoringsduur

Een belangrijk kenmerk van verstoring door schepen is dat de verstoringsbron zich constant verplaatst en de verstoring op iedere plek dus per definitie tijdelijk ook op het niveau van een etmaal. De verstoringduur is hierbij de resultante van deze verstoringsgevoelige afstand en de vaarsnelheid van het baggerende c.q. varende schip.

Uitgaande van een gemiddelde snelheid van een baggerend schip van 5 km/h bedraagt de verstoringduur per schip maximaal  $2A/(5.000/60)$  minuten, waarbij  $A$  de soortspecifieke verstoringsafstand is. Bij een verstoringsafstand van 200 m bedraagt de verstoringduur per baggerend schip totaal circa 4,8 minuten ( $400/(5000/60)$ ), bij een verstoringsafstand van 1.000 m bedraagt de verstoringduur per schip totaal circa 24 minuten.

Uitgaande van een gemiddelde snelheid van een varend schip van 20 km/h bedraagt de verstoringduur per schip maximaal  $2V/(20.000/60)$  minuten. Bij een verstoringsafstand van 200 m bedraagt de duur van de verstoring per varend schip totaal circa 1,2 minuten (eenmalig), bij een verstoringsafstand van 1.000 m totaal circa 6 minuten.

De totale duur van de verstoring in verstoringsdagen is afhankelijk van de omvang van de winningen, de capaciteit van de schepen en de inzet van het aantal schepen per winning. In bijlage 4 is het aantal baggerdagen per wingebed per jaar weergegeven. Het aantal baggerdagen varieert van 4 tot 282 per jaar voor individuele wingebeden uitgaande van de inzet van 1 schip per wingebed. Indien meerdere schepen per worden ingezet per wingebed neemt het aantal dagen dat gebaggerd wordt af.

#### Verstoringsfrequentie

De frequentie van verstoring is gerelateerd aan de capaciteit van de schepen en de afstand tot de kust. In dit kader varieert het aantal vaarbewegingen per etmaal tussen de alternatieven kust en zeewaarts. Voor de kustwaartse alternatieven duurt een totale baggercyclus (baggeren-heenvaren-lossen-terugvaren) gemiddeld ca 270 minuten, voor de zeewaartse alternatieven gemiddeld ca 314 minuten. Dit betekent een totaal van respectievelijk  $24/(270/60) = 5,3$  cycli per etmaal en  $24/(314/60) = 4,6$  cycli per etmaal. De verstoringfrequentie van ieder willekeurige locatie op de vaarroute uitgaande van 1 schip per wingebed is dan respectievelijk  $2 \times 5,3 = 10,6$ x per etmaal kustwaarts en  $2 \times 4,6 = 9,2$ x per etmaal ofwel  $0,44$ x per uur en  $0,38$  x per uur ofwel  $1$ x per 2,3 uur en  $1$ x per 2,6 uur.

Bij de inzet van meer schepen per winning tegelijk neemt de frequentie toe, maar het totale aantal verstoringsdagen af. De frequentie van verstoring is bij zeewaartse winning ten opzichte van kustwaartse lager, maar de totale periode van verstoring is wel langer. Dit geldt ook voor maximale varianten ten opzichte van de minimale varianten.

#### Geluid

De verstoring door geluid is afhankelijk van de locatie en het geluidniveau van de bron, de frequentie van het geluid en de voortplanting van het geluid boven en onder water. Ook de morfologie en waterdiepte spelen een rol in de voortplanting van het geluid.

Geluid onder water kan worden veroorzaakt door het baggeren het varen van schepen. Een baggerend schip produceert een geluidniveau van ca. 172-188 dB re 1  $\mu$ Pa2m2 onder water (Ainslie et al., 2009), het geluidniveau van varende schepen is lager. De geluidssnelheid in zee-water in de kustzone bedraagt circa 1.500 m/s. De voortplantingsnelheid van geluid in lucht (boven water) bedraagt circa 340 m/sec en is dus veel langzamer dan die in zee-water (onder water). Bij varende schepen veroorzaken de schroefbladen laagfrequente trillingen (400-500Hz) die grote afstanden overbruggen.

#### Licht

Tijdens de zandwinning en transport kunnen schepen in de nacht verstoring door uitstraling van licht veroorzaken. Omdat de baggerwerkzaamheden het hele etmaal doorgaan zal er sprake zijn van verstoring door licht rond de baggerende en varende schepen. Omdat de verlichting van de schepen op het schip zelf gericht zijn, zijn de effecten van mogelijk relevante lichtverstoring beperkt tot enkele tientallen meters. Het verstoringsgebied betreft daarbij de directe omgeving van het schip en wordt op dezelfde wijze berekend als de effecten van beweging, waarbij de verstoringsafstanden geringer zijn. De mogelijke verstoring door licht valt in dit kader binnen de contouren van verstoring door beweging en leidt dus niet tot extra effecten.

#### 10.5.4 Stikstofdepositie

Er zijn geen afzonderlijke depositieberekeningen uitgevoerd voor de winning van ophoogzand. De mogelijke effecten worden afgeleid van berekeningen die met de Aerius-calculator zijn gemaakt voor de winning van suppletiezand door RWS (zie 14.2.1). Omdat de schepen van LAMER via vaargeulen naar de kust varen zijn alleen de mogelijke effecten van de winning zelf relevant. Deze zijn voor de suppletiezandwinning berekend op maximaal 0,16 mol/ha/jr op de meeste gevoelige habitattypen aan de kust. Aangezien de omvang en locatie van de winningen per wingebed op hoofdlijnen vergelijkbaar zijn met die van suppletiezandwinning zal de stikstofdepositie van de winning van ophoogzand in de zelfde orde van grootte liggen.

## 10.6 Plankton

De effecten van de ingreep op plankton beperken zich tot de effecten op fytoplankton (effecten van vertroebeling op de primaire productie als gevolg van de baggerwerkzaamheden). Voor zoöplankton worden geen relevante effecten verwacht omdat in het beïnvloedingsgebied de slibconcentraties met zandwinning beduidend lager zijn dan 1 gram C/L en de eerste waarneembare effecten van slib op zoöplankton boven deze grens optreden (Imares, 2010).

### 10.6.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

#### *Huidige situatie*

Plankton kan worden onderscheiden in fytoplankton en zoöplankton. Omdat de mogelijke effecten van zandwinning betrekking hebben op fytoplankton dat beïnvloed kan worden door vertroebeling, wordt de beschrijving van de huidige situatie gericht op fytoplankton.

Het voorkomen van fytoplankton is sterk afhankelijk van de hoeveelheid slib en nutriënten in het water en/of bodem. Bij hoge concentraties zwevend stof dringt licht minder diep door in het water. Kleine deeltjes absorberen daarbij meer licht dan een zelfde concentratie grote deeltjes (uitgedrukt in gewichtseenheden). Waar de zwevende stofconcentraties het hoogst zijn, zoals bij de kust, is de fytoplanktonproductie lager dan verder uit de kust. Naast licht, is de beschikbaarheid van voedingsstoffen (fosfaat, stikstof, silicium) en koolstofdioxide belangrijk voor de groei van fytoplankton. Langs een smalle strook langs de kust is de concentratie voedingsstoffen hoger, door het rivierwater uit (voornamelijk) de Rijnmond.

De primaire productie van algen in de kuststrook van de Noordzee vindt al voornamelijk in de bovenste meters van de waterkolom plaats. In de Waddenzee vindt veel primaire productie plaats door fyto-benthos op de droogvallende wadplaten tijdens laagwater.

Fytoplankton wordt uitgedrukt in primaire productie (gram C/m<sup>2</sup>/jr; gram koolstof per vierkante meter per jaar) of chlorofylgehalte (µg/l). De primaire productie is een maat voor toevoer van algen in het ecosysteem. Het chlorofylgehalte is een maat voor de lokale primaire productie plus de met de stroming aangevoerde primaire producenten (min de afname als gevolg door sterfte, bezinking, graas door fytoplanktoneters).

Afhankelijk van de beschikbaarheid van voldoende voedingsstoffen varieert de primaire productie (de ter plekke geproduceerde biomassa fytoplankton) in de Noordzee. Voor het noordelijke deel van de Noordzee wordt de primaire productie geschat op 100 tot 200 mg C/m<sup>2</sup>/dag. Voor de zuidelijke Noordzee liggen de schattingen meer dan tweemaal zo hoog (250 tot 500 mg C/m<sup>2</sup>/dag) (Lindeboom et al., 2008). In de smalle voedselrijke strook langs de Hollandse Kustzone (kustrivier) wordt de primaire productie vooral door de beschikbaarheid van licht gelimiteerd en daarom ook door het gehalte zwevend stof. Verder uit de kust zijn voedingsstoffen (met name fosfaat) vaak beperkend voor de primaire productie.

In de oostelijke Waddenzee zijn de slibgehalten en de hoeveelheid algen hoger dan in de kuststrook. Op de wadplaten en in de ondiepere delen van de Waddenzee kan licht de bodem bereiken en hier de groei van bentische algen bevorderen.

De hoeveelheid algen varieert sterk door het jaar heen onder invloed van temperatuur, licht en graas. De hoogste waarden worden bereikt eind maart. In de regel begint de voorjaarsbloei in de Noordzeekustzone iets eerder dan in de Waddenzee. Dit komt omdat het water in de kustzone minder slib bevat en dus helderder is. Eind april worden de hoogste algenbiomassa's bereikt. Dit maximum wordt bepaald door de hoeveelheid nutriënten die bij aanvang van de bloei beschikbaar is. De voorjaarsbloei eindigt doordat er een nutriëntengebrek ontstaat voor het fytoplankton. De algensoortensamenstelling verandert ook door het seizoen.

#### *Autonome ontwikkeling*

In de jaren tachtig was er sprake van sterke eutrofiëring van het Nederlandse kustwater. Inmiddels is er sprake van een reductie in de nutriëntconcentraties als gevolg van KRW-maatregelen en hiermee een autonome afname van de algenconcentraties.

In de planperiode is er daarnaast sprake aantal vergunde zandwinprojecten (zie 2.3), die door toename aan slib weer kunnen leiden tot een afname aan algen.

Klimaatverandering (opwarming, zeespiegelstijging, verzuring) en de Noord-Atlantische Oscillatie (NAO) kunnen tot effecten op plankton leiden (zoals verschuiving in de bloeiperiode, verandering in soortensamenstelling, effecten op kalkstructuren). Deze effecten spelen zich echter over een veel groter tijdsbestek af dan de effecten van de zandwinning en worden daarom verder niet meegenomen in de analyse.

### 10.6.2 Projecteffecten vertroebeling

Voor de effecten van vertroebeling op fytoplankton worden zowel de effecten op de primaire productie als chlorofyl in beeld gebracht. De primaire productie is met name relevant als voedsel in de voedselketen. De hoeveelheid algen, met chlorofyl als maat, is een resultante van de primaire productie, graas en transport. De aanwezigheid van algen is van belang voor de productie van zuurstof, secundaire productie (voedsel) en detritus (dood organisch materiaal). Voor een uitgebreide weergave van de effecten per ecovak op de primaire productie en chlorofyl wordt verwezen naar bijlage 7.

#### 10.6.2.1 Primaire productie (PP)

In tabel 10.6 is de primaire productie in de uitgangssituatie in de verschillende ecovakken weergegeven. Hieruit blijkt dat de PP het hoogst is in de kustwaartse vakken variërend van jaargemiddeld 0,056 tot 0,085 mgC/L. De PP is in de zeewaartse vakken circa de helft uitgezonderd de Hollandse kustboog waar de PP in de zeewaartse vakken min of meer gelijk zijn aan de kustwaartse vakken. In de Waddenzee is de PP 0,037 tot 0,041 mgC/L.

**Tabel 10.6 Berekende primaire productie in mgC/L in de uitgangssituatie op basis van de modelberekeningen van Deltares**

Ecovak	kustwaarts	zeewaarts
A: Vlake van Raan 1	0,071	0,017
B: Voordelta 1	0,062	0,027
C: Voordelta 2	0,061	0,039
D: Hollandse Kustboog 1	0,085	0,053
E: Hollandse Kustboog 2	0,060	0,059
F: Hollandse Kustboog 3	0,058	0,057
G: NZ Kustzone 1	0,072	0,049
H: NZ Kustzone 2	0,071	0,035
I: NZ Kustzone 3	0,079	0,039
J: NZ Kustzone 4	0,065	0,041
K: NZ Kustzone 5	0,056	0,033
L: NZ Kustzone 6	0,075	0,043
M: Waddenzee west	0,037	
M: Waddenzee oost	0,041	

#### Effectbeschrijving

In tabel 10.7 zijn de maximale en gemiddelde afnamen van de primaire productie van de projectalternatieven/scenario's ten opzichte van de uitgangssituatie aangegeven.

Bij alternatief Kustwaarts 165 is de afname van de primaire productie voor de Noordzeevakken gemiddeld maximaal -3,47% en gemiddeld -2,02%, waarbij de afnamen in de zeewaartse vakken groter zijn dan in de kustwaartse vakken. Voor de Waddenzee is de afname gemiddeld maximaal -1,50% en gemiddeld -0,99%, voor alle vakken van Noordzee en Waddenzee samen gemiddeld maximaal -3,32% en gemiddeld -1,94%.



De gemiddelde maximale en gemiddelde afnamen zijn bij alternatief Kustwaarts 135 lager dan bij alternatief Kustwaarts 165 voor zowel de kust- en zeewaartse Noordzeevakken, de Waddenzee als alle vakken tezamen.

Bij alternatief Zeewaarts 165 zijn de gemiddelde maximale en gemiddelde afnamen op de kustwaartse en zeewaartse Noordzeevakken hoger dan bij alternatief Kustwaarts 165, voor de Waddenzee zijn de afnames even groot. Voor alle vakken tezamen zijn de gemiddelde maximale afnamen bij alternatief Zeewaarts hoger dan voor alternatief Kustwaarts 165.

Uit de berekeningen blijkt dat de effecten voor de Noordzee groter zijn dan die voor de Waddenzee. Uit de verschillen tussen de alternatieven Kustwaarts 135 en Zeewaarts 165 blijkt dat de hoeveelheid te winnen zand voor zowel de kustwaartse als de zeewaartse Noordzeevakken en de Waddenzee van grotere invloed is op de effecten, dan locatie van de winning.

**Tabel 10.7 Berekende veranderingen in de primaire productie als gevolg van de verschillende projectalternatieven/scenario's ten opzichte van de uitgangssituatie**

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
<b>Maximaal*</b>			
• Noordzee	-15,43%	-21,19%	-19,23%
o Kustwaartse vakken	-5,06%	-6,04%	-6,28%
o Zeewaartse vakken	-15,43%	-21,19%	-19,23%
• Waddenzee	-1,31%	-1,73%	-1,76%
<b>Gemiddeld maximaal**</b>			
• Noordzee	-2,68%	-3,47%	-3,83%
o Kustwaartse vakken	-2,29%	-2,81%	-2,94%
o Zeewaartse vakken	-3,07%	-4,13%	-4,71%
• Waddenzee	-1,14%	-1,50%	-1,50%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-2,56%	-3,32%	-3,64%
<b>Gemiddeld***</b>			
• Noordzee	-1,67%	-2,02%	-2,15%
o Kustwaartse vakken	-1,40%	-1,67%	-1,67%
o Zeewaartse vakken	-1,93%	-2,37%	-2,63%
• Waddenzee	-0,82%	-0,99%	-0,95%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-1,60%	-1,94%	-2,06%

\* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

\*\* maximale effect\* gemiddeld over alle vakken

\*\*\* gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

#### Nadere effectvergelijking

In tabel 10.8 zijn de berekende effectscores voor primaire productie voor verschillende projectalternatieven/scenario's weergegeven.

De effectscores zijn bij alternatief Kustwaarts 135 voor de kustwaartse Noordzeevakken en de Waddenzee onderscheidend lager dan van Kustwaarts 165. Voor de zeewaartse Noordzeevakken zijn bij dit alternatief de effectscores niet onderscheidend lager.

De effectscores van alternatief Zeewaarts 165 zijn voor kustwaartse Noordzeevakken niet onderscheidend lager, voor de Waddenzee wel onderscheidend lager en voor de zeewaartse Noordzeevakken onderscheidend groter dan bij Kustwaarts 165.

Voor alle vakken samen zijn de effectscores van de alternatief Kustwaarts 135 onderscheidend lager en voor de alternatief Zeewaarts 165 niet onderscheidend hoger dan van alternatief Kustwaarts165.

Uit de verschillen tussen de alternatieven Kustwaarts 135 en Zeewaarts 165 blijkt dat voor de zeewaartse Noordzeevakken de locatie van de winning van grotere invloed is op de effecten, dan de hoeveelheid te winnen zand. Voor de kustwaartse Noordzeevakken is het andersom.

Voor de Waddenzee heeft de locatie van de winning een vergelijkbare grote invloed op de effecten als de hoeveelheid te winnen zand.

**Tabel 10.8 Effectscores voor primaire productie voor verschillende projectalternatieven/scenario's op basis van maximale afnames ten opzichte van de uitgangssituatie**

Ecovak	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
<b>Noordzee kustwaarts</b>			
A1: Vlake van Raan 1k	2	2	2
B1: Voordelta 1k	2	2	2
C1: Voordelta 2k	3	3	3
D1: Hollandse Kustboog 1k	2	3	3
E1: Hollandse Kustboog 2k	2	3	3
F1: Hollandse Kustboog 3k	3	3	3
G1: NZ Kustzone 1k	2	2	2
H1: NZ Kustzone 2k	2	2	2
I1: NZ Kustzone 3k	2	2	2
J1: NZ Kustzone 4k	2	2	2
K1: NZ Kustzone 5k	2	3	2
L1: NZ Kustzone 6k	1	1	1
<i>som effectscores</i>	25,0	28,0	27,0
<b>Effectscore-index</b>	<b>0,69</b>	<b>0,78</b>	<b>0,75</b>
<b>Noordzee zeewaarts</b>			
A2: Vlake van Raan 1z	3	3	3
B2: Voordelta 1z	3	3	3
C2: Voordelta 2z	3	3	3
D2: Hollandse Kustboog 1z	1	1	2
E2: Hollandse Kustboog 2z	1	1	2
F2: Hollandse Kustboog 3z	2	2	2
G2: NZ Kustzone 1z	1	1	2
H2: NZ Kustzone 2z	1	1	1
I2: NZ Kustzone 3z	1	1	1
J2: NZ Kustzone 4z	1	1	2
K2: NZ Kustzone 5z	2	2	2
L2: NZ Kustzone 6z	1	2	2
<i>som effectscores</i>	20,0	21,0	25,0
<b>Effectscore-index</b>	<b>0,56</b>	<b>0,58</b>	<b>0,69</b>
<b>Noordzee totaal</b>			
<i>som effectscores</i>	45	49	52
<b>Effectscore-index</b>	<b>0,63</b>	<b>0,68</b>	<b>0,72</b>
<b>Waddenzee</b>			
M1: Waddenzee west	2	2	2
M2: Waddenzee oost	1	2	1
<i>Som effectscores</i>	3	4	3
<b>Effectscore-index</b>	<b>0,50</b>	<b>0,67</b>	<b>0,50</b>
<b>Noordzee + Waddenzee</b>			

Ecovak	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
<b>som effectscores</b>	<b>48,0</b>	<b>53,0</b>	<b>55,0</b>
<b>Effectscore-index</b>	<b>0,62</b>	<b>0,68</b>	<b>0,71</b>

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 165:

Geen kleur niet onderscheidend

Licht groen: beperkt onderscheidend lager; Donker groen: onderscheidend lager

Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger; Donker oranje: onderscheidend hoger

### Effectbeoordeling

De effecten op basis van de modelberekeningen (gemiddelde maximale afnames) vallen voor alle alternatieven/scenario's binnen de effectklasse 1-5% afname en worden in dit kader als negatief (-) beoordeeld. Op basis de effectscores zijn de effecten van Kustwaarts 135 voor de kustwaartse Noordzeevakken, Noordzee totaal, de Waddenzee en alle vakken samen onderscheidend lager dan Kustwaarts 165. De effecten van Zeewaarts 165 zijn voor de Waddenzee onderscheidend lager en voor de zeewaartse Noordzeevakken onderscheidend hoger dan Kustwaarts 165.

Tabel 10.9 Overzicht effectbeoordeling primaire productie

Ecovakken	Kustwaarts 135	Kustwaarts 165	Zeewaarts 165
<b>Noordzee totaal</b>	-	-	-
- kustwaartse vakken	-	-	-
- zeewaartse vakken	-	-	-
<b>Waddenzee</b>	-	-	-
<b>Totaal</b>	-	-	-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

Geen kleur: niet onderscheidend t.o.v. Kustwaarts 165, Licht groen: beperkt onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Donker groen: onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165; Donker oranje: onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165

### Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling

In tabel 10.10 is de berekende verandering in de primaire productie (PP) weergegeven als gevolg van de autonome ontwikkeling. Deze verandering is een resultante van een afname van de PP als gevolg van een autonome afname aan nutriënten door KRW maatregelen en een toename van PP als gevolg van een autonome afname van de slibbelasting door vergunde projecten. Uit de berekeningen blijkt dat er in de jaren met de gemiddelde maximale projecteffecten sprake is van een gemiddelde autonome toename aan PP.

Uit de berekeningen blijkt dat de autonome toename behorend bij de gemiddeld maximale projecteffecten van Kustwaarts 165 in de zeewaartse vakken het grootst is (+4,28%) en voor de Waddenzee het laagst (+0,72%). Voor de zeewaartse Noordzeevakken zijn de netto effecten van project en autonome ontwikkeling positief, voor de kustwaartse Noordzeevakken en de Waddenzee worden de negatieve effecten beperkt door de autonome ontwikkeling. Voor Kustwaarts 135 zijn de resultaten vergelijkbaar. Voor Zeewaarts 165 zijn de netto-effecten voor alle gebieden beperkt negatief.

Tabel 10.10 Berekende verandering in primaire productie tov de Ausgangssituatie als gevolg van de autonome ontwikkeling gerelateerd aan de maximale projecteffecten en gemiddeld over alle jaren en ecovakken

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 135		Kustwaarts LaMER 165		Zeewaarts LaMER 165	
	auto	project	auto	project	auto	project
<b>Maximaal*</b>						
• Noordzee	19,25%	-15,43%	19,25%	-21,19%	19,25%	-19,23%
o Kustwaartse vakken	6,52%	-5,06%	6,52%	-6,04%	6,52%	-6,28%
o Zeewaartse vakken	19,25%	-15,43%	19,25%	-21,19%	19,25%	-19,23%
• Waddenzee	1,40%	-1,31%	1,20%	-1,73%	1,40%	-1,76%

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 135		Kustwaarts LaMER 165		Zeewaarts LaMER 165	
<b>Gemiddeld maximaal**</b>						
· Noordzee	2,69%	-2,68%	2,74%	-3,47%	2,78%	-3,83%
o Kustwaartse vakken	1,06%	-2,29%	1,20%	-2,81%	1,19%	-2,94%
o Zeewaartse vakken	4,32%	-3,07%	4,28%	-4,13%	4,36%	-4,71%
· Waddenzee	0,82%	-1,14%	0,72%	-1,50%	0,82%	-1,50%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	<i>2,55%</i>	<i>-2,56%</i>	<i>2,59%</i>	<i>-3,32%</i>	<i>2,62%</i>	<i>-3,64%</i>
<b>Gemiddeld***</b>						
· Noordzee	2,31%	-1,67%	2,31%	-2,02%	2,31%	-2,15%
o Kustwaartse vakken	0,60%	-1,40%	0,60%	-1,67%	0,60%	-1,67%
o Zeewaartse vakken	4,01%	-1,93%	4,01%	-2,37%	4,01%	-2,63%
· Waddenzee	0,47%	-0,82%	0,47%	-0,99%	0,47%	-0,95%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	<i>2,16%</i>	<i>-1,60%</i>	<i>2,16%</i>	<i>-1,94%</i>	<i>2,16%</i>	<i>-2,06%</i>

\* autonome ontwikkeling behorend bij maximaal effect van alle vakken van alle jaren

\*\* gemiddelde autonome ontwikkeling behorend bij gemiddelde maximale effect over de ecovakken

\*\*\* gemiddelde autonome ontwikkeling van alle vakken van alle jaren

### 10.6.2.2 Chlorofyl

In tabel 10.11 is de algenconcentratie in de uitgangssituatie in de verschillende ecovakken weergegeven. Hieruit blijkt dat Chl-a het hoogst is in de kustwaartse NZ vakken variërend van jaargemiddeld 5,54 tot 7,72  $\mu\text{g/L}$ . Chl-a is in de zeewaartse NZ vakken iets lager met een variatie van 3,17 tot 5,05  $\mu\text{g/L}$ . In de Waddenzee is Chl-a 4,99 tot 5,29  $\mu\text{g/L}$ .

**Tabel 10.11 Berekende chlorofyl-a gehalten in  $\mu\text{g/L}$  in de uitgangssituatie.**

Ecovak	kustwaarts	zeewaarts
A: Vlake van Raan 1	5,86	3,38
B: Voordelta 1	5,89	3,71
C: Voordelta 2	6,98	4,28
D: Hollandse Kustboog 1	7,72	4,79
E: Hollandse Kustboog 2	6,07	5,05
F: Hollandse Kustboog 3	5,83	4,67
G: NZ Kustzone 1	5,83	4,12
H: NZ Kustzone 2	5,70	3,17
I: NZ Kustzone 3	5,87	3,55
J: NZ Kustzone 4	5,60	3,98
K: NZ Kustzone 5	5,54	4,05
L: NZ Kustzone 6	5,94	4,37
M: Waddenzee west	5,29	
M: Waddenzee oost	4,99	

### Projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie

#### Effectbeschrijving

In tabel 10.12 zijn de maximale en gemiddelde afnamen van de chlorofyl van de projectalternatieven/scenario's ten opzichte van de uitgangssituatie aangegeven.

Bij alternatief Kustwaarts 165 is de afname van de chlorofyl voor de Noordzeevakken gemiddeld maximaal -1,35% en gemiddeld over alle jaren en vakken -0,6%, waarbij de afnamen in de zeewaartse vakken groter zijn dan in de kustwaartse vakken. Voor de Waddenzee is de afname gemiddeld maximaal -1,7% en gemiddeld over alle jaren -1,1%, voor alle vakken van Noordzee en Waddenzee samen gemiddeld maximaal -1,4% en gemiddeld -0,6%.

De gemiddelde maximale afnamen zijn bij alternatief Kustwaarts 135 lager dan bij alternatief Kustwaarts 165 voor zowel de kust- en zeevaartse Noordzeevakken, de Waddenzee als alle vakken tezamen.

Bij alternatief Zeewaarts 165 zijn de gemiddelde maximale afnamen op de kustvaartse en zeevaartse Noordzeevakken hoger dan bij alternatief Kustwaarts 165, voor de Waddenzee zijn de afnames iets kleiner. Voor alle vakken tezamen zijn de gemiddelde maximale afnamen bij alternatief Zeewaarts hoger dan voor alternatief Kustwaarts 165.

Uit de berekeningen blijkt dat de effecten voor de Waddenzee groter zijn dan die voor de Noordzee. Uit de verschillen tussen de alternatieven Kustwaarts 135 en Zeewaarts 165 blijkt dat de hoeveelheid te winnen zand voor de kustvaartse Noordzeevakken en de Waddenzee van grotere invloed is op de effecten, dan de locatie van de winning. Voor de zeevaartse Noordzeevakken heeft de locatie van de winning een even grote invloed op de effecten als de hoeveelheid te winnen zand.

**Tabel 10.12 Berekende veranderingen in chlorofylgehalten als gevolg van de verschillende alternatieven/scenario's ten opzichte van de uitgangssituatie**

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
<b>Maximaal*</b>			
• Noordzee	-7,0%	-9,3%	-9,1%
o Kustvaartse vakken	-1,9%	-2,1%	-2,7%
o Zeewaartse vakken	-7,0%	-9,3%	-9,1%
• Waddenzee	-1,4%	-1,8%	-1,9%
<b>Gemiddeld maximaal**</b>			
• Noordzee	-1,1%	-1,35%	-1,5%
o Kustvaartse vakken	-1,0%	-1,2%	-1,3%
o Zeewaartse vakken	-1,2%	-1,5%	-1,8%
• Waddenzee	-1,3%	-1,7%	-1,6%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-1,1%	-1,4%	-1,6%
<b>Gemiddeld***</b>			
• Noordzee	-0,5%	-0,6%	-0,7%
o Kustvaartse vakken	-0,4%	-0,5%	-0,6%
o Zeewaartse vakken	-0,6%	-0,7%	-0,8%
• Waddenzee	-0,9%	-1,1%	-1,0%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-0,5%	-0,6%	-0,7%

\* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

\*\* maximale effect\* gemiddeld over alle vakken

\*\*\* gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

#### Nadere effectvergelijking

In tabel 10.13 zijn de berekende effectscores voor chlorofyl voor verschillende projectalternatieven/scenario's weergegeven.

De effectscores zijn bij alternatief Kustwaarts 135 voor de kustvaartse Noordzeevakken en de Waddenzee onderscheidend lager dan van Kustwaarts 165. Voor de zeevaartse Noordzeevakken zijn bij dit alternatief de effectscores niet onderscheidend lager.

De effectscores van alternatief Zeewaarts 165 zijn voor kustvaartse Noordzeevakken niet onderscheidend hoger, voor de zeevaartse Noordzeevakken onderscheidend groter dan bij Kustwaarts 165 en voor de Waddenzee gelijk aan Kustwaarts 165.

Voor alle vakken samen zijn de effectscores van de alternatief Kustwaarts 135 onderscheidend lager en voor de alternatief Zeewaarts 165 niet onderscheidend hoger dan van alternatief Kustwaarts 165.

Uit de verschillen tussen de alternatieven Kustwaarts 135 en Zeewaarts 165 blijkt dat voor de zeewaartse Noordzeevakken de locatie van de winning van grotere invloed is op de effecten, dan de hoeveelheid te winnen zand. Voor de kustwaartse Noordzeevakken is het andersom. Voor de Waddenzee heeft de hoeveelheid te winnen zand en niet de locatie van de winning een invloed op de effecten.

**Tabel 10.13 Effectscores voor chlorofyl voor verschillende projectalternatieven/scenario's op basis van maximale afnames ten opzichte van de uitgangssituatie**

Ecovak	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
<b>Noordzee kustwaarts</b>			
A1: Vlakte van Raan 1k	3	3	2
B1: Voordelta 1k	2	2	2
C1: Voordelta 2k	3	3	3
D1: Hollandse Kustboog 1k	2	3	3
E1: Hollandse Kustboog 2k	2	2	2
F1: Hollandse Kustboog 3k	2	2	2
G1: NZ Kustzone 1k	1	1	2
H1: NZ Kustzone 2k	2	2	2
I1: NZ Kustzone 3k	2	2	2
J1: NZ Kustzone 4k	2	2	3
K1: NZ Kustzone 5k	2	3	3
L1: NZ Kustzone 6k	1	2	2
<i>som effectscores</i>	24,0	27,0	28,0
<b>Effectscore-index</b>	0,67	0,75	0,78
<b>Noordzee zeewaarts</b>			
A2: Vlakte van Raan 1z	3	3	3
B2: Voordelta 1z	3	3	3
C2: Voordelta 2z	1	1	2
D2: Hollandse Kustboog 1z	2	2	2
E2: Hollandse Kustboog 2z	2	2	2
F2: Hollandse Kustboog 3z	1	1	2
G2: NZ Kustzone 1z	1	2	2
H2: NZ Kustzone 2z	1	1	1
I2: NZ Kustzone 3z	1	1	1
J2: NZ Kustzone 4z	1	1	1
K2: NZ Kustzone 5z	2	2	2
L2: NZ Kustzone 6z	1	1	1
<i>som effectscores</i>	19,0	20,0	22,0
<b>Effectscore-index</b>	0,53	0,56	0,61
<b>Noordzee totaal</b>			
<i>som effectscores</i>	43	47	50
<b>Effectscore-index</b>	0,60	0,65	0,69
<b>Waddenzee</b>			
M1: Waddenzee west	2	3	3
M2: Waddenzee oost	2	3	3
<i>som effectscores</i>	4	6	6

Ecovak	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
<b>Effectscore-index</b>	0,67	1,00	1,00
<b>Noordzee + Waddenzee</b>			
<b>som effectscores</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>56</b>
<b>Effectscore-index</b>	<b>0,60</b>	<b>0,68</b>	<b>0,72</b>

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 165:

Geen kleur niet onderscheidend

Licht groen: beperkt onderscheidend lager; Donker groen: onderscheidend lager

Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger; Donker oranje: onderscheidend hoger

#### Effectbeoordeling

De effecten op basis van de modelberekeningen (gemiddelde maximale afnames) vallen voor alle alternatieven/scenario's binnen de effectklasse 1-5% afname en worden in dit kader als negatief (-) beoordeeld.

Op basis van de effectscores zijn de effecten van Zeewaarts 165 voor de kustwaartse Noordzeevakken, de Waddenzee en alle vakken samen onderscheidend lager dan Kustwaarts 165. De effecten van Kustwaarts 135 zijn alleen voor de Waddenzee onderscheidend lager dan Kustwaarts 165.

**Tabel 10.14 Overzicht effectbeoordeling chlorofyl**

Ecovakken	Kustwaarts 135	Kustwaarts 165	Zeewaarts 165
<b>Noordzee totaal</b>	-	-	-
- kustwaartse vakken	-	-	-
- zeewaartse vakken	-	-	-
<b>Waddenzee</b>	-	-	-
<b>Totaal</b>	-	-	-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

Geen kleur: niet onderscheidend t.o.v. Kustwaarts 165; Licht groen: beperkt onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Donker groen: onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165; Donker oranje: onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165

#### Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling

In tabel 10.15 is de autonome ontwikkeling van chlorofyl opgenomen behorend bij de berekende maximale effecten van de alternatieven. Bij alle alternatieven is sprake van een autonome afname, die in de kustwaartse vakken het grootst is en bij de zeewaartse vakken het kleinst. Dit versterkt met name in de kustwaartse vakken de projecteffecten. De netto effecten zijn in dit kader bij Kustwaarts 165 het hoogst, omdat deze de grootste autonome afnames heeft.

**Tabel 10.15 Berekende veranderingen in chlorofylgehalten tov de uitgangssituatie als gevolg van de autonome ontwikkeling gerelateerd aan de maximale projecteffecten en gemiddeld over alle jaren en ecovakken**

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 135		Kustwaarts LaMER 165		Zeewaarts LaMER 165	
	auto	project	auto	project	auto	project
• Noordzee	-2,4%	-7,0%	-4,6%	-9,3%	-0,7%	-9,1%
o Kustwaartse vakken	-2,4%	-1,9%	-4,6%	-2,1%	-0,7%	-2,7%
o Zeewaartse vakken	4,9%	-7,0%	4,9%	-9,3%	4,9%	-9,1%
• Waddenzee	-0,4%	-1,4%	-0,7%	-1,8%	-0,4%	-1,9%
<b>Gemiddeld maximaal**</b>						
• Noordzee	-3,2%	-1,1%	-3,8%	-1,35%	-3,0%	-1,5%
o Kustwaartse vakken	-5,9%	-1,0%	-7,1%	-1,2%	-5,9%	-1,3%
o Zeewaartse vakken	-0,4%	-1,2%	-0,4%	-1,5%	0,0%	-1,8%
• Waddenzee	-1,2%	-1,3%	-1,3%	-1,7%	-1,2%	-1,6%
<b>Gemiddeld alle vakken</b>	<b>-3,0%</b>	<b>-1,1%</b>	<b>-3,5%</b>	<b>-1,4%</b>	<b>-2,8%</b>	<b>-1,6%</b>



Ecovakken	Kustwaarts LaMER 135		Kustwaarts LaMER 165		Zeewaarts LaMER 165	
<b>Gemiddeld***</b>						
· Noordzee	-3,8%	-0,5%	-3,8%	-0,6%	-3,8%	-0,7%
o Kustwaartse vakken	-6,9%	-0,4%	-6,9%	-0,5%	-6,9%	-0,6%
o Zeewaartse vakken	-0,7%	-0,6%	-0,7%	-0,7%	-0,7%	-0,8%
· Waddenzee	-1,2%	-0,9%	-1,2%	-1,1%	-1,2%	-1,0%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-3,6%	-0,5%	-3,6%	-0,6%	-3,6%	-0,7%

\* autonome ontwikkeling behorend bij maximaal effect van alle vakken van alle jaren

\*\* gemiddelde autonome ontwikkeling behorend bij gemiddelde maximale effect

\*\*\* gemiddelde autonome ontwikkeling van alle vakken van alle jaren

### 10.6.3 Cumulatieve effecten vertroebeling

#### 10.6.3.1 Primaire productie

##### *Cumulatie met KLZ*

In tabel 10.16 zijn de relatieve effecten van de alternatieven op PP in cumulatie met KLZ weergegeven. De gemiddelde maximale afnames zijn ongeveer tweemaal zo groot als de individuele projecteffecten. De berekende gemiddelde maximale cumulatieve effecten zijn in de Noordzeevakken (circa 6%) hoger dan in de Waddenzee (circa 3%). De cumulatieve effecten zijn voor de kustwaartse Noordzeevakken en de Waddenzee bij het zeewaartse cumulatie-alternatief beperkt lager dan het kustwaartse alternatief, voor de zeewaartse Noordzeevakken beperkt hoger.

**Tabel 10.16 Berekende veranderingen in de primaire productie tov de Ausgangssituatie als gevolg van de maximale projectscenario's van LaMER in cumulatie met de zandwinning van KLZ**

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 165 + KLZ 161	Zeewaarts LaMER 165 + KLZ 161
<b>Maximaal*</b>		
· Noordzee	-30,77%	-30,31%
o Kustwaartse vakken	-9,58%	-8,24%
o Zeewaartse vakken	-30,77%	-30,31%
· Waddenzee	-3,20%	-2,87%
<b>Gemiddeld maximaal**</b>		
· Noordzee	-6,29%	-6,17%
o Kustwaartse vakken	-5,46%	-4,31%
o Zeewaartse vakken	-7,12%	-8,03%
· Waddenzee	-2,98%	-2,47%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-6,03%	-5,89%
<b>Gemiddeld***</b>		
· Noordzee	-3,30%	-3,33%
o Kustwaartse vakken	-2,83%	-2,48%
o Zeewaartse vakken	-3,76%	-4,17%
· Waddenzee	-1,70%	-1,54%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-3,17%	-3,19%

\* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

\*\* maximale effect\* gemiddeld over alle vakken

\*\*\* gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

##### *Cumulatie met KLZ + autonome ontwikkeling*

In tabel 10.17 zijn de relatieve effecten van de projectalternatieven op de primaire productie in cumulatie met KLZ en de autonome ontwikkeling weergegeven.

De gemiddelde maximale afnames van Kustwaarts 165 in cumulatie met autonoom zijn voor de kustwaartse Noordzeevakken -2,77%, voor de zeewaartse NZ-vakken circa -0,25% en voor de



Waddenzee circa -0,96%. De overeenkomstige effecten zijn bij Kustwaarts 135 in cumulatie met autonoom voor de Noordzeevakken iets lager, voor de Waddenzee vergelijkbaar. Voor de zeewaartse vakken zijn de effecten groter dan voor de Kustwaarts 165 in cumulatie. Bij Zeewaarts 165 zijn de effecten in cumulatie met autonoom voor de kustwaartse en zeewaartse Noordzeevakken en de Waddenzee lager dan bij Kustwaarts 165.

De cumulatieve gemiddelde maximale effecten van de projecteffecten met KLZ en autonoom zijn bij Kustwaarts 165 voor de kustwaartse Noordzeevakken circa -4,94%, bij de zeewaartse Noordzeevakken circa -3,52% en voor de Waddenzee -2,32%. Voor Zeewaarts 165 zijn de effecten voor de kustwaartse NZ-vakken en de Waddenzee lager, voor de zeewaartse NZ-vakken hoger.

**Tabel 10.17 Berekende veranderingen in primaire productie tov de uitgangssituatie als gevolg van de projectalternatieven/scenario's van LaMER in cumulatie met de autonome ontwikkeling en de maximale zandwinning van KLZ**

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 135 + autonoom	Kustwaarts LaMER 165 + autonoom	Zeewaarts LaMER 165 + autonoom	Kustwaarts LaMER 165 + KLZ 161 + autonoom	Zeewaarts LaMER 165 + KLZ 161 + autonoom
<b>Maximaal*</b>					
• Noordzee	-5,12%	-5,71%	-9,77%	-14,91%	-15,40%
o Kustwaartse vakken	-5,12%	-5,71%	-4,83%	-7,36%	-6,28%
o Zeewaartse vakken	-0,92%	-3,78%	-9,77%	-14,91%	-15,40%
• Waddenzee	-1,39%	-1,39%	-1,65%	-2,85%	-2,16%
<b>Gemiddeld maximaal**</b>					
• Noordzee	-0,96%	-1,51%	-2,63%	-4,23%	-4,21%
o Kustwaartse vakken	-2,38%	-2,77%	-2,82%	-4,94%	-4,06%
o Zeewaartse vakken	0,47%	-0,25%	-2,43%	-3,52%	-4,35%
• Waddenzee	-0,94%	-0,96%	-1,08%	-2,32%	-1,82%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	<i>-0,95%</i>	<i>-1,47%</i>	<i>-2,51%</i>	<i>-4,08%</i>	<i>-4,02%</i>
<b>Gemiddeld***</b>					
• Noordzee	0,65%	0,30%	0,00%	-1,14%	-1,18%
o Kustwaartse vakken	-0,84%	-1,11%	-1,11%	-2,27%	-1,93%
o Zeewaartse vakken	2,13%	1,70%	1,11%	-0,01%	-0,42%
• Waddenzee	-0,26%	-0,43%	-0,42%	-1,25%	-1,01%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	<i>0,58%</i>	<i>0,24%</i>	<i>-0,03%</i>	<i>-1,15%</i>	<i>-1,16%</i>

\* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

\*\* maximale effect\* gemiddeld over alle vakken

\*\*\* gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

#### *Cumulatie met overige projecten*

Naast bovengenoemde zandwinactiviteiten zijn er ook andere activiteiten waarbij slib vrijkomt. Het gaat hierbij om de aanleg van kabels (windparken), de winning van schelpen, visserij (vis en schelpdieren) en zandsuppleties. De bijdrage van deze activiteiten aan de slibconcentratie is echter (zeer) beperkt omdat de hoeveelheid bodemmateriaal dat in beroering komt bij deze activiteiten zeer gering is ten opzichte van de hoeveelheid te winnen suppletiezand en ophoogzand. Deze activiteiten zijn daarom niet meegenomen in de modelberekeningen.

Van de overige activiteiten levert de aanleg van kabels relatief gezien de grootste bijdrage aan de slibconcentratie. Uit het MER Net op Zee Borssele (Arcadis, 2016) blijkt dat de slibconcentratie in het water tijdelijk met enkele mg/l toeneemt door het ingraven van de kabels (zie ook

hoofdstuk 2). De volumes zijn ten opzichte van de te winnen hoeveelheden suppletiezand en ophoogzand beperkt (<1%). De bijdrage van het ingraven van kabels aan de slibconcentratie is daarom eveneens zeer beperkt. In dit kader is ecologische relevante cumulatie van effecten op de primaire productie niet te verwachten.

Ook schelpenwinning en visserij leiden tot een tijdelijke en kleine verhoging van de slibconcentratie in het water. De baggerhoeveelheden hiervan zijn echter verwaarloosbaar ten opzichte van de hoeveelheid te winnen suppletiezand en ophoogzand (en het slib dat daarbij vrijkomt) en daarom eveneens niet meegenomen in de modelberekeningen (zie ook hoofdstuk 2). Bodemberoering door de visserij leidt ook tot een tijdelijke verhoging van de slibconcentratie in het water. Echter, doordat de visserij continu op het hele NCP plaatsvindt, is het vrijkomende slib onderdeel van de achtergrondwaarde van slib. Het oppervlakkige slib dat vrijkomt is hetzelfde slib dat in beweging komt tijdens stormen. In dit kader is ecologische relevante cumulatie van effecten op de primaire productie niet te verwachten.

Het suppleren van zand voor kustlijnverzorging leidt niet tot cumulatie van vertroebeling, omdat er van uitgegaan is dat al het slib vrijkomt bij de winning. Bij het onder water suppleren kan lokaal slib worden opgewoeld bij het storten van het zand. Dit betreft echter slib dat al aanwezig is en ook bij stormen in de waterkolom terecht. Bij het suppleren is de vertroebeling zeer tijdelijk en is ecologisch niet relevant in het licht van de natuurlijke dynamiek.

#### 10.6.3.2 Chlorofyl

##### *Cumulatie met KLZ*

In tabel 10.18 zijn de relatieve effecten van de alternatieven op chlorofyl in cumulatie met KLZ weergegeven. De berekende gemiddelde maximale cumulatieve effecten zijn in de Noordzeevakken (circa 2,7%) beperkt lager dan in de Waddenzee (circa 3%). De cumulatieve effecten zijn bij het zeewaartse cumulatie-alternatief voor de kustwaartse Noordzeevakken en de Waddenzee beperkt lager dan het kustwaartse alternatief, voor de zeewaartse Noordzeevakken beperkt hoger.

De gemiddelde maximale afnames zijn ongeveer tweemaal zo groot als de individuele projecteffecten.

**Tabel 10.18 Berekende veranderingen in chlorofylgehalten tov de uitgangssituatie als gevolg van de maximale projectscenario's van LaMER in cumulatie met de zandwinning van KLZ.**

Ecovakken	Kustwaarts	Zeewaarts
	LaMER 165 + KLZ 161	LaMER 165 + KLZ 161
<b>Maximaal*</b>		
• Noordzee	-15,5%	-14,1%
o Kustwaartse vakken	-4,4%	-3,4%
o Zeewaartse vakken	-15,5%	-14,1%
• Waddenzee	-3,4%	-3,1%
<b>Gemiddeld maximaal**</b>		
• Noordzee	-2,7%	-2,4%
o Kustwaartse vakken	-2,6%	-2,0%
o Zeewaartse vakken	-2,8%	-2,8%
• Waddenzee	-3,0%	-2,7%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-2,7%	-2,4%
<b>Gemiddeld***</b>		
• Noordzee	-1,1%	-1,0%
o Kustwaartse vakken	-0,9%	-0,8%
o Zeewaartse vakken	-1,2%	-1,2%
• Waddenzee	-1,8%	-1,6%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-1,1%	-1,0%

**Cumulatie met KLZ + autonome ontwikkeling**

In tabel 10.19 zijn de relatieve effecten van de projectalternatieven op chlorofyl in cumulatie met KLZ en autonome ontwikkeling weergegeven.

De gemiddelde maximale afnames van Kustwaarts 165 in cumulatie met autonoom zijn voor de kustwaartse Noordzeevakken -9,9%, voor de zeewaartse NZ-vakken circa -2,4% en voor de Waddenzee circa -3,2%. De overeenkomstige effecten zijn bij Kustwaarts 135 in cumulatie met autonoom voor de Noordzeevakken vergelijkbaar, voor de Waddenzee iets lager. Bij Zeewaarts 165 zijn de effecten in cumulatie met autonoom voor de kustwaartse Noordzeevakken gelijk aan Kustwaarts 165, voor de zeewaartse Noordzeevakken iets hoger en de Waddenzee iets lager.

De cumulatieve gemiddelde maximale effecten van de projecteffecten met KLZ en autonoom zijn bij Kustwaarts 165 voor de kustwaartse Noordzeevakken circa -10,2%, bij de zeewaartse Noordzeevakken circa -3,4% en voor de Waddenzee -4,4%. Voor Zeewaarts 165 zijn de effecten voor de NZ-vakken en de Waddenzee vergelijkbaar.

**Tabel 10.19 Berekende veranderingen in chlorofylgehalten als gevolg van de projectalternatieven/scenario's van LaMER in cumulatie met de autonome ontwikkeling en de maximale zandwinning van KLZ**

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 135 + autonoom	Kustwaarts LaMER 165 + autonoom	Zeewaarts LaMER 165 + autonoom	Kustwaarts LaMER 165 + KLZ 161 + autonoom	Zeewaarts LaMER 165 + KLZ 161 + autonoom
<b>Maximaal*</b>					
• Noordzee	-15,0%	-15,0%	-14,9%	-14,7%	-14,9%
o Kustwaartse vakken	-15,0%	-15,0%	-14,9%	-14,7%	-14,9%
o Zeewaartse vakken	-4,8%	-4,8%	-5,8%	-10,5%	-9,2%
• Waddenzee	-3,5%	-3,8%	-3,6%	-5,0%	-4,6%
<b>Gemiddeld maximaal**</b>					
• Noordzee	-6,1%	-6,2%	-6,3%	-6,8%	-6,8%
o Kustwaartse vakken	-9,9%	-9,9%	-9,9%	-10,2%	-10,1%
o Zeewaartse vakken	-2,2%	-2,4%	-2,6%	-3,4%	-3,4%
• Waddenzee	-2,8%	-3,2%	-3,0%	-4,4%	-4,0%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-5,8%	-5,9%	-6,0%	-6,6%	-6,5%
<b>Gemiddeld***</b>					
• Noordzee	-4,5%	-4,6%	-4,2%	-4,6%	-4,6%
o Kustwaartse vakken	-7,8%	-7,8%	-7,0%	-7,4%	-7,3%
o Zeewaartse vakken	-1,2%	-1,3%	-1,4%	-1,8%	-1,8%
• Waddenzee	-2,1%	-2,3%	-2,1%	-2,9%	-2,8%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-4,3%	-4,4%	-4,0%	-4,5%	-4,4%

\* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

\*\* maximale effect\* gemiddeld over alle vakken

\*\*\* gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

**Cumulatie met overige projecten**

De mogelijke cumulatie van de projecteffecten van vertroebeling met overige projecten is overeenkomstig zoals beschreven bij de primaire productie. Omdat er geen sprake is van een relevante toename aan slib als gevolg van de betreffende overige projecten, is er ook geen sprake van ecologische relevante cumulatie van effecten voor chlorofyl.

## 10.7 Benthos

Zandwinning kan leiden tot vernietiging van benthos binnen de wingebieden en tot effecten van vertroebeling als gevolg van de baggerwerkzaamheden.

### 10.7.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

#### *Huidige situatie*

Macro(zoö)benthos is de verzamelnaam van ongewervelde fauna die in of op de bodem van zoete of mariene wateren leven en (in belangrijke mate) zich voedt met fyto- of zoöplankton.

De biomassa van het macrobenthos in de kustzone is groter dan in de open zee. Verder neemt de biomassa van het macrobenthos op veel plekken in de kustzone met de toenemende diepte zeewaarts af (gegevens over de periode 2013-2015, WOT monitoring, bron: gegevens Informatiehuis marien, 2016)<sup>17</sup>.

In de kustzone nemen schelpdieren de grootste biomassa in ten opzichte van andere soortgroepen zoals stekelhuidigen en borstelwormen. In het offshore gebied is de verdeling van soortgroepen anders, de biomassa is lager dan in de kustzone en ongeveer de 50% van de biomassa wordt bepaald door de stekelhuidigen en slechts 20% door de schelpdieren en 20% door wormen (Leewis et al, 2017).

Een groot deel van de schelpdierbiomassa in de kustzone wordt bepaald door het voorkomen van de Amerikaanse zwaardschede (*Ensis directus*) en de Halfgeknotte strandschelp (*Spisula subtruncata*). Schelpenbanken komen vooral in ondiepere delen van de Noordzee voor (tot maximaal 20 m diepte). Het totale bestand aan *Ensis* in de Nederlandse kustzone is in 2016 fors in aantal afgenomen ten opzichte van 2015 en vooral 2014 en is vergelijkbaar met 2009. Het bestand (in aantallen) is 2 keer zo laag als in 2015. De daling van het bestand is vooral terug te zien in de Voordelta en Zuid Hollandse kust (Perdon et al., 2016).

Als er naar het aantal individuen (dichtheid,) in de Kustzone wordt gekeken, dan zijn borstelwormen (Polychaeta) de belangrijkste soortengroep, gevolgd door de schelpdieren en kreeftachtigen. In het Offshoregebied bepalen de borstelwormen ook ongeveer de helft van de dichtheid. De kreeftachtigen zijn goed voor een kwart van de dichtheid. De soortgroepen; schelpdieren, stekelhuidigen en overige soorten zijn allen goed voor 8% van de dichtheid. Dit beeld fluctueert wat door de jaren heen, maar blijft relatief vergelijkbaar (Leewis et al., 2017).

In de Waddenzee behoren mosselen (*Mytilus edulis*) en kokkels (*Cerastoderma edule*) tot de belangrijkste schelpdieren soorten. Het geschatte areaal aan litorale mosselbanken is in de Waddenzee de afgelopen 7 jaar niet sterk veranderd. Sinds 2003 is in de Waddenzee het areaal aan gemengde (mossel- en japanse oester) banken toegenomen en het areaal aan alleen mosselbanken is afgenomen (Ende van den et al., 2016). De totale biomassa van kokkels (litoraal en sublitoraal) in de Waddenzee is in 2016 met 12% afgenomen ten opzichte van 2015, maar is nog steeds relatief hoog. De meerjarige individuen van kokkels vormen in de Waddenzee de grootse groep in vergelijking met 1- en 2-jarige individuen (Asch van et al., 2016).

#### *Autonome ontwikkeling*

Een groot deel van de bodem van het NCP wordt regelmatig verstoord door visserij. Hierdoor zijn de condities voor langlevende soorten, waaronder schelpdieren, tamelijk ongunstig. De effecten van visserij kunnen ook indirect doorwerken op het bodemleven. Zo zorgt een lage stand van enkele vissoorten die veel garnaal eten (bijvoorbeeld kabeljauw waarop veel gevist wordt) mogelijk voor een betere overleving van garnalen. Hierdoor, is de garnalenstand in het vroege voorjaar mogelijk hoger dan vroeger, wat leidt tot een hogere predatie op de larven van kokkels, nonnetjes en strandgapers in de lager gelegen delen van de Waddenzee (Beukema & Dekker, 2005, in Brinkman et al., 2007).

<sup>17</sup> Betreft de meest recente beschikbare informatie over 3 jaar, vanwege natuurlijke jaarlijkse variaties. Er is geen langere periode genomen, omdat dan eventuele trends de gemiddelde uitgangssituatie te sterk kunnen beïnvloeden.

Om de negatieve effecten van de visserij tegen te gaan is een aantal maatregelen getroffen zoals beperking voor de mosselzaadvisserij in de Waddenzee en VIBEG-akkoord (Visserij in Beschermde Gebieden) met uitwerking daarvan in: Uitvoeringsregeling Visserij (Natura 2000 – gebied Vlake van de Raan) en Toegangsbeperkingsbesluit (Natura 2000 – gebied Noordzeekustzone). Ook is het gebied Centrale Oestergronden (incl. Natura 2000 – gebied Friese Front) nu (stand van zaken december 2016) een zoekgebied voor treffen van maatregelen voor bescherming van de bodemecosysteem in het kader van de KRM (Kaderrichtlijn Marien). Voor de vangst van platvissen werd tot voor kort gebruikt gemaakt van boomkorvisserij waarbij een net met kettingen over de bodem wordt gesleept. Deze vorm van vissen is nagenoeg geheel vervangen door pulsvisserij, waarbij de vissen door elektrische pulsen van de bodem worden opgejaagd.

De klimaatverandering (opwarming) kan effecten hebben op aantal soorten zoals bijvoorbeeld “koudbloedige” nonnetjes en mossels: in warmere winter moeten deze soorten meer energie gebruiken voor fysiologische processen dan in de koudere winters en zijn vervolgens in slechtere conditie aan het begin van hun reproductie. Hoge temperaturen kunnen er verder toe leiden dat het nonnetje vroeger in het seizoen paait, wanneer er nog niet genoeg voedsel voor de larven beschikbaar is. Ook trekken garnalen eerder de Waddenzee in, waardoor er sprake is van de hoge predatiedruk op de larven van de nonnetjes (Hal van et al., 2011).

Dalende eutrofiering als gevolg van o.a. KRW maatregelen heeft mogelijk effecten op broedval van schelpdieren in de Waddenzee: het aanbod aan nutriënten (met name fosfaat) is daardoor sinds medio jaren '80 sterk achteruitgegaan waardoor de productie van voedsel voor de larven terug loopt (Brinkman et al., 2007).

De effecten van klimaatverandering spelen zich echter over een veel groter tijdsbestek af dan de effecten van de zandwinning en worden daarom verder niet meegenomen in de analyse. De effecten van een dalende eutrofiering op schelpdieren zijn voor de periode van de winning meegenomen in de ontwikkeling van de achtergrond (in de modelberekeningen).

#### 10.7.2 Projecteffecten vernietiging

De effecten zijn afhankelijk van de aanwezigheid van bodemdieren. In tabel 10.20 is de gemiddelde dichtheid, biomassa en aantal soorten aan bodemdieren per ecovak weergegeven. Deze zijn per ecovak berekend op basis van de WOT-gegevens over de periode 2013-2015. Uit deze tabel blijkt dat er een grote variatie is aan aantallen individuen en biomassa. Het aantal soorten varieert minder. De biomassa is relatief hoog in de zuidelijke kustzone, met name de Vlake van de Raan en de Noordzeekustzone ter hoogte van Noord-Holland en Texel, relatief laag in het noordelijk deel van Hollandse kustboog. Het aantal individuen is het hoogst in het zuidelijk deel van de Hollandse kustboog en de Vlake van de Raan. In de winvakken zijn geen scheldierbanken aanwezig (zie achtergrondrapport natuur).

**Tabel 10.20 Gemiddelde aantal individuen, biomassa en aantal soorten per ecovak\* op basis van WOT gegevens 2013-2015 (bron Informatiehuis marien, 2016)**

Ecovak	Aantal individuen per m2	Biomassa in g/m2	Aantal soorten per monsteropname
A2: Vlake van Raan 1z	5,53	14,14	10,57
B2: Voordelta 1z	2,57	5,63	9,06
C2: Voordelta 2z	1,20	6,02	13,53
D2: Hollandse Kustboog 1z	13,04	7,57	16,15
E2: Hollandse Kustboog 2z	0,79	3,98	16,78
F2: Hollandse Kustboog 3z	0,70	2,23	15,25
G2: NZ Kustzone 1z	0,75	2,16	16,06
H2: NZ Kustzone 2z	2,63	5,92	10,52
I2: NZ Kustzone 3z	2,53	7,13	10,38
J2: NZ Kustzone 4z	0,90	3,96	14,76

Ecovak	Aantal individuen per m2	Biomassa in g/m2	Aantal soorten per monsteropname
K2: NZ Kustzone 5z	1,04	3,39	17,13
L2: NZ Kustzone 6z	1,06	4,05	14,89

\*betreft alleen zeewaartse ecovakken. In kustwaartse ecovakken is er geen sprake van benthos vernietiging

#### Projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie

##### Effectbeschrijving

Zandwinning leidt tot vernietiging van bodemleven op de locatie van de winningen. De omvang van de effecten is hierbij gelijk aan de oppervlakte van de winningen. De oppervlakten van de winningen zijn per alternatief weergegeven in tabel 10.2. In onderstaande tabel zijn de oppervlakten van ruimtebeslag uitgedrukt in % van het NCP en de Noordzee totaal. Het ruimtebeslag vindt plaats in delen van de Noordzee en NCP die relatief arm zijn aan bodemdieren (zie verder effectbeoordeling).

**Tabel 10.21 Overzicht van het relatieve ruimtebeslag van de winningen op de NCP en de Noordzee per alternatief**

Gebieden	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
% NCP	0,07%	0,09%	0,09%
% Noordzee	<0,01%	<0,01%	<0,01%

##### Nadere effectvergelijking

Voor de relatieve effectvergelijking zijn effectscores berekend op basis van het relatieve belang van benthos per ecovak uitgedrukt in een aanwezigheidsscore en het relatieve ruimtebeslag per ecovak uitgedrukt in een oppervlaktenscore (zie tabel 10.22).

Uit de berekeningen blijkt dat de effectscores voor vernietiging benthos voor de alternatieven kustwaarts LaMER 135 en zeewaarts LaMER 165 gelijk zijn aan effectscores voor kustwaarts LaMER 165. Dit is het gevolg van het feit dat de verschillen in oppervlakten binnen de totale spreiding van de omvang van wingebieden per ecovak maar beperkt zijn.

**Tabel 10.22 Relatieve effectscores vernietiging benthos totaal\***

Ecovak	Aanwezigheidsscore	Oppervlaktenscore			Effectscore		
		LaMER 135 kustwaarts	LaMER 165 kustwaarts	LaMER 165 zee-waarts	LaMER 135 kust-waarts	LaMER 165 kustwaarts	LaMER 165 zee-waarts
A2: Vlakte van Raan 1z	2,67	3	3	3	8,0	8,0	8,0
B2: Voordelta 1z	1,67	1	1	1	1,7	1,7	1,7
C2: Voordelta 2z	2,00	2	2	2	4,0	4,0	4,0
D2: Hollandse Kustboog 1z	3,00	3	3	3	9,0	9,0	9,0
E2: Hollandse Kustboog 2z	2,00	0	0	0	0,0	0,0	0,0
F2: Hollandse Kustboog 3z	1,33	3	3	3	4,0	4,0	4,0
G2: NZ Kustzone 1z	1,33	2	2	2	2,7	2,7	2,7

Ecovak	Aan wezigheids score	Oppervlaktescore			Effectscore		
		LaMER 135 kustwaarts	LaMER 165 kustwaarts	LaMER 165 zee-waarts	LaMER 135 kust-waarts	LaMER 165 kustwaarts	LaMER 165 zee-waarts
H2: NZ Kust-zone 2z	2,00	2	2	2	4,0	4,0	4,0
I2: NZ Kust-zone 3z	2,00	2	2	2	4,0	4,0	4,0
J2: NZ Kust-zone 4z	2,00	1	1	1	2,0	2,0	2,0
K2: NZ Kust-zone 5z	2,00	2	2	2	4,0	4,0	4,0
L2: NZ Kust-zone 6z	2,00	2	2	2	4,0	4,0	4,0
<b>Som (effect)scores</b>	<b>24,0</b>	<b>23,0</b>	<b>23,0</b>	<b>23,0</b>	<b>47,3</b>	<b>47,3</b>	<b>47,3</b>
<b>(effect)score-index</b>	<b>0,67</b>	<b>0,64</b>	<b>0,64</b>	<b>0,64</b>	<b>0,44</b>	<b>0,44</b>	<b>0,44</b>

\*betreft alleen zee-waartse ecovakken. In kustwaartse ecovakken is er geen sprake van benthos vernietiging

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 165:

Geen kleur niet onderscheidend

Licht groen: beperkt onderscheidend lager; Donker groen: onderscheidend lager

Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger; Donker oranje: onderscheidend hoger

#### Effectbeoordeling

De effecten op basis van de berekende ruimtebeslag in relatie tot het totale beschikbare areaal op de Noordzee of het NCP vallen voor alle alternatieven/scenario's binnen de effectklasse <1% en worden in dit kader als beperkt negatief 0/- beoordeeld.

Voor de effectbeoordeling is niet alleen het areaal van het ruimtebeslag van belang, maar ook de kwaliteit. Op het NCP liggen de kwalitatief belangrijkste gebieden voor bodemfauna in de kustzone binnen de 20m dieptelijn en bijzondere offshore gebied als de Klaverbank, Friese front en de Doggersbank. De wingebieden zijn buiten deze gebieden gelegen en van minder dan gemiddeld belang op het gehele ecosysteem van het NCP (zie Achtergrondrapport Natuur (bijlage 5), paragraaf 4.1). In absolute zin zijn echter de dichtheden en biomassa aan benthos binnen alle wingebieden daarmee gering. Daarbij worden veel bestaande zandwinvakken gebruikt, met name kustwaarts, waardoor de aanwezigheid van benthos nog lager is dan gemiddeld buiten de -20m NAP dieptelijn. De effecten van het ruimtebeslag zijn hiermee als gering te beoordelen.

Voor de effectbeoordeling is ook de duur van de effecten en het herstelvermogen van belang. Voor de rekolonisatie en functioneel herstel van de benthosgemeenschappen na zandwinning wordt uitgegaan van circa 5 jaar (Rozemeijer 2009, Rozemeijer et al., 2013). Deze beperkte hersteltijd is mede het gevolg van het feit de Noordzeebodem onder invloed staat van intensieve visserij, waardoor het benthos hoofdzakelijk bestaat uit pioniergemeenschappen met een korte hersteltijd. De diepte van de winputten kan ook van invloed zijn op de rekolonisatie. De windieptes variëren tussen 2 en 6 meter. Binnen deze bandbreedte zijn er geen ecologisch relevante verschillen ten aanzien van de rekolonisatie.

Gezien het geringe ruimtebeslag, de beperkte kwaliteit van de gebieden wat betreft benthos en de tijdelijkheid van de effecten worden de effecten op ecosysteemniveau als gering en niet onderscheidend beoordeeld voor de alternatieven op basis van effectscores.



**Tabel 10.23 Overzicht effectbeoordeling vernietiging benthos**

Kust- waarts 135	Kust- waarts 165	Zee- waarts 165
0/-	0/-	0/-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

Geen kleur: niet onderscheidend t.o.v. Kustwaarts 165; Licht groen: beperkt onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Donker groen: onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165; Donker oranje: onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165

#### *Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling*

In de autonome ontwikkeling is er sprake van vernietiging van benthos als gevolg van reeds vergunde zandwinprojecten. De omvang van deze effecten bedraagt naar schatting maximaal 650ha. De projecteffecten (7.000 tot 8.400ha) versterken hiermee de autonoom te verwachten effecten.

### 10.7.3 Cumulatieve effecten vernietiging

#### *Cumulatie met KLZ*

In onderstaande tabel is het relatieve ruimtebeslag van de cumulatie met de zandwinning van KLZ weergegeven. Gezien de relatief kleine oppervlakten en de tijdelijkheid van de effecten zijn deze ook in cumulatie gering en niet onderscheidend tussen de alternatieven.

**Tabel 10.24 Overzicht van het relatieve ruimtebeslag van de winningen op de NCP en de Noordzee per alternatief in cumulatie met KLZ**

Gebied	Kustwaarts KLZ 161+ Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts KLZ 161+ Zeewaarts LaMER 165	Kustwaarts KLZ 138+ Kustwaarts LaMER 135
% NCP	0,15%	0,15%	0,12%
% Noordzee	0,01%	0,01%	0,01%

#### *Cumulatie met LaMER en autonome zandwinningen*

Het cumulatieve ruimtebeslag van de winning van suppletiezand en ophoogzand bedraagt circa 7.000-8.400ha.

Daarnaast treedt ook in de autonome ontwikkeling een aantal zandwinactiviteiten op (zie tabel 2.3), namelijk ten behoeve van de aanleg en onderhoud van Maasvlakte-2 (50 mln. m<sup>3</sup>), het versterken van de Prins Hendrikzanddijk (5,5 mln. m<sup>3</sup>) en het onderhoud van de Hondsbosche Duinen (3,5 mln. m<sup>3</sup>). Voor de aanleg en onderhoud van Maasvlakte-2 bedraagt het ruimtebeslag, uitgaande van een winddiepte van 10 m, circa (50 mln./10 m) 5 km<sup>2</sup>. Voor de twee andere autonome winningen bedraagt het ruimtebeslag, uitgaande van een winddiepte van 6 m, circa (9 mln./6 m) 150 ha. Het totale ruimtebeslag van de autonome zandwinprojecten bedraagt daarmee circa 650 ha. Samen met de winning van suppletiezand en ophoogzand komt daarmee het totale cumulatieve ruimtebeslag op 7.650-9.050 ha. Dit betreft een worst case benadering aangezien een groot deel van de winning van ophoogzand en een kleiner deel van de winning van suppletiezand plaatsvindt in bestaande zandwingebieden waar het bodemleven reeds verstoord is. Het feitelijke verstoorde oppervlak zal daardoor aanzienlijk lager liggen en daarmee ook de cumulatieve effecten op het bodemleven.

#### *Cumulatie met overige projecten*

Cumulatie van vernietiging is mogelijk met de aanleg van windparken, aanleg van kabels en leidingen, visserij en zandsuppleties. Het areaal aan vernietiging van bodemleven door de aanleg van windparken en kabels en leidingen gering ten opzichte van de projecteffecten. In dit kader is er geen sprake van ecologisch relevante cumulatie. Voorheen waren de effecten van vernietiging door de visserij groot door de boomkorvisserij. Omdat de boomkorvisserij grotendeels is vervangen door de pulsvisserij is de vernietiging van bodemleven naar verwachting sterk afgenomen, al zijn de effecten van de laatste nog niet goed onderzocht. Bij het suppleren van zand



voor kustlijninzorg vindt vernietiging van benthos plaats op de suppletie locaties, waar onder water wordt gesuppleerd. Dit effect is evenals de winning tijdelijk, omdat binnen enkele jaren herkolonisatie optreedt. Op het schaalniveau van het NCP en Noordzee zijn deze tijdelijke effecten ook in cumulatie gering.

#### 10.7.4 Projecteffecten vertroebeling

De toename van slib kan leiden tot effecten op benthos door indirecte effecten via de primaire productie en door directe effecten op de slibhuishouding van soorten. Deze effecten zijn met name relevant voor schelpdieren. Afname van primaire productie kan leiden tot een afname aan detritus, dat voedsel is voor wormen. Voor wormen is de hoeveelheid detritus niet limiterend, zodat afname van detritus niet zal leiden tot effecten op wormen. Andere bodemdieren als kreeftachtigen leven van vissen, schelpdieren, andere kreeftachtigen en wormen. Omdat ze qua voedsel niet alleen van schelpdieren leven zijn ze weinig gevoelig voor een eventuele afname hiervan. De effectbeoordeling beperkt zich in dit kader tot de effecten op schelpdieren.

Voor de Waddenzee zijn de effecten gebaseerd op de modelberekeningen van Deltares voor mosselen. Voor de Noordzee zijn de modelberekeningen voor schelpdieren (Ensis) niet gebruikt, omdat de uitkomsten hiervan niet direct toepasbaar zijn. Voor de Noordzee is de relatieve effectbeoordeling gebaseerd op veranderingen in primaire productie als basis voor de verandering in biomassa van schelpdieren.

#### *Projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie*

##### Effectbeschrijving

De effecten op schelpdieren in de Noordzee worden voor de beoordeling direct gerelateerd aan de effecten op de primaire productie. Deze effecten zijn weergegeven in tabel 10.7. De verschillen tussen de alternatieven zijn overeenkomstig de beschrijving in 10.6.2.

In tabel 10.25 zijn de relatieve effecten van het berekend alternatief op de biomassa mosselen in de Waddenzee weergegeven. De berekende effecten van het projectalternatief zijn maximaal -5,9 tot -17,5% en gemiddeld -1,4 tot -2,9%. De gemiddelde maximale effecten zijn gelijk aan de maximale effecten, omdat de weergegeven resultaten betrekking hebben op individuele ecovakken.

**Tabel 10.25 Berekende veranderingen in de biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van berekend alternatief tov de uitgangssituatie**

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 165
<b>Maximaal*</b>	
· M1: Waddenzee west	-5,9%
· M2: Waddenzee oost	-17,5%***
<b>Gemiddeld**</b>	
· M1: Waddenzee west	-1,4%
· M2: Waddenzee oost	-2,9%

\* maximaal effect van alle jaren

\*\* gemiddelde effecten van alle jaren

\*\*\* betreft mogelijk een modelfout, vanwege onwaarschijnlijk hoge waarde

##### Nadere effectvergelijking

De relatieve effectscores voor de Noordzee zijn bepaald aan de hand van effectscores op basis van de veranderingen in primaire productie en aanwezigheid van Ensis, als meest voorkomende schelpdiersoort in de Noordzeekustzone.

De effectscores voor de primaire productie per ecovak zijn bepaald op basis van de 25-50-25 percentielverdeling van de berekende maximale projecteffecten van primaire productie voor alle alternatieven/scenario's en ecovakken. De aanwezigheidsscores voor schelpdieren zijn per

ecovak bepaald aan de hand van 25-50-25 percentielwaarden van alle waarnemingen van het voorkomen van Ensis in de periode 2013-2015 (WOT gegevens). De aanwezigheidsscores zijn voor aantallen en gewicht afzonderlijk bepaald en vervolgens gemiddeld (zie bijlage 7).

De effectscores van Kustwaarts 135 zijn voor de kustwaartse Noordzeevakken beperkt onderscheidend lager en voor de zeewaartse Noordzeevakken en alle Noordzeevakken niet onderscheidend van Kustwaarts 165. Voor Zeewaarts 165 zijn de effecten op de kustwaartse Noordzeevakken en alle Noordzeevakken niet onderscheidend, voor zeewaartse Noordzeevakken beperkt onderscheidend hoger.

**Tabel 10.26 Relatieve effectscores van vertroebeling op benthos Noordzee op basis voorkomen van Ensis en effecten primaire productie**

Ecovak	Aanwezigheidsscores Ensis	effect scores PP			effectscore vertroebeling Ensis		
		Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
<b>Noordzee kustwaarts</b>							
A1: Vlakte van Raan 1k	2,5	2	2	2	5	5	5
B1: Voordelta 1k	3	2	2	2	6	6	6
C1: Voordelta 2k	3	3	3	3	9	9	9
D1: Hollandse Kustboog 1k	2,5	2	3	3	5	7,5	7,5
E1: Hollandse Kustboog 2k	2,5	2	3	3	5	7,5	7,5
F1: Hollandse Kustboog 3k	2	3	3	3	6	6	6
G1: NZ Kustzone 1k	2	2	2	2	4	4	4
H1: NZ Kustzone 2k	3	2	2	2	6	6	6
I1: NZ Kustzone 3k	3	2	2	2	6	6	6
J1: NZ Kustzone 4k	2	2	2	2	4	4	4
K1: NZ Kustzone 5k	2,5	2	2	2	5	5	5
L1: NZ Kustzone 6k	2	1	1	1	2	2	2
<i>som (effect)scores</i>	30	25	27	27	63	68	68
<b>(Effect)score-index</b>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	0,58	0,63	0,63
<b>Noordzee zeewaarts</b>							
A2: Vlakte van Raan 1z	2	3	3	3	6	6	6
B2: Voordelta 1z	1,5	3	3	3	4,5	4,5	4,5
C2: Voordelta 2z	1,5	2	3	3	3	4,5	4,5
D2: Hollandse Kustboog 1z	1	1	1	2	1	1	2

Ecovak	Aanwezigheidscores Ensis	effect scores PP			effectscore vertroebeling Ensis		
		Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
E2: Hollandse Kustboog 2z	2	1	1	2	2	2	4
F2: Hollandse Kustboog 3z	1	2	2	2	2	2	2
G2: NZ Kustzone 1z	1	1	1	2	1	1	2
H2: NZ Kustzone 2z	1	1	1	1	1	1	1
I2: NZ Kustzone 3z	1,5	1	1	1	1,5	1,5	1,5
J2: NZ Kustzone 4z	1,5	1	1	2	1,5	1,5	3
K2: NZ Kustzone 5z	2	2	2	2	4	4	4
L2: NZ Kustzone 6z	2	1	2	2	2	4	4
<i>som (effect)scores</i>	18	19	21	25	29,5	33	38,5
<b>(Effect)score-index</b>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	0,27	0,31	0,36
<b>Noordzee totaal</b>							
<b>som (effect)scores</b>	<b>48,0</b>	<b>44,0</b>	<b>48,0</b>	<b>52,0</b>	<b>92,5</b>	<b>101,0</b>	<b>106,5</b>
<b>(Effect)score-index</b>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	0,43	0,47	0,49

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 165:

Geen kleur niet onderscheidend

Licht groen: beperkt onderscheidend lager; Donker groen: onderscheidend lager

Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger; Donker oranje: onderscheidend hoger

Voor de Waddenzee is geen nadere effectvergelijking tussen alternatieven uitgevoerd, omdat de modelberekeningen zijn beperkt tot het alternatief KLZ 161.

#### Effectbeoordeling

De effecten op schelpdieren in de Noordzee worden overeenkomstig de effecten op de primaire productie als negatief beoordeeld met afnamen tussen 1 en 5%. Op basis van de effectscores zijn de effecten van Zeewaarts 165 tov Kustwaarts 165 beperkt onderscheidend hoger in de zeewaartse NZ-vakken. Het alternatief Kustwaarts 135 tov Kustwaarts 165 is beperkt onderscheidend lager in de kustwaartse NZ-vakken.

**Tabel 10.27 Overzicht effectbeoordeling vertroebeling schelpdieren Noordzee**

Ecovakken	Kustwaarts 135	Kustwaarts 165	Zeewaarts 165
<b>Noordzee totaal</b>	-	-	-
- kustwaartse vakken	-	-	-
- zeewaartse vakken	-	-	-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

Geen kleur: niet onderscheidend t.o.v. Kustwaarts 165, Licht groen: beperkt onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Donker groen: onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165; Donker oranje: onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165

Uit onderzoek naar het voorkomen van schelpdieren in de Noordzeekustzone blijkt dat de totale biomassa sinds 2010 niet is afgenomen, ondanks de zandwinningen. Wat in dit kader de betekenis is van de berekende effecten in de praktijk zal in nader onderzoek moeten worden bepaald.

De effecten in de Waddenzee worden op basis van de gemiddelde effecten als negatief beoordeeld (effectbeoordeling -).

#### *Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling*

Omdat er voor de Noordzee geen betrouwbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de autonome ontwikkeling van schelpdieren niet uit berekeningen te herleiden. In dit kader worden de autonome ontwikkelingen van schelpdieren in de Noordzee direct gerelateerd aan ontwikkelingen van de primaire productie, zoals weergegeven in tabel 10.12. In dit kader wordt er geen afname aan schelpdieren verwacht.

In tabel 10.28 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de autonome ontwikkelingen weergegeven. De berekende autonome afname aan mosselen in de Waddenzee is gemiddeld -6,6 tot -27,2%. De berekende afnames zijn naar verwachting een gevolg van de afnemende nutriëntenbelasting door maatregelen in het kader van de KRW en andere nutriënt-beperkende maatregelen, die in de modelberekeningen zijn meegenomen in de vorm van een reductie van de nutriëntbelasting per jaar. De respons van het systeem op vertroebeling is anders in een systeem met een overmaat aan nutriënten (dus een systeem dat al licht-gelimiteerd is) dan in een systeem dat nutriënt-gelimiteerd is. Omdat de invloed van zoet water en dus van directe nutriëntenbelasting in de Waddenzee groot is, is daar waarschijnlijk ook het effect van een reductie in nutriëntenbelasting via zoet water groter dan bv voor de Hollandse kust.

**Tabel 10.28 Berekende veranderingen in biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van de autonome ontwikkeling behorend bij de maximale en gemiddelde projecteffect van alternatief Kustwaarts 165**

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 165	
	Auto	Project
<b>Maximaal*</b>		
• M1: Waddenzee west	0,0%***	-5,9%
• M2: Waddenzee oost	0,0%***	-17,5%
<b>Gemiddeld**</b>		
• M1: Waddenzee west	-6,6%	-1,4%
• M2: Waddenzee oost	-27,2%	-2,9%

\* autonome ontwikkeling behorend bij maximaal effect van alle jaren

\*\* gemiddelde autonome ontwikkeling van alle jaren

\*\*\* autonome ontwikkeling is 0 omdat maximale projecteffect in het startjaar 2018 optreedt

### 10.7.5 Cumulatieve effecten vertroebeling

#### *Cumulatie met KLZ*

Omdat er voor de Noordzee geen betrouwbare modelberekeningen beschikbaar zijn de cumulatieve effecten met KLZ voor schelpdieren niet berekend. Omdat de omvang van de winningen van KLZ in eenzelfde orde van grootte liggen zullen de negatieve effecten op schelpdieren evenredig groot zijn. Op basis van een lineaire doorvertaling van de effecten op de primaire productie betekent dit een cumulatieve afname die tussen de ecovakken varieert tussen 2 en 10%.

In tabel 10.29 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de cumulatie met KLZ weergegeven. De effecten van het projectscenario's is maximaal – 2,5 tot -3,9% en gemiddeld –1,6 tot -2,8%. De cumulatieve effecten van de kustwaartse alternatieven op de Waddenzee zijn hoger dan de zeewaartse alternatieven.

**Tabel 10.29 Berekende veranderingen in biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van cumulatie met KLZ ten opzichte van de uitgangssituatie**

Ecovakken	Kustwaarts	Zeewaarts
	KLZ 161 + LaMER 165	KLZ 161 + LaMER 165
<b>Maximaal*</b>		
• M1: Waddenzee west	-2,8%	-2,5%
• M2: Waddenzee oost	-3,9%	-3,0%
<b>Gemiddeld**</b>		
• M1: Waddenzee west	-1,7%	-1,6%
• M2: Waddenzee oost	-2,8%	-2,1%

\* maximaal effect van alle jaren

\*\* gemiddelde effecten van alle jaren

*Cumulatie met KLZ + autonome ontwikkeling*

Omdat er voor de Noordzee geen betrouwbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de cumulatie met KLZ voor schelpdieren niet te bepalen.

In tabel 10.30 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de cumulatie met autonoom en KLZ weergegeven. De berekende effecten van het project-scenario's zijn maximaal -9,5 tot -33,9% en gemiddeld over alle jaren -7,6 tot -28,3%.

**Tabel 10.30 Berekende veranderingen in biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van cumulatie met autonoom zonder en met KLZ**

Ecovakken	Kustwaarts	Kustwaarts	Zeewaarts
	LaMER 165 + autonoom	KLZ 161 + LaMER 165 + autonoom	KLZ 161 + LaMER 165 + autonoom
<b>Maximaal*</b>			
• M1: Waddenzee west	-9,5%	-10,8%	-10,6%
• M2: Waddenzee oost	-32,1%	-33,9%	-33,1%
<b>Gemiddeld**</b>			
• M1: Waddenzee west	-7,6%	-7,9%	-7,8%
• M2: Waddenzee oost	-28,3%	-28,1%	-27,5%

\* maximaal effect van alle jaren

\*\* gemiddelde effecten van alle jaren

*Cumulatie met overige projecten*

De mogelijke cumulatie van de projecteffecten van vertroebeling met overige projecten is overeenkomstig zoals beschreven bij de primaire productie. Omdat er geen sprake is van een relevante toename aan slib als gevolg van de betreffende overige projecten, is er ook geen sprake van ecologische relevante cumulatie van effecten voor schelpdieren.

**10.8 Vissen**

De mogelijke effecten van de zandwinning op vissen bestaan uit de indirecte effecten via vernietiging van bodemleven, de indirecte effecten via vertroebeling op zoöplankton en benthos en de directe effecten van verstoring door geluid en beweging.

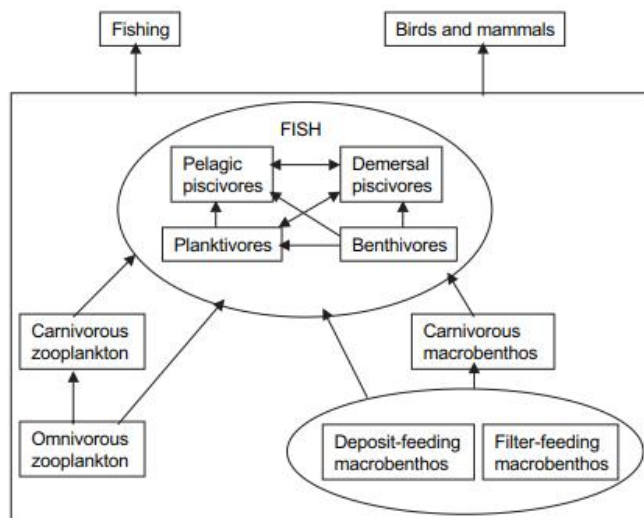
**10.8.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling***Huidige situatie*

De hoogste diversiteit van vissen op het NCP is te vinden aan de kust en met name bij het Voordelta en ten noorden van Ameland. Ook de grootse dichtheden en biomassa van de kleine, op de bodem levende vissen is te vinden in de kustzone en in de zandige gebieden ten noorden van de Waddeneilanden. Voor de bodemvissen laat Voordelta en gebieden Friese Front en Centrale Oestergronden het grootste soortenrijkdom zien (zie bijlage rapport natuur (bijlage 5), paragraaf 5.1).

### Autonome ontwikkeling

De visserij heeft een sterke invloed op het visbestand van de Noordzee. De visserij op de Noordzee concentreert zich op ongeveer 25 soorten, waarvan de belangrijkste vissen zijn: kabeljauwachtigen (kabeljauw, koolvis, schelvis, wijting), platvissen (schol, tong, schar, tarbot en griet) en haring, sprot, zandspiering en makreel. Voor de vangst van platvissen werd tot voor kort gebruikt gemaakt van boomkorvisserij waarbij een net met kettingen over de bodem wordt gesleept. Deze vorm van vissen is nagenoeg geheel vervangen door pulsvisserij, waarbij de vissen door elektrische pulsen van de bodem worden opgejaagd.

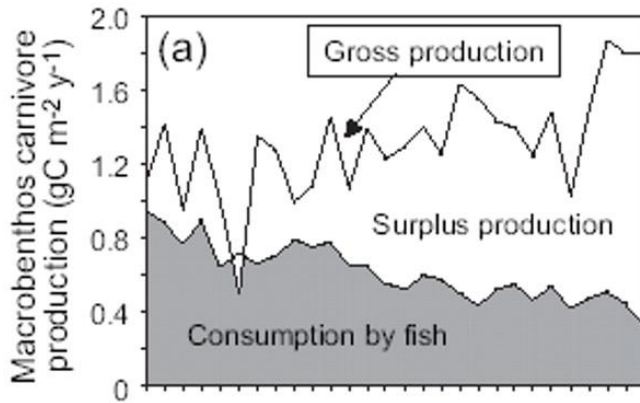
De overbevissing leidt tot o.a. afname van biomassa van de commerciële en bijvangst soorten. Daarbij wordt selectief gevist op bepaalde lengte(leeftijd) klassen waardoor de natuurlijke opbouw van de vispopulatie beïnvloed kan worden. Verder kan de bevissing op roofvissensoorten effecten hebben op lagere trofische niveaus (zie bijlagerapport natuur (bijlage 5, paragraaf 5.1).



Figuur 10.3 Voedselketenrelaties voor vissen (Heath, 2005)

### 10.8.2 Projecteffecten van vernietiging

Afname van het aanwezige bodemleven kan leiden tot afname aan vissen indien het voedselaanbod limiterend is. De visstand in de Noordzee wordt echter sterk beïnvloed door de visserij. Door de afname van de visstand is de predatiedruk op benthos afgenomen, waardoor de bestanden van bodemdieren zijn toegenomen. Sinds midden jaren '80 is er een overschot aan benthosproductie (figuur 10.4) als voedselbron voor vissen van meer dan >50% (Heath 2005). Dit betekent dat de visstand niet gelimiteerd wordt door de aanwezigheid van benthos in de Noordzee. In dit kader zal een afname aan bodemleven ook niet leiden tot effecten op de visstand. Gezien de grote mobiliteit en ruimtegebruik van vissen kan een verminderd voedselaanbod op een locatie elders weer worden gecompenseerd. In dit kader zijn er geen ecologisch relevante effecten te verwachten van de zandwinning op vissen. De alternatieven/scenario's zijn hierin niet onderscheidend. De effecten worden voor alle alternatieven/scenario's beoordeeld met een score 0/-.

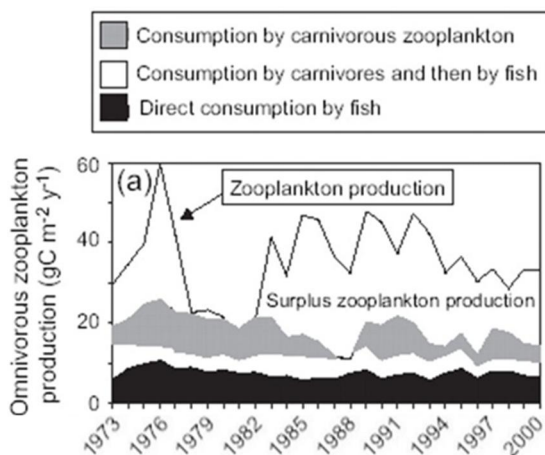


Figuur 10.4 Productie van macrobenthos in relatie tot consumptie van vissen (Heath, 2005).

### 10.8.3 Projecteffecten van vertroebeling

#### Effecten op het voedselaanbod

Opwerveling van slib kan leiden tot afname van de primaire productie en hiermee de aanwezigheid van zoöplankton, dat een belangrijke voedselbron is voor vissen. Afname van zoöplankton kan leiden tot effecten op de visstand indien het voedselaanbod limiterend is. Omdat de visstand echter vooral bepaald wordt door de visserij is er een overschot aan zoöplankton voor de in de Noordzee aanwezige vissen (figuur 10.4). Dit betekent dat een afname van zoöplankton niet zal leiden tot effecten op de visstand. De effecten zijn in dit kader ecologisch niet relevant en voor de alternatieven niet onderscheidend. De effecten worden voor alle alternatieven beoordeeld met een score 0/-.



Figuur 10.5 Productie van zoöplankton in relatie tot consumptie van vissen (Heath, 2005).

#### Effecten op zicht

Vertroebeling kan ook leiden tot afname van zicht. Voor op zicht jagende predatoren (vissen, vogels) neemt hiermee de zichtbaarheid van vissen af, waardoor de kans op predatie afneemt. Tegelijkertijd neemt echter ook de zichtbaarheid van de zichtjagers zelf af, waardoor de kans op predatie toeneemt. In hoeverre deze tegengestelde effecten netto positief of negatief zijn voor de kans op predatie hangt sterk af van achtergrondbelasting van het systeem met slib en de relatieve verandering hierin (functionele respons) en het veranderend gedrag van prooi en/of predator.

In de Noordzee en met name de kustzone is het slibgehalte met 10-15 mg/l relatief hoog. Binnen deze achtergrondwaarden zijn vissen weinig gevoelig voor een beperkt toename van slib. Daarbij oriënteren vissen zich bij dergelijke achtergrondwaarden ook in belangrijke mate met



andere receptoren, waardoor zicht van minder belang is. In dit kader zijn effecten van een beperkt afnemend zicht ecologisch niet relevant en niet onderscheidend voor de alternatieven/scenario's. De effecten worden voor alle alternatieven/scenario's beoordeeld met een score 0/-.

#### *Effecten op vislarven*

De relatief warme en voedselrijke kustzone van de Noordzee is van groot belang voor vissen. Deze zone herbergt paaikamers, transportroutes en kinderkamers voor verschillende vissen. Vissen kunnen hele specifieke paailokaties hebben zoals haring, tong en schol (Rozemeijer et al., 1999, van Damme et al., 2011 ab). Andere soorten zijn minder kieskeurig en paaien op meer plekken zoals de sprout en kabeljauwachtigen. De eieren en larven van soorten als haring, sardine en ansjovis kunnen zich min of meer exclusief bevinden in de Nederlandse kustzone en daarmee binnen de zone van zandwinning.

Gemiddeld zijn de concentraties aan slib in de zandwinzone in de zomer rond de 10 mg/l. In de winter is dat 10 tot 20 mg/l (Suijlen & Duin, 2001). De kustzone is een dynamisch gebied, waar golven en stroming door ondiepe zone veel impact hebben. In de zomer is de gemiddelde concentratie tot 30 mg/l en in de winter tot 100mg/l. Door stormen kunnen in een kustzone tijdelijk hogere concentraties ontstaan (>100 mg/l) (Witbaard et al., 2013).

Vissen worden, gedurende de verschillende ontwikkelstadia, van nature dus blootgesteld aan slibrijke condities. Bij zandwinning komt slib vrij nabij de doorgaande NAP -20m dieptelijn. Dit slib zorg lokaal voor verhoogde concentraties en beweegt zich met de (onder)stroom mee naar de kust.

Door zandwinning kunnen dus tijdelijk hogere slibconcentraties rond eieren en pas uitgekomen larven aanwezig zijn, het vrijgekomen slib is dan nog niet verdund door transport. Echter de lokale concentraties zijn nog zeer laag. Het toegevoegde slib zal in absolute zin maar beperkt in tijd en ruimte hogere concentraties kennen. Daarnaast vindt een relatief kleine toename plaats van de hoeveelheid slib in de kustzone door het transport vanaf de zandwinlocatie richting de kust. Dergelijke verhogingen vallen binnen de bandbreedte van de natuurlijke fluctuatie. Auld & Schubel (1978) zagen geen effect tot 1000 mg/l aan extra slibbelasting op het uitkomen en overleven van de larven van Amerikaanse soorten. Wenger et al., (2017) zagen in een overkoepelende review geen tot weinig effect bij 100 mg/l. Voor zover er al effect werd geconstateerd, was er vooral sprake aan een gedragsmatige aanpassing. Hoewel er geen specifiek onderzoek niet voorhanden is over de slibgevoeligheid van larven in de Nederlandse kustwateren is het aannemelijk dat bovenstaande studies ook voor de Nederlandse situatie van toepassing zijn.

#### **10.8.4 Projecteffecten van verstoring**

De omvang van het verstoringsgebied bestaat op enig moment steeds uit de verstoringszone rond een schip maal het aantal schepen dat gelijktijdig vaart. Verstoringafstanden van vissen voor varende en baggerende schepen zijn klein en hiermee ook het uiteindelijke verstoringsgebied. Het verstoringsgebied is ook klein ten opzichte van het totale leefgebied van vissen dat in principe de gehele Noordzee beslaat. Omdat de aanwezige ruimte of voedsel niet limiterend is voor de visstand, zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden om het verlies aan leefgebied te compenseren. Deze lokale effecten zijn daarbij op elke plaats binnen het verstoringsgebied maar zeer tijdelijk. In dit kader zijn effecten van een beperkt toenemende verstoring ecologisch niet relevant en niet onderscheidend voor de alternatieven/scenario's. De effecten worden voor alle alternatieven/scenario's beoordeeld met een score 0/-.

#### **10.9 Vogels**

Voor vogels kan zandwinning leiden tot directe effecten van verstoring door beweging van schepen en tot indirecte effecten van vertroebeling en vernietiging als gevolg van de effecten op benthos en vissen. De eventuele effecten van vernietiging van benthos zijn alleen relevant voor schelpdieretende vogels die op open zee voorkomen (zee-eenden). Aangezien vernietiging plaatsvindt buiten de doorgaande NAP -20m dieptelijn, waar zich geen grote concentraties zee-eenden bevinden zijn ecologisch relevante effecten van vernietiging op vogels niet aan de orde.



### 10.9.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

#### *Huidige situatie*

De Noordzeekustzone is behalve als foerageergebied voor zeevogels belangrijk voor kustbroedvogels en een groot aantal doortrekkers. De kustzone is het hele jaar door van groot belang: in april-augustus voor Nederlandse broedvogels (meeuwen en sterns), in februari-mei en juli-oktober voor grote aantallen doortrekkers (zoals dwergmeeuwen) en in oktober-maart voor overwinteraars (zoals futen en roodkeelduikers, Leopold et al., 2011).

De belangrijkste gebieden voor foeragerende vogels bevinden zich voor de kust van Noord-Holland, de Waddeneilanden en de noordelijke Voordelta en in de Waddenzee. Behalve zee-eenden en aantal stellopers (zoals scholekster en kanoet) die op schelpdieren foerageren, foerageren er ook enkele vogelsoorten die broeden aan de kust (sterns, eidereenden) en in de Waddenzee (bv. Scholekster).

#### *Autonome ontwikkeling/trends*

Met uitzondering van de topper laat ontwikkeling van aantal zee-eenden op lange termijn een negatieve trend zien. Voor eidereend, zwarte zee-eend en grote zee-eend lijkt echter een sprake zijn van een herstel van de aantallen op de korte termijn (vanaf ca. 2010/2012) (Arts et al., 2015).

Ten aanzien van futen en aalscholvers is er een verschuiving van grote aantallen van deze soorten naar de kustzone te zien. Dit zou veroorzaakt kunnen zijn door verslechterde omstandigheden in grote binnenwateren (Leopold et al., 2011 en Leopold et al., 2013).

Voor visdieven en noordse stern is er een sprake van een negatieve trend in de kustzone in de broedperiode (Arts, 2015). Voor o.a. jongen van visdieven geldt dat deze het best groeien op een dieet van vette vis, zoals zandspiering en sprout. Beschikbaarheid van vette vis – van de juiste prooigrootte – is daarom van belang voor het in stand houden van hun broedpopulatie. Een gebrek daarvan zou een oorzaak kunnen zijn van negatieve trend van deze soorten (Leopold et al., 2011).

Voor beschrijving van andere relevante soorten wordt verwezen naar het bijlagerapport natuur (bijlage 5).

### 10.9.2 Projecteffecten van verstoring

#### *Projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie*

De effecten van verstoring door aanwezigheid of beweging van schepen zijn afhankelijk van de aanwezigheid van vogels en de verstoringgevoeligheid. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen zeevogels, die op zee foerageren en rusten en broedvogels die vanaf de kust op zee foerageren. Voor trekvogels zijn er geen effecten omdat ze niet in het gebied verblijven of dat ze zich niet bevinden in gebieden waar de vaarbewegingen plaatsvinden (Waddenzee). Effecten kunnen ook 's nachts optreden, omdat de winning het gehele etmaal doorgaat. Daarbij kunnen ook effecten van lichtverstoring aan de orde zijn. Op de schepen wordt alleen gebruik gemaakt van deklicht, waardoor de uitstralende effecten beperkt zijn. Omdat het effectgebied van verstoring door licht niet groter is dan die van beweging zijn de effecten hiervan niet afzonderlijk beoordeeld.

Zeevogels als zwarte zee-eend, eidereend en roodkeelduiker zijn de meest verstoringgevoelige soorten, gevolgd door alken en zeekoeten. Meeuwen en sterns zijn nauwelijks verstoringgevoelig, ze foerageren ook frequent achter varende schepen. Relevante effecten op kustbroedvogels als kleine mantelmeeuw zijn in dit kader niet te verwachten. Effecten van verstoring op stellopers worden niet verwacht omdat er geen scheepvaartbewegingen plaatsvinden binnen de maximale verstoringafstand (circa 200 m) van de droogvallende platen, waarop ze foerageren.

**Tabel 10.31 Gemiddelde effectafstanden voor scheepvaart op basis van Krijgsveld et al, 2008**

Soortengroep	Gemiddelde verstoringsafstand
Fuut	300 m
Zee-eenden	1500 m
Meeuwen/sterns	< 50 m
Aalscholver	150 m
Alken en koeten	500 m
Roodkeelduiker	1000 m

Het potentiële verstoringsgebied is bij het alternatief Zeewaarts het grootst. Dit wordt met name veroorzaakt door de grotere omvang van het beïnvloedingsgebied door de grotere afstand tot de suppletielocaties. De uiteindelijke effecten beslaan echter niet het gehele potentiële beïnvloedingsgebied maar verstoringszones rond de baggerende en varende schepen. Deze zijn voor alle alternatieven/scenario's in principe gelijk. Bij het alternatief zeewaarts zullen er vanwege de langere vaartijd er minder vaarbewegingen per etmaal zijn, maar treedt wel een langere periode van verstoring op. De uiteindelijke effecten zullen sterk afhangen van de exacte vaarroutes.

*Zwarte en grote zee-eenden* kunnen op de foerageerlocaties worden verstoord door de vaarbewegingen indien deze binnen 1,5 km van de deze locaties plaatsvinden. Gezien de verstoringsgevoeligheid van de soorten, zou een verstoring van 1 schip per uur er in deze situatie toe kunnen leiden dat de vaarroute geheel wordt gemeden. De verstoring kan ook in de nacht plaatsvinden, omdat de winning dag en nacht doorgaat. Tussen de werkzaamheden die overdag en 's nachts plaatsvinden zit geen verschil. De zee-eenden blijven 's nachts op dezelfde locaties, in de nacht wordt dezelfde route gehanteerd.

Aangezien de soorten gebonden zijn aan specifieke locaties van schelpenbanken van *Spisula en Ensis*, kunnen de vaarbewegingen in het kader van het bovenstaande uiteindelijk leiden tot een mogelijk relevant effect. Dit betreft met name de hierboven genoemde concentratiegebieden. De alternatieven/scenario's zijn hierin niet onderscheidend. De effecten van het kruisen van vaarbewegingen met de concentratielocaties voor zee-eenden zijn echter niet aan de orde omdat in het kader van de Beleidsregels Ontgrondingen Rijkswateren (BOR, artikel 2) voldoende afstand moet worden gehouden van vogelconcentraties<sup>18</sup>. In dit kader is er geen sprake van ecologisch relevante effecten (effectbeoordeling 0/-).

De *Eidereend* is verstoringsgevoelig tot een afstand van circa 1500m. De overwinterende en broedende *eiders* van het Waddengebied hoofdzakelijk in de Waddenzee. Als daar in de winter een voedseltekort ontstaat wijken ze uit naar de Noordzeekustzone. Eiders foerageren met name op kokkels en mossels op een diepte van circa 3 m. Aangezien de varende schepen de kust niet binnen de -5 m contour zullen naderen, zijn er in het algemeen geen effecten van vaarbewegingen te verwachten op de mogelijk in de Waddenkustzone foeragerende eiders. Voor zover eiders op grotere afstand van de kust foerageren en worden verstoord door vaarbewegingen zijn effecten niet te verwachten. De kokkels en mossels waarop de soort foerageert komen namelijk niet geconcentreerd in banken voor in de kustzone. Dit betekent dat de soort voor het foerageren niet erg plaatsgebonden is en kan uitwijken naar locaties in de directe omgeving buiten de verstoringszone.

Uitgaande van een verstoringsafstand van 50 m voor *sterns* bedraagt het maximale verstoringsgebied 0,471 km<sup>2</sup>. Dit is circa 0,05% van het totale potentiële foerageergebied van de Grote stern (bereik 25 km) en circa 0,3% voor de Visdief, Dwergstern en Noordse stern (bereik 10 km). De verstoringsduur betreft voor deze soorten bij een baggerend schip 1,2 minuten en bij een varend schip 0,3 minuten per uur. Uitgaande van een verstoringfrequentie van minder dan 1 schip per uur mag er gezien de beperkte verstoringsgevoeligheid vanuit worden gegaan dat de vaarroutes niet zullen worden vermeden. Gezien het beperkte verstoringsgebied in relatie tot

<sup>18</sup> Verstoringsafstanden zijn in lijn met die voor Natura 2000 gehanteerd worden

het totale foerageergebied, de beperkte verstoringduur en de goede uitwijkmogelijkheden (niet sterk locatie gebonden aan voedsel) zijn er geen effecten van verstoring door zandwinning of vaarbewegingen te verwachten. Visdieven foerageren veelvuldig achter varende schepen en profiteren hier juist van. Het foerageren achter de ferries naar Texel leidt tot een 50% hoger vangstsucces voor visdieven en levert de soort een aanzienlijke tijdsbesparing op (Brennikmeijer et al., 2002).

*Toppereenden* foerageren in de winter voor een belangrijk deel op driehoeksmosselen in het IJsselmeergebied. Alleen in strenge winters wijken ze uit naar de Waddenzee, Noordzeekustzone en het Deltagebied. In de Waddenkustzone foerageren de vogels op mossels en in de Voordelta vermoedelijk op *Ensis/Spisula*. De soort is bijzonder verstoringgevoelig en foeraert dan ook verder uit de kust, echter doorgaans niet dieper is dan 4,5 m, maximaal 6 m. Dit betekent dat de foerageerlocaties mogelijk net binnen het bereik van varende schepen liggen. De schelpdieren waarop ze in de Noordzeekustzone foerageren komen echter niet in geconcentreerde banken voor. Dit betekent dat de soort voor het foerageren niet plaatsgebonden is en kan uitwijken zonder dat dit leidt tot voedseltekort.

Verstoring door vaarbewegingen op *roodkeelduiker* en *parelduikers* is mogelijk indien deze plaatsvinden binnen een afstand van 1.000 m van de foerageerlocatie in de periode februari en maart (piekmaanden). De soorten zijn gebonden aan specifieke locaties in de mondingen van de overgangswateren, met name de geulen waar in de winterperiode vis doorheen trekt en voor de kust ter hoogte van Petten. Omdat de mondingen in de Voordelta veel breder zijn dan 2x de verstoringafstand (2x1 km, beide zijden van het schip) zijn er binnen de mondingen voldoende uitwijkmogelijkheden. Bij Petten zijn er naar verwachting eveneens voldoende uitwijkmogelijkheden aangezien de soorten hier niet locatiegebonden foerageren op vis (geen uitmonding geulen aanwezig). Mede gezien de beperkte verstoringduur en frequentie zijn er geen ecologisch relevante effecten te verwachten. De alternatieven/scenario's zijn niet onderscheidend.

De uitwijkmogelijkheden voor deze soorten zijn dus naar verwachting beperkt. De verstoring kan in dit kader leiden tot voedseltekort. Effecten kunnen worden voorkomen door de vaarroute op meer dan 1 km van foerageerlocatie te houden. Voor zover deze soorten verder op zee foerageren zijn geen effecten te verwachten aangezien hier voldoende uitwijkmogelijkheden zijn en het verstoringgebied <<1% van het totale foerageergebied (Voordelta of Noordzeekustzone) bedraagt.

Futen (Kuifduiker, Geoorde fuut, Roodhalsfuut, Fuut) en Middelste zaagbek komen alleen in de directe omgeving van de kust voor. De laatste jaren worden in de winter grotere aantallen fuut waargenomen langs de kustzone (Leopold e.a., 2011). De aantallen in het IJsselmeergebied nemen daarentegen af, mogelijk als gevolg van het afnemend voedselaanbod (spiering). Deze vogels wijken mogelijk uit naar de Noordzeekustzone. De futen komen langs de hele kustzone voor met een aantal concentratielocaties. Gezien de recente aantalsontwikkelingen is niet duidelijk hoe plaatsvast deze concentraties zijn. Het voorkomen van deze concentraties kunnen het gevolg zijn van tijdelijke concentraties van vissen waarop de futen foerageren, dan wel tijdelijke rustplaatsen. Omdat vissen mobiel zijn, is het niet aannemelijk dat de futen concentraties ruimtelijk sterk plaatsgebonden zijn. Voor zover deze soorten binnen bereik van varende schepen foerageren zal er geen sprake zijn van ecologisch relevante effecten, aangezien deze soorten niet strikt locatiegebonden zijn en er dus voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Het verstoringgebied is daarbij <<1% van het totale foerageergebied. Gezien de beperkte verstoringgevoeligheid, verstoringfrequentie (12 x/etmaal) en verstoringduur (enkele minuten per keer) zijn effecten op de fitness van het individu en hiermee de populatie niet te verwachten.

Aalscholvers kunnen zowel door de winning als de vaarbewegingen worden verstoord. Bij een foerageerbereik van 60 km bedraagt het totale potentieel verstoord gebied maximaal 0,03% van het totale foerageergebied. Aangezien de soort daarbij niet locatiegebonden is, een groot foerageerbereik heeft en dus gemakkelijk kan uitwijken, zal dit uitwijken niet leiden tot voedselgebrek.

Voor de overige vogels die op grotere afstand van de kust foerageren (Alk, Zeekoet, Jan van Gent, Kleine mantelmeeuw, Drieteenmeeuw, Zilvermeeuw, Noordse stormvogel) zijn de te verwachten effecten nog veel kleiner dan op de Aalscholver, aangezien hun foerageergebied de gehele Noordzee betreft. Er zijn dan ook op deze soorten geen ecologische relevante effecten.

Gezien de kleine omvang van het verstoringsgebied ten opzichte van het totale leefgebied van vogels op de Noordzee wordt geconcludeerd dat de relatieve verschillen van verstoring tussen de alternatieven/scenario's in absolute zin gering zijn en niet onderscheidend (0/-).

#### *Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling*

In het kader van de autonome ontwikkeling is er mogelijk een toename in verstoring door beweging te verwachten. Omdat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn zal er geen sprake zijn ecologisch relevante versterking van de effecten van verstoring van de autonome ontwikkeling.

### **10.9.3 Cumulatieve effecten van verstoring**

#### *Cumulatie met KLZ*

In combinatie met de zandwinning voor ophoogzand kan cumulatie optreden van verstoring door beweging. De frequentie van verstoring op elke willekeurige plek kan toenemen in de omgeving van de wingebieden die worden gedeeld met de winningen voor kustlijnverzorging, wanneer de winningen tegelijkertijd worden uitgevoerd. De kans hierop is echter klein. Indien dit zich voordat zal de totale verstoringsfrequentie uitgaande van 1 schip per wingebied voor ophoogzand nog steeds minder dan 1x per uur bedragen. Daarbij is de kans op overlap in verstoringsgebied het grootst in de buurt van de vaargeulen, waar de aanwezigheid van verstoringsgevoelige soorten juist laag is.

Indien de verstoringsgebieden niet overlappen dan kan er sprake zijn van cumulatie van het areaal aan verstoord gebied indien de winningen gelijktijdig plaatsvinden. Aangezien het areaal aan op enig moment verstoord gebied beperkt is tot de directe omgeving van een schip is het totale areaal aan verstoord gebied ten opzichte van het totale areaal aan foerageergebied in de Noordzee ook in cumulatie verwaarloosbaar. Voor soorten die plaatsgebonden foerageren zoals de zwarte zee-eenden zal er geen sprake zijn van cumulatie aangezien er in het kader van de Beleidsregels ontgrondingen in rijkswateren (BOR) (Staatscourant Nr. 14987, 28 september 2010) niet gevaren mag worden binnen de verstoringsafstand van aanwezige grote groepen van deze vogels.

#### *Cumulatie met KLZ + vergunde zandwinningen*

De overige vergunde zandwinningen kunnen leiden tot een cumulatie van het areaal van verstoord gebied. Ook voor deze winningen geldt dat het areaal aan op enig moment verstoord gebied beperkt is tot de directe omgeving van een schip en hiermee het totale areaal aan verstoord gebied ten opzichte van het totale areaal aan foerageergebied in de Noordzee ook in cumulatie verwaarloosbaar is. Cumulatie van verstoring voor belangrijke foerageerplaatsen van zee-eenden zijn niet aan de orde omdat de bepalingen vanuit de BOR ook voor de vergunde zandwinningen van toepassing zijn.

#### *Cumulatie met overige projecten*

De projecteffecten van verstoring kunnen cumuleren met de effecten van overige projecten, waaronder de aanleg van windparken, kabels en leidingen, scheepvaart, visserij en zandsuppleties. Hiervan maakt de verstoring door de reguliere scheepvaart het grootste deel uit. Het aantal vaarbewegingen als gevolg van de overige projecten maken evenals de zandwinning slechts klein deel uit van het totaal aantal vaarbewegingen op de Noordzee. Er is daardoor wel sprake van cumulatie maar de bijdrage van zandwinning aan het totale verstoord gebied is beperkt. Het suppleren van zand voor kustlijnverzorging kan leiden tot verstoring van vogels, die in de directe omgeving van de kust foerageren. Deze verstoring vindt plaats op een andere locatie dan de winning. Omdat deze effecten van beide activiteiten betrekking hebben op andere individuen c.q. soorten, is er geen sprake van versterking van de betreffende effecten in cumulatie.

#### 10.9.4 Projecteffecten vertroebeling

Vertroebeling door de zandwinning kan leiden tot effecten vogels door afname van schelpdieren. Dit betreft op de Noordzee voorkomende zee-eenden en in beide gebieden voorkomende schelpdieretende steltlopers. Effecten op visetende vogels zijn niet te verwachten aangezien ecologisch relevante effecten op vissen niet aan de orde zijn (zie 10.8.3).

##### *Projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie*

###### Effectbeschrijving

Tot de relevante voorkomende zee-eenden in de Noordzeekustzone behoren zwarte zee-eend, toppereend, eider en grote zee-eend. Van deze soorten is alleen de zwarte zee-eend strikt gebonden aan de Noordzee.

De omvang van de effecten is gerelateerd aan de afname aan schelpdieren. Voor de Noordzee zijn modelberekeningen voor schelpdieren niet beschikbaar. In dit kader zijn de mogelijke effecten direct gerelateerd aan de effecten op de primaire productie. Deze relatieve effecten zijn weergegeven in tabel 10.7.

De mogelijke effecten van vertroebeling op de vogels in de Waddenzee hebben betrekking op eidereend en steltlopers als scholekster en kanoet. De mogelijke effecten zijn afhankelijk van de afname van mosselen en de aanwezigheid van mosselen. Er van uitgaande dat de aanwezigheid van mosselen (biomassa) tussen de oostelijke en westelijke Waddenzee niet onderscheidend is zijn de effecten op de mosselen de basis voor de effecten op de schelpdieretende vogels. Deze effecten zijn in tabel 10.21 weergegeven. De effecten op mosselen in de Waddenzee van het alternatief kustwaarts 165 zijn gemiddeld -1,4 tot -2,9%.

Voor de effectbeoordeling wordt uitgegaan van een lineaire doorvertaling van de effecten van schelpdieren op schelpdieretende vogels. Dit betekent dat de effecten als negatief worden beoordeeld (effectbeoordeling -).

De doorwerking van de effecten van een eventuele afname van biomassa schelpdieren op schelpdieretende vogels is afhankelijk van het totale voedselaanbod aan schelpdieren voor de betreffende vogels in relatie tot de aantallen aanwezige vogels. Hierbij is ook van belang of soorten kunnen overschakelen naar ander beschikbaar voedsel. Eider en de kanoet foerageren voor een belangrijk deel ook op ander voedsel dan schelpdieren. Voor de scholekster geldt dat deze soort zeer plaatstrouw is en past zich niet snel aan op de veranderde voedsel aanbod. Omdat de berekende effecten op schelpdieren niet zonder meer zijn door te vertalen naar de praktijk en het bij vogels gaat om complexe systeemrelaties is zonder nader onderzoek geen uitspraak te doen over de mogelijke absolute effecten van vertroebeling op vogels.

###### Nadere effectvergelijking

De effecten op de zee-eenden zijn bepaald op basis van de scores voor aanwezigheid van Ensis <10cm per ecovak (WOT gegevens 2013-2015), de effecten op de primaire productie en de aanwezigheid van zee-eenden (RWS gegevens, 2013-2015). De effectscores van zowel aanwezigheid van Ensis, zee-eenden als de effectscores voor PP zijn bepaald op basis van de 25-50-25 percentielwaarden. Hierbij zijn alleen de effecten op de kustwaartse vakken meegenomen, aangezien er in de zeewaartse vakken uitgezonderd L2 geen foeragerende zee-eenden aanwezig zijn. Uit de berekeningen blijkt dat de alternatieven niet onderscheidend zijn.

**Tabel 10.32 Effectscores vertroebeling Noordzee op zee-eenden**

Ecovak	Aanwezigheids scores		effect scores PP			Effectscore vertroebeling		
			Kustw. LaMER	Kustw. LaMER	Zeew. LaMER	Kustw. LaMER	Kustw. LaMER	Zeew. LaMER
	Ensis <10cm	Zee-eenden	135	165	165	135	165	165
A1: Vlake van Raan 1k	2,5	1	2	2	2	5	5	5
B1: Voordelta 1k	2,5	2	2	2	2	10	10	10

Ecovak	Aanwezigheids scores		effect scores PP			Effectscore vertroebeling		
			Kustw. LaMER 135	Kustw. LaMER 165	Zeew. LaMER 165	Kustw. LaMER 135	Kustw. LaMER 165	Zeew. LaMER 165
	Ensis <10cm	Zee-eenden						
C1: Voordelta 2k	2	2,3	3	3	3	14	14	14
D1: Hollandse Kustboog 1k	2	0	2	3	3	0	0	0
E1: Hollandse Kustboog 2k	2,5	0	2	3	3	0	0	0
F1: Hollandse Kustboog 3k	1,5	0	3	3	3	0	0	0
G1: NZ Kustzone 1k	2	0	2	2	2	0	0	0
H1: NZ Kustzone 2k	3	1	2	2	2	6	6	6
I1: NZ Kustzone 3k	2,5	1	2	2	2	5	5	5
J1: NZ Kustzone 4k	2,5	1,5	2	2	2	8	8	8
K1: NZ Kustzone 5k	2	2	2	2	2	8	8	8
L1: NZ Kustzone 6k	2,5	2,3	1	1	1	6	6	6
L2: NZ Kustzone 6z	1,5	3	1	2	2	5	9	9
<b>Som (effect)score</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>70</b>
<b>(effect)score-index</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>0,19</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 165:

Geen kleur niet onderscheidend

Licht groen: beperkt onderscheidend lager; Donker groen: onderscheidend lager

Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger; Donker oranje: onderscheidend hoger

Voor de Waddenzee is geen nadere effectvergelijking tussen alternatieven uitgevoerd, omdat de modelberekeningen voor benthos zijn beperkt tot het alternatief Kustwaarts 165.

#### Effectbeoordeling

Op basis van de effecten op de primaire productie worden de mogelijke effecten op zwarte zee-eenden in de Noordzee als negatief beoordeeld (-). Op basis van de effectscores zijn de alternatieven niet onderscheidend.

**Tabel 10.33 Overzicht effectbeoordeling vertroebeling zee-eenden Noordzee**

Kustwaarts 135	Kustwaarts 165	Zeewaarts 165
-	-	-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

Geen kleur: niet onderscheidend t.o.v. Kustwaarts 165, Licht groen: beperkt onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Donker groen: onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165; Donker oranje: onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165

Uit onderzoek blijkt dat de biomassa van Ensis Nederlandse kustzone sinds 2010 is afgenomen. Het Spisulabestand is weliswaar toegenomen ten opzichte van laatste jaren, maar dit compenseert de afname van Ensis niet. In hoeverre de afname aan Ensis biomassa door de projectalternatieven zal leiden tot effecten op de populatie zee-eenden is afhankelijk de huidige aanwezigheid aan schelpdieren in relatie tot de huidige aantallen zee-eenden. Om de absolute effecten op zee-eenden te kunnen bepalen is nader onderzoek noodzakelijk.

Voor de effectbeoordeling voor de Waddenzee wordt uitgegaan van een lineaire doorvertaling van de effecten van schelpdieren op schelpdieretende vogels. Dit betekent dat de effecten als negatief worden beoordeeld (effectbeoordeling -).

De doorwerking van de effecten van een eventuele afname van biomassa schelpdieren op schelpdieretende vogels is afhankelijk van het totale voedselaanbod aan schelpdieren voor de betreffende vogels in relatie tot de aantallen aanwezige vogels. Hierbij is ook van belang of soorten kunnen overschakelen naar ander beschikbaar voedsel. Eider en de kanoet foerageren voor een belangrijk deel ook op ander voedsel dan schelpdieren. Voor de scholekster geldt dat deze soort zeer plaatstrouw is en past zich niet snel aan op de veranderde voedsel aanbod. Omdat de berekende effecten op schelpdieren niet zonder meer zijn door te vertalen naar de praktijk en het bij vogels gaat om complexe systeemrelaties is zonder nader onderzoek geen uitspraak te doen over de mogelijke absolute effecten van vertroebeling op vogels.

#### *Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling*

Omdat er voor de Noordzee geen bruikbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de autonome ontwikkeling van schelpdieren niet te herleiden. Op basis van de modelberekeningen voor de primaire productie is er geen autonome afname aan schelpdieren in de Noordzee te verwachten en hiermee geen veranderingen in het voedselaanbod voor schelpdieretende vogels.

In tabel 10.22 zijn de veranderingen van de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de autonome ontwikkelingen weergegeven. In de jaren met maximaal effect is er in de autonome situatie geen verandering in biomassa mosselen. Gemiddeld over alle jaren is er een sprake van autonome afname aan mosselen van -6,6 tot -27,2%. In hoeverre er als gevolg van de autonome ontwikkeling ook daadwerkelijk een afname aan schelpdieren te verwachten is, dient in nader onderzoek te worden bepaald, mede op basis van trends over de afgelopen jaren.

### **10.9.5 Cumulatieve effecten vertroebeling**

#### *Cumulatie met KLZ*

Omdat er voor de Noordzee geen toepasbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de cumulatie met KLZ voor schelpdieren niet te bepalen en hiermee ook de effecten op schelpdieretende vogels niet.

In tabel 10.23 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de cumulatie met KLZ weergegeven. De effecten van de projectscenario's zijn maximaal -2,5 tot -3,9% en gemiddeld -1,6 tot -2,8%. De cumulatieve effecten van de kustwaartse scenario's op de Waddenzee zijn onderscheidend hoger dan de zeewaartse scenario's.

#### *Cumulatie met LaMER + vergunde zandwinningen*

Omdat er voor de Noordzee geen bruikbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de cumulatie met LaMER voor schelpdieren niet te bepalen.

In tabel 10.24 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de cumulatie met autonoom en KLZ weergegeven. De effecten van het projectalternatieven/scenario's zijn maximaal -9,5 tot -33,9% en gemiddeld -7,6 tot -28,3%.

#### *Cumulatie met overige projecten*

De mogelijke cumulatie van de projecteffecten van vertroebeling met overige projecten is overeenkomstig zoals beschreven bij benthos voor schelpdieren. Omdat er geen sprake is van een relevante toename aan slib als gevolg van de betreffende overige projecten, is er ook geen sprake van ecologische relevante cumulatie van effecten voor zee-eenden ten aanzien veranderingen in het voedselaanbod van schelpdieren.

## 10.10 Zeezoogdieren

### 10.10.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

#### *Huidige situatie*

De voor het NCP residente of jaarlijks waargenomen zeezoogdierensoorten (gewone zeehond, grijze zeehond, bruinvis, witsnuitdolfijn en dwergvinvis) worden relatief vaak waargenomen in de Nederlandse Kustzone, Voordelta, Doggersbank, Klaverbank en Bruine Bank. In het noord-oostelijke deel van het NCP worden deze soorten minst frequent waargenomen. Gezien de mobiliteit strekt het potentiële leefgebied zich uit tot de gehele Noordzee.

De gewone en de grijze zeehond maken gebruik van de ligplaatsen in de Waddenzee en in de toenemende mate in de Zoute Delta.

In de Nederlandse kustwateren worden bruinvissen het meest gezien in de periode februari – april, met name ter hoogte van de Waddeneilanden.

#### *Autonome ontwikkeling/trends*

De populatieontwikkeling van zeehonden is positief (Brasseur et al., 2015 en website Wageningen IMARES, december 2016 en Arts et al., 2016).

Er is sprake van een matige toename van aantal bruinvissen op het NCP (lange termijn trend) (Arts 2015). Uit Hammond et al., 2017 blijkt dat in de gehele Noordzee er geen significante veranderingen in het aantal individuen bruinvissen te zien zijn (het betreft volgende onderzoeksjaren: 2016, 2005 en 1994).

Volgens de bruinvis beschermingsplan vormen bijvangst (visserij) en explosief (onder)watergeluid een bedreiging voor de bruinvis in het NCP. Ook is er o.a. niet voldoende bekend of de voedselbeschikbaarheid voor deze soort voldoende is (Camphuysen & Siemensma, 2011). In kader hiervan zijn een onderzoeksprogramma en aantal maatregelen geformuleerd die in de lange termijn bijdrage zullen leveren aan bescherming van deze soort.

### 10.10.2 Projecteffecten vernietiging en vertroebeling

Directe effecten van vertroebeling (effecten op vangsucces van zeezoogdieren) zijn niet te verwachten omdat de veranderingen van slibconcentraties als gevolg van de zandwinning binnen de natuurlijke bandbreedte vallen (voor slibconcentraties zie paragraaf 10.5.3). Ook de indirecte effecten van vertroebeling eveneens als indirecte effecten van vernietiging (effecten die door kunnen werken naar zeezoogdieren via vissen en via benthos en zoöplankton) zijn niet aan de orde omdat de visstand niet gelimiteerd wordt door de aanwezigheid van benthos en zoöplankton in de Noordzee (zie paragraaf 10.8.2 en 10.8.3). Tevens, gezien de grote mobiliteit van zeezoogdieren kan een verminderd voedselaanbod op een locatie elders weer worden gecompenseerd. In dit kader zijn er geen ecologisch relevante effecten te verwachten van de zandwinning op de zeezoogdieren. De alternatieven zijn hierin niet onderscheidend. De effecten worden voor alle alternatieven beoordeeld met een score 0/-.

### 10.10.3 Projecteffecten verstoring

De gevoeligheid van zeezoogdieren voor geluid is goed onderzocht in het kader van andere effectstudies. Dit is in bijlage 5 van het MER nader weergegeven. In deze paragraaf worden de effecten van verstoring door geluid nader bepaald. Omdat er in principe geen verschil is tussen de werkzaamheden, voorkomen en gevoeligheid van soorten overdag en 's nachts zijn deze niet nader onderscheiden.

#### *Projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie*

##### Bruinvis

Het potentiële beïnvloedingsgebied voor de bruinvis bestaat uit verstoringszones rond de baggerende en varende schepen. Deze beïnvloeding sgebied is voor alle alternatieven in principe gelijk. Bij het zeewaartse alternatief zullen er vanwege de langere vaartijd minder vaarbevingen per etmaal zijn, maar treedt wel een langere periode van verstoring op. Voor de bruinvis geldt dat deze niet gebonden zijn aan vaste verblijfgebieden.



Uitgaande van een potentiële verstoringsafstand van bruinvissen van maximaal 1.500 m beslaan de effectoppervlakten maximaal 0,06% van het NCP en 0,01% van de Noordzee. Gezien de beperkte omvang van het verstoringsgebied ten opzichte van het totale leefgebied (in principe hele Noordzee) wordt geconcludeerd dat de relatieve verschillen van verstoring tussen de alternatieven/scenario's in absolute zin niet onderscheidend en gering zijn (effectbeoordeling 0/-).

#### Zeehonden

Er van uitgaande dat de verspreiding van zeehonden binnen het beïnvloedingsgebied van de alternatieven niet onderscheidend is, zullen de effecten van verstoring onder water vergelijkbaar zijn met die voor de bruinvis en gering van omvang.

Ervan uitgaande dat voor zeehonden in een straal van circa 500 meter rond een baggerend schip *onder water* ernstige geluidsoverlast ontstaat en er maximaal in 5 wingebieden tegelijk zand wordt gewonnen, zal er onder water maximaal circa 3,9 km<sup>2</sup> (5 x 3,14 x 0,5<sup>2</sup>) continu door geluid worden verstoord voor zeehonden. Als alleen een strook van circa 30 km breed langs de kust wordt beschouwd, zijnde het belangrijkste leefgebied van gewone zeehonden (totaal oppervlak = 350 km x 30 = 10.500 km<sup>2</sup>), wordt onder water dus maximaal circa 0,04% van het oppervlak verstoord. Grijze zeehonden hebben een veel groter leefgebied en is het verstoorde aandeel veel kleiner.

Gezien de beperkte effectoppervlakte in relatie tot het leefgebied, het tijdelijke karakter van de verstoring en de goede uitwijkmogelijkheden worden er geen ecologisch relevante effecten verwacht als gevolg van onderwatergeluid op zeehonden (effectbeoordeling 0/-).

Zeehonden komen geconcentreerd voor als ze rusten op de platen in de Voordelta en de Noordzeekustzone. De belangrijkste rustplaatsen van de Gewone Zeehond in de Voordelta zijn de Bollen van de Ooster, de Verklikker, de Platen voor het Watergat en de Hinderplaat. Voor de Noordzeekustzone gaat het om de Razende Bol en platen in de zeegaten van Vlieland, Terschelling en Ameland. De rustplaatsen kunnen verstoord worden door vaarbewegingen binnen een afstand van circa 1.200 m. In de voortplanting- en verharingsperiode kan de verstoring leiden tot effecten op de fitness van het individu. Ecologisch relevante effecten worden in het kader van de BOR voorkomen door de gevoelige periode te mijden dan wel de vaarroutes op meer dan 1.200 m van de belangrijkste rustplaatsen te positioneren (effectbeoordeling 0/-).

#### *Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling*

In het kader van de autonome ontwikkeling is er mogelijk een toename in verstoring door beweging te verwachten. Omdat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn zal er geen sprake zijn ecologisch relevante versterking van de effecten van verstoring van de autonome ontwikkeling.

### 10.10.4 Cumulatieve effecten verstoring

#### *Cumulatie met LaMER*

In combinatie met de zandwinning voor ophoogzand kan cumulatie optreden van verstoring door beweging. De frequentie van verstoring op elke willekeurige plek kan toenemen in de omgeving van de wingebieden die worden gedeeld met de winningen voor LaMER, wanneer de winningen tegelijkertijd worden uitgevoerd. De kans hierop is echter klein. Indien dit zich voor dat zal de totale verstoringsfrequentie uitgaande van 1 schip per wingebied voor ophoogzand nog steeds minder dan 1x per uur bedragen.

Indien de verstoringsgebieden niet overlappen dan kan er sprake zijn van cumulatie van het areaal aan verstoord gebied indien de winningen gelijktijdig plaatsvinden. Aangezien het areaal aan op enig moment verstoord gebied beperkt is tot de directe omgeving van een schip is het totale areaal aan verstoord gebied ten opzichte van het totale areaal aan foerageergebied in de Noordzee ook in cumulatie verwaarloosbaar.

#### *Cumulatie met LaMER + vergunde zandwinningen*

De overige vergunde zandwinningen kunnen leiden tot een cumulatie van het areaal van verstoord gebied. Ook voor deze winningen geldt dat het areaal aan op enig moment verstoord ge-

bied beperkt is tot de directe omgeving van een schip en hiermee het totale areaal aan verstoord gebied ten opzichte van het totale areaal aan foerageergebied in de Noordzee ook in cumulatieve verwaarloosbaar is.

#### *Cumulatie met overige projecten*

De projecteffecten van verstoring kunnen cumuleren met de effecten van overige projecten, waaronder de aanleg van windparken, kabels en leidingen, scheepvaart en visserij. Hiervan maakt de verstoring door de reguliere scheepvaart het grootste deel uit.

Het aantal vaarbewegingen als gevolg van de overige projecten maken evenals de zandwinning slechts klein deel uit van het totaal aantal vaarbewegingen op de Noordzee. Er is daardoor wel sprake van cumulatieve maar de bijdrage van zandwinning aan het totale verstoord gebied is beperkt.

### **10.11 Habitattypen**

De mogelijke effecten van de zandwinning bestaan uit vernietiging en vertroebeling door het baggeren en stikstofdepositie door baggerende en varende schepen.

#### **10.11.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling**

##### *Huidige situatie*

De habitattypen in de kustzone zijn op hoofdlijnen te onderscheiden in diep open water, ondiep open water, slikken/platen en schorren. Het voorkomen van deze habitattypen is afhankelijk van de waterdiepte, stroming en hydro- en morfodynamiek. Onder water bevindt zich het habitatype permanent overstromde banken bestaande uit diep en ondiep open water met zandbanken, tussenliggende laagten, geulen, harde structuren en schelpenbanken. In en buiten de Voordelta komen zandruggen tot circa 15 meter diepte voor o.a. op de Zeeuwse banken. De waterdiepte loopt tot circa -20 meter. Deze diepte komt ongeveer overeen met de diepte waarop de zeebodem nog effect ondervindt van golven. In het Deltagebied is er toevoer van zoet water uit de rivieren wat van invloed is op de samenstelling van het bodemleven. De korrelgrootte van het zand neemt toe van zuid naar noord.

Op de hoger gelegen buitendijkse terreinen komen bij eb droogvallende slik- en wadplaten, eenjarige pioniersvegetaties van zand- en slikgebieden en schorren komen voor in de overgangswateren van de Waddenzee en de Delta. De droogvallende platen worden gekenmerkt door een rijk bodemleven dat van groot belang is voor foeragerende vogels.

Riffen komen relatief ver van de kust voor namelijk in de Klaverbank en een gedeelte van de Borkumse Stenen. In het beïnvloedingsgebied zijn bovengenoemde habitattypen niet aanwezig. Oesterbanken liggen ver weg van de Nederlandse kust en komen vrijwel niet meer voor in de Nederlandse wateren.

Grenzend aan het open water van Waddenzee en Noordzee bevinden zich de habitattypen van de kustduinen. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt in de kalkrijke duinen ten zuiden van Bergen en de kalkarme duinen ten noorden daarvan, inclusief de Waddeneilanden. De verschillen in kalkrijkdom leiden tot grote verschillen in de aard van de vegetatie. De kalkrijke duinen kenmerken zich door soortenrijke duingraslanden en duinvalleien met een zonering loodrecht op de kust, waarin het kalkgehalte afneemt door ontkalking. In brede duingebieden bevinden kalkarme habitattypen, waaronder duinheide op grotere afstand van de kust. In de kalkarme duinen zijn de kalkarme habitattypen direct achter de zeereep te vinden, de duingraslanden zijn hier minder soortenrijk, maar bevatten eigen specifieke soorten, waaronder korstmossen. Duinhabitattypen zijn gevoelig voor verzuring en vermesting onder invloed van stikstofdepositie. De gevoeligheid voor de effecten van stikstofdepositie is hierbij afhankelijk van het bufferende vermogen van de bodem, dat bepaald wordt door het kalkgehalte. In dit kader zijn kalkarme habitattypen gevoeliger dan kalkrijke habitattypen.

*Autonome ontwikkeling/trends*

Voor de permanent overstroomde banken zijn de autonome ontwikkelingen in lijn met die van de bodemfauna. Sinds 1990 is er sprake van een afname in de populaties van inheemse bodemfauna, vanaf 2015 is deze min of meer stabiel. De Ensis populatie in de Noordzee is de laatste decennia toegenomen. Deze soort is een belangrijk voedselbron voor zee-eenden. De totale biomassapopulatie is niet afgenomen.

De droogvallende slik- en wadplaten, eenjarige pioniersvegetaties van zand- en slikgebieden en schorren zijn in de kustzone min of meer stabiel.

In veel kustduinen wordt de zogenaamde kritische depositiewaarde van de betreffende habitattypen overschreden, waardoor er sprake is van een verminderde kwaliteit. De programmatische aanpak stikstof (PAS) moeten er voor zorgen dat de kwaliteit niet verder achteruitgaat door beperking van de emissie en het nemen van herstelmaatregelen.

**10.11.2 Projecteffecten van vernietiging***Projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie*

## Effectbeschrijving

Mogelijke effecten van vernietiging zijn beperkt tot de permanent overstroomde zandbanken. De effecten van vernietiging hebben met name betrekking op de effecten op het bodemleven. In dit kader komen de effecten op de betreffende habitattypen overeen met de effecten zoals deze zijn bepaald voor benthos.

## Effectbeoordeling

De effecten worden overeenkomstig de effecten op benthos als negatief beoordeeld (-) voor zowel de Noordzee als de Waddenzee (zie 10.7.2).

*Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling*

Omdat de populatie aan inheems bodemfauna in de Noordzee sinds 2015 niet verder is afgenomen is er geen sprake van versterking van een autonome afname aan kwaliteit van permanent overstroomde zandbanken. Tegenover de negatieve projecteffecten staat een positieve autonome trend van een toename van de Ensis populatie.

**10.11.3 Cumulatieve effecten vernietiging**

De cumulatieve effecten van vernietiging met de zandwinning van KLZ, KLZ + vergunde zandwinningen en met andere projecten zijn conform de effecten op benthos zoals beschreven in 10.7.2.

**10.11.4 Projecteffecten van vertroebeling***Projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie*

Mogelijke effecten van vertroebeling hebben betrekking op permanent overstroomde zandbanken en droogvallende slikken en platen. De hoger gelegen pioniervegetaties en schorren/kwelers zijn niet gevoelig voor beperkte veranderingen in het slibhalte van het water.

## Effectbeschrijving

De effecten van vertroebeling op de kwaliteit van permanent overstroomde zandbanken en droogvallende slikken en platen hebben met name betrekking op de effecten op het bodemleven. In dit kader komen de effecten op de betreffende habitattypen overeen met de effecten zoals deze zijn bepaald voor benthos.

## Effectbeoordeling

De effecten worden overeenkomstig de effecten op bodemfauna als negatief beoordeeld (-) voor zowel de Noordzee als de Waddenzee (zie 10.7.2).

*Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling*

Omdat de populatie aan inheems bodemfauna in de Noordzee sinds 2015 niet verder is afgenomen is er geen sprake van versterking van een autonome afname aan kwaliteit van permanent overstromde zandbanken. Tegenover de negatieve projecteffecten staat een positieve autonome trend van een toename van de Ensis populatie.

**10.11.5 Cumulatieve effecten vertroebeling**

De cumulatieve effecten van vertroebeling met de zandwinning van KLZ, KLZ + vergunde zandwinningen en met overige projecten zijn conform de effecten op benthos zoals beschreven in 10.7.2.

**10.11.6 Projecteffecten van stikstofdepositie**

De mogelijke relevante effecten van stikstofdepositie hebben betrekking op de habitattypen van de kustduinen.

*Projecteffecten ten opzichte van de huidige situatie**Effectbeschrijving en vergelijking*

De mogelijke effecten van stikstofdepositie hebben betrekking op de habitattypen van de kustduinen. Uit de Aerius-berekeningen voor de winning van suppletiezand kan worden afgeleid dat de effecten van de winning van ophoogzand op de meest gevoelige kusthabitattypen maximaal circa 0,16 mol/ha/jr zijn. De stikstofdepositie als gevolg vaarbewegingen van de schepen van LaMER naar de kust zijn in dit MER niet beoordeeld, omdat deze in hoofdzaak via de vaargeulen plaatsvinden en hiermee onderdeel uitmaken van het PAS.

*Effectbeoordeling en vergelijking*

Ten opzichte van de kritische depositiewaarden van duinhabitattypen (minimaal 714 mol/ha/jr) zijn de berekende toenames beperkt (<1%), waarbij de verschillen tussen de alternatieven niet onderscheidend zijn. Dergelijke effecten zullen niet leiden tot meetbare effecten in de kwaliteit van de vegetatie. In dit kader worden de effecten van de alternatieven als beperkt negatief beoordeeld (0/-).

*Projecteffecten ten opzichte van de autonome ontwikkeling*

De stikstofdepositie vertoont in Nederland een dalende trend onder invloed van aangescherpte Europese normen voor uitstoot van stikstof. Daarnaast worden de effecten van blijvende overschrijding van de kritische depositiewaarden gemitigeerd door herstelmaatregelen in het kader van het Programma Aanpak Stikstofdepositie. De projecteffecten zijn zodanig laag dat hiermee de autonome afname niet relevant wordt beïnvloed.

**10.11.7 Cumulatieve effecten stikstofdepositie***Cumulatie met KLZ*

De effecten van stikstofdepositie van LaMER kunnen cumuleren met de effecten van de zandwinning van KLZ. Omdat de effecten van LaMER lager zijn dan bij KLZ, aangezien de schepen minder dicht in de buurt van de kustduinen komen, zullen de maximale effecten van stikstofdepositie in cumulatie minder dan 2 mol/ha/jr bedragen. In relatie tot de minimale kritische depositiewaarden van duinhabitattypen zijn ook de maximale cumulatieve effecten met KLZ gering.

*Cumulatie met KLZ + vergunde zandwinningen*

De vaarbewegingen voor de vergunde zandwinningen kunnen leiden tot cumulatie van stikstofdepositie met de projecteffecten van zandwinning. De effecten van stikstofdepositie van de vergunde zandwinningen zijn afhankelijk van het aantal vaarbewegingen die afhankelijk zijn van het volume. Het totale volume van vergunde zandwinningen en hiermee het aantal vaarbewegingen is circa 1/5 van die van KLZ en LaMER gezamenlijk. Dit betekent in cumulatie een mogelijke toename van 0,5 mol/ha/jr ofwel een totale depositie van 2,5 mol. In relatie tot de minimale kritische depositiewaarden van duinhabitattypen zijn ook de maximale cumulatieve effecten met de vergunde zandwinningen beperkt. De cumulatie van stikstof met vergunde zandwinningen maakt onderdeel uit van de programmatische aanpak stikstof.

*Cumulatie met overige projecten*

De totale emissie van baggerschepen vormt slechts een klein percentage van de totale uitstoot van scheepvaart op de Noordzee. Er is daardoor wel sprake van cumulatie maar de bijdrage van zandwinning aan de totale emissie is beperkt. De cumulatie van stikstof met overige projecten maakt onderdeel uit van de programmatische aanpak stikstof.

**10.12 Samenvatting effectbeoordeling***Projecteffecten*

In de onderstaande tabel is de beoordeling van de relatieve effecten van de verschillende projectalternatieven/scenario's voor de verschillende soortengroepen weergegeven. De projecteffecten van vertroebeling op fytoplankton zijn als (potentieel) negatief beoordeeld op basis van de modelberekeningen, voor de alternatieven/scenario's zijn de effecten niet onderscheidend. Voor chlorofyl zijn de effecten van de alternatieven/scenario's als negatief beoordeeld. De effecten van vernietiging op benthos zijn voor alle alternatieven/scenario's ecologisch niet relevant vanwege het beperkte ruimtebeslag in relatie tot het totale leefgebied op de Noordzee, waarbij er niet in de meest waardevolle gebieden wordt gewonnen. De projecteffecten van vertroebeling op benthos zijn als negatief beoordeeld op basis van de modelberekeningen.

Voor vissen zijn de effecten van vernietiging, vertroebeling en verstoring als ecologisch niet relevant beoordeeld, als gevolg van beperkte gevoeligheid en/of de omvang van het leefgebied en de daar aan gekoppelde uitwijkmogelijkheden. Voor vogels zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR. De projecteffecten van vertroebeling op vogels zijn als negatief beoordeeld. Voor zeezoogdieren zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de ruime uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR.

**Tabel 10.34 Overzicht van de beoordeling van de relatieve effecten per soortengroep en alternatief afzonderlijk en in cumulatie**

Soortengroep Effecttype Gebieden	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
<b>Plankton</b>			
<i>Vertroebeling</i>			
- PP	-	-	-
- Chl-a	-	-	-
<b>Benthos</b>			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
<b>Vissen</b>			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
<b>Vogels</b>			
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
<b>Zeezoogdieren</b>			
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
<b>Habitattypen</b>			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-

Soortengroep Effecttype Gebieden	Kustwaarts LaMER 135	Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts LaMER 165
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
<i>Stikstofdepositie</i>	0/-	0/-	0/-

*Nb = niet beoordeeld*

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

Geen kleur: niet onderscheidend t.o.v. Kustwaarts 165, Licht groen: beperkt onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Donker groen: onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 165; Licht oranje: beperkt onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165; Donker oranje: onderscheidend hoger t.o.v. Kustwaarts 165

#### *Autonome ontwikkeling*

Onder invloed van de autonome ontwikkeling neemt het slibgehalte af. De primaire productie neemt hierdoor toe, het chlorofylgehalte neemt af. De feitelijke afname van de primaire productie is door de combinatie van projecteffecten met de autonome ontwikkeling minder groot dan de projecteffecten afzonderlijk. Het omgekeerde geldt voor het chlorofylgehalte.

De biomassa aan schelpdieren in de Noordzee neemt op basis van onderzoek autonoom niet af. In de Waddenzee wordt een autonome afname aan biomassa schelpdieren berekend. Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre de berekende effecten voor de autonome ontwikkeling zich verhouden tot de waarnemingen in de praktijk in de afgelopen zandwinperioden.

#### *Cumulatieve effecten*

De projecteffecten cumuleren met de effecten van LaMER voor vernietiging, vertroebeling en verstoring. Omdat de hoeveelheden te winnen zand vergelijkbaar zijn, zijn de effecten in cumulatie min of meer twee maal zo groot als de afzonderlijke projecten. In cumulatie met autonome zandwinningen nemen de cumulatieve effecten beperkt toe, omdat de te winnen hoeveelheid zand van de reeds vergunde projecten beperkt is (circa 20% van volume KLZ + LaMER).

Naast zandwinning kunnen er effecten optreden met overige projecten, met name aanleg windparken, kabels en leidingen en visserij (schelpdieren en vissen). De cumulatie van effecten met deze projecten is voor alle type effecten beperkt, omdat het om lokale effecten en/of tijdelijke effecten gaat waarbij herstel op treedt (vernietiging, vertroebeling), of dat er sprake is van voldoende uitwijkmogelijkheden (verstoring).

# 11 Natuur deel 2: toetsing aan wet- en regelgeving

## 11.1 Inleiding

Naast het bepalen van de effecten van de activiteit en de verschillen in alternatieven is het in het MER noodzakelijk om ook een toets uit te voeren aan beleidsdoelstelling. Het gaat bij deze toetsing niet om de relatieve verschillen tussen de alternatieven, maar om een toetsing van de absolute effecten. De bescherming van natuurwaarden is vastgelegd in de volgende beleid, wet-, regelgeving:

### *Internationaal*

- Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR)
- OSPAR-verdrag 1992
- Kaderrichtlijn Mariene Strategie

### *Nationaal*

- Wet natuurbescherming
- Beleidsnota Noordzee

In de volgende paragrafen worden de verschillende toetsingskaders toegelicht en wordt de toetsing beschreven aan de hand van de betreffende toetsingscriteria. De toetsing is uitgevoerd op basis van de effecten zoals deze in hoofdstuk 10 zijn beschreven.

De gebiedsbeschermingskaders en de soortbeschermingskader van de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) zijn geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming die op 1 januari 2017 van kracht is geworden.

Het OSPAR-verdrag is een verdrag dat zich specifiek richt op bescherming van het Noordoostelijk deel van de Atlantische Oceaan. Het verdrag vormt een aanvulling op de Vogel- en Habitatrichtlijn die nog niet voorziet in speciale beschermingsgebieden op zee.

De Beleidsnota Noordzee bevat het nationale beleid ten aanzien van natuur. Naast het beleid van beschermingsgebieden conform de VHR omvat de nota aanvullend beleid voor gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

De Kaderrichtlijn Mariene strategie (KRM) omvat het Europese beleid om uiterlijk in 2020 in de mariene wateren een goede milieutoestand te bereiken of te behouden. In de KRM worden de milieudoelen en indicatoren voor de mariene wateren vastgelegd. De KRM is via het Waterbesluit gekoppeld aan de Waterwet.

## 11.2 Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming

De toetsing bestaat uit het bepalen van eventuele effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden en de mogelijke significantie van deze effecten al dan niet in cumulatie met andere projecten.

### 11.2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrictlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. In dit kader is ook toetsing van effecten in het kader van de externe werking van toepassing.

Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten

ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoerd dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning of geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat, zolang de ontwikkelingsruimte voor een Natura 2000-gebied niet is overschreden
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

Om te bepalen welke procedure nodig is dient een stikstofberekening te worden uitgevoerd met de Aerius calculator. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

### 11.2.2 Effecten van vertroebeling

In deze paragraaf wordt de toetsing uitgevoerd op het niveau van een zogenaamde Voortoets. Uit hoofdstuk 10 blijkt dat zandwinning door vertroebeling tot mogelijke ecologisch relevante effecten op schelpdieren kan leiden. In dit kader zijn mogelijk ook ecologisch relevante effecten op habitattypen die zich permanent of tijdelijk onder water bevinden en op schelpdieretende vogels aan de orde.

De effecten van vernietiging hebben geen relatie met Natura 2000 aangezien de zandwingebieden buiten de begrenzing hiervan gelegen zijn. Ecologisch relevante effecten van verstoring op vissen, vogels en zeezoogdieren zijn niet aan de orde, zoals blijkt uit de effectenanalyse van hoofdstuk 10. Effecten van stikstofdepositie zijn mogelijk relevant voor stikstofgevoelige landhabitattypen.

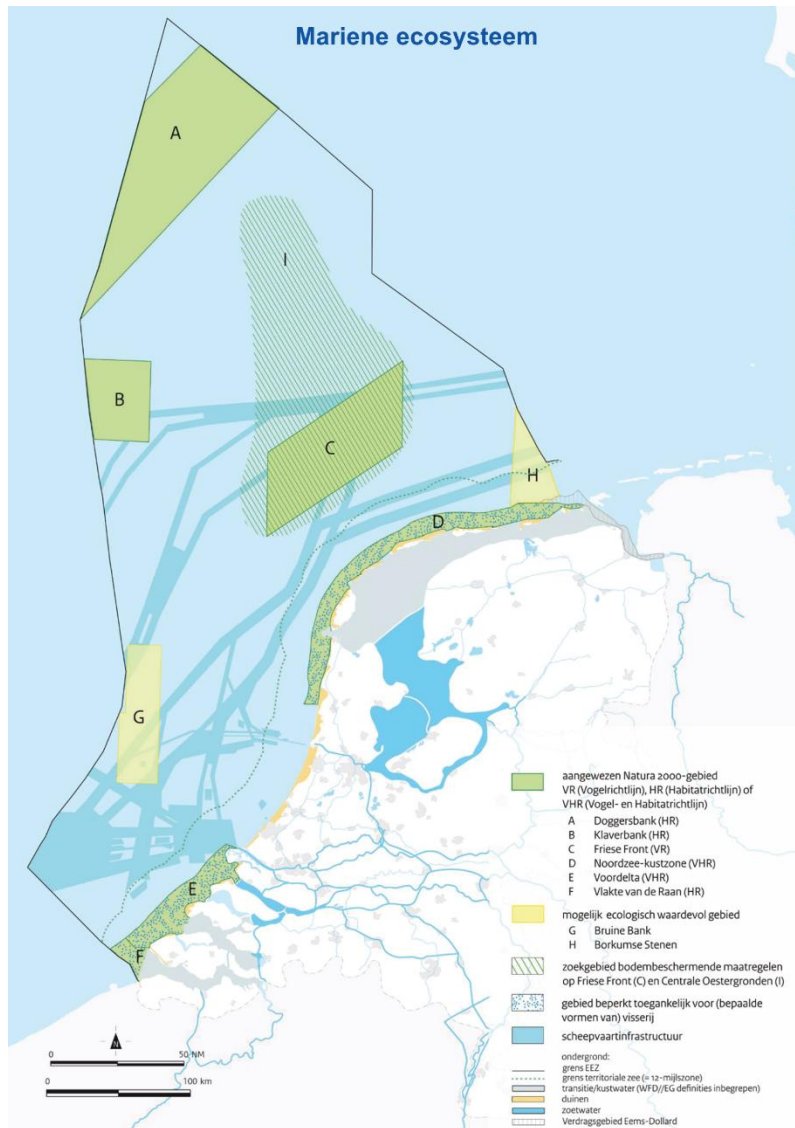
#### 11.2.2.1 Afbakening van relevante gebieden, habitattypen en soorten

##### *Relevante gebieden*

Uit de effectbeoordeling in hoofdstuk 10 blijkt dat het beïnvloedingsgebied zich beperkt tot de kustzone, waarin de Natura 2000 gebieden Vlakte van de Raan, Voordelta, Noordzeekustzone en de Waddenzee zijn gelegen. De effecten op de Oosterschelde en Westerschelde zijn niet in



de modellering door Deltares meegenomen, omdat het gebruikte model hiervoor minder geschikt is. Mogelijk treedt er ook in deze gebieden enige toename aan vertroebeling op in, vanwege de uitwisseling van water met de Noordzee.



Figuur 11.1 Het Nederlands Continentaal Plat (NCP), de ligging van aangewezen Natura 2000 – gebieden in de kustzone en andere ecologisch waardevolle gebieden (bron: [https://www.noordzeeloket.nl/functies-en-gebruik/natuur\\_en\\_biodiversiteit/index.aspx](https://www.noordzeeloket.nl/functies-en-gebruik/natuur_en_biodiversiteit/index.aspx), december 2016).

In de Westerschelde zijn door de vrije getijdebeweging met periodiek hoge stroomsnelheden en de aanvoer van slibrijk rivierwater de slibgehalten zodanig hoog (tot 50 mg/l), dat de mogelijke toename aan slib (maximaal 1,12 mg/l Vlakte van de Raan) hier ecologisch gezien niet relevant is en niet zal leiden tot ecologisch relevante effecten. Door de getijdebeweging blijft het slib bovendien vanuit de Noordzee ook in de monding van de Westerschelde 'hangen'. In dit kader zijn ecologische relevante effecten op habitattypen en soorten in dit gebied op voorhand uit te sluiten. Voor dit gebied vindt geen nadere toetsing op significantie plaats.

Voor de Oosterschelde is getijdebeweging verlaagd door de aanwezigheid van de kering en zijn de slibgehalten van nature lager, omdat er geen aanvoer is van slibrijk rivierwater. Hierdoor is de biomassa aan schelpdieren relatief hoog. Afname aan schelpdieren als gevolg van de toename aan slib kan in de Oosterschelde leiden tot negatieve effecten op de kwaliteit van droogvallende slikken platen en permanent overstromde zandbanken en op de beschikbaarheid van

voedsel voor schelpdieretende vogels. Het gebied is daarom meegenomen in de nadere effect beoordeling.

Ecologisch relevante effecten op de Grevelingen en Haringvliet zijn op voorhand uit te sluiten, aangezien de wateruitwisseling van deze gebieden met de Noordzee verwaarloosbaar is ten opzichte van het totale volume van deze waterlichamen.

Het Friese Front is een belangrijk voedselgebied voor vissen en vogels (m.n. zeekoet, grote jager) en van groot belang voor de Noordkromp. Omdat dit gebied echter buiten het beïnvloedingsgebied van de slibpluim ligt zijn effecten op dit gebied uit te sluiten. Dezelfde conclusie kan getrokken worden voor de Doggersbank en de Klaverbank: deze gebieden liggen dusdanig ver van de zandwingebieden, dat een effect als gevolg van de voorgenomen activiteit kan worden uitgesloten.

Naast de reeds aangemelde Natura2000-gebieden zijn er nog gebieden met bijzondere ecologische waarden (GBEW). Dit betreffen Bruine Bank, Zeeuwse Banken, Kustzee en Borkumse Stenen. Van deze gebieden ligt de Bruine Bank, die een rijke bodemfauna kent, buiten het beïnvloedingsgebied van de zandwinning. De Zeeuwse banken is een gebied met een grote variatie aan bodemmorfolgie. Uit onderzoek blijkt dat het gebied er een variatie aan bodemdieren voorkomt, maar dat de dichtheden niet hoog vanwege de hoge hydrodynamiek. Het gebied Kustzee is van belang voor schelpdierbanken, vogels (eidereend, zwarte zee-eend), gewone en grijze zeehond) en vissen (steur, fint, zee prik, elft). De Borkumse stenen is een gebied dat rijk is aan bodemfauna. Aangezien de GBEW-gebieden nog geen wettelijke status hebben worden ze niet verder meegenomen in de voorliggende toetsing.

#### Relevante habitattypen en soorten

In tabel 11.1 is een overzicht gegeven van de habitattypen en soorten waarvoor de relevante Natura2000-gebieden zijn aangewezen. Daarbij is per habitatype/soort aangegeven of effecten van vertroebeling zijn uit te sluiten. Habitattypen/soorten waarop effecten zijn uit te sluiten zijn onder te verdelen in de volgende categorieën.

- Komt niet voor binnen beïnvloedingsgebied (landhabitattypen/dieren/planten)
- Effecten zijn ecologisch niet relevant (op basis van analyse hoofdstuk 10)
- Niet of niet overwegend afhankelijk van schelpdieren (viseters, waterplanteters, alleseters)

Tabel 11.1 Selectie van relevante habitattypen/soorten per relevant Natura 2000-gebied (grijs s: selectie; a,b,c: geen selectie op basis van in de tekst aangegeven criteria; -: geen instandhoudingsdoel).

Natura2000-gebied	Noordzee-kustzone	Voordelta	Vlakte van de Raan	Wadden-zee	Oosterschelde
<b>Habitattypen</b>					
Permanent met zeewater van geringe diepte overstroomde zandbanken	s	s	s	s	-
Estuaria	-	-	-	b	-
Bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten	s	s	-	s	-
Grote, ondiepe kreken en baaien	-	-	-	-	s
Eenjarige pioniersvegetaties van slik- en zandgebieden met <i>Salicornia</i> spp. en andere zoutminnende soorten	b	b	-	b	b
Schorren met slijkgrasvegetatie ( <i>Spartinion maritimae</i> )	-	b	-	b	b
Atlantische schorren ( <i>Glaucopuccinellietalia maritimae</i> )	b	b	-	b	b
Embryonale wandelende duinen	a	a	-	a	-

Natura2000-gebied	Noordzee-kustzone	Voordelta	Vlakte van de Raan	Madden-zee	Oosterscheide
Wandelende duinen op de strandwal met <i>Ammophila arenaria</i> ("witte duinen")	a	-	-	a	-
Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie ("grijze duinen")	-	-	-	a	-
Duinen met <i>Hippophaë rhamnoides</i>	-	-	-	a	-
Vochtige duinvalleien	a	-	-	a	-
<b>Broedvogels</b>					
Dwergstern	c	-	-	c	c
Eider	-	-	-	s	-
Grote stern	-	-	-	c	c
Kleine mantelmeeuw	-	-	-	c	
Noordse stern	-	-	-	c	c
Visdief	-	-	-	c	c
Blauwborst	-	-	-	-	-
Blauwe kiekendief	-	-	-	c	-
Bontbekplevier	c	-	-	c	c
Bruine kiekendief	-	-	-	c	c
Velduil	-	-	-	c	-
Zwartkopmeeuw	-	-	-	-	-
Kluut	-	-	-	c	c
Iepelaar	-	-	-	c	-
Strandplevier	c	-	-	c	c
<b>Niet-broedvogels</b>					
Aalscholver	c	c	-	c	c
Bergeend	c	c	-	c	c
Brilduiker	-	c	-	c	c
Dwergmeeuw	c	c	-	-	-
Eider	-	-	-	s	-
Fuut	-	c	-	c	c
Kuifduiker	-	c	-	-	c
Parelduiker	c	-	-	-	-
Roodkeelduiker	c	c	-	-	-
Topper	s	s	-	s	-
Zwarte zee-eend	s	s	-	-	-
Pijlstaart	-	c	-	c	c
Slobeend	-	c	-	c	c
Smient	-	c	-	c	c
Bontbekplevier	c	c	-	c	c
Bonte strandloper	c	c	-	c	c
Drieteenstrandloper	c	c	-	c	c
Krombekstrandloper	-	-	-	c	-
Lepelaar	-	c	-	c	c
Rosse grutto	c	c	-	c	c
Scholekster	s	s	-	s	s
Steenloper	c	c	-	c	c
Tureluur	-	c	-	c	c
Wulp	c	c	-	c	c
Zilverplevier	c	c	-	c	c
brandgans	-	-	-	c	c
Dodaars	-	-	-	-	c

Natura2000-gebied	Noordzee- kustzone	Voordelta	Vlakte van de Raan	Wadden- zee	Ooster- schelde
Goudplevier	-	-	-	c	c
Grauwe gans	-	c	-	c	c
Groenpootruiter	-	-	-	c	c
Grote zaagbek	-	-	-	c	-
Grutto	-	-	-	c	-
Kanoet	s	-	-	s	s
Kievit	-	-	-	c	c
Kleine zilverreiger	-	-	-	-	c
kleine zwaan	-	-	-	c	c
Kluut	c	c	-	c	c
Kolgans	-	-	-	-	-
Krakeend	-	c	-	c	c
Meerkoet	-	-	-	-	c
Middelste zaagbek	-	c	-	c	c
Rotgans	-	-	-	c	c
Slechtvalk	-	-	-	c	c
Strandplevier	-	-	-	-	c
Toendrarietgans	-	-	-	c	-
Wilde eend	-	-	-	c	c
Wintertaling	-	c	-	c	c
Zeearend	-	-	-	-	-
Zwarte ruiter	-	-	-	c	c
zwarte stern	-	-	-	c	-
Visdief	-	c	-	-	-
Grote Stern	-	c	-	-	-
<b>Habitatsoorten</b>					
Zeeprik	b	b	b	b	-
Rivierprik	b	b	b	b	-
Elft	-	b	-	-	-
Fint	b	b	b	b	-
Bruinvis	b	-	b	-	-
Grijze zeehond	b	b	b	b	-
Gewone zeehond	b	b	b	b	b
Nauwe korfslak	-	-	-	a	-
Noordse woelmuis	-	-	-	-	a

Habitattypen en soorten, waarop (ecologisch relevante) effecten niet zijn uit te sluiten zijn in tabel 11.2 samengevat weergegeven met de bijbehorende instandhoudingsdoelen per relevant gebied.

**Tabel 11.2** *Overzicht van aangewezen habitattypen en soorten van de Natura 2000 gebieden waarop ecologisch relevante effecten van vertroebeling niet op voorhand zijn uit te sluiten. In de tabel zijn de betreffende instandhoudingsdoelen weergegeven voor oppervlakte/kwaliteit.*

Code	Habitats	Vlakte van de Raan	Voordelta	Ooster- schelde	Noordzee kustzone	Wad- denzee
H1110	Permanent met zeewater van geringe diepte overstroomde zandbanken	=/=	=/=		=/>	=/>
H1140	Bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten		=/=		=/=	=/=

Code	Habitats	Vlakte van de Raan	Voordelta	Ooster schelde	Noordzee kustzone	Waddenzee
H1160	Grote baaien			=/>		
	<b>Broedvogels</b>					
A063	Eider					=/>
	<b>Niet broedvogels</b>					
A062	Topper		=/=		=/=	=/>
A063	Eider		=/=		=/=	=/>
A065	Zwarte zee-eend		=/=		=/=	
A130	Scholekster		=/=	=/=	=/=	=/>
A143	Kanoet			=/=	=/=	=/>

= betekent een behoudsdoelstelling, > betekent een uitbreidingsdoel voor oppervlakte of een verbeteringsdoelstelling voor kwaliteit.

#### 11.2.2.2 Toetsing significantie projecteffecten

De mogelijke significantie van de effecten op de relevante habitattypen en vogels is afhankelijk van de huidige staat van instandhouding en/of er sprake is van een kwaliteitsverbeteringsdoelstelling. Vertroebeling heeft geen effect op het areaal van habitattypen of leefgebieden van soorten. Gevolgen in het licht van de oppervlakte doelstelling zijn daarom op voorhand uitgesloten.

#### *H1110 Permanent met zeewater van geringe diepte overstroomde zandbanken*

Dit habitatype is aangewezen voor de Vlakte van de Raan, Voordelta, Noordzeekustzone en Waddenzee. Voor de Noordzee en Waddenzee is daarbij een kwaliteit verbeterdoelstelling van toepassing, voor de andere gebieden een behoudsdoelstelling. Voor de gebieden is de berekende potentiële afname voor schelpdieren weergegeven in tabel 11.3.

Tabel 11.3 Berekende potentiële afname biomassa schelpdieren  
KLZ Alternatief Kustwaarts 161

Natura 2000 gebied (ecovak)	Afname gemiddeld
Vlakte van de Raan (A1)	-1,1%*
Voordelta (B1)	-3,8%*
Voordelta (C1)	-1,8%*
Noordzeekustzone (G1)	-0,9%*
Noordzeekustzone (H1)	-1,0%*
Noordzeekustzone (I1)	-1,0%*
Noordzeekustzone (J1)	-1,4%*
Noordzeekustzone (K1)	-2,4%*
Noordzeekustzone (L1)	-0,5%*
Waddenzee-west (M1)	-0,8%**
Waddenzee-oost (M2)	-1,7%**

\* indirect op basis van berekende effecten op primaire productie

\*\* op basis van modelberekeningen

Gezien de omvang van de berekende afnames kunnen significante effecten in relatie tot de instandhoudingsdoelen niet op voorhand worden uitgesloten. In dit kader is nader onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke significantie op basis van monitoring (Arcadis, 2017). Uit dit onderzoek blijkt dat significantie effecten alsnog zijn uit te sluiten.

#### *H1140. Bij eb droogvallende slik- en zandplaten*

Dit habitatype is aangewezen voor de Voordelta, Noordzeekustzone en Waddenzee. Voor deze gebieden is een behoudsdoelstelling voor kwaliteit van toepassing. Schelpdieren maken onderdeel uit van de kwaliteit van het habitatype. Afname van schelpdieren kan dus ook een verslechtering van de kwaliteit betekenen. Op basis van de omvang van de berekende afnames

aan schelpdieren (zie tabel 11.3) kunnen significante effecten in relatie tot de instandhoudingsdoelen in deze gebieden niet op voorhand worden uitgesloten. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk.

#### *H1160. Grote baaien*

Dit habitatype is aangewezen voor de Oosterschelde. Voor dit gebied is een verbeterdoelstelling voor kwaliteit van toepassing. Ten gevolge van de vertroebeling kan de schelpdierbiomassa in het habitatype afnemen. De biomassa en compleetheid van de bodemfauna, inclusief schelpdieren, is één van de kenmerken van kwaliteit van het habitatype. In het licht van de verbeterdoelstelling voor de kwaliteit zijn significante effecten daarom niet op voorhand uit te sluiten. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk.

#### *Eider*

Deze soort is aangewezen als broedvogel en niet-broedvogel voor de Waddenzee met verbeterdoelstellingen. Voor de Noordzeekustzone en Voordelta is de soort aangewezen als niet-broedvogel met een behoudsdoelstelling.

Voor de Waddenzee liggen de aantallen broedparen en niet-broedvogels onder de instandhoudingsdoelstelling. Schelpdieren vormen een belangrijk onderdeel van het voedsel voor de soort. De draagkracht van het gebied is daarom (mede) afhankelijk van de biomassa schelpdieren. In dit kader zijn significante effecten als gevolg van een afname aan schelpdieren niet op voorhand uit te sluiten. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk.

Voor de Noordzeekustzone en de Voordelta wordt de instandhoudingsdoelstelling voor de soort als niet-broedvogel eveneens niet gehaald. Significante effecten op de soort in deze gebieden zijn daarom in het licht van de verbeterdoelstelling evenmin op voorhand uit te sluiten.

*Tabel 11.4. Overzicht doelaantallen, huidige aantallen, trends en mogelijke significantie Eider per Natura2000-gebied*

Gebied	Doel aantal/ aantal broedparen	Huidige aantallen*	Trends**	Significantie op voorhand uit te sluiten
Waddenzee (broedvogel)	5000	2938	Stabiel, geen significante trend	nee
Waddenzee (niet-broedvogel)	90000-115000	88620	Onzeker, geen trend aantoonbaar	nee
Noordzeekustzone (niet-broedvogel)	26200	862	sterke significante afname van > 5% per jaar	nee
Voordelta (niet-broedvogel)	2500	1435	Onzeker, geen trend aantoonbaar	nee

\*aantallen volgens Sovon, seizoensgemiddelden 2009/2010 – 2014/2015

\*\*trends volgens Sovon, vanaf seizoen 2005/2006

#### *Topper*

Voor de Waddenzee, Noordzeekustzone en Voordelta is de soort aangewezen als niet-broedvogel. Voor de Waddenzee is sprake van een verbeterdoelstelling, voor de overige gebieden een behoudsdoelstelling. De gebieden hebben een foerageerfunctie voor de topper. De draagkracht voor deze functie wordt mede bepaald door de beschikbaarheid van schelpdieren en daarmee ook door vertroebeling.

De huidige aantallen liggen in de Waddenzee boven het instandhoudingsdoel, de aantallen zijn echter sterk variabel, waardoor in bepaalde jaren de aantallen wel worden gehaald en in andere jaren niet. Omdat de trend onduidelijk is en de oorzaken van de fluctuaties eveneens zijn significante effecten niet op voorhand uit te sluiten. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk.

De Noordzeekustzone en Voordelta zijn voor de soort aangewezen in verband met het belang als slaappleaats. Deze functie wordt niet beïnvloedt, omdat verstering van vogelconcentraties in het kader van de Bor niet is toegestaan. Significantie is in dit kader uit te sluiten.

Tabel 11.5. Overzicht doelaantallen, huidige aantallen, trends en mogelijke significantie Topper per Natura2000-gebied

Gebied	Doel aantal	Huidige aantal*	Trends**	Significantie op voorhand uit te sluiten
Waddenzee (niet-broedvogel)	3100	4023	Onzeker, geen trend aantoonbaar	nee
Noordzeekustzone (niet-broedvogel)	behoud	1	sterke significante afname van > 5% per jaar	ja
Voordelta (niet-broedvogel)	80	9	sterke significante afname van > 5% per jaar	ja

\*aantallen volgens Sovon, seizoensgemiddelden 2009/2010 – 2014/2015

\*\*trends volgens Sovon, vanaf seizoen 2005/2006

#### A065 Zwarte zee-eend

De soort is voor de Noordzeekustzone en Voordelta aangewezen als niet-broedvogel met een behoudsdoelstelling.

De huidige aantallen liggen in beide gebieden ruim onder het instandhoudingsdoel, de trend is onzeker. Op basis van de direct berekende of afgeleide afnames aan schelpdieren kunnen significante effecten in dit kader niet op voorhand worden uitgesloten. In dit kader dient nader onderzoek te worden uitgevoerd.

Tabel 11.6. Overzicht doelaantallen, huidige aantallen, trends en mogelijke significantie Zwarte zee-eend per Natura2000-gebied

Gebied	Doel aantal	Huidige aantal*	Trends**	Significantie op voorhand uit te sluiten
Noordzeekustzone (niet-broedvogel)	51900	35316	Onzeker, geen trend aantoonbaar	nee
Voordelta (niet-broedvogel)	9700	1165	Onzeker, geen trend aantoonbaar	nee

\*aantallen volgens Sovon, seizoensgemiddelden 2009/2010 – 2014/2015

\*\*trends volgens Sovon, vanaf seizoen 2005/2006

#### A130 Scholekster

De soort is voor de Waddenzee, Noordzeekustzone, Voordelta en Oosterschelde aangewezen als niet-broedvogel. De Noordzeekustzone heeft voor de scholekster met name een functie als slaappleaats. In dit kader zijn significante effecten met betrekking tot afname van schelpdieren op voorhand uit te sluiten.

Voor de Waddenzee is sprake van een verbeterdoelstelling, voor de overige gebieden een behoudsdoelstelling. De huidige aantallen liggen in de Waddenzee ruim onder het instandhoudingsdoel met een negatieve trend. In dit kader zijn significante effecten met betrekking tot afname van schelpdieren niet op voorhand uit te sluiten. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk.

In de Voordelta en Oosterschelde liggen de aantallen in beperktere mate onder het instandhoudingsdoelen en is de trend stabiel tot afnemend. Op basis van de direct berekende of afgeleide afnames aan schelpdieren kunnen significante effecten voor deze gebieden echter eveneens niet op voorhand worden uitgesloten. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk.



Tabel 11.7. Overzicht doelaantallen, huidige aantallen, trends en mogelijke significantie Schol-ekster per Natura2000-gebied

Gebied	Doel aantal	Huidige aantallen*	Trends**	Significantie op voorhand uit te sluiten
Waddenzee	140000-160000	90974	matige significante afname van < 5% per jaar	nee
Noordzeekustzone	3300	2871	Onzeker, geen trend aantoonbaar	ja
Voordelta	2500	2114	Stabiel, geen significante trend	nee
Oosterschelde	24000	22220	matige significante afname van < 5% per jaar	nee

\*aantallen volgens Sovon, seizoensgemiddelden 2009/2010 – 2014/2015

\*\*trends volgens Sovon, vanaf seizoen 2005/2006

#### A143 Kanoet

De soort is voor de Waddenzee, Noordzeekustzone en Oosterschelde aangewezen als niet-broedvogel. De Noordzeekustzone heeft voor de kanoet met name een functie als slaappleaats. Deze functie wordt niet beïnvloedt, omdat verstoring van vogelconcentraties in het kader van de Bor niet is toegestaan. In dit kader zijn significante effecten op de soort in de Noordzeekustzone op voorhand uit te sluiten. De overige gebieden hebben een foerageerfunctie voor de kanoet.

Voor de Waddenzee is sprake van een verbeterdoelstelling, voor de overige gebieden een behoudsdoelstelling. De huidige aantallen liggen in de Waddenzee ruim boven het instandhoudingsdoel, de trend is positief. In dit kader kunnen significante effecten als gevolg van de berekende beperkte afnames aan schelpdieren op voorhand worden uitgesloten.

In de Oosterschelde geldt een behoudsdoelstelling. De aantallen liggen ruim onder het instandhoudingsdoel met een sterk negatieve trend. Op basis van de direct berekende of afgeleide afnames aan schelpdieren kunnen significante effecten in dit kader niet op voorhand worden uitgesloten. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk.

Tabel 11.8. Overzicht doelaantallen, huidige aantallen, trends en mogelijke significantie Kanoet per Natura2000-gebied

Gebied	Doel aantal	Huidige aantallen*	Trends**	Significantie op voorhand uit te sluiten
Waddenzee	44400	67221	significante matige toename van < 5% per jaar	ja
Noordzeekustzone	560	6026	significante matige toename van < 5% per jaar	ja
Oosterschelde	7700	4630	sterke significante afname van > 5% per jaar	nee

\*aantallen volgens Sovon, seizoensgemiddelden 2009/2010 – 2014/2015

\*\*trends volgens Sovon, vanaf seizoen 2005/2006



### 11.2.2.3 Toetsing significantie projecteffecten in cumulatie met andere projecten

Voor de habitattypen en soorten waarop zandwinning van invloed is kan cumulatie van effecten optreden met andere projecten. Dit betreft zandwinning van LaMER (nog niet vergund), reeds vergunde zandwinprojecten of andere activiteiten waaronder de aanleg van windparken, kabels en leidingen, scheepvaart en visserij.

#### *Cumulatie met LaMER*

De zandwinning voor ophoogzand leidt tot vergelijkbare effecten op dezelfde soorten en habitattypen als de winningen voor kustlijn zorg. Wat betreft de aanvullende toetsing op significantie in cumulatie zijn met die soorten c.q. habitattypen relevant, waarop significantie van effecten als gevolg van de suppletiezandwinning kan worden uitgesloten, maar mogelijk in cumulatie niet.

Wat betreft de topper, kanoet en scholekster kunnen significante projecteffecten in de Noordzeekustzone en Voordelta worden uitgesloten, omdat de gebieden zijn aangewezen als slaapplaats. Deze functie wordt niet beïnvloedt, omdat verstoring van vogelconcentraties in het kader van de Bor niet is toegestaan.

Effecten van vertroebeling op de kanoet in de Waddenzee kunnen als gevolg van de suppletiezandwinning niet worden uitgesloten, maar deze zijn op voorhand niet significant aangezien de huidige aantallen ruim boven het instandhoudingsdoel liggen. In cumulatie met LaMER is significantie eveneens uit te sluiten omdat de gezamenlijke omvang van de effecten in relatie tot de aanwezige aantallen niet dusdanig hoog is dat de instandhoudingsdoelen in het geding zullen zijn.

Voor soorten en habitattypen waarop significantie als gevolg van de suppletiezandwinning niet kan worden uitgesloten dient de cumulatie met LaMER meegenomen te worden in het nader onderzoek dat moet worden uitgevoerd.

#### *Cumulatie met overige projecten*

Voor de cumulatie met reeds vergunde zandwinningen worden geldt dezelfde analyse en dezelfde conclusies als bij de cumulatie met LaMER. De effecten van deze projecten zijn kleiner van die van LaMER, gezien de kleinere te winnen volumes. Voor soorten en habitattypen waarop significantie als gevolg van de suppletiezandwinning niet kan worden uitgesloten dient de cumulatie met deze vergunde zandwinningen meegenomen te worden in het nader onderzoek dat moet worden uitgevoerd.

Mogelijke cumulatie met andere dan zandwinprojecten, waaronder aanleg de windparken Borsele en Zuid-Holland zuid met de daarbij behorende kabels en leidingen is wat betreft vertroebeling gering, gezien de beperkte omvang van deze effecten en het tijdelijke karakter hiervan. Voor soorten en habitattypen waarop significantie als gevolg van de suppletiezandwinning niet kan worden uitgesloten dient cumulatie met deze projecten meegenomen te worden in het nader onderzoek dat moet worden uitgevoerd. Voor de overige soorten en habitattypen is significantie van effecten ook in cumulatie met de overige projecten op voorhand uit te sluiten.

### 11.2.3 Effecten van stikstofdepositie

Uit de Aerijs-berekeningen voor de winning van suppletiezand kan worden afgeleid dat de effecten van de winning van ophoogzand op de meest gevoelige kusthabitattypen indicatief maximaal circa 0,16 mol/ha/jr zijn. De stikstofdepositie als gevolg vaarbewegingen van de schepen van LaMER naar de kust zijn in dit MER niet beoordeeld, omdat deze in hoofdzaak via de vaargeulen plaatsvinden en hiermee onderdeel uitmaken van het PAS. Omdat de zandwinning voor LaMER niet als prioritair project is opgenomen in de PAS is een melding of vergunning nodig. Hiervoor zullen in een later stadium nadere depositieberekeningen worden gemaakt.

### 11.2.4 Conclusies

Uit de toetsing blijkt dat voor een aantal vogelsoorten in een aantal Natura2000-gebieden significante effecten van vertroebeling niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. In dit kader dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. Hiermee dient de cumulatie met LaMER, reeds

vergunde zandwinningen en overige projecten te worden meegenomen. Uit het nader onderzoek blijkt dat de instandhoudingsdoelen van betreffende habitattypen en soortengroepen alsnog niet in het geding zijn. Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie zullen nadere berekeningen worden uitgevoerd in het kader van een melding of vergunningaanvraag.

### 11.3 Wet natuurbescherming - Soortenbescherming

#### 11.3.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming kent naast bescherming van gebieden ook een beschermingsregime voor individuele soorten. Voor de Noordzee reikt deze bescherming tot aan de 12-mijlszone. Als gevolg van de implementatie van de Vogelrichtlijn zijn in het kader van de Wet natuurbescherming alle natuurlijk in het wild levende vogels beschermd. De nadruk van de bescherming ligt hierbij evenwel op broedende vogels en vaste rust- en verblijfplaatsen.

Voor de overige soorten zijn er limitatieve lijsten van beschermde zoogdieren, amfibieën, reptielen, ongewervelden, vissen en vaatplanten. Deze soorten zijn op basis van beschermingsstatus onderverdeeld in Habitatrictlijnsoorten en andere beschermde soorten.

De bescherming van soorten in het kader van de Wet natuurbescherming is vastgelegd in verbodsbepalingen. Voor Vogelrichtlijn- en Habitatrictlijnsoorten geldt in beginsel dat individuen van deze beschermde soorten niet opzettelijk gedood of verstoord mogen worden. Dit laatste ten aanzien van vogels (exclusief die van bijlage I van het verdrag van Bonn en bijlage II van het verdrag van Bern) alleen indien sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden vernield of beschadigd.

Voor andere beschermde soorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk vernield of beschadigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

#### 11.3.2 Toetsing van de effecten

Uit de effectanalyse van hoofdstuk 10 blijkt dat de zandwinning kan leiden tot mogelijke effecten in de zin van vernietiging, vertroebeling of verstoring. In dit kader zijn de verbodsbepalingen ten aanzien van opzettelijk vernielen of beschadigen (vernietiging) van vaste rust- en verblijfplaatsen inclusief functionele leefomgeving en opzettelijk verstoren van individuen relevant. De verbodsbepalingen betreffende het opzettelijk doden van dieren zijn in relatie tot de te verwachten effecten niet aan de orde.

Zandwinning leidt tot effecten van vernietiging van benthos door ontgraving. Mariene benthos is echter niet beschermd in het kader van Wet natuurbescherming – soortenbescherming. Overtreding van verbodsbepalingen is vanuit dit oogpunt niet aan de orde.

Vertroebeling als gevolg van de zandwinning kan leiden tot een afname van fytoplankton en effecten op de groei van benthos. In het kader Wet natuurbescherming is fytoplankton en zout water benthos echter niet beschermd. Overtreding van verbodsbepalingen is vanuit dit oogpunt niet aan de orde.

Wel kunnen effecten van vertroebeling op benthos indirect leiden tot effecten op de functionaliteit van vaste foerageergebieden van zee-eenden en schelpdieretende steltlopers. Uit het nader onderzoek in het kader van Natura 2000 gebiedsbescherming (Arcadis. WMR, 2017) blijkt dat de functionaliteit van de leefomgeving van de betreffende soorten blijft behouden, omdat de draagkracht van het systeem voor de betreffende soorten voldoende groot is. In dit kader is er eveneens geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen in relatie tot de functionaliteit van de voortplantings- en rustplaatsen van de betreffende soorten.

Zandwinning kan boven water leiden tot verstoring van individuen van zee-eenden op hun vaste foerageerplaatsen en van zeehonden op hun ligplaatsen en onder water van zeezoogdieren en vissen. Ten aanzien van de verstoring boven water geldt dat het winnen van de zand en het varen op een voorgeschreven afstand van de vaste foerageerplaatsen van zee-eenden en ligplaatsen van de zeehonden verplicht is op basis van BOR. Hiermee is verstoring van deze individuen op deze vaste foerageerplaatsen en ligplaatsen op voorhand niet aan de orde en is er geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen voor opzettelijke verstoring in het kader van de Wet natuurbescherming.

Ten aanzien van verstoring onder water geldt dat er geen sprake is van een aantasting van vaste voortplantings- en rustplaats van zeezoogdieren en vissen omdat deze soorten onder water niet gebonden zijn aan een vaste voortplantings- en rustplaats. De verstoring onder water leidt ook niet tot aantasting van functionele leefomgeving van vissen en zeezoogdieren, omdat deze soorten zeer mobiel zijn en voldoende uitwijkmogelijkheden hebben. In dit kader is er ook geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen voor opzettelijke verstoring.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de zandwinning niet leidt tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming en dat nadere procedures in dit kader niet aan de orde zijn.

## 11.4 OSPAR

Het OSPAR-verdrag vormt een overkoepelend kader voor de bescherming van het mariene milieu in het noordoostelijke deel van de Atlantische oceaan, hetgeen tevens de Noordzee omvat. Het heeft als belangrijkste doel het voorkomen en beëindigen van de verontreiniging van het mariene milieu en het beschermen van het zeegebied tegen de nadelige effecten van menselijke activiteiten ten einde de gezondheid van de mens te beschermen en het mariene ecosysteem in stand te houden en wanneer uitvoerbaar, aangetaste zeegebieden te herstellen. Verder is het er op gericht om te komen tot een duurzaam beheer van het zeegebied waarop het OSPAR-verdrag van toepassing is. Duurzaam beheer is in de Preambule van het OSPAR-verdrag gedefinieerd als "een zodanig beheer van menselijke activiteiten dat het mariene ecosysteem het rechtmatig gebruik van de zee kan blijven dragen en kan blijven voorzien in de behoeften van de huidige en toekomstige generaties". Om deze doelstellingen te bereiken nemen verdragspartijen, afzonderlijk en gezamenlijk, programma's en maatregelen aan en harmoniseren zij hun beleid en strategieën. Bij deze werkwijze wordt een aantal beginselen toegepast: het voorzorgsbeginsel, het beginsel 'de vervuiler betaalt'; de beste beschikbare technieken, beste milieupraktijk en schone technologie.

### 11.4.1 Beschermingskader

Het OSPAR-verdrag bevat bepalingen ten aanzien van de bescherming van het mariene milieu tegen een aantal specifieke bronnen van verontreiniging, te weten verontreiniging vanaf het land, door storting of verbranding en door offshore activiteiten. De verplichtingen van de partijen ten aanzien van deze bronnen zijn deels in het Verdrag zelf neergelegd. Het Verdrag kent geen specifiek afwegingskader.

#### *Soorten en habitats*

In 1998 is Bijlage V bij het Verdrag aangenomen, die betrekking heeft op de bescherming en het behoud van ecosystemen en biodiversiteit. Deze Bijlage is, met het bijbehorende aanhangsel 3, op 24 augustus 2001 voor Nederland in werking getreden. De Initial OSPAR List of Threatened and/or Declining Species and Habitats is een in 2003 opgestelde lijst van mariene soorten uit het Noordoost-Atlantische gebied, waarvoor bescherming nodig is vanwege Annex V van de Convention for the Protection of the Marine Environment of the North-East Atlantic (1992 OSPAR Convention). In de tabel hieronder staat de aangepaste lijst van OSPAR soorten (Bos et al., 2012).

**Tabel 11.9 In het OSPAR-verdrag genoemde soorten en habitats (op basis van Bos et al., 2012)**

bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten
oesterbank
zeegras
zeepennen en gravende megafauna
litorale mosselbanken
bruinvis
elft
gevlekte rog
houting
kabeljauw
noordkromp
oester
purperslak
zalm
zeeprik
drieteenmeeuw
aal/paling
langsnuitzeepaardje
kortsnuitzeepaardje
stekelrog
doornhaai

#### 11.4.2 Toetsing van de effecten

De door het OSPAR verdrag beschermde slikgebieden, zandbanken en oesterbanken zijn in 11.2 getoetst in het kader van Natura 2000. Uit het nader onderzoek in het kader van Natura 2000 gebiedsbescherming (Arcadis. WMR, 2017) blijkt dat significante effecten op deze habitat-typen niet aan de orde zijn.

Zeepennen en gravende megafauna komen binnen het beïnvloedingsgebied niet voor en worden ook niet beïnvloed in het kader van de externe werking. Effecten in dit kader zijn dan ook uit te sluiten. Zeegras komt voor in de Waddenzee. In recente rapporten over stuurfactoren voor ontwikkeling en groei van zeegras wordt gesteld dat vertroebeling alleen in diepe wateren een negatief effect heeft op zeegras. Daarbij zijn groei van algen en vestiging van epifyten op bladeren van zeegras belangrijke factoren die fotosynthese beperken. In de Waddenzee zijn alleen kansen voor zeegras in intertidaal/litoraal. En die kansen zijn zelfs zeer gering. Daarbij spelen (vooral) veel andere factoren dan doorzicht van het water. In dit kader wordt beoordeeld dat een beperkte toename aan slib in de Waddenzee niet belemmerend is op herstel van zeegras.

De Noordkromp komt in de Noordzee algemeen voor in dieper water en meer slikkige sedimenten. Gezien het grote verspreidingsgebied en het feit dat het beïnvloedingsgebied geen bovengemiddelde betekenis heeft voor deze soorten, zijn effecten op de gunstige staat van instandhouding niet te verwachten.

Purperslakken leven op hard substraat. Op zandige of slikkige ondergrond worden geen Purperslakken aangetroffen. Omdat in Nederland geen natuurlijk gevormd hard substraat aanwezig is, beperkt de verspreiding van de Purperslak zich tot door de mens aangelegde harde ondergronden, zoals dijken, golfbrekers en (stort)stenen. In dit kader zijn er als gevolg van de ingreep geen effecten te verwachten op deze soort.

Mogelijke effecten van verstoring zijn zodanig lokaal en tijdelijk, dat ecologisch relevante effecten op de betreffende diersoorten niet aan de orde zijn.

## 11.5 Beleidsnota Noordzee

De Beleidsnota Noordzee bevat een integraal afwegingskader voor vergunningplichtige activiteiten op de Noordzee. Het afwegingskader van de Wet Natuurbescherming is daarin zover mogelijk geïntegreerd. De bestaande wet- en regelgeving geeft invulling aan de ecosysteembenadering onder andere door middel van een toets op de effecten voor natuur en milieu en toepassing van het voorzorgsbeginsel. Dit beginsel heeft al jaren een plaats in internationaal en nationaal beleid (OSPAR, NWP, KRM en Natura 2000).

De toetsing aan het Beleidsplan Noordzee wordt voor natuur in principe afgedekt door de toetsing aan de Wet Natuurbescherming en OSPAR. In dit kader is een afzonderlijke toetsing niet aan de orde.

## 11.6 Kaderrichtlijn Marien

### 11.6.1 Beschermingskader

De Kaderrichtlijn Mariene Strategie verplicht elke Europese lidstaat tot het vaststellen van een mariene strategie, welke is gericht op bescherming, behoud en herstel van het mariene milieu (een goede milieutoestand (GMT) van de Noordzee) waarbij tevens een duurzaam gebruik van de Noordzee wordt gegarandeerd.

Het tussendoel voor 2020 is de trend van verslechtering van het mariene ecosysteem als gevolg van schade aan bodemhabitat en aan de biodiversiteit, om te buigen naar een ontwikkeling in de richting van herstel. Dit is een eerste stap naar een situatie waarin het mariene ecosysteem in het Nederlandse deel van de Noordzee op langere termijn (deels) kan herstellen. Het toekomstbeeld is een structuur waarbij relatieve verhoudingen van de ecosysteemcomponenten (habitats en soorten) in overeenstemming zijn met die welke behoren bij de heersende fysiografische, geografische en klimatologische omstandigheden.

In tabel 11.10 zijn de hoofd- en subdoelen van de KRM nader weergegeven.

### 11.6.2 Toetsing van de effecten

De effecten van de zandwinning zijn met name relevant in relatie tot de doelen voor benthos en zeevogels. De effecten van de zandwinning hebben in dit kader betrekking op een beperkt deel van de Noordzee. Uit het nader onderzoek in het kader van Natura 2000 gebiedsbescherming (Arcadis. WMR, 2017) blijkt dat significante effecten op de betreffende soortengroepen niet in het geding is.

Tabel 11.10. Toetsing van de effecten van zandwinning aan de hoofd- en subdoelen van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie

Hoofddoelen	Toetsing
De biologische diversiteit wordt behouden. Het voorkomen en de kwaliteit van habitats en de verspreiding en dichtheid van soorten zijn in overeenstemming met de heersende fysiografische, geografische en klimatologische omstandigheden.	De zandwinning leidt voor schelpdieren tot een mogelijke afname in aantallen, maar niet zodanig dat er sprake is van een afname aan diversiteit. Het voorkomen en de kwaliteit van habitats wordt niet significant beïnvloed. De verspreiding en dichtheid aan soorten wordt met name beïnvloed door bestaande functies als de visserij.
Populaties van alle commercieel geëxploiteerde soorten vis en schaal- en schelpdieren blijven binnen veilige biologische grenzen, en vertonen een opbouw qua leeftijd en omvang die kenmerkend is voor een gezond bestand.	Er zijn geen ecologisch relevante effecten van de zandwinning op vissen.
Alle elementen van de mariene voedselketens, voor zover deze bekend zijn, komen voor in normale dichtheden en diversiteit en op niveaus die de dichtheid van de soorten op de lange termijn en het behoud van hun volledige voortplantingsvermogen garanderen.	Deze doelen worden met name beïnvloed door bestaande functies waaronder visserij. De effecten van zandwinning op deze doelen zijn niet significant.

De integriteit van de zeebodem is zodanig dat de structuur en de functies van de ecosystemen zijn gewaarborgd en dat vooral bentische ecosystemen niet onevenredig worden aangetast	Deze doelen worden met name beïnvloed door bestaande functies waaronder visserij. De effecten van zandwinning op deze doelen zijn niet significant.
<b>Subdoelen</b>	
a) Verbetering van de omvang, conditie en verspreiding van populaties langlevende en/of kwetsbare (voor fysieke beroering gevoelige) benthos soorten	Deze doelen worden met name beïnvloed door bestaande functies waaronder visserij. De effecten van zandwinning op deze doelen zijn niet significant.
b) Verbetering van de populatieomvang, -conditie en verspreiding van kwetsbare vissoorten, voor zover achteruitgang door menselijke activiteiten is veroorzaakt. Hieronder vallen vissoorten met een langdurige negatieve trend in de populatieomvang en vissoorten met een laag reproductief vermogen (roggen en haaien). De doelen voor verbetering van de toestand van de habitatrichtlijnsoorten zijn conform de landelijke doelen van de Habitatrichtlijn. Voor commerciële vis en schaal- en schelpdieren die onder deze omschrijving vallen, gelden subdoelen c en d.	Er zijn geen ecologisch relevante effecten van de zandwinning op vissen.
c) Voor ieder commercieel bevestigd visbestand en schaal- of schelpdierbestand geldt dat de sterfte door visserij (F) op de waarde of kleiner dan de waarde blijft die behoort bij een maximale duurzame oogst (Maximum Sustainable Yield, MSY): $F \leq F_{msy}$	Niet van toepassing voor zandwinning
d) De biomassa van paaibestanden (Spawning Stock Biomass of SSB) van commercieel bevestigde vis, schaal- of schelpdieren ligt boven het voorzorgniveau Bpa.	Niet van toepassing voor zandwinning
e) Minimaliseren en uiteindelijk elimineren van discards bij visserij.	Niet van toepassing voor zandwinning
f) De doelen voor vogelrichtlijnsoorten zijn conform de landelijke doelen van de Vogelrichtlijn. Voor pelagische zeevogels waarvoor het Nederlandse deel van de Noordzee van belang is maar waarvoor geen vogelrichtlijn gebieden zijn geselecteerd, is het doel om op regionale schaal een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Voor soorten waarbij dit relevant is wordt rekening gehouden met een afnemende beschikbaarheid van voedsel ten gevolge van afnemende visserij-discards en afnemende eutrofiëring.	Uit de toetsing aan de Wet natuurbescherming blijkt dat significantie van effecten op vogels niet aan de orde is in het kader van zowel de gebieds- als soortenbescherming.

## 11.7 Samenvatting

Uit de effectanalyse in hoofdstuk 10 blijkt dat de zandwinning kan leiden tot ecologisch relevante effecten op benthos, fytoplankton, schelpdieren en schelpdieretende vogels. Toetsing van deze effecten aan de Wet natuurbescherming leidt tot de conclusie dat significantie effecten op mariene habitattypen en schelpdieretende vogels niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. In dit kader is nader onderzoek uitgevoerd (Arcadis/WMR, 2017). Uit dit onderzoek blijkt dat gezien de draagkracht van het systeem effecten alsnog kunnen worden uitgesloten. Wel is aanvraag van een vergunning noodzakelijk, omdat de winning van ophoogzand niet is opgenomen in de beheerplannen. Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie zullen nadere berekeningen worden uitgevoerd in het kader van een melding of vergunningaanvraag. In het kader van de overige beschermingskaders zijn relevante effecten niet aan de orde en hiermee ook geen nadere procedures.

## 12 Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten

### 12.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de effecten van zandwinning op gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten beschreven. Bij de locatiekeuze (selectieproces) van de zoekgebieden (zie hoofdstuk 7) is reeds rekening gehouden met een groot aantal gebruiksfuncties op de Noordzee. Zo is in de Beleidsregels Ontgrondingen in Rijkswateren (BOR) opgenomen dat het niet is toegestaan om zand te winnen binnen een afstand van 500 m vanaf olie- en gasleidingen, telecommunicatiekabels en overige vaste objecten van het Rijk of derden (bijvoorbeeld platforms en windturbines). Ook dient conform de BOR een afstand van 100 m te worden aangehouden tot wettelijk beschermde monumenten van archeologische vondsten, locaties met melding van archeologische vondsten en wrakken. Om natuur te beschermen dient 1.200 m afstand te worden aangehouden tot werp-, rust- en zooggebieden van zeehonden, 500 m tot vogelconcentraties en 100 m tot natuurlijke schelpdierbanken.

Zandwinning in ankergebieden, scheepvaartroutes en verspreidingslocaties van baggerspecie is conform het BOR niet uitgesloten maar stuit op praktische bezwaren zoals het waarborgen van de veiligheid bij het winnen in ankergebieden en scheepvaartroutes. Deze gebieden zijn daarom bij de selectie van nieuwe zoekgebieden eveneens buiten beschouwing gelaten.

Door het uitsluiten van bovengenoemde gebieden worden potentiële conflicten tussen zandwinning en gebruiksfuncties voorkomen. Dit neemt echter niet weg dat zandwinning op de Noordzee bepaalde gebruiksfuncties kan beïnvloeden. In dit hoofdstuk wordt daarom alleen ingegaan op de gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten die mogelijk hinder ondervinden van zandwinning of voor het uitvoeren van zandwinning relevant zijn. Dit zijn de functies visserij, scheepvaart, windenergie, Niet Gesprongen Explosieven (NGE) en beton- en metselzand. Naast bovengenoemde functies wordt ook ingegaan op de extra natuurwaarden die kunnen ontstaan door zandwinning. Dit aspect is alleen beschreven en niet meegenomen in de verdere beoordeling omdat het onderzoek hiernaar in het kader van Building with Nature nog niet is afgerond.

### 12.2 Visserij

#### 12.2.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Een algemene beschrijving van de visserij op de Noordzee is gegeven in paragraaf 4.4.1. In deze paragraaf wordt kort ingegaan op de visserij-intensiteiten, de hoeveelheid gewonnen vis en de autonome ontwikkeling van de visserij-sector.

De visserij-intensiteiten in de Noordzee verschillen per gebied en per seizoen. In tabel 12.1 is het aantal actieve vaartuigen in de kottervisserij weergegeven. Hiervoor zijn de gegevens uit 'Visserij in Cijfers' gehanteerd (via [www.agrimatie.nl](http://www.agrimatie.nl)).

**Tabel 12.1 Aantal actieve vaartuigen in de kottervisserij naar leeftijd en motorvermogen voor de jaren 2008 t/m 2016 (per 31 december)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Totaal kottervloot</b>	302	300	297	279	278	278	280	279	280
<b>Leeftijd</b>									
- 0-10 jaar	58	58	52	34	27	20	12	11	13
- 11-20 jaar	74	64	63	65	65	60	62	60	58
- meer dan 20 jaar	170	178	182	180	186	198	206	208	209
<b>Totaal</b>	302	300	297	279	278	278	280	279	280
<b>Motorvermogen</b>									
- 1-150 pk	2	1	1	1	2	3	3	4	3
- 151-200 pk	12	11	11	10	10	9	11	10	10
- 201-260 pk	34	33	32	31	31	31	31	26	26
- 261-300 pk	154	157	153	144	144	147	149	154	152
- 301-600 pk	7	5	5	5	6	6	6	7	7
- 601-800 pk	1	1	3	7	6	6	6	6	7
- 801-1.100 pk	8	9	9	5	8	9	8	8	9
- 1.101-1.500 pk	4	4	4	2	3	3	7	6	7
- 1.501-2.000 pk	78	79	79	74	68	64	57	58	59
- 2.001 en meer	2	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Totaal</b>	302	300	297	279	278	278	278	279	280

Er komen in de hele Noordzee meer dan 220 vissoorten voor, waarvan in het Nederlandse deel circa 145 soorten, inclusief haaien en roggen. Zowel de aantallen als de soorten zijn niet gelijkmatig over de Noordzee verdeeld. De visserij op de Noordzee concentreert zich op ongeveer 25 soorten, waarvan platvissen (schol, tong, schar, tarbot en griet), kabeljauwachtigen (kabeljauw, koolvis, schelvis, wijting), haring, sprout, zandspiering en makreel de hoofdmoot uitmaken.

### Autonome ontwikkeling visserij

Het toekomstbeeld voor de sector is een gezonde bedrijfstak die op een ecologisch verantwoorde en economisch efficiënte wijze, met maatschappelijk draagvlak, gebruik maakt van de zee. Wel bevindt de visserijsector zich in Nederland in een transitieproces, waaronder het gebruik van meer duurzame vismethoden. Nieuwe vistechnieken in de boomkorvisserij zoals de pulsvisserij, de visserij met de SumWing en de hydrorigvisserij laten de bodem meer met rust en verminderen onbedoelde bijvangsten. Tevens leiden deze nieuwe vismethoden tot forse besparingen op het brandstofverbruik.

#### 12.2.2 Beoordelingscriteria

Zandwinning kan een belemmering vormen voor de visserij. Zo kan het wingebed tijdelijk niet worden benut zolang er zand wordt gewonnen. Ook kan een verhoogde scheepvaartintensiteit, door het varen tussen wingebed en suppletielocatie, mogelijk leiden tot een belemmering voor de visserij. De winputten en de verhoogde slibconcentraties in de omgeving kunnen ook effect hebben op paai- en opgroei/foerageergebieden van vis. Bij de effectbeschrijving wordt op deze aspecten ingegaan.

#### 12.2.3 Effectbeschrijving

##### *Ruimtebeslag visserijgrond*

Tijdens de periode dat zand wordt gewonnen, kan ter plaatse van de wingebeden niet gevist worden. Na afronding van de zandwinning kan in principe weer gevist worden, mits de helling van de zandwingebeden niet te steil is en de wingebeden niet te diep zijn. De maximale hellingshoek waarlangs nog gevist kan worden bedraagt 20-25 graden, dat betekent een taludhelling groter dan 1:3 (Haskoning, 2007). De hellingshoek van de zandwinput zal geen belemmering vormen voor de visserij, aangezien deze minimaal 1:6 zal bedragen (zie paragraaf 5.3.2). De hellingshoek zal bovendien naar verloop van tijd (enkele jaren) flauwer worden door het opvullen en verplaatsen van de zandwinput.



De maximale diepte waarop nog goed gevestigd kan worden bedraagt circa 40 tot 50 meter (Haskoning, 2007). Aangezien de waterdiepte ter plaatse van de wingebieden circa 20-25 m bedraagt, kan gesteld worden dat een winddiepte tot circa 20 meter geen belemmeringen oplevert voor de visserij. De totale diepte bedraagt dan 40 tot 45 m.

De extra vaarbewegingen van en naar de wingebieden leveren mogelijk hinder op voor de visserij. Door het hanteren van de gebruikelijke bepalingen voor scheepvaart op de Noordzee (Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee) wordt de veiligheid gegarandeerd. Door het hanteren van de bovengenoemde bepalingen is de hinder voor de visserij minimaal en het effect verwaarloosbaar.

Na afronding van de zandwinning zal de fauna zich geleidelijk herstellen. Het herstel van bodemleven zal naar verwachting 4 tot 6 jaar duren (Rozemeijer, 2009). Voor vissen treedt echter binnen een jaar al functioneel herstel op, als de biomassa aan wormen en kreeftachtigen grotendeels is hersteld (zie hoofdstuk 10: Natuur).

Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de wingebieden tijdens de winperiode niet bruikbaar zijn en tijdens de eerste jaren na de winperiode beperkt bruikbaar. De eventueel optredende effecten komen met name voor binnen de 12-mijlsgrens en komen daardoor grotendeels ten laste van visserij met schepen tot 300 pk (Eurokotters). Visserij met grotere schepen vindt hoofdzakelijk plaats buiten de 12-mijlsgrens. Het gebied binnen de 12-mijlsgrens is circa 10.000 km<sup>2</sup>. Het scenario 165 miljoen m<sup>3</sup> (kustwaarts en zeewaarts) leidt tot een tijdelijke afname van 47,1 km<sup>2</sup> (nl. 165 miljoen m<sup>3</sup> / 3,5 m), uitgaande van een gemiddelde winddiepte van 3,5 m. Dit betekent een tijdelijk afname van het visareaal binnen de 12-mijlszone van 0,47%. Gezien het totale oppervlak van het visgebied binnen de 12-mijlsgrens, zal dit niet leiden tot een wezenlijke verhoging van de visserijdruk elders. Dit is bovendien een overschatting van het effect omdat gedurende de winperiode van 10 jaar een groot deel van de biomassa weer hersteld.

De effecten op de visserijgrond worden om bovenstaande redenen neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0). De effecten van de alternatieven zijn niet wezenlijk onderscheidend.

#### *Beïnvloeding paai- en opgroei/foerageergebieden*

De vorm en diepte van de zandwinputten zullen geen invloed hebben op het zuurstofgehalte (zie paragraaf 5.3.2). Wel kan lokaal de beschikbaarheid van voedsel veranderen door veranderingen in de bodemsamenstelling en stroomsnelheid. Dit is echter een tijdelijk effect, al na circa een half jaar zal de biomassa aan wormen en kreeftachtigen dusdanig hersteld zijn, dat vissen hier weer kunnen foerageren (Newell et al., 1998; Rozemeijer, 2009). Bovendien is het gebied waar dergelijke veranderingen optreden (de zandwinputten) zo klein ten opzichte van het totale leefgebied van bodemfauna (de Zuidelijke Noordzee), dat het effect verwaarloosbaar is. Daarnaast liggen de paaigebieden, zoals de Waddenzee en andere de kustwateren, op ruime afstand van de zoekgebieden waardoor geen effect zal optreden.

De slibverspreiding die optreedt als gevolg van de zandwinning leidt mogelijk tot een kleinschalige verandering in de verspreiding van volwassen vis, maar heeft geen relevant effect op de hoeveelheid vis vanwege de uitwijkmogelijkheden. Dit geldt ook voor de effecten van verstoring van vissen door vaarbewegingen. De effecten van vertroebeling op vissen via effecten op de bodemfauna zijn verwaarloosbaar, omdat de voedselbeschikbaarheid voor vissen niet limiterend is als gevolg van de visserij (zie 10.8.2 en 10.8.3). Tijdens de zandwinning worden mogelijk incidenteel ook vissen opgezogen. Gezien de verstoring rondom de zuigmond (beweging, geluid) wordt aangenomen dat het om beperkte aantallen gaat doordat de meeste vissen wegvluchten. Daarnaast kan worden gesteld dat het aantal vissen dat mogelijk wordt opgezogen, verwaarloosbaar is ten opzichte van wat er jaarlijks door de visserij wordt weggevangen. Effecten van de toename aan slib op overleving van vislarven zijn niet te verwachten omdat de berekende toename van slib door de zandwinning (< 5mg/l) ruim binnen de bandbreedte valt van de natuurlijke fluctuaties onder invloed van wind en golven. Uit onderzoek blijken daarbij geen ecologisch relevante effecten bij toename in de slibbelasting van meer dan 100 mg/l (zie hoofdstuk 10).

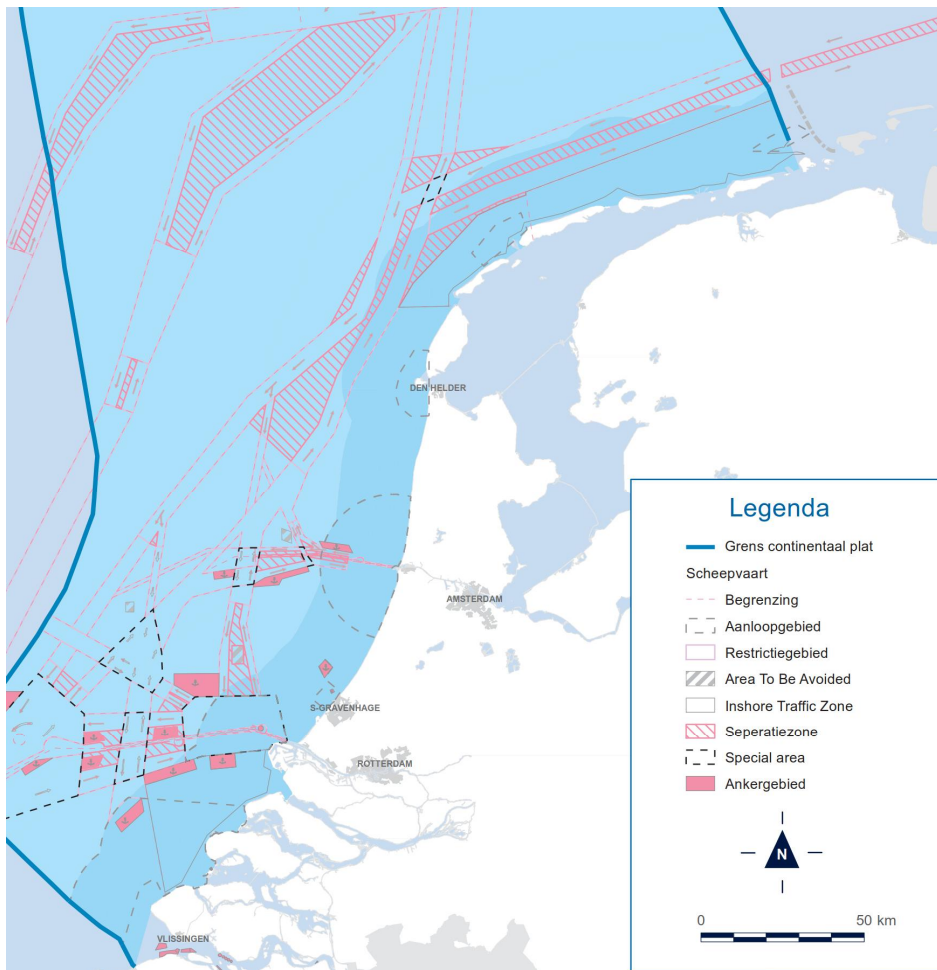
De effecten op paai- en opgroei/foerageergebieden worden om bovenstaande redenen neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0). De effecten van de alternatieven zijn niet wezenlijk onderscheidend.

## 12.3 Scheepvaart

### 12.3.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Een algemene beschrijving van de scheepvaart op de Noordzee is gegeven in paragraaf 4.4.2. In deze paragraaf wordt ingegaan op de ligging van de scheepvaartroutes.

Op 1 augustus 2013 heeft Rijkswaterstaat in nauw overleg met maritieme partners de scheepvaartroutes op het Nederlandse gedeelte van de Noordzee gewijzigd. De aanpassingen waren nodig om de veiligheid van het scheepvaartverkeer te optimaliseren, de bereikbaarheid van de mainports te verbeteren en de ruimte op de Noordzee efficiënter te gebruiken. De nieuwe routes zorgen ervoor dat de schepen een optimale, veilige afstand kunnen bewaren tot elkaar, tot olie- en gasplatforms en tot toekomstige windparken. Bij IJmuiden is er een verkeersscheidingsstelsel gekomen. Door de routewijzigingen komen bovendien aaneengesloten gebieden vrij die gebruikt kunnen worden voor andere functies, zoals de opwekking van windenergie.



Figuur 12.1 Ligging scheepvaartroutes (Noordzeeloket)

Van het totale scheepvaartverkeer is iets meer dan de helft routegebonden. Dit bestaat uit vrachtvaart (50%), tankers (25%), bulkschepen (15%) en containerschepen (10%). Niet-routegebonden scheepvaartverkeer betreft met name visserij (60%), offshore werkvaart (20%) en recreatievaart (20%). Uit metingen (Vessel Traffic on the North Sea) blijkt dat het gemiddelde aantal schepen dat zich op een bepaald moment op de Noordzee bevindt, iets afneemt. Dit heeft vermoedelijk te maken met schaalvergroting. Hoewel bepaalde routes minder intensief

worden bevaren, zijn de diepwaterroutes vanwege de schaalvergroting aanzienlijk drukker geworden.

### **Autonome ontwikkeling scheepvaart**

Het scheepvaart verkeer op de Noordzee wordt in de toekomst drukker en meer divers van samenstelling. Het verkeersbeeld op zee zal veranderen als gevolg van intensievere kustvaart, inclusief het kustvaartverkeer van en naar Groot-Brittannië, en de scheepsbewegingen van en naar offshore activiteiten voor bijvoorbeeld aanleg en onderhoud van windparken (Beleidsnota Noordzee 2016-2021). Voor bepaalde vaargebieden langs het Belgische en het Nederlandse (zuidelijke) deel van de Noordzee waren nog geen vaste routes. Om de doorstroom van scheepvaart in deze gebieden te verbeteren, hebben Nederland en België met ingang van 1 juni 2017 de scheepvaartroutes samen aangepast. De nieuwe routes vullen gebieden zonder routing op, waardoor een onafgebroken routingsstelsel van Frankrijk tot aan Duitsland ontstaat. Deze nieuwe routes optimaliseren de veiligheid van het scheepvaartverkeer en beperken het risico op milieuverontreiniging. Ook zijn de havens hiermee veiliger en vlotter te bereiken en wordt de ruimte op de Noordzee zo efficiënt mogelijk gebruikt. (Noordzeeloket.nl).

#### **12.3.2 Beoordelingscriteria**

De aanwezigheid van sleepopperzuigers (zowel baggerend als varende richting kust/wingebied) heeft mogelijk effect op de scheepvaartveiligheid doordat scheepvaartroutes worden gekruist. Het effect is sterk afhankelijk van de locatie van het wingebied. Bij de effectbeschrijving zal op dit aspect worden ingegaan.

#### **12.3.3 Effectbeschrijving**

Het grootste deel van de verkeersscheidingsstelsels (TSS) op de Noordzee bevindt zich buiten de 12-mijlsgrens. Alleen voor de ontsluiting van de havens kruisen scheepvaartroutes de kustzone. Zowel bij het baggeren in scheepvaartroutes als bij het doorkruisen van scheepvaartroutes, kan hinder of een verhoogd risico op aanvaring optreden. Dit effect is echter beperkt omdat sleepopperzuigers zich tijdens het varen van en naar de zandwingebieden, alsmede tijdens het winproces zelf, moeten houden aan de (internationaal) van toepassing zijnde bepalingen voor de scheepvaart en de gebruiksregels voor baggerschepen.

Ter hoogte van IJmuiden ligt er een 'zoekgebied met ruimtelijke beperking' over een ankergebied. In dit gebied kan niet altijd gewonnen worden vanwege de aanwezigheid van schepen. Om die reden wordt zandwinning in ankergebieden, net als in vaarwegen, in de praktijk vermeden. Omdat in deze regio geschikte zoekgebieden schaars zijn, is het ankergebied in dit MER als potentieel zoekgebied meegenomen. Omdat winning hier alleen plaatsvindt als het ankergebied is verplaatst, levert dit geen effect op.

Bij Zeeland liggen drie zoekgebieden deels in het scheepvaartstelsel. Bij de Wadden ligt een aantal kustwaartse en zeewaartse zoekgebieden in een separatiezone, dat zijn gebieden langs of tussen vaarwegen. Vier zeewaartse zoekgebieden (L14-1, L12-2, M7-1 en M6-1) liggen in de separatiezone tussen twee vaarroutes in. Bij het varen tussen wingebied en haven zal de zuidelijke vaarroute worden gekruist. Dit brengt, ondanks het hanteren van gebruiksregels en bepalingen, een licht verhoogd risico op aanvaringen met zich mee. Het zeewaartse alternatief wordt daarom beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Het kustwaartse alternatief scoort neutraal omdat in dit alternatief vaarwegen niet per definitie doorkruist hoeven te worden.

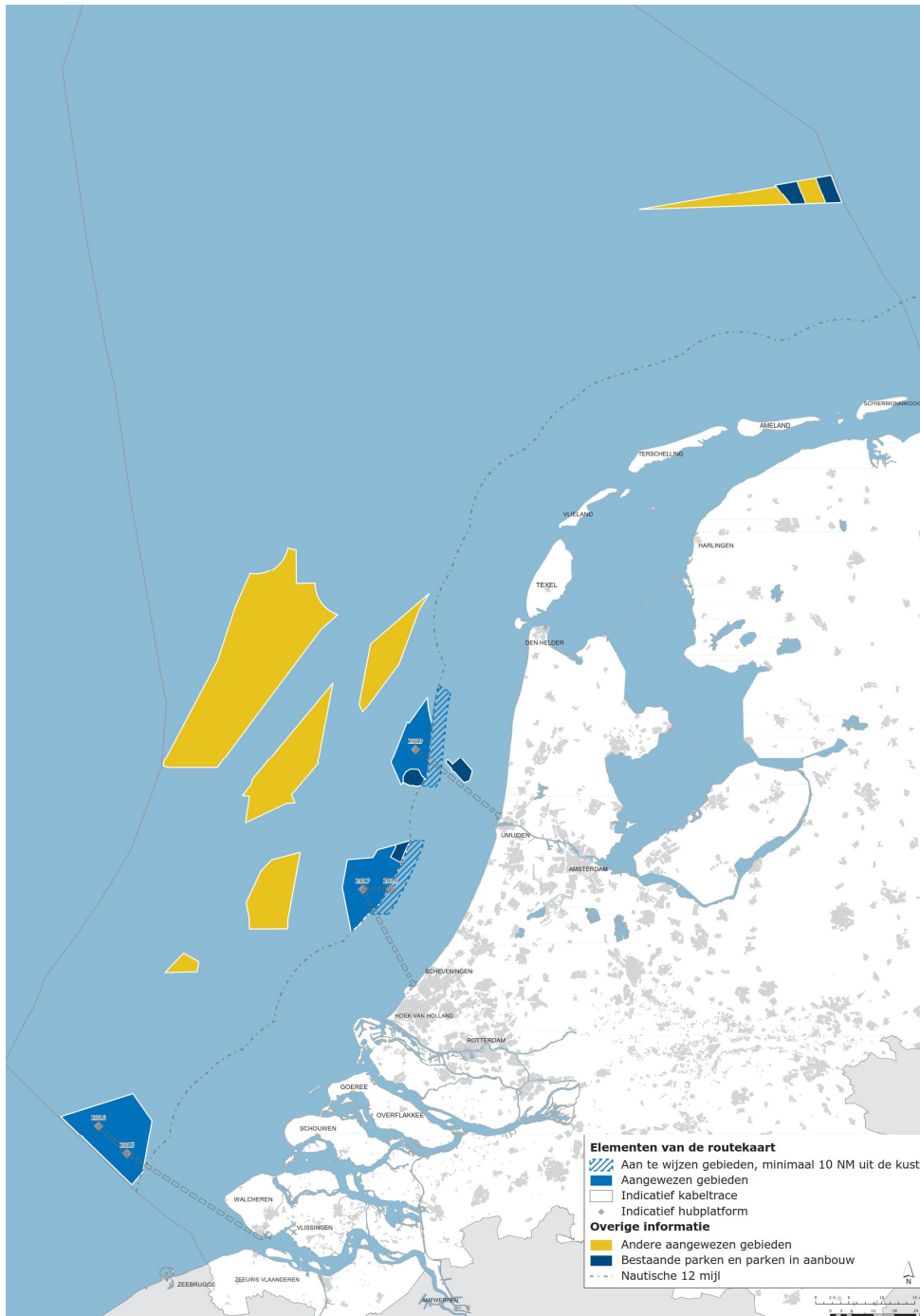
## **12.4 Windenergie**

### **12.4.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling**

In paragraaf 4.4.3 is een beschrijving gegeven van de beleidsmatige achtergrond van windparken op de Noordzee. In september 2014 heeft het kabinet drie gebieden gekozen waar de komende jaren windparken op zee worden ontwikkeld:

- Windenergiegebied Borssele (voor de kust van Zeeland);
- Windenergiegebied Hollandse Kust Zuid (voor de kust van Zuid-Holland);
- Windenergiegebied Hollandse Kust Noord (voor de kust van Noord-Holland).

De ligging van deze windenergiegebieden is weergegeven in figuur 12.2 (blauw gemarkeerd). Om deze gebieden aan te sluiten op het hoogspanningsnet op land worden kabels naar de kust aangelegd. Deze kabels doorsnijden het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens waar de zoekgebieden voor de winning van zand zijn gepland.



Figuur 12.2 Ligging windenergiegebieden (bron: Noordzeeloket)

#### 12.4.2 Beoordelingscriteria

Zandwinning vindt in principe plaats in het gebied tussen de doorgaande NAP -20 meter dieptelijn en de 12-mijlsgrens en kan daardoor alleen effecten hebben op potentiële windparken binnen de 12-mijlszone en de netaansluiting daarvan. Op bestaande windparken en bijbehorende netaansluiting treden geen effecten op omdat 500 afstand dient te worden aangehouden. Bij de effectbeschrijving zal op deze aspecten worden ingegaan.

### 12.4.3 Effectbeschrijving

In de Rijksstructuurvisie Windenergie op Zee, Aanvulling gebied Hollandse Kust (2016) zijn de windenergiegebieden Hollandse Kust Noord en Zuid uitgebreid met een strook tussen de 10 tot 12 nautische mijl uit de kust. De windparken komen daarmee binnen de 12-mijlszone te liggen in potentieel zandwingebied. Binnen de uitbreiding van het windenergiegebied Hollandse Kust Noord ligt een zoekgebied voor de winning van zand met een oppervlakte van circa 4 km<sup>2</sup> (zie figuur 12.3). Vanwege de ligging binnen een toekomstig windpark wordt dit een 'zoekgebied met ruimtelijke beperking' genoemd. Een zoekgebied met ruimtelijke beperking wordt pas gebruikt indien het windpark op een andere locatie wordt aangelegd.



Figuur 12.3 Ligging zoekgebied binnen uitbreiding Hollandse Kust Noord

Ook binnen de uitbreiding van het windenergiegebied Hollandse Kust Zuid zijn twee zoekgebieden opgenomen met een ruimtelijke beperking (zie figuur 12.4). Het noordelijke zoekgebied heeft een oppervlakte van circa 4 km<sup>2</sup> en het zuidelijke zoekgebied heeft een oppervlakte van circa 7 km<sup>2</sup>.



Figuur 12.4 Ligging zoekgebieden binnen uitbreiding Hollandse Kust Zuid

Zandwinning binnen deze gebieden kan alleen plaatsvinden als de windturbines elders binnen het gereserveerde gebied worden neergezet of als de zandwinning plaatsvindt voordat het windpark wordt gebouwd. Voor zoekgebieden met een ruimtelijke beperking geldt dat voorafgaand aan de zandwinning afstemming zal plaatsvinden met de andere gebruiker van het gebied, in dit geval de ontwikkelaar van een windpark. Eventuele effecten van de zandwinning op het windpark kunnen hierdoor worden voorkomen. Effecten worden daarom neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).

De zandwinning heeft geen invloed op de netaansluiting van de windparken omdat hier bij de locatiekeuze van de zoekgebieden rekening mee is gehouden.

## 12.5 Niet gesprongen explosieven

### 12.5.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Tijdens zowel de Eerste Wereldoorlog als de Tweede Wereldoorlog hebben verschillende oorlogshandelingen plaatsgevonden voor de Nederlandse kust. Hierbij zijn honderdduizenden explosieven in zee geplaatst (mijnenvelden) of terecht gekomen (munitie van vliegtuigen of schepen). Een groot deel daarvan is niet geëxplodeerd.





Figuur 12.5 Het ter water laten van een Duitse contactmijn tijdens de Eerste Wereldoorlog (bron: <http://www.navweaps.com>)

Ook zijn na de oorlog de Noordzee en Waddenzee gebruikt voor militaire oefeningen, hierdoor kunnen niet gesprongen explosieven in zee zijn achtergebleven. Deze explosieven worden samengevat als 'niet gesprongen explosieven' (NGE). Van mijnevelden is redelijk goed bekend waar deze in zee zijn gelegd. Van munitie is minder bekend waar deze in zee terecht is gekomen. Naast dat lang niet altijd bekend is waar vliegtuigen hun munitie hebben afgeworpen of waar vliegtuigen of schepen zijn verongelukt, ligt, afhankelijk van soort munitie en locatie, veel van deze munitie niet meer op dezelfde plek.

Door de invloed van stormen, getijdestroming, morfologische processen of visserij (verslepen in netten) kunnen explosieven zich over de zeebodem verplaatsen (REASeuro, 2017). Verplaatsing van NGE is echter alleen mogelijk als NGE zich in de actieve bodemlaag bevinden, dit is de laag met megaribbels, zandgolven of zandbanken die in beweging is (Marine Sampling Holland, 2017). In de loop der jaren zijn de aanwezige NGE waarschijnlijk door de actieve bodemlaag heen gezakt, waardoor deze zich niet meer zullen verplaatsen over de bodem.

Na de Tweede Wereldoorlog heeft wereldwijd op grote schaal munitiedump plaatsgevonden. Overbodige voorraden munitie werden op schepen geladen en in zee geworpen. Dit vond onder andere plaats voor de kust van Hoek van Holland en IJmuiden en op het 'Plaatgat'. De munitiedumplocaties zijn echter niet allemaal bekend, aangezien niet altijd secuur is bijgehouden op welke locaties munitie is gedumpt. Bij de keuze van de zoekgebieden voor de winning van zand is rekening gehouden met de ligging van bekende dumpgebieden.

### 12.5.2 Beoordelingscriteria

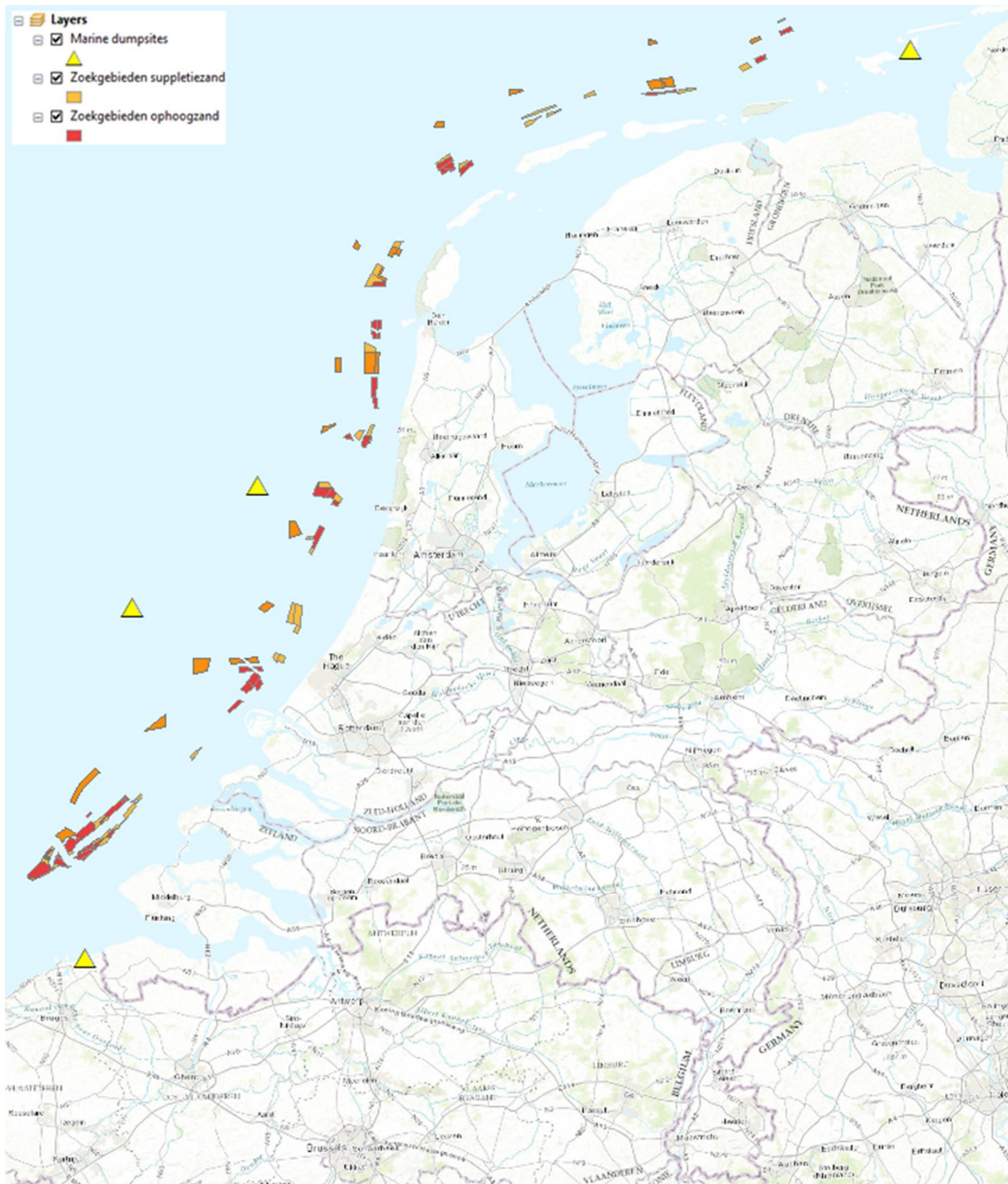
Zandwinning in gebieden waar NGE voorkomen vormt een risico dat alleen geëlimineerd of teruggebracht kan worden tot een aanvaardbaar niveau bij het volgen van de juiste maatregelen. Met een Risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) worden de maatregelen voor eliminatie/reductie van zowel het risico (kans op aantreffen) als het gevolg (impact) in kaart gebracht. Eerste stap is het onderzoeken of er een vermoeden is dat NGE in een zandwingebed kan voorkomen op basis van een historisch onderzoek. Als er een vermoeden is voor het aantreffen van NGE volgt er nader onderzoek naar te nemen voorzorgsmaatregelen.

### 12.5.3 Effectbeschrijving

REASeuro (2017) heeft op basis van geregistreerde vondsten en de ligging van bekende mijnevelden een inschatting gemaakt van de kans op aantreffen van NGE in de deelgebieden Zeeuwse Delta, Hollandse kust en het Waddengebied. Hieruit blijkt dat in nagenoeg de hele Nederlandse kustzone NGE kunnen worden aangetroffen. Over het voorkomen van geallieerde en Duitse vliegtuigbomen wordt aangegeven dat deze in alle deelgebieden met zekerheid voorkomen. Van mijnen wordt aangegeven dat deze waarschijnlijk tot zeker voorkomen in alle deelgebieden. Omdat de kans op voorkomen van NGE langs de hele Nederlandse kust groot is kan geen duidelijk onderscheid worden gemaakt in de kans op voorkomen van NGE in zoekgebieden.

Op de Noordzee ligt ook een aantal bekende munitiedumplocaties waar na de Tweede Wereldoorlog overbodige voorraden munitie zijn gedumpt. Deze locaties liggen onder andere voor de kust van Hoek van Holland, IJmuiden en op het "Plaatgat" (zie figuur 12.6). Bij de locatiekeuze van de zoekgebieden is rekening gehouden met deze gebieden.





Figuur 12.6 Munitiedumplocaties waar na de Tweede Wereldoorlog overbodige voorraden munitie zijn gedumpt

Omdat NGE overal in de kustzone kunnen voorkomen, en er geen gebieden voorkomen met een duidelijk verhoogde kans op aantreffen van NGE, kan er geen onderscheid worden gemaakt tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief. In zowel het kustwaartse als zeewaartse alternatief bestaat het risico dat bij zandwinning NGE wordt aangetroffen. De Nederlandse Kustwacht heeft, in samenwerking met de Duik- en Demontegroep Koninklijke Marine, regels opgesteld met betrekking tot het onverwacht aantreffen van NGE op zee. Deze regels hebben tot doel de risico's die verbonden zijn aan het opvissen van explosieven binnen de Nederlandse visserijzone zoveel mogelijk terug te dringen.

Om de kans op het aantreffen van NGE tijdens het winnen van zand zo veel mogelijk te beperken (en daarmee de risico's) wordt, voorafgaand aan het aanwijzen van een wingebied binnen een zoekgebied, onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van NGE. Dit onderzoek is nader toegelicht in paragraaf 7.2 (van zoekgebied naar wingebied: hoe verder na dit MER). De kans

op het aantreffen van NGE wordt daardoor tot een aanvaardbaar niveau teruggebracht, maar valt nooit geheel uit te sluiten. De effecten worden daarom beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen de alternatieven.

## 12.6 Beton- en metselzand

### 12.6.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

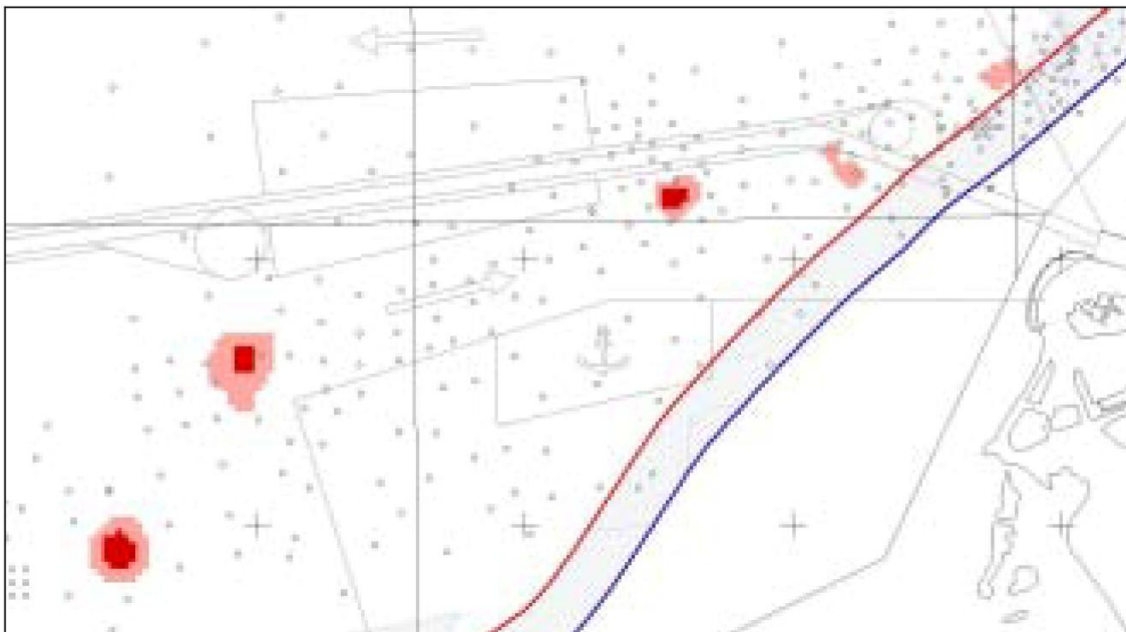
Beton- en metselzand als zodanig komt niet in natuurlijke vorm in de bodem van de Noordzee voor. Beton- en metselzand moet worden bereid door zand met verschillende korreldiameters te mengen en te ontzilten. Dit gebeurt op de wal. In het bereidingsproces is relatief veel grof zand nodig, met een specifieke korrelgroottesamenstelling (D50 vanaf circa 450 µm). In de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is met het oog op mogelijk toekomstig gebruik voor de Zeeuwse kust een reserveringsgebied aangewezen voor de winning van beton- en metselzand. Het reserveringsgebied is in de onderstaande figuur blauw omlind weergegeven (grijs gearceerd).



Figuur 12.7 Ligging reserveringsgebied voor beton- en metselzand (Beleidsnota Noordzee 2016-2021)

Beton- en metselzand is een schaarse grondstof en mag daarom niet worden gebruikt voor een laagwaardige toepassing zoals suppletiezand of ophoogzand. Om te onderzoeken of er alternatieven beschikbaar zijn voor de winning van beton- en metselzand uit traditionele landlocaties is in 1997 in onderling overleg tussen provincies (IPO) en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) besloten om een breed gedragen Plan Implementatie Alternatieven winning beton- en metselzand op te stellen (PIA). De PIA Subwerkgroep Zeezand heeft in december 2003 de resultaten van de haalbaarheidsstudie naar beton- en metselzandwinning voor de Hollandse en Zeeuwse Kust gepresenteerd (PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003). Uit deze studie komt naar voren dat de geologische voorkomens van grof zand en grind, dat bruikbaar is voor de vervaardiging van beton- en metselzand, slechts op enkele plaatsen op het NCP voorkomt. De grootste voorkomens worden aangetroffen voor de kust van Zuid-Holland in de Formatie van Kreftenheye, enkele meters beneden de zeebodem. Globaal betreft dit het gebied ten zuiden van de Europeul tot aan de grens met België. In dit gebied liggen vijf kansrijke gebieden voor de win-

ning van beton- en metselzand, waar in totaal circa 50 miljoen m<sup>3</sup> gangbaar beton- en metselzand voorkomt (zie figuur 12.8). Bij gebruik van fijner zand in beton dan thans gangbaar kunnen de aanwezige reserves geschat worden op het dubbele (circa 100 miljoen m<sup>3</sup>).



Figuur 12.8 Ligging vijf kansrijke gebieden met een geschatte winbare reserve van circa 50 miljoen m<sup>3</sup> beton- en metselzand (PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003)

### 12.6.2 Beoordelingscriteria

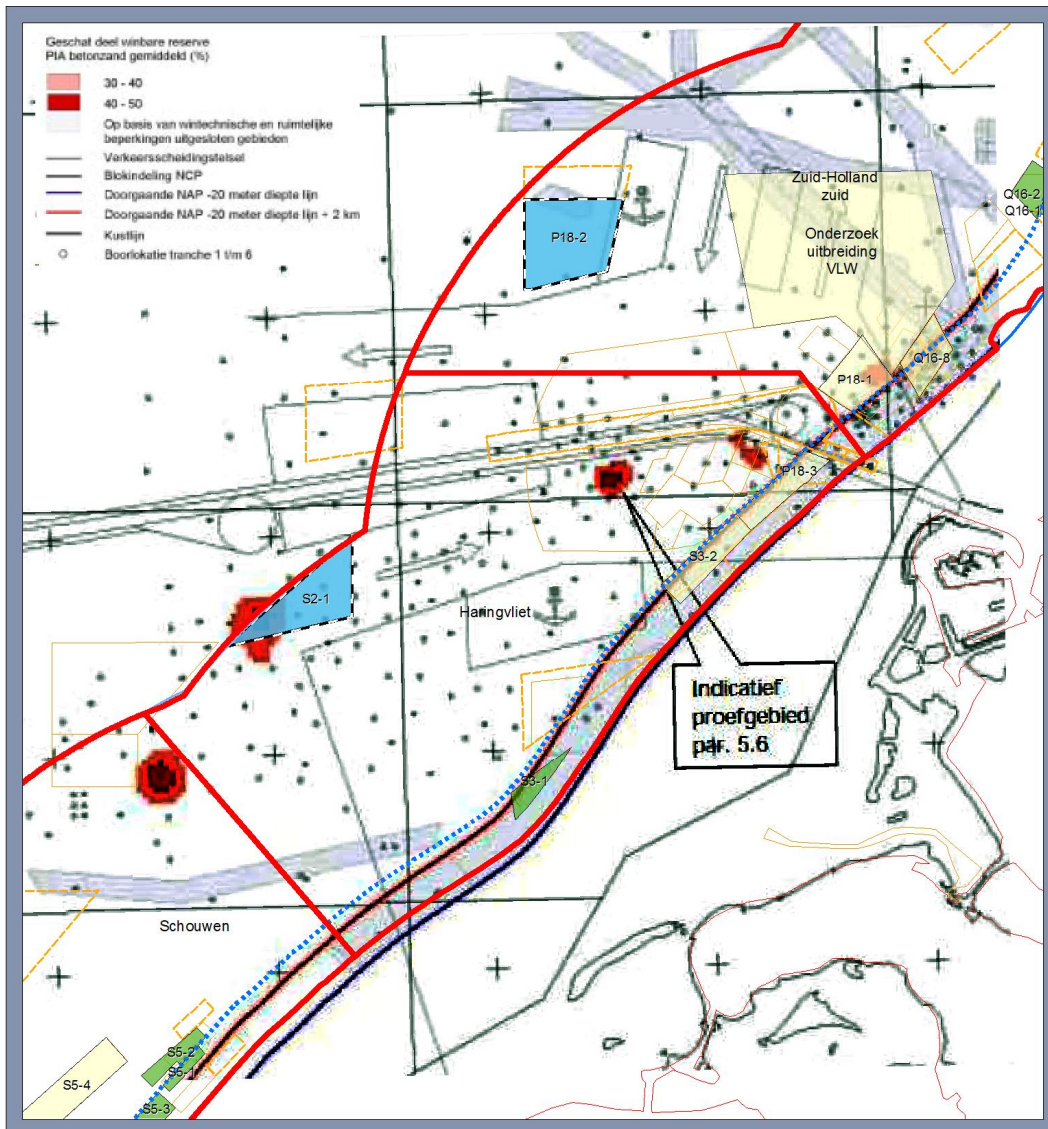
In het plangebied voor de winning van ophoogzand ligt een reserveringsgebied voor beton- en metselzand. De winning van ophoogzand kan effect hebben op de beschikbaarheid van beton- en metselzand. Bij de effectbeschrijving zal dit worden onderzocht.

### 12.6.3 Effectbeschrijving

Om het effect van de winning van ophoogzand op de beschikbaarheid van beton- en metselzand in beeld te brengen is onderzocht of er zoekgebieden zijn die over de kansrijke gebieden voor de winning van beton- en metselzand liggen. Hiertoe zijn de zoekgebieden geprojecteerd over de kansrijke gebieden voor beton- en metselzand. Hieruit blijkt dat één zoekgebied overlapt met gebied dat kansrijk is voor de winning van beton- en metselzand (zie figuur 12.9). Dit betreft het zeewaartse zoekgebied S2-1.

Uit de haalbaarheidsstudie naar beton- en metselzandwinning (PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003) blijkt dat de afdekkende laag boven het beton- en metselzand ter plaatse van het zoekgebied S2-1 een dikte heeft van 1-5 meter. Door de zandwinning zal het beton- en metselzand aan de oppervlakte komen te liggen waardoor het eenvoudiger winbaar wordt. Dit wordt voor het zeewaartse alternatief beperkt positief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/+). Er zijn geen kustwaartse zoekgebieden die over kansrijke gebieden voor de winning van beton- en metselzand liggen. Het kustwaartse alternatief wordt daarom neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).





Figuur 12.9 Ligging zoekgebieden ten opzichte van de kansrijke voorkomens van beton- en metselzand

### 12.7 Extra natuurwaarden door zandwinning

Bij de vaststelling van de zone waar beleidsmatig zandwinning mag plaatsvinden is sterk rekening gehouden met aanwezige natuurwaarden. Op basis van veldgegevens blijkt dat er zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn minder benthos aanwezig is in vergelijking met de kustzone en de kans op aanwezigheid van schelpdierbanken kleiner is. Daarnaast wordt conform voorwaarden ontrondingsvergunning de eventueel wel aanwezige schelpdierbanken vermeden. In het kader van Building with Nature zijn gedurende de zandwinning voor Maasvlakte 2 experimenten gedaan om te bepalen of het achterlaten van zandlichamen binnen diepe zandwinputten een toegevoegde waarde kunnen hebben voor de biodiversiteit (De Jong, 2016). Hier werd waargenomen dat bij toenemende diepte de waterbeweging nabij de bodem minder werd. Sedimentatie van slib en organisch materiaal namen toe en de aanwezige zuurstofconcentraties namen af. Gepaard met de verandering werd een verandering in ecologie waargenomen waar bij hogere organische sedimentatie hogere biomassa's aan schelpdieren en vissen werden gevonden. Ten opzichte van de oorspronkelijke bodem is dit wel een verandering in biodiversiteit. Het zijn echter geen nieuwe gemeenschappen of andere soorten. De verandering in biodiversiteit blijft binnen de ranges van de gemeenschappen aangetroffen op het NCP (zie bijv. De Mesel et al., 2011, Perdon et al., 2016, Leewis et al., 2017). In 2017 is in het kader van de MEP Aanleg Maasvlakte 2 een vervolg meting uitgevoerd in het kader van de rekolonisatie in zandwinputten. In 2018 komen de resultaten hiervan beschikbaar.

De zandwininput van Maasvlakte 2 is niet te vergelijken met de zandwinputten zoals deze in het kader van de winning van ophoogzand worden aangelegd. Gezien de bestaande vloot van LaMER en de benodigde capaciteit zal in de komende MER periode naar verwachting niet veel dieper gewonnen worden dan 6 meter onder de bestaande waterbodem. De leden van LaMER zullen bij nieuwe investeringen rekening houden met het winnen van zand op grotere diepte. Conform de zandwinstrategie zal bij toekomstige zandwinningen, mits er geen stoorlagen aanwezig zijn, gebruik gemaakt worden van bestaande zandwinvakken. Voor toekomstige winningen is het dus wenselijk om meer inzicht te hebben in de diepte tot waarop vanuit zowel geologisch (stoorlagen) als ecologisch (gevolgen afnemende waterbeweging) perspectief nog zand gewonnen kan worden (zie ook paragraaf Leemten in kennis). De definitieve conclusies omtrent het Building with Nature onderzoek kunnen gebruikt worden om de wijze waarop de zandwininput uiteindelijk wordt opgeleverd vast te stellen, zodat eventuele kansen voor natuur benut kunnen worden.

### 12.8 Samenvatting effecten

Doordat bij het selectieproces van zoekgebieden rekening is gehouden met gebieden waar conform het BOR zandwinning niet is toegestaan en een aantal gebieden wegens praktische bezwaren niet zijn meegenomen (bijv. ankergebieden en scheepvaartroutes) zijn potentiële conflictsituaties voorkomen.

De effecten op de visserij zijn verwaarloosbaar gezien de grootte van het gebied waar gevist kan worden versus de grootte van de zandwingebieden. De tijdelijke afname van het bevisbare areaal binnen de 12-mijlszone bedraagt 0,47%. De effecten zijn bovendien tijdelijk (functioneel herstel voor vissen treedt binnen 1 jaar op). Effecten op paai- en opgroei/foerageergebieden voor vissen worden nauwelijks verwacht omdat er geen effect op het zuurstofgehalte wordt verwacht en de beschikbaarheid van voedsel alleen lokaal en tijdelijk afneemt. Effecten van de toename aan slib op overleving van vislarven zijn eveneens niet te verwachten omdat de berekende toename van slib door de zandwinning (< 5mg/l) ruim binnen de bandbreedte valt van de natuurlijke fluctuatie onder invloed van wind en golven. De effecten op visserij worden daarom voor alle alternatieven als neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).

Bij de zandwinning is het onvermijdelijk dat scheepvaartroutes worden gekruist. Bij Zeeland liggen drie zoekgebieden deels in het scheepvaartstelsel. In het Waddengebied liggen in het zeevaartse alternatief enkele zoekgebieden tussen vaarwegen in. Dit brengt, ondanks het hanteren van gebruiksregels en bepalingen, een licht verhoogd risico op aanvaringen met zich mee. Het zeevaartse alternatief wordt daarom beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Het kustvaartse alternatief scoort neutraal omdat in dit alternatief vaarwegen niet per definitie doorkruist hoeven te worden.

In de strook tussen de 10 en 12 nautische mijl liggen reserveringsgebieden voor windpark Hollandse Kust Noord en Hollandse Kust Zuid. In het zeevaartse alternatief liggen er drie zoekgebieden binnen deze reserveringszone. Zandwinning binnen deze gebieden kan alleen plaatsvinden als de windturbines elders binnen het gereserveerde gebied worden neergezet of als de zandwinning plaatsvindt voordat het windpark wordt gebouwd. Voor zoekgebieden met een ruimtelijke beperking geldt dat voorafgaand aan de zandwinning afstemming zal plaatsvinden met de andere gebruiker van het gebied, in dit geval de ontwikkelaar van een windpark. Eventuele effecten van de zandwinning op het windpark kunnen hierdoor worden voorkomen. Effecten worden daarom neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).

Zandwinning in gebieden waar NGE voorkomen vormt een groot risico dat alleen geëlimineerd of teruggebracht kan worden tot een aanvaardbaar niveau bij het volgen van de juiste maatregelen. Het risico bestaat dat bij zandwinning NGE worden aangetroffen. Het risico is voor alle alternatieven vergelijkbaar. Om de kans op het aantreffen van NGE tijdens het winnen van zand zo veel mogelijk te beperken (en daarmee de risico's) wordt, voorafgaand aan het aanwijzen van een wingebied binnen een zoekgebied, onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van NGE. Daarnaast kunnen risico's verder worden beperkt door rekening te houden met daarvoor geldende regels. Het effect is niet onderscheidend voor de alternatieven en wordt als beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-).

Een van de zeewaartse zoekgebieden ligt binnen een gebied dat kansrijk is voor de winning van beton- en metselzand. Door zandwinning op die locatie zal beton- en metselzand aan de oppervlakte komen te liggen waardoor het eenvoudiger winbaar wordt. Dit wordt beperkt positief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/+). Het kustwaartse alternatief ligt buiten deze kansrijke gebieden en scoort daarom neutraal (effectbeoordeling: 0).

Aspect	Alternatief kustwaarts, 135 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief kustwaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief zeewaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>
Visserij	0	0	0
Scheepvaart	0	0	0/-
Windenergie	0	0	0
Niet gesprongen explosieven	0/-	0/-	0/-
Beton- en metselzand	0	0	0/+

In het kader van Building with Nature zijn gedurende de zandwinning voor Maasvlakte 2 experimenten gedaan om te bepalen of het achterlaten van zandlichamen binnen diepe zandwinputten een toegevoegde waarde kunnen hebben voor de biodiversiteit. Hier werd waargenomen dat bij een toenemende diepte de waterbeweging nabij de bodem minder werd, sedimentatie van slib en organisch materiaal toenamen en aanwezige zuurstofconcentraties afnamen. Deze veranderingen gingen gepaard met een verandering in ecologie waarbij hogere biomassa's aan schelpdieren en vissen werden gevonden.

### 12.9 Cumulatieve effecten

Uit de effectbeoordeling blijkt dat er (beperkt) negatieve effecten optreden op de aspecten scheepvaart (bij het zeewaartse alternatief) en NGE (beide alternatieven). Cumulatie met de winning van suppletiezand en autonome zandwinprojecten (zie tabel 2.3) is bij deze aspecten mogelijk. Gedurende de periode dat ook zandwinning plaatsvindt voor andere projecten, zullen er namelijk meer scheepvaartbewegingen in het gebied plaatsvinden. Dit zal leiden tot een licht verhoogd risico op aanvaringen. Voor NGE geldt dat hoe meer zandwinactiviteiten er plaatsvinden, des te groter de kans is dat er een NGE wordt aangetroffen. Ook andere activiteiten zoals de aanleg van windparken (incl. kabels), schelpenwinning en de visserij leiden tot meer scheepvaartactiviteit waardoor de kans op aanvaringen iets toeneemt. Ook leidt de aanleg van windparken (incl. kabels), schelpenwinning en visserij tot een iets grotere kans op het aantreffen van NGE. De effecten van het aantreffen van een NGE zijn echter niet cumulatief; meerdere vondsten leveren geen cumulatief effect op.

### 12.10 Mitigerende maatregelen

Er treden bij geen van de toetsingscriteria wezenlijke effecten op, de noodzaak voor mitigerende maatregelen is dan ook niet aanwezig.

## 13 Cultuurhistorie en archeologie

### 13.1 Inleiding

De Nederlandse kust en zelfs de Noordzee zijn vanaf de vroege prehistorie steeds bewoond geweest. Eerst trokken de mensen nog rond als jagers-verzamelaars, later vestigden ze er zich. Als gevolg van een terugtrekkende kust (als gevolg van zeespiegel stijging en bodemdaling) zijn veel bewoningssporen van vroegere activiteiten bedekt door sediment. De grootste vondstdichtheid en de beste conserveringstoestand doen zich voor in de Voordelta. Naast oude bewoningssporen liggen op de Noordzee ook vele duizenden historische wrakken, waaronder wrakken uit de Romeinse tijd en prehistorie. Een deel van deze wrakken is in kaart gebracht en geregistreerd in verschillende databases zoals de Archeologische database ARCHIS, de NCN database van Hydrografische Dienst (puntlocaties van obstakels op de zeebodem) en de database in MachuGIS.

### 13.2 Huidige situatie en autonome ontwikkeling Scheepswrakken

Door de eeuwen heen is de Noordzee een druk bevaren gebied geweest, waarbij regelmatig schepen zonken. Op en in de bodem van het NCP liggen circa 3.000 bekende wrakken en obstructies. Een onbekend aantal daarvan is archeologisch waardevol, van onder meer oude scheepswrakken en jachtkampen van jagers en verzamelaars. Een ander deel bestaat uit recent verloren lading, gezonken schepen en sloopsonderdelen. Sommige wrakken zijn geheel verzand en onzichtbaar. Andere wrakken zijn wel in kaart gebracht, maar de beschikbare informatie is gedateerd, waardoor de nauwkeurigheid (m.n. van de locatie) van de informatie niet altijd betrouwbaar is. Onder invloed van getijstrooming kan na verloop van tijd de locatie van het wrak veranderen.

In de Noordzee liggen waarschijnlijk duizenden zo niet tienduizenden historische wrakken en mogelijk ook nog wrakken uit de Romeinse tijd en prehistorie. Het is lastig te voorspellen waar deze wrakken zich precies bevinden. De bekende wrakken, zoals bijvoorbeeld geregistreerd in de Archeologische database ARCHIS zijn slechts een fractie van wat er zal liggen. In principe kunnen wrakken overal zijn vergaan. Wel kan voorzichtig worden gesteld dat in de nabijheid van de kust in het verleden meer scheepsbewegingen plaatsvonden dan verder van de kust, zodat ook het aantal wrakken in de zone nabij de kust waarschijnlijk groter zal zijn dan verder van de kust af. Verder kan in algemene zin worden gesteld dat scheepswrakken beter behouden blijven als zij onder een laag sediment liggen. Dit is bijvoorbeeld het geval in gebieden met subatlantische geulafzettingen, zoals de Zeeuwse Voordelta. Ook zandgolven en zandbanken kunnen een beschermende werking hebben op wrakken.

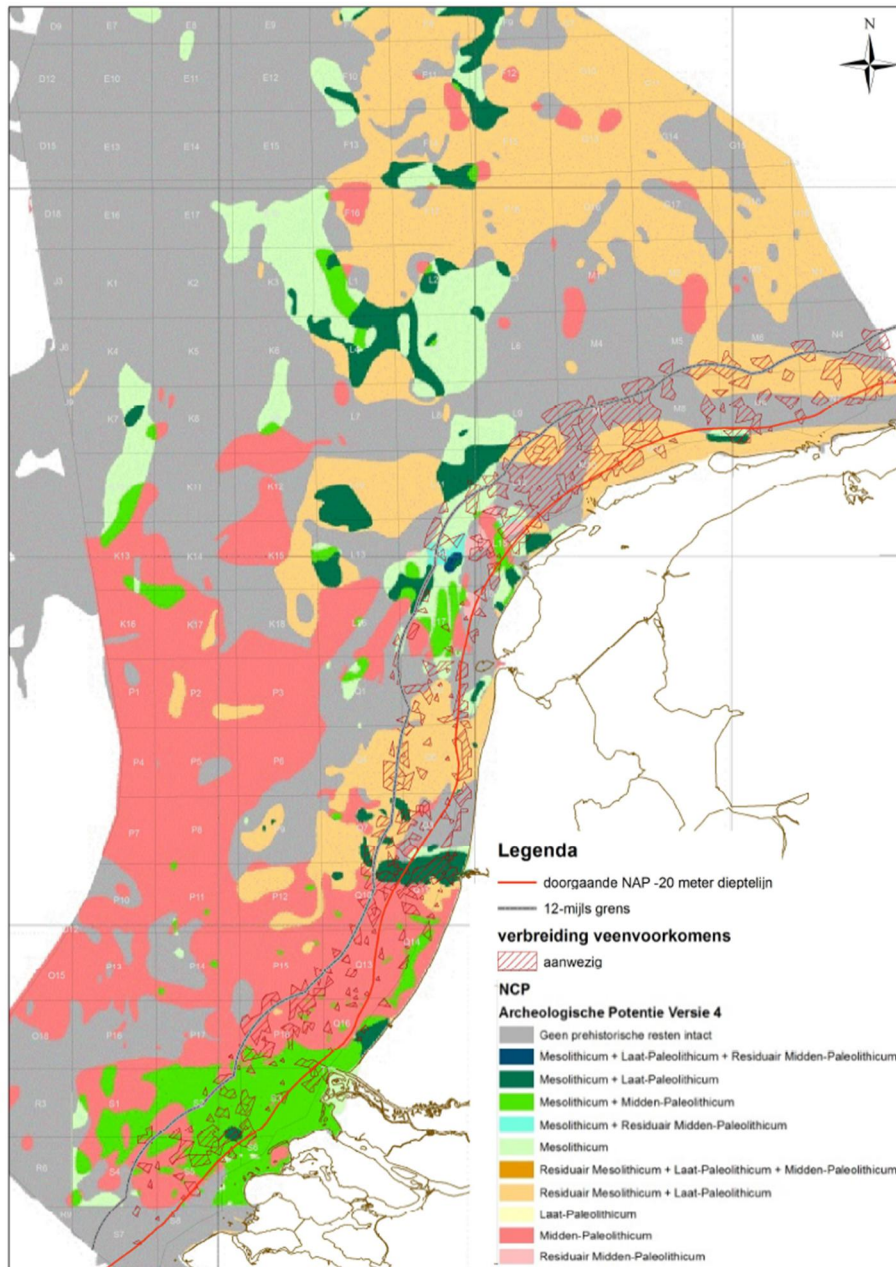
### Bewoningssporen en paleolandschap

De bewoningsgeschiedenis van het Nederlands deel van de Noordzee hangt nauw samen met de zeespiegelstijging na de laatste ijstijd en de ontwikkeling van de Nederlandse kust. De stijging van de zeespiegel ging gepaard met een vernatting van het aangrenzende land. Hierbij werd geleidelijk een veenlaag gevormd in de kuststreek, het basisveen. Naarmate de transgressie voortschreed, werd veel van dit basisveen weer opgeruimd door de getijstroom en de golven van de oprukkende zee. Op sommige plaatsen bleef dit basisveen, met de eronder liggende afzettingen, intact. Overigens is het mogelijk dat ook op plekken waar basisveen afwezig is, de onderliggende stratigrafie nog deels intact is. Zowel boven als in de pleistocene afzettingen zijn sporen te verwachten van bewoners uit het Paleolithicum (Oude Steentijd) en het Mesolithicum (Midden Steentijd). Ook de holocene deklaag (die een dikte heeft van circa 2 m tot meer dan 10 m dicht bij de kust) kan hier bewaard gebleven zijn. Dichter bij de kust is dit meer het geval dan

verder van de kust af. Dicht bij de kust zijn vondsten uit het late Mesolithicum en het Neolithicum (Nieuwe Steentijd) mogelijk. Naast de aanwezigheid van artefacten of bewoningssporen is vanuit archeologisch oogpunt het landschap uit het verleden (paleolandschap) van belang inclusief de daarin aanwezige informatie over toenmalige flora en fauna. Begrip van deze vroegere landschappen is noodzakelijk om aard en ligging van archeologische resten te duiden.

In figuur 13.1 is de archeologische potentiekaart voor het Nederlands Continentaal Plat (NCP) weergegeven (Vonhögen-Peeters et al., 2016). In deze kaart wordt aangegeven in welke gebieden in het Nederlands deel van de Noordzee in principe archeologische resten te verwachten zijn en uit welke periode. De kartering is uitgevoerd op grond van de ouderdom van de afzettingen van de zeebodem, de verdrinkingsgeschiedenis van het gebied en de verwachting dat archeologische resten uit een bepaalde periode weinig verstoord of verstoord kunnen worden aangetroffen. Hierdoor kon voor elk van de periodes 'Vroeg- en Midden-Paleolithicum', 'Laat-Paleolithicum' en 'Mesolithicum' het archeologisch potentieel binnen de bovenste 30 meter van het zeebodemoppervlak worden vastgesteld. Omdat de zandwinning plaatsvindt in het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens, is dit gebied nader beschouwd met het oog op de te verwachten archeologische sporen in situ en een intact paleolandschap (Vonhögen-Peeters en Maljers-Oosterwijk, in prep.).





Figuur 13.1 Archeologische potentiekaart met zandwingsgebied (Vonhögen-Peeters et al., 2016). Het zandwingsgebied bevindt zich tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn (rood) en de 12-mijlsgrens (blauw)

In de kaart van de archeologische potentie is het zandwingsgebied ingetekend (figuur 13.1). Binnen het zandwingsgebied zijn de gebieden met veenlagen weergegeven. Onder deze veenlagen zouden archeologische resten uit de in de kaart genoemde perioden en een intact deel van het paleolandschap bewaard gebleven kunnen zijn. De veenlagen zijn gekarteerd met behulp van het Delfstoffeninformatiesysteem (DIS). Hierin zijn alle boringen opgenomen die ten tijde van het opstellen van het systeem beschikbaar waren. Momenteel wordt gewerkt aan een actualisatie van het DIS, de vele nieuwe boringen die in 2016 beschikbaar zijn gekomen, worden hierbij meegenomen. Hierdoor zal de positie van de veenlagen, zoals hier weergegeven, kunnen veranderen. In gebieden waar basisveen afwezig is en de archeologische potentiekaart aangeeft dat de onderliggende stratigrafie nog intact kan zijn, moet dit nader onderzocht worden.

Uit de kaart blijkt dat in het zandwingsgebied archeologische resten aanwezig kunnen zijn uit het Midden-Paleolithicum (ten zuiden van Schouwen), het Mesolithicum en Midden-Paleolithicum

(van Schouwen tot Hoek van Holland), het Midden-Paleolithicum (van Hoek van Holland tot IJmuiden), het Mesolithicum en Laat-Paleolithicum (bij IJmuiden) en het Mesolithicum en Laat-Paleolithicum (van Bergen tot Den Helder). Ten noorden van Den Helder tot bij Terschelling wordt de verwachting gekenmerkt door grote lokale verschillen. Verder zijn ten noorden van de Waddeneilanden mogelijk verstoordte resten uit het Mesolithicum en Laat-Paleolithicum aanwezig. Voor verschillende gebieden wordt aangegeven dat er geen archeologische resten te verwachten zijn. Ook in deze gebieden komen veenlagen voor. Waarschijnlijk zijn de lagen onder het veen al verstoord, voordat het basisveen gevormd werd.

Ten aanzien van bewoningssporen uit het Paleolithicum kan gesteld worden dat die overal in de ondergrond aanwezig kunnen zijn, zowel dicht bij de kust als verder op zee. Deze zijn gekoppeld aan oude rivierdalen en delta's die zich door de tijd heen steeds verplaatsten. Het archeologisch materiaal uit deze periode zal zich niet altijd in de oorspronkelijke context bevinden, wat overigens niet wil zeggen dat deze vondsten geen wetenschappelijke waarde kunnen hebben.

### 13.3 Beoordelingscriteria

In het Nederlandse deel van de Noordzee bevinden zich vele duizenden wrakken en obstructies. Deze bestaan o.a. uit oude scheepswrakken, scheepsresten, ankers en verloren lading. Ook kunnen er op plaatsen waar de ondergrond nog intact is, bijvoorbeeld onder veenpakketten, oude bewoningssporen en paleolandschappen worden aangetroffen. Zandwinning kan leiden tot aantasting van deze waarden. Met name de locatie van het wingebied en de winddiepte zijn bepalend voor de omvang van de effecten. Bij de effectbeschrijving wordt hier nader op ingegaan.

### 13.4 Effectbeschrijving Archeologische objecten

Op en in de bodem van het NCP liggen circa 3.000 bekende wrakken en obstructies. Een onbekend aantal daarvan bestaat uit archeologische resten, onder meer van oude scheepswrakken. Conform het BOR dient een afstand van 100 m te worden aangehouden tot wettelijk beschermde monumenten van archeologische vondsten, locaties met melding van archeologische vondsten en wrakken. Bekende archeologische objecten worden hierdoor beschermd.

De bekende wrakken, zoals bijvoorbeeld geregistreerd in ARCHIS, vormen slechts een fractie van het aantal wrakken dat er zal liggen. Om te voorkomen dat tijdens zandwinning wordt gestuit op onbekende wrakken en deze beschadigen, zal voorafgaand aan het aanwijzen van een wingebied binnen een zoekgebied, onderzoek uitgevoerd worden naar het voorkomen van wrakken. Dit onderzoek is nader toegelicht in paragraaf 7.3 (van zoekgebied naar wingebied: hoe verder na dit MER). De kans op het aantreffen van onbekende wrakken tijdens het winnen wordt daardoor beperkt, maar kan niet worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op archeologische objecten (wrakken) wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief.

### Bewoningssporen en paleolandschap

Door de zandwinning kunnen archeologische resten en paleolandschappen in het gebied vernietigd worden tot de diepte waar zand wordt gewonnen. Dit betekent dat er voorafgaand aan de winning een archeologisch onderzoek gedaan zal moeten worden volgens de trits: bureauonderzoek, opwater onderzoek en onderwater onderzoek. Bij het bureauonderzoek speelt het overzicht met de veengebieden een rol. Daarnaast is het van belang de archeologische potentiekaart van het NCP te raadplegen. Gerealiseerd moet worden, dat de ligging van veengebieden en zones op deze kaarten indicatief zijn en het beslist noodzakelijk is om bij het bureauonderzoek de meest recente informatie te raadplegen. Ook is het van belang om tijdens het bureauonderzoek ook ondergrondgegevens van het rijk (TNO) maar ook van andere initiatiefnemers te raadplegen en te benutten bij opstellen van archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. In dit kader is het noodzakelijk om de leidraad Archeologisch vooronderzoek onderwaterarcheologie te raadplegen (uitgave SIKB)<sup>19</sup>. In deze leidraad staat weergegeven welke

<sup>19</sup> [https://www.sikb.nl/doc/archeo/leidraden/KNA\\_Leidraad%20Archeologie%20en%20Waterbodems\\_definitieve%20versie%202017.pdf](https://www.sikb.nl/doc/archeo/leidraden/KNA_Leidraad%20Archeologie%20en%20Waterbodems_definitieve%20versie%202017.pdf)

stappen doorlopen dienen te worden en welke vormen en combinaties van onderzoek uitgevoerd kunnen worden. Bij het opwater onderzoek worden multibeam en side scan sonar metingen verricht. Als er specifieke aanleiding voor is, kan ook vanuit boringen, sonderingen en eventuele seismische opnamen het paleolandschap gereconstrueerd worden. De boringen moeten dan geologisch goed beschreven en geïnterpreteerd worden. Archeologische bemonstering en beschrijving is alleen aan de orde als daar sterke geologische aanwijzingen voor zijn, zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van een rivierduin. In boringen kunnen aanwijzingen voor eventuele bewoningssporen aanwezig zijn. Het opgraven volgens de Archeologische Monumenten Zorg (AMZ) cyclus is moeilijk en kostbaar op zee, maar vondsten van artefacten zijn zeer wel mogelijk. Als alle onderzoeken zijn afgerond, kan via een bij vergunning behorend protocol worden vastgelegd hoe om te gaan met toevallige vondsten die tijdens de zandwinning alsnog worden aangetroffen.

Door nader archeologisch onderzoek kan de kans op vernietiging van bewoningssporen en paleolandschappen worden beperkt, maar niet worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op bewoningssporen en paleolandschappen wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief.

### 13.5 Samenvatting effecten

In het zandwingebied langs de kust (tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelij en de 12-mijls-grens) liggen vele honderden bekende scheepwrakken/objecten. Dit zal slechts een fractie zijn van het aantal wrakken dat er daadwerkelijk zal liggen. Door afstand te houden tot bekende wrakken (conform BOR 100 m) en voorafgaand aan de winning archeologisch onderzoek uit te voeren kunnen effecten op archeologische waarden worden beperkt maar niet worden uitgesloten. De effecten worden daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). De alternatieven/scenario's zijn daarbij niet wezenlijk onderscheidend.

Zandwinning kan leiden tot de vernietiging van bewonerssporen en paleolandschappen. De effecten kunnen worden beperkt door nader archeologisch onderzoek, maar effecten kunnen niet worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op bewoningssporen en paleolandschappen wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief.

Aspect	Alternatief kustwaarts, 135 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief kustwaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief zeewaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>
Wrakken	-	-	-
Bewoningssporen en paleolandschap	-	-	-

### 13.6 Cumulatieve effecten

Voor cultuurhistorie en archeologie geldt dat hoe groter het gebied is waar zand wordt gewonnen, des te groter de kans is dat wrakken, bewoningssporen en paleolandschappen worden aangetroffen. Dit geldt met name voor cumulatie met de winning van suppletiezand en autonome zandwinprojecten (zie tabel 2.3) waar enkele meters diep in de zeebodem wordt gegraven. Ook bij andere activiteiten zoals de aanleg van windparken (incl. kabels) en schelpenwinning is aantasting van cultuurhistorische en archeologische waarden mogelijk. Door het uitvoeren van grondig archeologisch en/of geologisch onderzoek kan de kans op aantasting van archeologische en cultuurhistorische waarden zoveel mogelijk worden beperkt.

### 13.7 Mitigerende maatregelen

Door het uitvoeren van grondig archeologisch en/of geologisch onderzoek (zie boven) kan de kans op aantasting van archeologische en cultuurhistorische waarden zoveel mogelijk worden beperkt.

## 14 Milieukwaliteit

### 14.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het energieverbruik van baggerschepen en de daarmee samenhangende emissies van CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub>. Om een inschatting te maken van het energieverbruik en de emissies is gebruik gemaakt van de resultaten van het rapport 'Economische en milieukundige effecten van de zandwinstrategie' (Blueconomy, 2010). Omdat het feitelijke energieverbruik en de emissies afhankelijk zijn van een groot aantal factoren die op dit moment nog niet bekend zijn (bijv. type schepen) is de berekening van het energieverbruik en emissies niet meer dan een indicatie. Het doel van de berekening is om globaal een indruk te geven van het energieverbruik en de daarmee samenhangende emissies, en om het verschil tussen de alternatieven aan te duiden.

### 14.2 Effectbeschrijving

#### 14.2.1 Energiegebruik en emissies

Het energieverbruik is met name afhankelijk van de vaarafstand tussen winlocatie en bestemming en het scheepstype (beungrootheid). Afhankelijk van de aannemer worden verschillende type schepen ingezet, met name kleine en middelgrote. Omdat op dit moment het type schip nog niet bekend is, is het energieverbruik berekend van een hopper van 3.500 m<sup>3</sup> en een hopper van 7.700 m<sup>3</sup>. Voor deze scheepsgrootte is gekozen omdat hiervoor geschikte cijfers beschikbaar zijn op basis (Blueconomy, 2010). In het algemeen leidt het inzetten van grotere schepen tot een afname van het brandstofverbruik per m<sup>3</sup> en in totaal, kleinere schepen leiden tot een groter brandstofverbruik.

In de tabel 14.1, 14.2 en 14.3 is het totale brandstofverbruik voor het kustwaartse alternatief (165 miljoen m<sup>3</sup> en 135 miljoen m<sup>3</sup>) en het zeewaartse alternatief (165 miljoen m<sup>3</sup>) weergegeven. Het brandstofverbruik is berekend uitgaande van een vaarafstand tussen wingebed en bestemming van 20 km voor het kustwaartse alternatief en 30 km voor het zeewaartse alternatief. Zoals valt te verwachten leidt het zeewaartse alternatief tot een groter brandstofverbruik. Het verschil is circa 20% meer. Dit is minder dan de 50% toename aan vaarafstand. Dit komt doordat het aandeel brandstofverbruik voor het baggeren in beide alternatieven gelijk blijft. Het verschil tussen een grotere hoeveelheid zandwinning (135 versus 165 miljoen m<sup>3</sup>) leidt tot een evenredig groter brandstofverbruik. In dit geval verandert zowel het aandeel baggeren als de vaarafstand.

**Tabel 14.1 Brandstofverbruik kustwaarts alternatief, 165 miljoen m<sup>3</sup>**

Beungrootheid		3.500 m <sup>3</sup>	7.700 m <sup>3</sup>
Baggeren (kg/m <sup>3</sup> /km)		0,3640	0,3298
Varen (kg/m <sup>3</sup> /km)		0,0371	0,0291
Omvang werk (mln. m <sup>3</sup> )	165		
Varen (heen + terug, km)	40		
Verbruik baggeren (mln. kg)		60,06	54,417
Verbruik varen (mln. kg)		244,86	192,0600
<b>Totaal brandstof verbruik (mln. kg)</b>		<b>304,92</b>	<b>246,48</b>

**Tabel 14.2 Brandstofverbruik kustwaarts alternatief, 135 miljoen m<sup>3</sup>**

Beungrootte		3.500 m <sup>3</sup>	7.700 m <sup>3</sup>
Baggeren (kg/m <sup>3</sup> /km)		0,3640	0,3298
Varen (kg/m <sup>3</sup> /km)		0,0371	0,0291
Omvang werk (mln. m <sup>3</sup> )	135		
Varen (heen + terug, km)	40		
Verbruik baggeren (mln. kg)		49,14	44,523
Verbruik varen (mln. kg)		200,34	157,1400
<b>Totaal brandstof verbruik (mln. kg)</b>		<b>249,48</b>	<b>201,66</b>

**Tabel 14.3 Brandstofverbruik zeewaarts alternatief, 165 miljoen m<sup>3</sup>**

Beungrootte		3.500 m <sup>3</sup>	7.700 m <sup>3</sup>
Baggeren (kg/m <sup>3</sup> /km)		0,364	0,3298
Varen (kg/m <sup>3</sup> /km)		0,0371	0,0291
Omvang werk (mln. m <sup>3</sup> )	165		
Varen (heen + terug, km)	60		
Verbruik baggeren (mln. kg)		60,06	54,417
Verbruik varen (mln. kg)		367,29	288,0900
<b>Totaal brandstof verbruik (mln. kg)</b>		<b>427,35</b>	<b>342,51</b>

Een verschil in brandstofverbruik leidt tot een verschil in emissies. In tabel 14.4, 14.5 en 14.6 zijn de emissies van CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub><sup>20</sup> en SO<sub>2</sub> voor de alternatieven berekend. Hierbij zijn de volgende emissie kengetallen gehanteerd (Blueconomy, 2010), waarbij voor de brandstof is uitgegaan van stookolie (hoewel op de Noordzee momenteel strengere normen gelden voor gebruik van brandstof met daarin zwavel). De emissies zijn uitgedrukt in kg per kg brandstof.

- CO<sub>2</sub> (3,18 kg);
- NO<sub>x</sub> (0,067 kg);
- SO<sub>2</sub>: (0,054 kg).

De gehanteerde emissiekengetallen gelden voor schepen die begin jaren negentig gebouwd zijn, modernere schepen stoten minder emissies uit.

Uit de berekeningen blijkt duidelijk het verschil in emissies tussen het kustwaartse en zee-waartse alternatief. Dit verschil wordt verklaard door het grotere brandstofverbruik als gevolg van de grotere vaarafstand. De verschillen zijn procentueel gelijk aan de verschillen in brandstofverbruik.

**Tabel 14.4 Emissies kustwaarts alternatief, 165 miljoen m<sup>3</sup>**

Beungrootte	3.500 m <sup>3</sup>	7.700 m <sup>3</sup>
Totaal brandstofverbruik (mln. kg.)	304,92	246,48
Emissies (mln. kg.)		
CO <sub>2</sub>	969,65	783,80
NO <sub>x</sub>	20,43	16,51
SO <sub>2</sub>	16,47	13,31

<sup>20</sup> NO<sub>x</sub> is een van de bestanddelen die relevant zijn voor het bepalen van de N-depositie (zie verder in dit hoofdstuk). Naast NO<sub>x</sub> speelt ook NH<sub>3</sub> (ammoniak), dat vrijkomt bij o.a. de veehouderij, een belangrijke rol. Bij de winning van zand speelt NH<sub>3</sub> echter geen rol.

**Tabel 14.5 Emissies kustwaarts alternatief, 135 miljoen m<sup>3</sup>**

Beugrootte	3.500 m <sup>3</sup>	7.700 m <sup>3</sup>
Totaal brandstofverbruik (mln. kg.)	249,48	201,66
Emissies (mln. kg.)		
CO <sub>2</sub>	793,35	641,29
NO <sub>x</sub>	16,72	13,51
SO <sub>2</sub>	13,47	10,89

**Tabel 14.6 Emissies zeewaarts alternatief, 165 miljoen m<sup>3</sup>**

Beugrootte	3.500 m <sup>3</sup>	7.700 m <sup>3</sup>
Totaal brandstofverbruik (mln. kg.)	427,35	342,51
Emissies (mln. kg.)		
CO <sub>2</sub>	1.358,97	1.089,17
NO <sub>x</sub>	28,63	22,95
SO <sub>2</sub>	23,08	18,50

Het winnen en vervoeren van zand gaat gepaard met emissies van onder andere CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub>. Hierbij is een duidelijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief en tussen meer of minder zandwinnen. Het kustwaartse alternatief scoort vanwege de kortere vaarafstand (lager brandstofverbruik en emissies) duidelijk beter dan het zeewaartse alternatief. Binnen het alternatief kustwaarts wordt er minder brandstof verbruikt en ontstaat er minder emissie wanneer minder zand wordt gewonnen. Het verschil tussen zeewaarts en kustwaarts is groter dan tussen de winning van 135 of 165 miljoen m<sup>3</sup>. Verder is het brandstofverbruik en de emissie van zandwinning relatief beperkt ten opzichte van het verbruik en de emissie van de totale scheepvaart binnen de 12-mijlszone. Daarom is het zeewaartse alternatief als negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -) en de beide scenario's van het kustwaartse alternatief beperkt negatief (effectbeoordeling: 0/-).

### N-depositie

Voor het MER winning suppletiezand (Sweco, 2017) zijn AERIUS berekeningen uitgevoerd om de N-depositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden te berekenen. Het betreffen indicatieve berekeningen om een indruk te krijgen van de verschillen in N-depositie tussen de alternatieven. De resultaten van deze berekeningen zijn weergegeven in de onderstaande tabel. In de berekeningen voor het MER winning suppletiezand is onderscheid gemaakt in effecten ten gevolge van het winnen van zand en effecten ten gevolge van het varen naar de suppletielocatie. Voor de berekening is gekozen voor de winning voor Bergen Egmond Noord Holland in het jaar 2023: een omvangrijke suppletie ter hoogte van stikstof gevoelige N2000 gebieden zoals het Noordhollands Duinreservaat en de Amsterdamse Waterleiding duinen. Uit deze berekeningen (zie tabel 14.7) blijkt dat de N-depositie nagenoeg geheel bepaald wordt door de vaarbewegingen van de zandwinlocatie naar de suppletielocatie vlak voor de kust. Hierbij geldt dat hoe dichterbij de kust wordt gevaren hoe groter de bijdrage is aan de N-depositie. De vaarbewegingen van zandwinlocatie naar suppletielocatie vinden plaats buiten de reguliere vaarroutes die in het PAS zijn opgenomen.

**Tabel 14.7 Resultaten berekeningen N-depositie winning suppletiezand**

Berekening	max projecteffect mol/ha/jaar
Scenario 1 kustwaarts, excl. beleidsmatige zandbehoefte: 4,03 mln. m <sup>3</sup>	1,19
Scenario 2 kustwaarts, incl. beleidsmatige zandbehoefte: 4,6 mln. m <sup>3</sup>	1,35
Scenario 3 zeewaarts, incl. beleidsmatige zandbehoefte: 4,6 mln. m <sup>3</sup>	1,37
Scenario 1 alleen winnen	0,14



Scenario 2 alleen winnen	0,16
Scenario 3 alleen winnen	0,06
Scenario 1 alleen varen	1,09
Scenario 2 alleen varen	1,24
Scenario 3 alleen varen	1,34

Bij de winning van ophoogzand ligt dit anders, daar varen de schepen via de vaste vaarroutes die wel zijn opgenomen in het PAS, naar de havens. Dat betekent dat alleen getoetst moet worden of de zandwinning zelf en het varen van zandwinlocatie naar een reguliere vaarroute in de nabijheid van de zandwinlocatie leidt tot N-depositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

#### *Winnen van ophoogzand*

Uit de AERIUS berekeningen voor het MER winning suppletiezand (zie resultaten in bovenstaande tabel) blijkt dat een winlocatie buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn een maximale invloed heeft op de N-depositie van circa 0,16 mol/ha/jr in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden bij winning van 4,6 mln. m<sup>3</sup>. De winning van ophoogzand is, in vergelijking met de winning van suppletiezand, meer gelijkmatig verspreid over de tijd. In totaal wordt in 2023 naar verwachting circa 4,4 mln. m<sup>3</sup> aan ophoogzand gewonnen langs de Noord Hollandse kust. Een vergelijkbare hoeveelheid als de berekening voor suppletiezand, maar wel verspreid over een groter gebied met meerdere zoekgebieden. De hoppers die door de leden van LaMER worden ingezet in dit gebied zijn vergelijkbaar met de hoppers die gebruikt worden voor suppleties. De maximale deposities in Natura 2000-gebieden zullen door de grotere ruimtelijke spreiding van de winningen naar verwachting lager zijn dan de hierboven berekende depositie voor het winnen van het zand.

#### *Varen naar reguliere vaarroute in nabijheid zandwinlocatie*

De dichtstbijzijnde zandwinlocaties liggen direct buiten de doorgaande 20 m dieptelijn (minimaal 8-10 km afstand tot de kust), een groot deel van de zandwinlocaties ligt echter verder op zee. Doordat het varen van de zandwinlocatie naar een reguliere vaarroute in de omgeving plaatsvindt op een relatief grote afstand tot de kust, zal de bijdrage van het varen aan de N-depositie beperkt zijn. Immers, voor N-depositie geldt dat hoe dichterbij de kust wordt gevaren, hoe groter de bijdrage aan de N-depositie op stikstofgevoelige duingebieden is.

#### *Kustwaarts versus zeewaarts alternatief*

In het zeewaartse alternatief wordt, ten opzichte van het kustwaartse alternatief, op een grotere afstand tot de kust gewonnen. De zoekgebieden liggen in het zeewaartse alternatief veelal tegen de 12-mijlsgrens aan. Dat betekent dat de afstand van winlocatie tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden aanzienlijk groter is, waardoor geen effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden worden verwacht.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de gecombineerde zandwinningen van de leden van LaMER tot een depositie leidt op stikstofgevoelige duingebieden die ruimschoots onder de grens van 1 mol/ha/jr ligt. In het kader van de aanvraag Wet natuurbescherming voor de leden van LaMER wordt onderzocht wat de maximale depositie per Natura 2000-gebied zal zijn, en of deze onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar zal uitkomen. In dat geval geldt er voor de winning van ophoogzand geen vergunningplicht. Wanneer de depositie deze drempelwaarde overschrijdt, zal afhankelijk van de Natura 2000-gebieden waar dit optreedt, een melding of een aanvraag voor ontwikkelingsruimte worden gedaan.

### **14.2.2 Duurzaamheid**

Duurzaamheid in projecten krijgt de laatste jaren meer aandacht in beoordelings- en besluitvormingsprocessen. Zo is recentelijk ook de m.e.r.-richtlijn herzien (Richtlijn 2014/52/EU), waarin meer de nadruk wordt gelegd op het duurzaam gebruik van hulpbronnen en klimaatverandering. Deze twee aspecten zijn daarom onderstaand nader toegelicht in relatie tot het winnen van zand op de Noordzee.

### Duurzaam gebruik van hulpbronnen

Het Rijk stelt in de Beleidsnota Noordzee ruimtelijke kaders aan het gebruik van de ruimte op de Noordzee om een efficiënte en duurzame ontwikkeling mogelijk te maken. Meervoudig ruimtegebruik is daarbij een belangrijke grondslag. De basis voor duurzaam gebruik is een schone en gezonde zee, vormgegeven door het natuur- en milieubeleid. Zandwinning is aangemerkt als activiteit van nationaal belang. Het beleid is erop gericht om voor de korte en lange termijn voldoende zandvoorraad op zee te reserveren voor suppletie- en ophoogdoeleinden tegen aanneemelijke en redelijke kosten. Om dit beleidsdoel te realiseren is een zandwinstrategie ontwikkeld met meer ruimtelijke sturing. Uitgangspunten zijn: een ecologisch verantwoorde, economisch voordelige, voorraad-technisch slimme, duurzame en ruimtelijk goed afgestemde zandwinning.

Er wordt in principe uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om de mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken en de beschikbaarheid van zandwinning binnen de 12-mijlszone zolang mogelijk te garanderen. Ook wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande zandwingebieden, waardoor gebieden waar de oorspronkelijke bodem (en het bodemleven) nog intact is, zoveel mogelijk worden gevrijwaard van zandwinning.

Voor zandwinning geldt het principe om zuinig en zo hoogwaardig mogelijk gebruik te maken van oppervlaktedelfstoffen. Dat betekent bijvoorbeeld dat het gebied dat gereserveerd is voor de winning van beton- en metselzand (grof zand) niet gebruikt mag worden voor de winning van suppletiezand of ophoogzand.

### Klimaatverandering

Door de toename van broeikasgassen zoals CO<sub>2</sub> in de lucht neemt de temperatuur op aarde toe. Hierdoor verandert het klimaat en nemen de weersextremen toe. Een gevolg hiervan is dat de zeespiegel langzaam stijgt. Het winnen van zand op de Noordzee gebeurt door middel van sleehopperzuigers, die gebruik maken van verbrandingsmotoren. Bij het gebruik van verbrandingsmotoren komt CO<sub>2</sub> vrij (zie paragraaf 14.2.1). Door de inzet van de beste en schoonste technieken kan de emissie van broeikasgassen worden teruggebracht. Ook de locatie van zandwinning speelt een rol. Bij de kustwaartse zandwinning is de emissie van CO<sub>2</sub> circa 20-30% lager dan bij een zeewaartse winning. Vanuit het optiek van klimaat scoort het kustwaartse alternatief daardoor beter dan het zeewaartse alternatief.

### 14.3 Samenvatting effecten

Het winnen en vervoeren van zand gaat gepaard met brandstofgebruik en emissies van onder andere CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub>. Hierbij is een duidelijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief en tussen meer of minder zandwinnen. Het kustwaartse alternatief scoort vanwege de kortere vaarafstand (lager brandstofverbruik en emissies) duidelijk beter dan het zeewaartse alternatief. Binnen het alternatief kustwaarts wordt er minder brandstof verbruikt en ontstaat er minder emissie wanneer minder zand wordt gewonnen. Het verschil tussen zeewaarts en kustwaarts is groter dan tussen de winning van 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup>. Verder is het brandstofverbruik en de emissie van zandwinning relatief beperkt ten opzichte van het verbruik en de emissie van de totale scheepvaart binnen de 12-mijlszone. Daarom is het zeewaartse alternatief als negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -) en de beide scenario's van het kustwaartse alternatief beperkt negatief (effectbeoordeling: 0/-).

Aspect	Alternatief kustwaarts, 135 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief kustwaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief zeewaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>
Brandstofverbruik	0/-	0/-	-
emissies	0/-	0/-	-

### 14.4 Cumulatieve effecten

De totale emissie van baggerschepen vormt slechts een klein percentage van de totale uitstoot van scheepvaart op de Noordzee. Er is daardoor wel sprake van cumulatie maar de bijdrage van zandwinning aan de totale emissie is beperkt.



#### **14.5 Mitigerende maatregelen**

De inzet van modernere baggerschepen, met schonere verbrandingsmotoren, kan het brandstofverbruik en de daarmee samenhangende emissie worden gereduceerd. Dit maakt geen onderdeel uit van het voornemen.

## 15 Integrale effectvergelijking

### 15.1 Inleiding

Zandwinning op de Noordzee kan leiden tot effecten op natuur, gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten, cultuurhistorie en archeologie en milieu. Op basis van voorgaande milieueffectrapporten voor zandwinning op de Noordzee en op basis van Monitorings- en evaluatieprogramma's (MEP) kan op voorhand worden uitgesloten dat er effecten optreden ten aanzien van aspecten als morfologie, bodemsamenstelling, waterbeweging, waterkwaliteit, kustveiligheid en kusthandhaving en recreatievaart. In hoofdstuk 8 is een onderbouwing gegeven op basis waarvan is besloten deze aspecten niet mee te nemen in de effectbeoordeling. Voor de thema's kust en zee, natuur, gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten, cultuurhistorie en archeologie en milieu zijn effecten op voorhand niet uit te sluiten. In de hoofdstukken 9 t/m 14 is voor deze thema's een effectanalyse uitgevoerd. In paragraaf 8.3.2 is een toelichting gegeven op de wijze waarop de effectbeoordeling plaatsvindt en welke beoordelingssystematiek hiervoor is gehanteerd. In paragraaf 15.2 zijn de effecten met elkaar vergeleken. Op basis van deze vergelijking wordt een voorkeursalternatief gekozen. In paragraaf 15.3 wordt dit voorkeursalternatief beschreven.

### 15.2 Effectvergelijking

In tabel 15.1 zijn de effectbeoordelingen voor de verschillende thema's samengevoegd.

**Tabel 15.1** Totaaloverzicht effectbeoordeling

Thema/aspect	Alternatief kustwaarts, 135 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief kustwaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>	Alternatief zeewaarts, 165 miljoen m <sup>3</sup>
<b>Natuur</b>			
<b>Fytoplankton</b>			
<i>Vertroebeling</i>			
- PP	-	-	-
- Chl-a	-	-	-
<b>Benthos</b>			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
<b>Vissen</b>			
Vernietiging	0/-	0/-	0/-
Vertroebeling	0/-	0/-	0/-
Verstoring	0/-	0/-	0/-
<b>Vogels</b>			
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
Verstoring	0/-	0/-	0/-
<b>Zeezoogdieren</b>			
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
<b>Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten</b>			
Visserij	0	0	0

Scheepvaart	0	0	0/-
Windenergie	0	0	0
Niet gesprongen explosieven	0/-	0/-	0/-
Beton- en metselzand	0	0	0/+
<b>Cultuurhistorie en archeologie</b>	-	-	-
<b>Milieukwaliteit</b>			
Energieverbruik en emissies	0/-	0/-	-
Duurzaamheid			

### Natuur

Voor het thema natuur zijn de effecten onderzocht als gevolg van vertroebeling, vernietiging en verstoring. De projecteffecten van vertroebeling op fytoplankton en chlorofyl zijn op basis van de modelberekening als (potentieel) negatief beoordeeld, voor de alternatieven/scenario's zijn de effecten niet onderscheidend. De effecten van vernietiging op benthos zijn voor alle alternatieven/scenario's gering en niet onderscheidend vanwege het beperkte ruimtebeslag in relatie tot het totale leefgebied op de Noordzee, waarbij er niet in de meest waardevolle gebieden wordt gewonnen. De projecteffecten van vertroebeling op benthos zijn op basis van de modelberekening als (potentieel) negatief beoordeeld. Voor vissen zijn de effecten van vernietiging, vertroebeling en verstoring als ecologisch niet relevant beoordeeld, als gevolg van beperkte gevoeligheid en/of de omvang van het leefgebied en de daar aan gekoppelde uitwijkmogelijkheden. Voor vogels zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR. De projecteffecten van vertroebeling op vogels zijn als (potentieel) negatief beoordeeld. Voor zeezoogdieren zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de ruime uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR.

### Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten

Voor het thema gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten zijn verschillende aspecten beoordeeld. Doordat bij het selectieproces van zoekgebieden rekening is gehouden met gebieden waar conform het BOR zandwinning niet is toegestaan en een aantal gebieden wegens praktische bezwaren niet zijn meegenomen (bijv. ankergebieden en scheepvaartroutes) zijn potentiële conflictsituaties voorkomen.

De effecten op de visserij zijn verwaarloosbaar gezien de grootte van het gebied waar gevestigd kan worden versus de grootte van de zandwingebieden. De tijdelijke afname van het bevisbare areaal binnen de 12-mijlszone bedraagt 0,47%. De effecten zijn bovendien tijdelijk (functioneel herstel voor vissen treedt binnen 1 jaar op). Effecten op paai- en opgroei/foerageergebieden voor vissen worden nauwelijks verwacht omdat er geen effect op het zuurstofgehalte wordt verwacht en de beschikbaarheid van voedsel alleen lokaal en tijdelijk afneemt. Effecten van de toename aan slib op overleving van vislarven zijn eveneens niet te verwachten omdat de berekende toename van slib door de zandwinning (< 5mg/l) ruim binnen de bandbreedte valt van de natuurlijke fluctuaties onder invloed van wind en golven. De effecten op visserij worden daarom voor alle alternatieven als neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0). Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup>.

Bij de zandwinning is het onvermijdelijk dat scheepvaartroutes worden gekruist. Bij Zeeland liggen drie zoekgebieden deels in het scheepvaartstelsel. In het Waddengebied liggen in het zeevaartse alternatief enkele zoekgebieden tussen vaarwegen in. Dit brengt, ondanks het hanteren van gebruiksregels en bepalingen, een licht verhoogd risico op aanvaringen met zich mee. Het zeevaartse alternatief wordt daarom beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Het kustvaartse alternatief scoort neutraal omdat in dit alternatief vaarwegen niet per definitie doorkruist hoeven te worden. Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup>.

In de strook tussen de 10 en 12 nautische mijl liggen reserveringsgebieden voor windpark Hollandse Kust Noord en Hollandse Kust Zuid. In het zeewaartse alternatief liggen er drie zoekgebieden binnen deze reserveringszone. Zandwinning binnen deze gebieden kan alleen plaatsvinden als de windturbines elders binnen het gereserveerde gebied worden neergezet of als de zandwinning plaatsvindt voordat het windpark wordt gebouwd. Voor zoekgebieden met een ruimtelijke beperking geldt dat voorafgaand aan de zandwinning afstemming zal plaatsvinden met de andere gebruiker van het gebied, in dit geval de ontwikkelaar van een windpark. Eventuele effecten van de zandwinning op het windpark kunnen hierdoor worden voorkomen. Effecten worden daarom neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0). Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup>.

Zandwinning in gebieden waar NGE voorkomen vormt een groot risico dat alleen geëlimineerd of teruggebracht kan worden tot een aanvaardbaar niveau bij het volgen van de juiste maatregelen. Het risico bestaat dat bij zandwinning NGE worden aangetroffen. Het risico is voor alle alternatieven vergelijkbaar. Om de kans op het aantreffen van NGE tijdens het winnen van zand zo veel mogelijk te beperken (en daarmee de risico's) wordt, voorafgaand aan het aanwijzen van een wingebied binnen een zoekgebied, onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van NGE. Daarnaast kunnen risico's verder worden beperkt door rekening te houden met daarvoor geldende regels. Het effect is niet onderscheidend voor de alternatieven en wordt als beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup>.

Een van de zeewaartse zoekgebieden ligt binnen een gebied dat kansrijk is voor de winning van beton- en metselzand. Door zandwinning op die locatie zal beton- en metselzand aan de oppervlakte komen te liggen waardoor het eenvoudiger winbaar wordt. Dit wordt beperkt positief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/+). Het kustwaartse alternatief ligt buiten deze kansrijke gebieden en scoort daarom neutraal (effectbeoordeling: 0).

### **Cultuurhistorie en archeologie**

Voor het thema cultuurhistorie en archeologie zijn de effecten op wrakken en bewonerssporen/paleolandschappen onderzocht. Door zandwinning kunnen archeologische resten in het gebied vernietigd worden tot de diepte waarop zand wordt gewonnen. Door afstand te houden tot bekende wrakken (conform BOR 100 m) en voorafgaand aan de winning archeologisch onderzoek uit te voeren kunnen effecten op archeologische waarden worden beperkt maar niet worden uitgesloten. De effecten worden daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). De alternatieven/scenario's zijn daarbij niet wezenlijk onderscheidend.

Zandwinning kan ook leiden tot de vernietiging van bewonerssporen en paleolandschappen. De effecten kunnen worden beperkt door nader archeologisch onderzoek, maar effecten kunnen niet worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op bewoningssporen en paleolandschappen wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief.

### **Milieukwaliteit**

Voor het thema milieukwaliteit is gekeken naar de aspecten brandstofverbruik en emissies. Het winnen en vervoeren van zand gaat gepaard met brandstofgebruik en emissies van onder andere CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub>. Hierbij is een duidelijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief en tussen meer of minder zandwinnen. Het kustwaartse alternatief scoort vanwege de kortere vaarafstand (lager brandstofverbruik en emissies) duidelijk beter dan het zeewaartse alternatief. Binnen het alternatief kustwaarts wordt er minder brandstof verbruikt en ontstaat er minder emissie wanneer minder zand wordt gewonnen. Het verschil tussen zeewaarts en kustwaarts is groter dan tussen de winning van 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup>. Verder is het brandstofverbruik en de emissie van zandwinning relatief beperkt ten opzichte van het verbruik en de emissie van de totale scheepvaart binnen de 12-mijlszone. Daarom is het zeewaartse alternatief als negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -) en het kustwaartse alternatief beperkt negatief (effectbeoordeling: 0/-).

### 15.3 Voorkeursalternatief

Voor de meeste thema's is het onderscheid tussen het zeewaartse en kustwaartse alternatief gering. Daar waar sprake is van negatieve effecten, treden deze meestal in iets grotere mate op bij het zeewaartse alternatief. Dit komt hoofdzakelijk doordat dit alternatief leidt tot grotere vaarafstanden en daarmee meer brandstofverbruik en emissie van CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub>. Daarnaast liggen de zoekgebieden van het zeewaartse alternatief in enkele gevallen tussen vaarwegen in en in reserveringsgebied van windparken. Naast de effecten op de beschreven thema's zijn ook kosten relevant bij het maken van de afweging tussen de twee alternatieven. Een zeewaarts alternatief is duurder vanwege de grotere vaarafstand (tijd en brandstofverbruik). Omdat de effecten nagenoeg gelijk zijn, is gekozen voor het kustwaartse alternatief als voorkeursalternatief.

Ten aanzien van de scenario's 135 en 165 miljoen m<sup>3</sup> zandwinning binnen het kustwaartse alternatief zijn de verschillen in effecten minimaal. Zo blijkt uit de slibberekeningen dat tussen beide scenario's nauwelijks verschil optreedt in slibconcentratie. De effecten op algen en hogere trofische niveaus zijn daardoor ook nauwelijks onderscheidend. Het kleinere ruimtebeslag van het scenario 135 miljoen m<sup>3</sup> leidt ook niet tot wezenlijk andere effecten dan het scenario 165 miljoen m<sup>3</sup>. De kustwaartse winning van 165 miljoen m<sup>3</sup> is daarom gekozen als voorkeursalternatief.

Gezien de beperkte effectverschillen wordt in het voorkeursalternatief de mogelijkheid open gehouden dat zeewaarts zoekgebied kan worden benut. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer kustwaartse gebieden door beperkingen afvallen en de vaarafstand naar een zeewaarts zoekgebied korter is dan naar alternatieve kustwaartse gebieden. Uitgangspunt in het voorkeursalternatief is dat zo diep mogelijk wordt gewonnen. Dit is conform de zandwinstrategie, effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij worden daardoor beperkt. De zoekgebieden met ruimtelijke beperking kunnen worden gebruikt, mits de ruimtelijke beperking is opgeheven.

### 15.4 Mitigerende maatregelen

Door toepassing van mitigerende maatregelen is het mogelijk om optredende effecten te voorkomen of beperken. Voor natuur wordt aanbevolen om afstand aan te houden tot concentraties zee-eenden en rustende zeehonden. Deze maatregel is reeds opgenomen in het BOR (Beleidsregel Ontgronden in Rijkswateren). Voor overige aspecten treden in het voorkeursalternatief geen effecten op waarvoor mitigerende maatregelen nodig zijn.

### 15.5 Leemten in kennis en evaluatie

Elk MER dient een overzicht te bevatten van de 'leemten in kennis' die zijn overgebleven na het verrichte onderzoek. Een dergelijk overzicht dient inzichtelijk te maken of er op het moment dat de MER gereed is nog belangrijke milieu-informatie ontbreekt die van betekenis kan zijn voor de volgende stappen in de besluitvorming. Leemten in kennis kunnen betrekking hebben op de uitgangssituatie, de ingreep en de effecten.

Ten behoeve van deze MER zijn de bestaande toestand, autonome ontwikkelingen en effecten uitgebreid onderzocht. Met betrekking tot het voorkeursalternatief en de uitvoering is steeds de bovengrensbenadering aangehouden. Door deze benadering kan uitgesloten worden geacht dat werkzaamheden in de praktijk op een zodanige wijze worden uitgevoerd dat de effecten groter zijn dan in dit MER is aangegeven. De effectvoorspellingen zijn gebaseerd op de meest recent beschikbare onderzoeksresultaten, bestaand en nieuw ontwikkeld modelinstrumentarium en expert-judgement. Bij het in beeld brengen van de effecten is conform het voorzorgsprincipe een worst case benadering gehanteerd.

Het hanteren van een worst case benadering betekent echter niet dat er geen onderwerpen zijn die onderzocht kunnen worden om de effecten van toekomstige zandwinning met meer nauwkeurigheid te kunnen voorspellen. In de vergunning afgegeven in het kader van de Ontgrondingwet wordt door het Bevoegde Gezag vaak de verplichting opgenomen om de daadwerkelijk optredende milieugevolgen in kaart te brengen (monitoren) en die te vergelijken met de voorspelde effecten (evalueren). Gezien de verwachting dat ook in de toekomst behoefte blijft aan ophoogzand voor infrastructurele werken, ligt het voor de hand om een nieuw monitoring en

evaluatie programma zandwinning (2018-2027) in te zetten om de zekerheid van uitspraken inzake effecten van toekomstige zandwinning en het begrip van het ecosysteem door onderzoek en monitoring verder te verhogen. Dit monitoring- en evaluatieprogramma zal voortbouwen op de verkregen kennis van andere monitoring- en evaluatieprogramma's in relatie tot zandwinning. Dit betreft onder andere het MEP zandwinning 2014-2017, waarin Rijkswaterstaat kustlijn-zorg, Stichting LaMER en Hoog Heemraadschap Hollands Noorderkwartier gezamenlijk optrekken en het MEP Aanleg waarin de zandwinning voor de aanleg van Maasvlakte 2 wordt geëvalueerd. In dit hoofdstuk wordt op een hoog abstractieniveau aangegeven welke leemten in kennis en evaluatievragen tijdens het onderzoek voor dit MER naar voren zijn gekomen. Dit hoofdstuk vormt input voor het MEP zandwinning 2018-2027.

Gedurende de m.e.r.-procedure is onderzocht of het mariene ecosysteem en de daarbij horende wettelijk beschermde soorten en habitats worden beïnvloed door de effecten van zandwinning ten gevolge van habitatverandering, verstoring, emissies en vrijkomend fijn sediment.

Voor toekomstige zandwiniëntiatieven zijn op de hiervoor genoemde terreinen diverse kennisvragen op onderliggende deelonderwerpen relevant. Zoals beschreven in voorliggende MER is in de zandbodem van de Noordzee een bepaald percentage slib ingesloten. Dit slib kan vrijkomen na de winning van het zand en daarmee aanleiding geven tot een verhoging van de troebelheid in de waterkolom. Meer troebelheid leidt tot minder licht en daardoor tot een vermindering van de fotosynthese door fytoplankton. De voorspellende modellen geven aan dat dit zou kunnen leiden tot een verslechtering van de groeiomstandigheden voor schelpdieren die het fytoplankton uit het water filteren en dat dit daardoor mogelijk consequenties heeft voor schelpdier-etende vogelsoorten. Uit onderzoek naar de draagkracht van het systeem door analyse van veldgegevens omtrent schelpdiervoorkomens, aantallen schelpdier-etende vogelsoorten en in het verleden uitgevoerde suppleties zijn dergelijke effecten echter niet direct te herleiden. De doorvertaling van de effecten van de toename van slib richting schelpdieren en schelpdier-etende vogels blijkt zeer complex. De modellen vormen uiteraard een versimpeling van de praktijk, terwijl de patronen uit het veld een resultante zijn van verschillende factoren en ingreep effect relaties. Het feit dat ondanks de trend van toenemende schelpdierbestanden (incl. *Ensis*), populaties schelpdier-etende vogelsoorten achterblijven geeft aan dat er meer factoren een rol spelen. Hier kan nader onderzoek mogelijk meer licht op werpen.

Bij de uitgevoerde modelberekeningen is bij veel aannames en parameterisaties uitgegaan van de bovengrensbepaling (worst case) die na onderzoek mogelijk naar beneden zouden kunnen worden bijgesteld. Zo is bijvoorbeeld verondersteld dat 100% van het slib tijdens de zandwinning vrijkomt. Ook zijn er bijvoorbeeld aannames gedaan omtrent het gedrag van slib, het optreden van dichtheidsstromen van slib naar de bodem na de winning en de fractie verdeling van het slib dat gedurende het zandwinnen vrijkomt.

Aanvullend te genereren kennis kan ook bijdragen aan de mogelijkheden om huidige, in de praktijk gebruikte voorzorgsmaatregelen, met meer precisie in te zetten.

Tenslotte willen we nog stilstaan bij het aspect van de toekomstige beschikbaarheid van geschikt zand in zandwingebieden. Dit onderwerp bevindt zich op het raakvlak tussen onderzoek, beheer en beleid op de Noordzee. In deze MER zijn MER zoekgebieden vastgesteld op basis van de behoefte aan zand voor de periode 2018-2027. Voor toekomstige milieueffectrapportages is het wenselijk dat initiatiefnemers inzicht hebben in hoeverre nog gebruik gemaakt kan worden van bestaande zandwinvakken. Hierbij spelen vragen op diverse niveaus waarvan we hier enkele benoemen:

1. inzicht in kans op aanwezigheid en risico's van NGE's;
2. inzicht tot welke dieptes in bestaande zandwinvakken kan worden gewonnen voordat stoorlagen worden aangetroffen;
3. inzicht tot welke diepte in bestaande zandwinvakken vanuit ecologisch perspectief gewonnen kan worden;
4. inzicht in de opvuulselheid van oude zandwinputten in gebieden waar zandgolven aanwezig zijn en;
5. inzicht op welke wijze in potentiële gebieden voor wind op zee eerst zand gewonnen kan worden alvorens windturbines worden geplaatst.

In het nog op te stellen monitoring- en evaluatieplan 2018-2027 zal in meer detail worden ingegaan op mogelijke onderwerpen voor onderzoek, de prioritering en de uitwerking daarvan. Gezien de doorlooptijd van het MEP zandwinning 2018-2027 ligt het niet voor de hand om bij aanvang al het uit te voeren onderzoek voor de gehele doorlooptijd in detail in te vullen. In het plan van aanpak zal derhalve een fasering aangebracht worden, waardoor het mogelijk is om op basis van tussentijdse resultaten in overleg met het bevoegde gezag te evalueren en voor zover nodig bij te sturen. Daarnaast zal met de beheerder van de Noordzee afstemming plaatsvinden over beleidsmatige en beheersmatige aspecten van zandwinning op de Noordzee.



## 16 Zandwinning periode 2028 en verder

### 16.1 Inleiding

Ook na 2027 zal er onverminderd behoefte zijn aan ophoogzand. De hoeveelheid ophoogzand dat nodig is na 2027 is op dit moment moeilijk in te schatten. Verwacht wordt dat dit binnen de banbreedtes fluctueert van de afgelopen decennia (zie figuur 2.1). Ten aanzien van de beschikbaarheid van zand op de Noordzee is in de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 een visie opgenomen (zie onderstaand kader).

#### Beleidsnota 2016-2021

"De beschikbaarheid van voldoende en betaalbaar zand voor kust veiligheid, bouwactiviteiten en infrastructuur moet worden gewaarborgd, ook voor de lange termijn. In het licht van de klimaat verandering is een nieuwe strategie voor zandwinning noodzakelijk, met mogelijkheden voor ruimtelijke sturing. [...]

De ruimtevraag vanuit zandwinning is op het totale oppervlak van de Nederlandse Noordzee bezien niet heel groot, maar een kosteneffectieve zandwinning betekent dat de ruimtevraag zich vooral toespitst op het drukke zuidelijke deel van de Noordzee. Daar vindt de meeste scheepvaart, olie- en gaswinning, recreatie en visserij plaats. De druk in dit gebied neemt verder toe door de aanleg van windparken op zee en door de aanleg van elektriciteitskabels door de gebieden met de meest kosteneffectieve zandvoorraad en waar zandwinning de hoogste prioriteit heeft. [...]

Zandwinning ten behoeve van kustverdediging en ophoging is een activiteit van nationaal belang. Om gesteld te staan voor de opgaven op korte en lange termijn is het beleid erop gericht om voldoende zandvoorraad op zee te reserveren voor suppletie- en ophoogdoeleinden tegen aannemelijke en redelijke kosten."

In het kader van dit MER zijn zoekgebieden gezocht voor de winning van ophoogzand voor de periode 2018 t/m 2027. Daarbij is duidelijk geworden dat in sommige regio's, zoals IJmuiden, het steeds lastiger wordt om binnen de 12-mijlsgrens voldoende zoekgebieden te vinden om te voldoen aan de zandvraag. Om die reden wordt in dit hoofdstuk alvast stilgestaan bij de zandwinning voor na de periode waarover dit MER gaat: de periode 2028 en verder.

In dit hoofdstuk worden de trends geïdentificeerd die bepalend zijn voor de beschikbaarheid van voldoende zand in de toekomst (paragraaf 16.2). Aansluitend hierop worden een aantal oplossingsrichtingen benoemd om de beschikbaarheid van voldoende zand zo lang mogelijk te garanderen (paragraaf 16.3). Verdere uitwerking hiervan zal de komende jaren plaats vinden door middel van onderzoek en beleidsvorming.

### 16.2 Trends die van invloed zijn op capaciteit zand op de Noordzee

Er is een aantal trends gaande die van invloed zijn op de vraag en aanbod van geschikt zand. Op hoofdlijnen gaat het om de volgende trends:

1. Ruimtelijke claims tussen de -20 m dieptelijn en de 12 mijlszone nemen toe.
2. Hoeveelheid geschikt zand neemt af.
3. Vraag naar geschikt zand neemt toe.

#### 16.2.1 Ruimtelijke claims

De zone tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens is in Beleidsnota Noordzee 2016-2021 aangemerkt als reserveringsgebied voor zandwinning voor kustsuppleties en ophoogzand. Binnen deze zone vinden in toenemende mate ook andere ruimtelijke ontwikkelingen plaats. Een deel van deze ontwikkelingen gaan niet samen met zandwinning of vragen

om goede afstemming. De ruimtelijke claim van deze ontwikkelingen binnen deze zone zal in de toekomst naar verwachting verder toenemen. Hieronder worden de meest relevante ruimtelijke ontwikkelingen kort toegelicht.

### **Toename windenergie op zee**

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 is een aantal windenergiegebieden aangewezen waar windparken mogen worden gebouwd (zie figuur 12.2). Uitgangspunt hierbij is dat de 12-mijlszone zoveel mogelijk gevrijwaard blijft van windparken. Wel is het al sinds het Nationaal Waterplan 2009-2015 mogelijk dat zichtbare permanente objecten binnen de 12-mijlszone onder voorwaarden worden toegestaan, mits het gaat om werken van nationaal belang. Windenergie op zee is aangewezen als activiteit van nationaal belang. Omdat het windenergiegebied Hollandse Kust te klein bleek voor het realiseren van de opgave van 2.100 MW opgesteld vermogen is dit gebied uitgebreid met de strook tussen de 10 en 12 nautische mijl. De uitbreiding is vastgelegd in de Rijkstructuurvisie Windenergie op Zee, Aanvulling gebied Hollandse Kust (2016). Door de uitbreiding van het windenergiegebied binnen de 12-mijlszone wordt potentieel zandwingegebied ongeschikt, terwijl juist in dit gebied sprake is van een tekort aan capaciteit in de periode na 2027. Daarnaast is het in de toekomst, wanneer mogelijk regionaal een zandtekort optreedt, niet meer mogelijk om direct buiten de 12-mijlsgrens zand te winnen door de aanwezigheid van het windpark. Een vergelijkbare situatie treedt op in Zeeland waar windenergiegebied Borssele direct tegen de 12-mijlsgrens ligt. De kans is groot dat door het klimaatakkoord van Parijs in de komende jaren aanvullende initiatieven voor het plaatsen van windparken op zee worden ontwikkeld.

Naast de locatie van het windpark zelf moeten er kabeltracés naar land worden aangelegd. Een dergelijk tracé bestaat uit meerdere elektriciteitskabels die op enkele honderden meters afstand van elkaar liggen. Daarnaast dient ter weerszijden van het kabeltracé een afstand te worden aangehouden van 500 meter waar binnen geen zandwinning mag plaatsvinden. De totale breedte van het tracé waarbinnen geen zandwinning mag plaatsvinden bedraagt, afhankelijk van het vermogen van het windpark, circa 1 à 2 km. De ruimtelijke claim vanuit windenergie speelt momenteel al een rol binnen de regio's waar het momenteel al lastig is om zoekgebieden voor zandwinning te vinden. Daarnaast zullen er in de toekomst nieuwe kabeltracés aangelegd worden en is het onzeker of in de toekomst meer gebieden voor windenergie binnen de 12 mijlszone zullen worden aangewezen.

### **Supergrid**

Het Europese supergrid is een mogelijk toekomstig netwerk van hoogspanningskabels die verschillende Europese landen onderling en met de regio's rond Europa 's grenzen - met inbegrip van Noord-Afrika, Kazachstan en Turkije - met elkaar moet verbinden. Het gaat om een hoog voltage direct current (HVDC) elektriciteitsnet. Via dit Europese Supergrid kan vraag en aanbod naar hernieuwbare energie beter op elkaar worden afgestemd. Als onderdeel van dit Supergrid wil de Europese Commissie elektriciteitsnetten aanleggen in de Noordzee, de Middellandse Zee en in het Baltische gebied. Dergelijke hoogspanningskabels leiden tot een extra ruimteclaim in de Noordzee, waardoor het areaal aan potentieel zandwingegebied afneemt.

### **Scheepvaartroutes**

Het scheepvaartnetwerk ligt grotendeels buiten de 12 mijlszone. Naar de belangrijke zeehavens zijn ook speciale aanlooproutes (diepwaterroutes) aangelegd, met naastliggende ankergebieden. Binnen een scheepvaartroute mag zand worden gewonnen. In de praktijk worden deze locaties echter niet benut omdat het lastig is om de winning van het zand af te stemmen op de aanwezige scheepvaart. Recent zijn scheepvaartroutes op het Nederlandse deel van de Noordzee aangepast in verband met de aanwijzing van windenergiegebied Borssele. Aanpassing kan ertoe leiden dat zoekgebieden voor zandwinning doorkruist worden door scheepvaartroutes, waardoor zandwinning daar in de praktijk niet meer mogelijk is. Mogelijk leiden ruimtelijke ontwikkelingen zoals windparken in de toekomst tot meer wijzigingen in scheepvaartroutes waardoor potentiële zandwingegebieden niet meer beschikbaar zijn voor zandwinning.

## Aquacultuur

Aquacultuur omvat het kweken van vissen, schaal- en schelpdieren, en zeewieren voor commerciële doeleinden, bijvoorbeeld voor voedsel en energie. Realisatie van aquacultuur projecten kan ertoe leiden dat potentieel zandwingebied (tijdelijk) niet beschikbaar is voor zandwinning.

## Nieuwe ontwikkelingen voor de kust

Nieuwe onvoorziene ontwikkelingen voor de kust kunnen invloed hebben op zandwinning binnen de 12-mijlszone. Zo kan de mogelijke aanleg van een energie eiland voor de kust voor de opwekking van duurzame energie kan, in combinatie met de aanleg van hoogspanningskabels, leiden tot een grotere ruimtedruk binnen de 12-mijlszone waar ook zandwinning plaatsvindt.

### 16.2.2 Hoeveelheid geschikt zand

In het kader van dit MER zijn zoekgebieden gezocht voor de winning van zand voor de periode 2018 t/m 2027. Daarbij is duidelijk geworden dat in sommige regio's het steeds lastiger wordt om binnen de 12-mijlsgrens voldoende zoekgebieden te vinden met de juiste kwaliteit zand. Ook richting de toekomst worden trends voorzien die de beschikbaarheid van geschikt zand kunnen beïnvloeden. De meest relevante trends worden hier beschreven.

### Beschikbaarheid geschikt zand op basis van geologische kennis

In de Zandwinstrategie in Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is uitgegaan van zandlaagdiktes van 2 tot 12 m (zie figuur 4.3 in de Beleidsnota Noordzee 2016-2021). In 2016 heeft booronderzoek plaatsgevonden tot een diepte van 6 meter. Dit onderzoek heeft veel nieuwe informatie opgeleverd over de geschiktheid van gebieden voor zandwinning door het in beeld brengen van stoorlagen (klei- en veenlagen) en de kwaliteit van het zand (zie ook paragraaf 7.2.4). Op basis van deze informatie zijn verschillende zoekgebieden afgevallen of in diepte beperkt. Dit heeft ertoe geleid dat binnen de zoekgebieden minder geschikt zand kan worden gewonnen dan op basis van de tot dan toe aanwezige informatie werd voorzien. Voor de laag van 6 tot 12 is nog geen gedetailleerde informatie aanwezig. Wanneer gedetailleerde informatie over de geschiktheid van zand op grotere diepte wel beschikbaar komt, kan een herziening worden gemaakt van de verwachte zandlaagdiktes die bruikbaar zijn voor zandwinning.

Naast aanwezigheid van stoorlagen heeft het geologisch onderzoek ook informatie geleverd over de kwaliteit van het aanwezige zand (o.a. het slibpercentage en de korrelgrootte). Met name bij de commerciële zandwinning is er soms behoefte aan een specifieke kwaliteit zand. De gewenste kwaliteit is echter op sommige locaties niet in voldoende mate aanwezig.

### Zandwingebieden die reeds zijn uitgeput

De afgelopen decennia is er reeds veel zand gewonnen in de Noordzee. Binnen de zone tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en 2 km zeewaarts daarvan, mag tot maximaal 2 m diep gewonnen worden. Met name in deze zone liggen zandwingebieden waar de maximale windiepte reeds bereikt is. Dit speelt niet zeewaarts van deze zone, waar dieper kan worden gewonnen.

### Wet- en regelgeving

Stringenter wet- en regelgeving vanuit bijvoorbeeld de KRW en Wet Natuurbescherming kan ertoe leiden dat ecologische effecten zwaarder worden beoordeeld waardoor op den duur minder zand kan worden gewonnen. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld de voorwaarde in beheerplannen om geen zand te winnen in de zone 900 m zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Deze voorwaarde is opgenomen om directe effecten van zandwinning op Natura 2000-gebieden te voorkomen.

### 16.2.3 Vraag naar geschikt zand

#### Vraag naar zand

De toekomstige vraag naar zand voor kustveiligheid en bouwactiviteiten is afhankelijk van diverse factoren. Deze factoren zijn hieronder toegelicht.

### 1) Suppletiezand

De vraag naar suppletiezand zal de komende decennia naar verwachting toenemen als gevolg van zeespiegelstijging (klimaatverandering) en bodemdaling. In het kader van het Deltaprogramma is een Nationale Visie Kust opgesteld. Hierin zijn de onderbouwing, de afwegingen, de toelichting en de uitvoeringsagenda opgenomen met een overzicht van acties om de visie te realiseren. Als onderdeel van deze visie is een doorzicht gegeven op de hoeveelheid benodigde kustsuppleties om tot 2100 het kustfundament in evenwicht te houden met de relatieve zeespiegelstijging, de kustlijn te handhaven en de zandbalans in het totale zandig systeem van de kust op orde te houden. Hierin wordt rekening gehouden met een scenario waarin de zeespiegelstijging verloopt in het huidige tempo en een scenario waarin deze stijging sneller verloopt. Bij een voortzetting van het huidige tempo wordt gedacht aan een range van 12-24 miljoen m<sup>3</sup> suppletiezand per jaar voor de periode na 2027. Bij matige tot snelle stijging van de zeespiegel komen grotere volumes in beeld (Nationale Visie Kust, 2013).

### 2) Ophoogzand

De vraag naar ophoogzand is voornamelijk afhankelijk van de economische conjunctuur. Zo zal de vraag bij hoogconjunctuur (veel bouwactiviteiten) groter zijn dan bij laagconjunctuur (minder bouwactiviteiten). De ervaring leert dat, afhankelijk van de conjunctuur, de vraag naar ophoogzand zal variëren tussen de 10-15 miljoen m<sup>3</sup> per jaar.

### 3) Overige zandbehoefte

Ook de vraag naar zand voor infrastructurele projecten, zoals bijvoorbeeld de verdere uitbreiding van de Maasvlakte, spelen een grote rol bij de zandvraag.

## Verandering in vraag naar zand

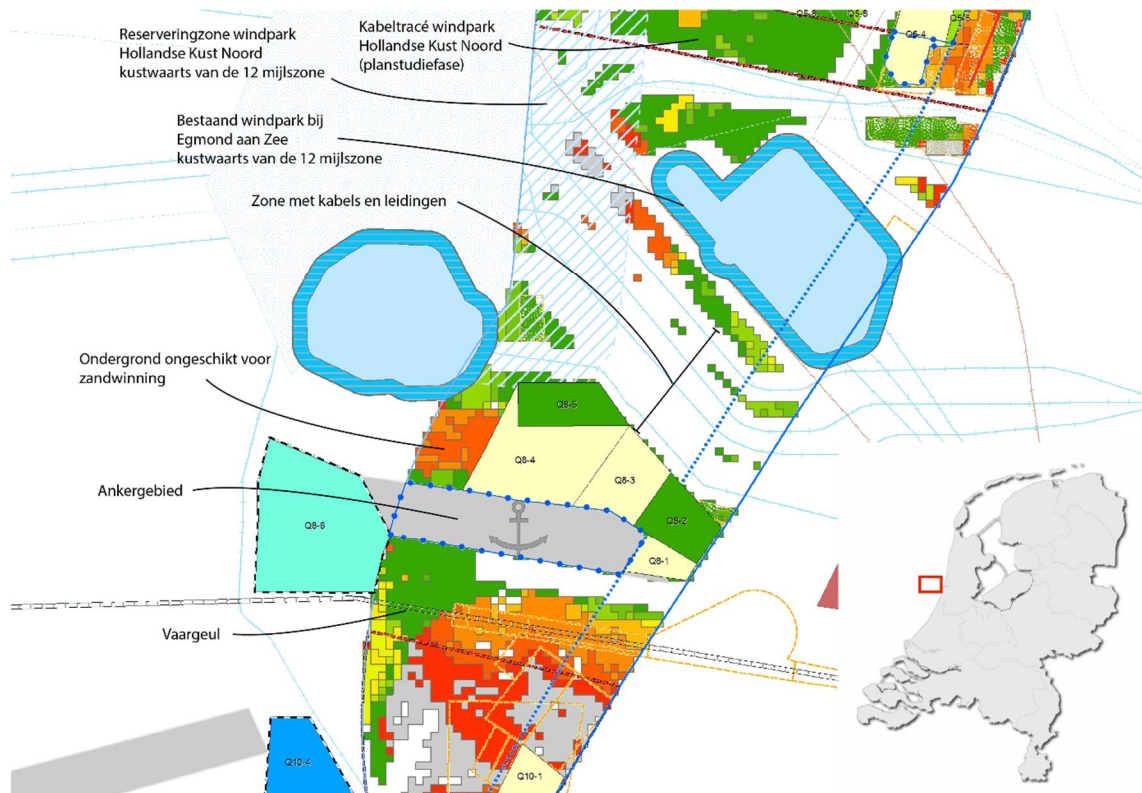
Het uitgangspunt van het kustverdedigingsbeleid is "zacht" waar het kan en "hard" waar het moet (Beleidsnota Noordzee 2016-2021). Onder zacht wordt verstaan kustverdediging door middel van zandsuppleties met zand uit de Noordzee. Hard heeft betrekking op waterkering door middel van een harde kering (steenbestorting/damwand). Afgelopen jaren is steeds vaker gekozen voor een zachte verdediging. Eén van de zwakke schakels van Noord-Holland bijvoorbeeld, de Hondsbossche Pettemer zeewering, is onlangs zacht versterkt, waardoor periodiek onderhoudssuppleties noodzakelijk zijn.

## Morfologische ontwikkelingen

Morfologische processen zoals de slijtage van de buitendelta's van de Nederlandse Waddenzee in combinatie met de zandhonger van de Waddenzee kan gevolgen hebben voor de hoeveelheid zand die nodig is om de veiligheid van de eilandkusten en de Kop van Noord-Holland te handhaven. Doordat de buitendelta's eroderen zal op den duur de rol van de buitendelta's als zandmotor afnemen, waardoor meer zand uit de kuststrook zal worden aangesproken, waardoor mogelijk meer onderhoud zal moeten plaatsvinden.

## Conclusie:

Gesteld kan worden dat voor de zandwinperiode 2018-2027 voldoende zand beschikbaar is om aan de vraag te voldoen. Voor de periode daarna zal het in een aantal regio's, zoals IJmuiden, lastiger worden om aan de zandbehoefte te voldoen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de regio IJmuiden waar de ruimte voor zandwinning beperkt wordt door andere gebruikers en er een grote ruimtelijke claim ligt van windenergiegebied Hollandse Kust Zuid met bijbehorende netaansluiting (zie figuur 16.1). Bovendien is de ondergrond in deze regio, door de aanwezigheid van klei- en veenlagen, niet geschikt voor diepe winning.



Figuur 16.1 Ruimtegebruik en claims in regio IJmuiden

### 16.3 Oplossingsrichtingen voor de problematiek

Om ook in de toekomst aan de vraag naar zand te kunnen voldoen zijn diverse oplossingsrichtingen mogelijk. De oplossingsrichtingen zijn gericht op het zo efficiënt mogelijk benutten van de aanwezige zandvoorraad. De oplossingsrichtingen hebben betrekking op:

- winddiepte;
- winlocatie;
- optimalisatie ruimtegebruik;
- suppletie strategie;
- winstrategie.

#### 16.3.1 Winddiepte en winlocatie

In de Zandwinstrategie wordt uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om de mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken, en de beschikbaarheid van zandwinning tussen de 12-mijlsgrens en de doorgaande NAP -20 m dieptelijn zolang mogelijk te garanderen. Zandwinning van meer dan 2 m diep is toegestaan vanaf 2 km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Door uit te gaan van grotere winddiepte (> 2m) neemt de potentieel aanwezige zandvoorraad toe.

Vanuit kosten oogpunt zal, waar de geologische opbouw dat toelaat, eerst zo dicht mogelijk tegen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn worden gewonnen (m.u.v. de eerste 2 km). Wanneer deze gebieden zijn uitgeput zal de winning meer zeewaarts plaatsvinden. Door op grotere afstand van de kust te winnen zullen de vaarafstand en zuigdiepte toenemen, waardoor ook de kosten zullen stijgen. Indien op de lange termijn ook binnen de 12-mijlsgrens de zandvoorraad is uitgeput, dan kan zandwinning ook buiten de 12-mijlszone plaatsvinden.

Van niet alle verlaten zandwingebeden is bekend hoeveel zand nog aanwezig is. Bekend is dat een aantal zandwingebeden weer snel herstellen (vollopen met zand) waardoor mogelijk opnieuw zand kan worden gewonnen. Het in beeld brengen van de capaciteit van verlaten zandwingebeden vergroot de kennis van de capaciteit aan zand.

Aandachtspunten:

- Voor diepe winning zal waar nodig een deel van de vloot moeten worden aangepast. Dit kan bijvoorbeeld door het verlengen van de zuigbuis en het eventueel aanbrengen van een onderwaterpomp.
- Er is meer inzicht nodig in de geologische opbouw van de ondergrond (aanwezigheid van klei- en veenlagen).
- Bij winning buiten de 12-mijlszone treden mogelijk conflicten op met andere functies, zoals windparken en scheepvaart.

**Zandwinning binnen het kustfundament**

Beleidsmatig is vastgelegd dat zandwinning niet mag plaatsvinden binnen het kustfundament (het gebied binnen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn). In België is het kustfundament begrenst op NAP -10 m. Door deze grens op te schuiven naar bijvoorbeeld de doorgaande NAP -15 m dieptelijn komt veel nieuw potentieel zand beschikbaar. Hiervoor is het noodzakelijk dat onderzoek plaatsvindt naar functioneren van het kustfundament en de (ecologische) gevolgen van het dichterbij de kust winnen van zand.

**16.3.2 Optimalisatie en kansen ruimtegebruik (meervoudig)**

Door optimalisatie van het ruimtegebruik kan de aanwezige zandvoorraad binnen de 12-mijlszone efficiënter worden benut. Voorbeelden hiervan zijn:

- Meervoudig ruimtegebruik/strategisch: winnen voordat bijvoorbeeld een windpark wordt gebouwd of een kabel wordt aangelegd het aanwezige zand te winnen.
- Afweging locatie van een bestemming: bestemmen functie op voor zandwinning ongeschikt gebied.
- Opruimplicht instellen en handhaven: opruimen oude kabels en leidingen waardoor gebied beschikbaar komt voor zandwinning.
- Juridische kader voor zoekgebieden zandwinning: voorkomen dat zoekgebieden door andere functies niet meer bruikbaar zijn.

Bovenstaande voorbeelden zijn beschreven vanuit het perspectief van zandwinning. In het kader van de ruimtelijke afstemming op de Noordzee is het goed mogelijk dat vanuit andere perspectieven (bijvoorbeeld natuur) andere combinaties de voorkeur hebben. Op beleidsniveau zullen hierover keuzes gemaakt moeten worden.

**16.3.3 Winstrategie**

Bij de conventionele manier van zandwinnen wordt zand in diverse gebieden buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn gewonnen en naar de havens vervoerd. Andere winstrategieën zijn bijvoorbeeld door gebruik te maken van een specifieke "loswal" of het zogenaamde "rentewinnen".

Bij gebruikmaking van een specifieke "loswal" wordt zand door een grote sleephopperzuiger verder op zee gewonnen en dichtbij de kust gelost. Het zand wordt vervolgens door kleinere sleephopperzuigers verder vervoerd. Bij het "rentewinnen" worden alleen de toppen van zandgolven gewonnen die vervolgens op een natuurlijke wijze weer herstellen. Als de omvang van de zandwinning in evenwicht is met het natuurlijk herstel, dan kan in principe continue op dezelfde plaats worden gewonnen. Nader onderzoek naar deze manier van winnen is gewenst.

## 17 Literatuur

Aarninkhof, S.G.J., Spearman J.R. & A.F.M. van Koningsveld (2010). Dredging-induced turbidity in a natural context status and future perspective of the TASS program. WODCON conferentie, 09-2010 Shanghai.

Arcadis, 2017. Zandwinning Noordzee 2018-2027. Nadere verdieping ecologisch onderzoek. 2017.

Blueconomy, 2010. Economische en milieukundige effecten van de zandwinstrategie. Februari 2010.

Boers, M., 2005. Effects of a deep sand extraction pit; Final report of the PUTMOR measurements at the Lowered Dump Site. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. RIKZ/2005.001.

Boers, M. & J.J. Jacobse, 2000. Zandwinning op de zeebanken, Effecten op golfcondities langs de kust van de Zeeuwse en Zuid-Hollandse eilanden. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Werkdocument RIKZ/OS/2000.138X, december 2000.

Cie-m.e.r., 2016. Commissie voor de milieueffectrapportage. Winning ophoogzand Noordzee. Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport. Utrecht, 13 september 2016, projectnummer 3131.

Cronin, K. and M. Blaas, 2015. Maasvlakte 2 and fine sediment fluxes towards the Wadden Sea - A model analysis of pre and post construction phases. Deltares rapport 1210059-000-ZKS-0005.

De Boer, W.P., Roos, P.C., Hulscher, S.J.M.H. and Stolk, A., 2010. An idealized model of tidal dynamics in semi-enclosed basins: the effects of a mega-scale sand extraction trench in the North Sea, Proceedings of the 32nd International Conference on Coastal Engineering, Shanghai, China.

De Jong, 2016. The ecological effects of deep sand extraction on the Dutch continental shelf, implications for future extraction. Wageningen University: Wageningen. ISBN 978-94-6257-683-4.

Deltares, 2008. Gehaltes, Trends en Normtoetsing van chemische stoffen in het oppervlakte sediment van het Nederlandse Continentale Plat (1986-2006).

De Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003. De ondergrond van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

DCMR Milieudienst Rijnmond, 2008. Raamwerk Monitoring en evaluatieprogramma. MER Bestemmingsplan Maasvlakte 2. Schiedam, april 2008.

De Ruijter, W.P.M., A. van der Giessen, F.C. Groenendijk, 1992. Current and density structure in the Netherlands coastal zone. Uit: Dynamics and exchanges in Estuaries and the Coastal zone, 1992; D. Prandle ed.

- Gajewski, L., S.Z. Uscinowicz, 1993. Hydrologic and sedimentologic aspects of mining aggregate from Stupsk Bank. *Marine Georesources and Geotechnology*, 11, 229-244.
- Grontmij, 2007. MER winning suppletiezand Noordzee 2008 t/m 2012. Houten, november 2007.
- Grontmij, 2008. MER winning ophoogzand Noordzee 2008 t/m 2017. Houten, februari 2008.
- Grontmij, 2012. MER winning suppletiezand Noordzee 2013 t/m 2017. Houten, augustus 2012.
- Harezlak, V., A. Van Rooijen, Y. Friocourt, T. Van Kessel en F. J. Los. Winning suppletiezand Noordzee. Scenario studies m.b.t. slibtransport, nutriënttransport en primaire productie voor de periode 2013-2017. Deltares report 1204963-000-ZKS-0040, Deltares. Delft, 2012.
- Haskoning, 2007. MER Aanleg Maasvlakte 2: Bijlage Gebruiksfuncties. Februari 2007.
- Heinis, F. & J. van Dalen, 2001. Ecological effects of large scale dredging in relation to extraction depth. HWE Consultancy and Argo Consultancy. Report 01.009, 2001.
- Hitchcock, D.R., S. Bell, 2004. Physical impacts of marine aggregate dredging on seabed resources in coastal deposits. *Journal of Coastal Research*, 20(1), 101-114. West Palm Beach (Florida), ISSN 0749-0208.
- Hogewoning, S.E. & M. Boers, 2001. Fysische effecten van zeezandwinning. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Rapport RIKZ/2001.050, 2001.
- Houbolt, J.J.H.C., 1968. Recent sediments in the Southern Bight of the North Sea. *Geologie en Mijnbouw* 47, 245-273.
- Hydrografisch Bureau, 1963. Stroomatlas Nederland deel 1, 's Gravenhage.
- Keetels, G., V. Harezlak, T. van Kessel, A. van Rooijen, Y. Friocourt, T. van der Kaaij, H. Los, 2012. Winning suppletiezand Noordzee 2013-2017: Validatierapport. Deltares. Juli 2012.
- Klein, M.D., 1999. Large-scale sandpits: Hydrodynamic and morphological modelling of large-scale sandpits. MSc. Thesis TU-Delft, WL-rapport Z2615, juni 1999.
- Leewis L., Verduin E.C., Stolk R. (2017). Macrozoobenthosonderzoek in de Rijkswateren met Boxcorer, Jaarrapportage MWTL 2015. Waterlichaam: Noordzee. Eurofins AquaSense rapport J00002105, RWS 3 1072166.0004
- Laban, C. & R.T.E. Schüttenhelm, 1981. Some new evidence on the origin of the Zeeland ridges, Holocene marine sedimentation in the North Sea basin. Special publication No. 5, International Association of Sedimentologists, pp. 239-245.
- Marine Sampling Holland, 2017. Wandelende onderzeese duinen. 10 juli 2017.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2013. Nationale Visie Kust: Kompas voor de Kust.
- Newell, R.C., Seiderer, L.J. & Hitchcock, D.R., 1998. The impact of dredging works in coastal waters: A review of the sensitivity to disturbance and subsequent recovery of biological resources on the sea bed. *Oceanography and Marine Biology. An Annual Review* 36, pp. 127-178.
- Niessen, A.C.H.M. & R.T.E. Schüttenhelm, 1986. Oppervlaktedelfstoffen (Noordzee), 1:1.000.000, Rijks Geologische Dienst, Haarlem.



- PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003. Beton- en metselzand uit de Noordzee?; Resultaten van de haalbaarheidstudie naar beton en metselzandwinning voor de Hollandse en Zeeuwse kust. Publicatiereeks Grondstoffen 2004/1. Expertisecentrum Bouwstoffen, Rijkswaterstaat, Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft.
- Perdon K.J., Troost K., van Asch M., Jol J. (2016). WOT schelpdiermonitoring in de Nederlandse kustzone in 2016. Wageningen Marine Research Rapport C093/16.
- Pingree, R.D. & D.K. Griffiths, 1979. Sand transport paths around the British Isles resulting from M2 and M4 tidal interactions. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom* 59, 497-513.
- REASeuro, 2017. Niet gesprongen explosieven, MER-en winning suppletiezand en ophoogzand Noordzee 2018-2027. April 2017.
- Redeker, F.R. & J. Kollen, 1983. De vorm en vormverandering van zandgolven en megaribbels in proefgebied Goeree. Rijkswaterstaat Directie Noordzee. Rapport NZ-N-83.05.
- Rijkswaterstaat. Kustlijnkaarten 2016. December 2016.
- Rijkswaterstaat. Notitie Reikwijdte en Detailniveau Winning suppletiezand Noordzee 2018-2027. Mei 2016.
- Rijkswaterstaat, 2014. Evaluatie MEP Aanleg Maasvlakte 2 2013. Juni 2014.
- Rijkswaterstaat e.a., 2007. Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Rijkswaterstaat Noordzee en Havenbedrijf Rotterdam N.V., 5 maart 2007. Evaluatie praktijkproef Verdiepte Loswallen.
- Rijkswaterstaat directie Noordzee. Regionaal Ontgrondingenplan Noordzee. 22 januari 2004.
- RIKZ, 2005. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Werkdocument Grootschalige Diepe Zandwinning. Werkdocument RIKZ/KW/2005.104W, februari 2005.
- RIKZ, 1997. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Veiligheid van de waterkeringen in relatie tot de Maasvlakte 2, Extreme golfklimaat. Werkdocument RIKZ/AB97.102X.
- Roelvink, D., Van der Kaaij & B.G. Ruessink, 2001. Calibration and verification of large-scale 2D/3D flow models - phase 1, MARE Marine Ecology and Morphology Sub-product 2. WL-report Z3029.11.0
- Roos, P.C. & J. van der Werf, 2010. Mega-scale Sand Extraction from the North Sea; Predicting Impacts with Idealised and Engineering Models; Hydro International 02/11/2010.
- Roos, P.C., 2004. Seabed pattern dynamics and offshore sand extraction. PhD thesis. Universiteit of Twente, August 2004, Enschede.
- Royal Haskoning, 2007. MER Maasvlakte 2, hoofdrapport aanleg. April 2007.
- Royal Haskoning, 2006. MER winning suppletiezand Noordzee 2007. September 2006.
- Royal Haskoning. 2005. MER, SMB Habitattoets BritNed-verbinding. Augustus 2005.
- Rozemeijer, M.J.C., 2009. Rekolonisatie van de zeebodem na zandwinning en suppletie: een review. Visie voor een onderzoeksplanpak als onderdeel van het MEP zandwinning RWS & La-MER. Memo RWS Waterdienst NWOB/MJCR-2009.01.

- Rozemeijer, M.J.C, J. de Kok, J.G. de Ronde, S. Kabuta, S. Marx en G. van Berkel, 2013. Het Monitoring en Evaluatie Programma Zandwinning RWS LaMER 2007 en 2008-2012: overzicht, resultaten en evaluatie. IMARES C078/12.
- Salden, R.M., 1998. Een model voor het transport van slib in de Nederlandse kustzone. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Werkdocument RIKZ/OS-98.119X.
- Schüttenhelm, R.T.E., 2002. Grain-size variability and crest stability of a North Sea sand wave in space and time. Rept. NITG 02-219-B, 52 p. + appendices.
- Spearman, J., A., Aarninkhof & M. van Koningsveld (2011). Validation of the Tass System for Predicting the Environmental Effects of Trailing Suction Hopper Dredgers. *Terra et Aqua* 125: 14-22.
- Suijlen, J.M & R.N.M. Duin, 2002. Atlas of near-surface Total Suspended Matter concentrations in the Dutch coast zone of the North Sea. Ministry of Transport, Public Works and Water Management, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, National Institute for Coastal and Marine Management (RIKZ). Report RIKZ/2002.059, 10 December 2002.
- Svasek Hydraulics, 2005. Waterbeweging & Overflow (middel field) ten behoeve van MER Aanleg Maasvlakte 2. MB/05162/1318.
- Svasek Hydraulics, 1998. Waterbeweging in wingebeden ten behoeve van product K2000\*ZW. Rapport 98454/1081, 1998.
- Tobias, F.C., 1989. Morphology of sandwaves in relation to current, sediment and wave data along the Eurogeul, North Sea. Rijksuniversiteit Utrecht. Report no.: Geopro 1989.01.
- Van de Meene, J.W.H., 1994. The shoreface connected ridges along the central Dutch coast. Universiteit Utrecht, Proefschrift KNAG/Fac., Ruimtelijke wetenschappen.
- Van der Werf, J.J., Giardino, A., Mulder, J.P.M. and Stolk, A., 2010. A first investigation into the impact of very large-scale offshore sand mining along the Dutch coast, Proceedings of the 32nd International Conference on Coastal Engineering, Shanghai, China.
- Van Duren, L.A., T. van Kessel, T.A. Troost, A.N. Blauw, L. Kramer, J. van Gils, P.M.J. Herman. Scenariostudies ter ondersteuning van de MER-Zandwinning 2018-2026. Deltares, 2017.
- Van Prooijen, B., B. Blik, H. Los & X. Desmit. Winning ophoogzand Noordzee 2008-2017; Slibtransport, nutriëntentransport en primaire productie. Svasek Hydraulics, WL Delft Hydraulics, Rapportnummer: BvP/1414/7426C, 15 november 2007.
- Van Prooijen, B., B. Blik, H. Los en X. Desmit. Winning suppletiezand Noordzee 2008-2012. Slibtransport, nutriëntentransport en primaire productie. Svasek en WL | Delft Hydraulics, BvP/1414/07376C, 2007.
- Van Prooijen B., M. van Ledden, T. van Kessel, A. Nolte, F. Los, J. Boon, W. de Jong. Impact sand extraction Maasvlakte 2. Royal Haskoning, Svasek Hydraulics and WL | Delft Hydraulics, 2006.
- Van Rijn, L.C., 1997. Sediment transport and budget of the central coastal zone of Holland. Coastal Engineering.
- Van Rijn, L.C., 1994. Dynamics of the closed coastal system of Holland. Delft Hydraulics report H2129, Project Kustgenese, 93 p.

Van Rijn, L.C., 1993. Principle of sediment transport in rivers, estuaries and coastal seas. Aqua publications, 1993.

Van Rijn, L.C., R.L. Soulsby, P. Hoekstra, A.G. Davies, 2005. SANDPIT Sand Transport and Morphology of Offshore Sand Mining Pits, Process knowledge and guidelines for coastal management. Aqua Publications, The Netherlands.

Van Rijn, L.C., A. Reniers, T. Zitman, J.S. Ribberink, 1995. Yearly-averaged sand transport at the -20 m and -8 m NAP depth contours of the Jarkus-profiles 14, 40, 76 and 103. Delft Hydraulics, Rapport H1887.

Vonhögen-Peeters, L.M., S. van Heteren, J.H.M. Peeters (2016). Indicatief model van het archeologisch potentieel van de Noordzeebodem. Rapport 1209133-000-BGS-0044, Deltares,

Vonhögen-Peeters, L. en D. Maljers-Oosterwijk (in prep.). Inventarisatie van archeologisch verwachtingspotentiaal. Uitbreiding ten behoeve van de zandwinstrategie. Rapport 1210410-000, Deltares.

V&W, 1999. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Getijtafels voor Nederland, 1999.

## 18 Verklarende woordenlijst

### **Begrip**

ADCP

### **Verklaring**

ADCP (Acoustic Doppler Current Profiler, akoestische dopplerstroommeter) is een soort sonar die wordt gebruikt om zeestromingen te meten tot op grote diepte.

12-mijlsgrens

Deze grens is 12 zeemijl verwijderd van de Basislijn, die halfjaarlijks wordt vastgesteld door de Hydrografische Dienst van de Marine. De strook tussen het land en de 12-mijlsgrens valt onder territoriale wateren.

Basiskustlijn

De volgens een afgesproken definitie bepaalde kustlijn - ongeveer overeenkomend met de ligging in 1990 die wordt gehandhaafd. Bij teruggang van de kustlijn landwaarts van de basiskustlijn wordt met zandsuppleties ingegrepen.

Beperkte m.e.r.-procedure

Procedure voor het doorlopen van een m.e.r. waarbij aan de voorkant voor het bevoegd gezag geen verplichting bestaat voor zowel het kennisgeven van een initiatief als voor het opstellen van een Advies Reikwijdte en Detailniveau. Na opstellen van MER en vergunningaanvraag wordt door het BG middels een kennisgeving iedereen uitgenodigd voor het indienen van zienswijzen op basis van MER en ontwerp-besluit. Op vrijwillige basis kan de Cie-m.e.r. om advies worden gevraagd. Op basis van inspraakreacties wordt de definitieve beschikking opgesteld, waarop de mogelijkheid bestaat voor bezwaar en beroep. Het BG evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen.

Besluit-m.e.r.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB) en is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een project een m.e.r.(beoordelings)-procedure moet worden doorlopen.

Cie-m.e.r.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie-m.e.r.) is een onafhankelijke stichting die het bevoegd gezag adviseert over de inhoud en kwaliteit van milieueffectrapporten.

Doorgaande NAP -20 m dieptelijn	Beleidsmatig vastgestelde zeewaartse begrenzing van het kustfundament op basis van de waterdiepte van NAP -20 meter, waarbij een vloeiende, doorgaande lijn wordt aangehouden.
D50	Mediaan van de zandfractie, dit is de berekende diameter van een zeef waarop de helft van de zandfractie zou blijven liggen
ILT	Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT). Dienst die voor Rijkswaterstaat Eigen Werken als bevoegd gezag optreedt.
Jarkus-raai metingen	Elke jaar wordt het profiel van de kust gemeten van duintop tot aan de NAP -5 tot -8 m lijn. Deze jaarlijkse kustmetingen worden aangeduid met Jarkusraaien.
Klappen	Snelle en efficiënte manier van het aanbrengen van zand voor de kust. De beuninhoud van het schip wordt in een keer gelost door middel van het openen van kleppen.
Kustfundament	Het kustfundament bestaat uit het geheel van zee, strand, zeedijken, dammen en duingebied. Het kustfundament wordt zeewaarts begrensd door de doorgaande NAP -20 m dieptelijn, landwaarts door de binnenduintrand.
MER	In een milieueffectrapport (MER) worden de effecten van een project onderzocht en afgewogen.
m.e.r.	Milieueffectrapportage behelst het in beeld brengen van de milieugevolgen van een besluit voordat het besluit wordt genomen. De onderzoeksresultaten worden gepubliceerd in het milieueffectrapport (MER).
m.e.r.-plichtig	Activiteit waarvan op basis van het besluit m.e.r. het verplicht is om voor aanvang van de werkzaamheden de m.e.r.-procedure te doorlopen.
MWTL netwerk	Monitoring Waterstaatkundige Toestand des Lands (MWTL). Milieumeetnet Rijkswateren chemie en biologie, waarbij ook op de Noordzee een aantal raaien met meetpunten zijn opgenomen, waar periodiek metingen worden verricht naar waterkwaliteit, benthos en samenstelling van het zwevend stof.
NGE's	Niet Gesprongen Explosieven (NGE's). Met name in de 2 <sup>e</sup> wereldoorlog zijn boven de Noordzee bommen gedropt om brandstof te kunnen sparen.

NCP	Het Nederlands Continentaal Plat (NCP) bestaat uit het gebied dat zich bevindt tussen de laagwaterlijn en een waterdiepte van 200 meter, maar maximaal 200 mijl uit de kust. Binnen de grenzen van het NCP heeft een kuststaat het alleenrecht op exploitatie van bodemschatten, zowel op als in de bodem. In de praktijk gaat het vooral om olie, gas, zand en grind.
NRD	Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD).
Ontwerp-besluit	Besluit van het bevoegd gezag naar aanleiding van een vergunningaanvraag, dat ter inzage wordt gelegd. Op basis van zienswijzen wordt het besluit definitief gemaakt.
Opnamegebied voor zandwinning	Gebied binnen zoekgebied dat nader onderzocht wordt op geschiktheid voor zandwinning.
PAS	Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Programma waarin generieke (landbouw)maatregelen worden genomen om de uitstoot te verminderen én waarin herstelmaatregelen zijn genomen om de natuur robuuster en veerkrachtiger te maken. Doel hiervan is om "ruimte" voor projecten en ontwikkelingen mogelijk te maken.
Paleo-landschap	Verschijningsvorm van het landschap uit vroegere tijden.
Persen	Uitvoeringswijze waarbij de hopper aanlegt bij een ponton en met behulp van een (drijvende) leiding wordt gekoppeld en het zand richting de suppletielocatie wordt geperst.
PlanMER	Milieueffectrapport waarmee de eventuele milieueffecten van een plan inzichtelijk worden gemaakt zodat het bevoegd gezag een weloverwogen besluit kan maken.
Primaire productie	Primaire productie is de aanmaak van organische verbindingen door organismen middels fotosynthese of chemosynthese.
ProjectMER	Milieueffectrapport waarmee de eventuele milieueffecten van een activiteit of project inzichtelijk worden gemaakt zodat het bevoegd gezag een weloverwogen besluit kan maken.
Rainbowen	Het over enige afstand overboord spuiten van baggerspecie door middel van een uitkragende persbuis.
Rijkswaterstaat Eigen Werken	Werken met betrekking tot waterstaatswerken die door of vanwege Rijkswaterstaat

	worden uitgevoerd. Vanuit het oogpunt van functiescheiding treedt de Inspectiedienst voor Leefomgeving en Transport op als bevoegd gezag.
Secundaire productie	Via de secundaire productie worden alle door de planten geproduceerde voedingsstoffen doorgegeven aan organismen die niet tot primaire productie in staat zijn en zo bouwen dieren hun biomassa op. Alle gewichtstoename van vissen, bodemdieren en het zo-oplankton is onderdeel van de secundaire productie.
Stoorlaag	In de bodem over een groter oppervlak duidelijk aanwezige laag van klei, leem, stenen of veen, dikker dan 0,5 m.
Uitgebreide m.e.r.-procedure	Procedure voor het doorlopen van een m.e.r. waarbij aan de voorkant door het bevoegd gezag kennisgegeven wordt van het initiatief. Het BG is vrij om de Cie-m.e.r. in deze fase om advies te vragen. Na opstellen van MER en vergunningaanvraag wordt door het BG middels een kennisgeving iedereen uitgenodigd voor het indienen van zienswijzen op basis van MER en ontwerp-besluit. Ook wordt de Cie-m.e.r. om advies gevraagd. Op basis hiervan wordt de definitieve beschikking opgesteld, waarop mogelijkheid bestaat voor bezwaar en beroep. Het BG evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen.
Visbestek	Specifiek gebied waar bepaalde soorten vis vaak worden aangetroffen.
Wingebied	Gebied binnen het zoekgebied waar uiteindelijk zand wordt gewonnen.
Zoekgebied voor zandwinning	Gebied tussen de -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens dat in principe geschikt is voor zandwinning.







## Bijlage 1

### Kaarten






## Legenda Kaarten bijlage 1




### Zoekgebieden zandwinning

-  Kustwaarts - geologisch onbeperkt
-  Kustwaarts - geologisch beperkt
-  Zeewaarts - geologisch onbeperkt
-  Zeewaarts - geologisch beperkt
-  Zoekgebieden met ruimtelijke beperkingen
-  Zoekgebieden Combi (LaMER en Kustlijnzorg)




### Zandwingebieden, overig

-  Zandwinning, Verlaten
-  Zandwinning, Vergund
-  Zandwinning, Concept






### Windparken

-  In gebruik
-  Borssele, Hollandse Kust - NH en ZH
-  Nader te begrenzen gebied





### Maritieme zones

-  Nautische 12 mijl grens
-  NAP -20 m lijn
-  NAP -20 m lijn + 2 km






### Electra- en telecom kabels

-  In gebruik
-  Toekomstig
-  Vergund
-  Verlaten
-  Buiten gebruik gesteld





### Leidingen

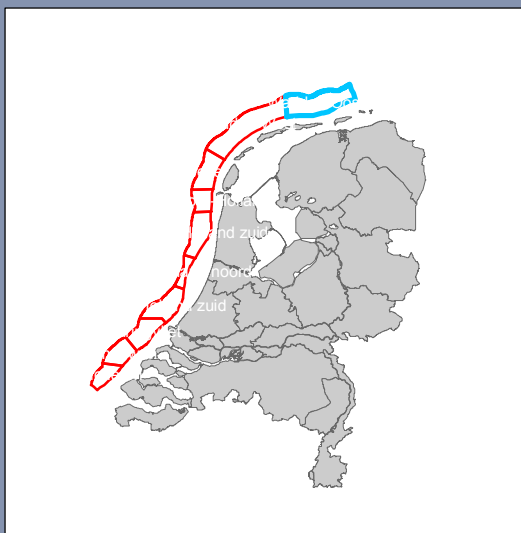
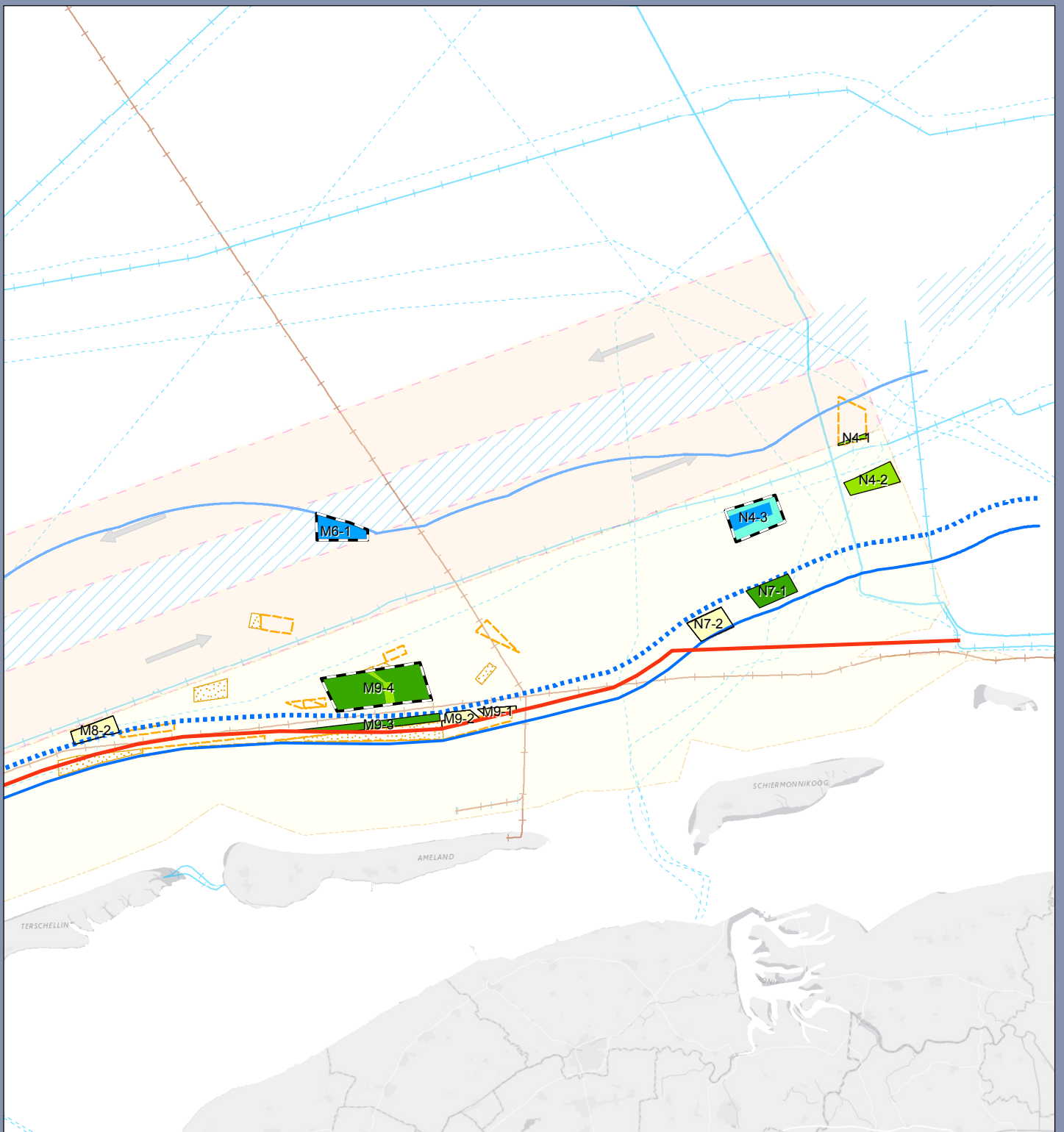
-  In gebruik
-  Toekomstig
-  Buiten gebruik gesteld
-  Verlaten

### Overige gebieden

-  Geul-as
-  Stort- en loswal
-  Zoekgebieden Kustlijnzorg
-  Ankergebied
-  900 m vanaf Natura 2000-gebied

### Verkeersscheidingsstelsel

-  Zone voor het Kustverkeer (Inshore Traffic Zone)
-  Separatiezone
-  Special area
-  Clearways



## Zoekgebieden Wadden Oost

MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

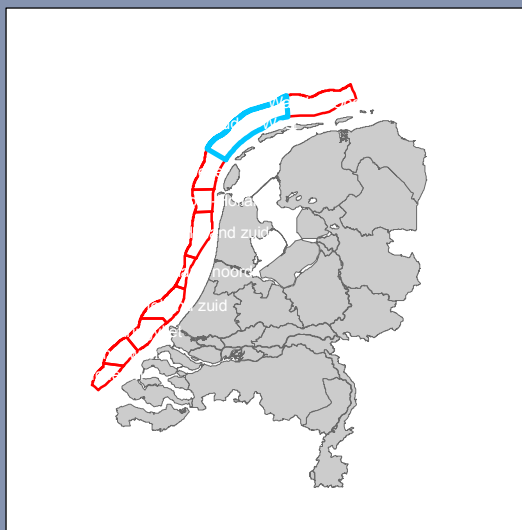
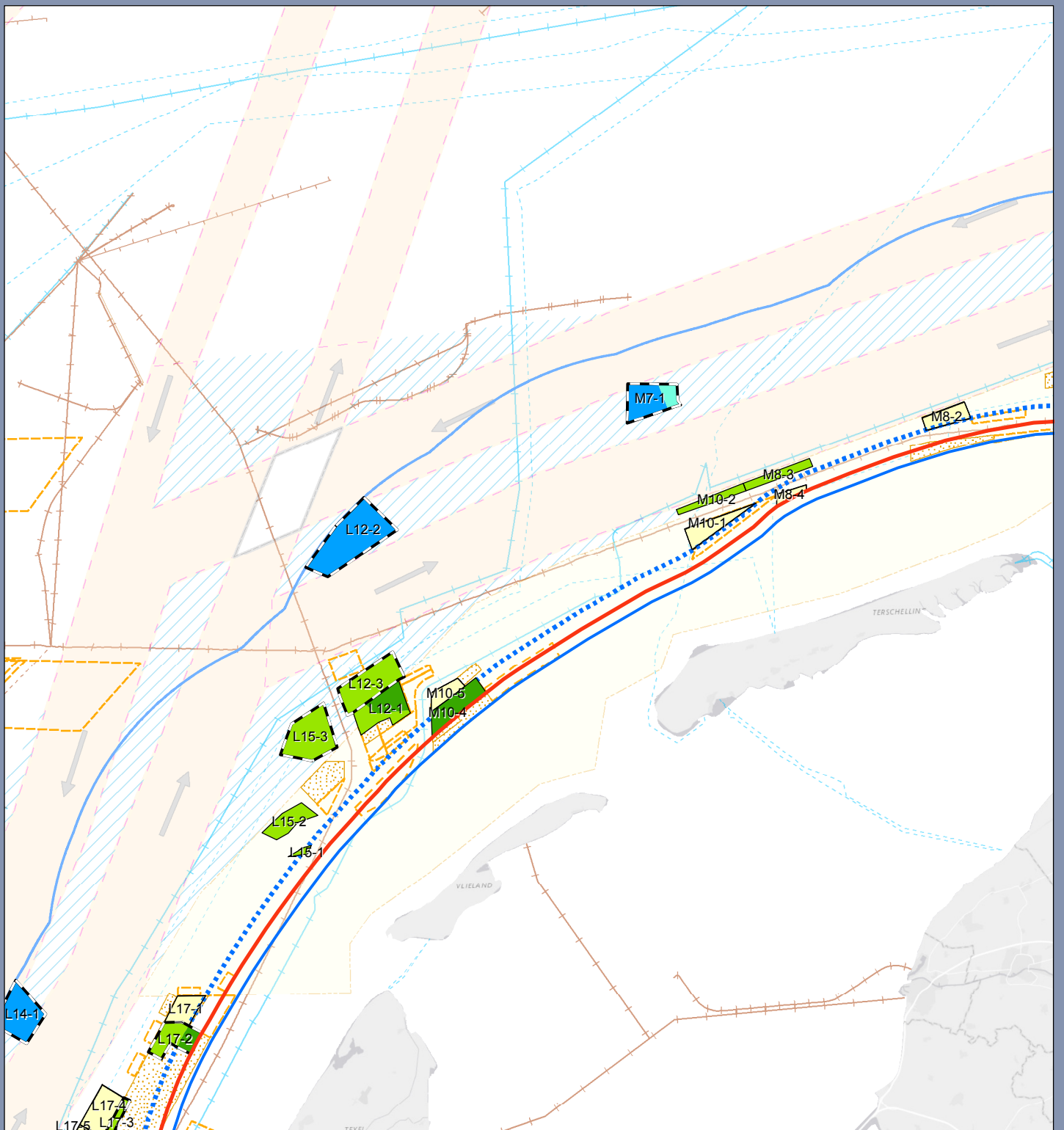
Opdrachtgever: Stichting LaMER  
Projectnummer: 351935

Status: Definitief  
Datum: 1-11-2017  
Schaal: 1:400.000  
Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD

**SWECO** 





## Zoekgebieden Wadden West

MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

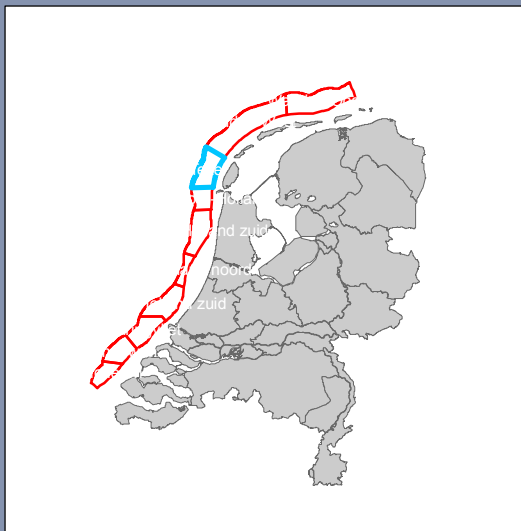
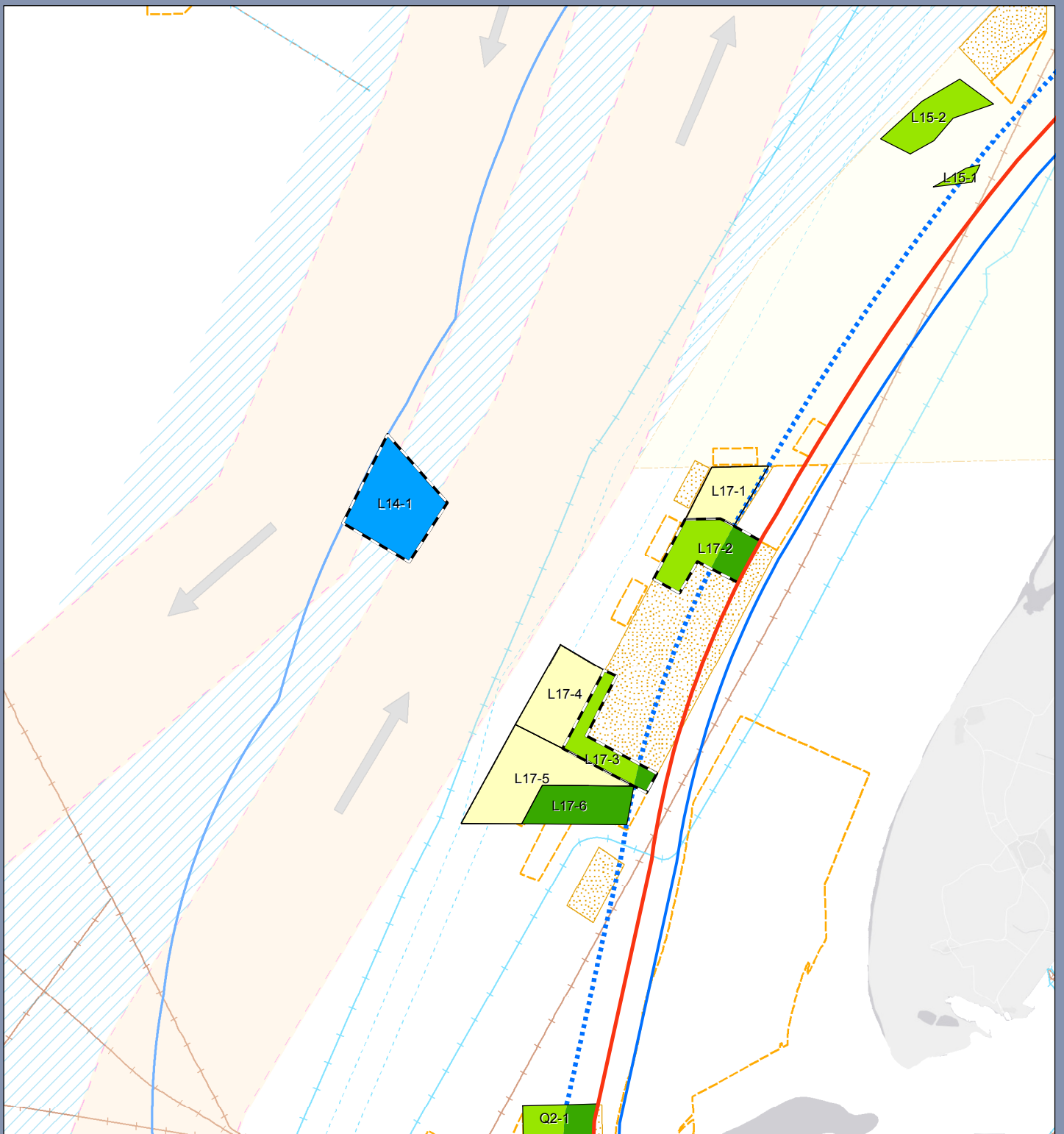
Opdrachtgever: Stichting LaMER  
Projectnummer: 351935

Status: Definitief  
Datum: 1-11-2017  
Schaal: 1:400.000  
Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD

**SWECO** 





## Zoekgebieden Texel

MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

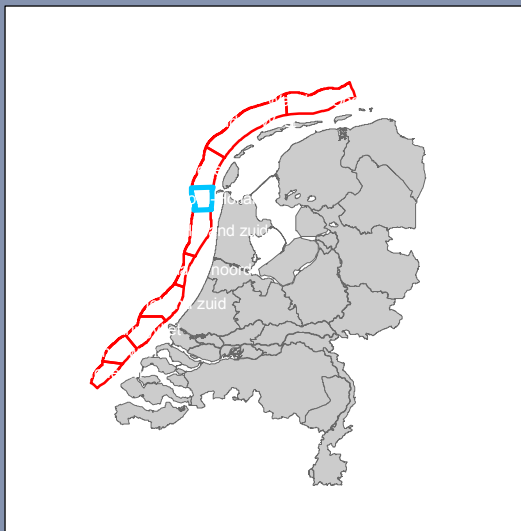
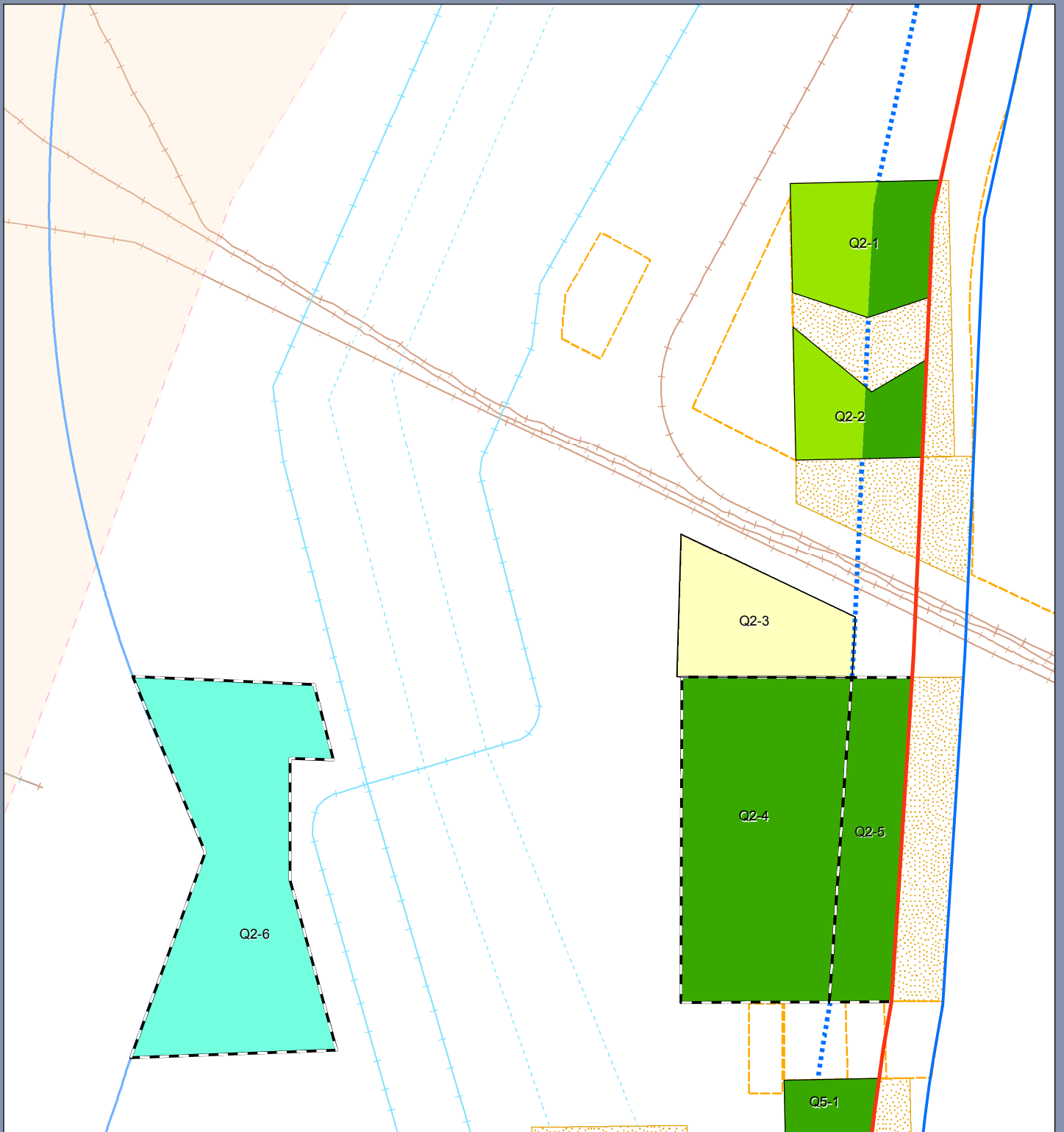
Opdrachtgever: Stichting LaMER  
Projectnummer: 351935

Status: Definitief  
Datum: 1-11-2017  
Schaal: 1:200.000  
Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD

**SWECO** 





## Zoekgebieden Kop Noord-Holland

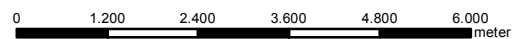
MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

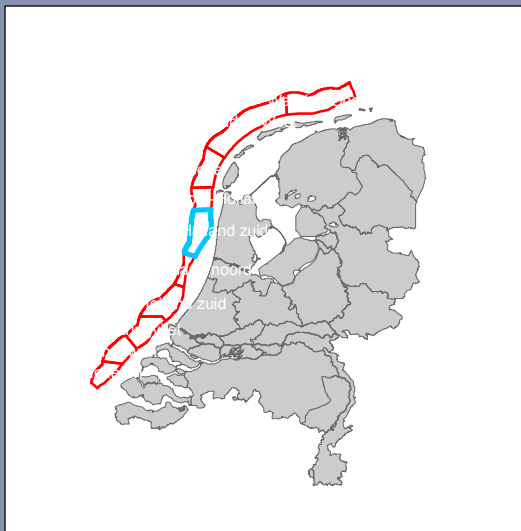
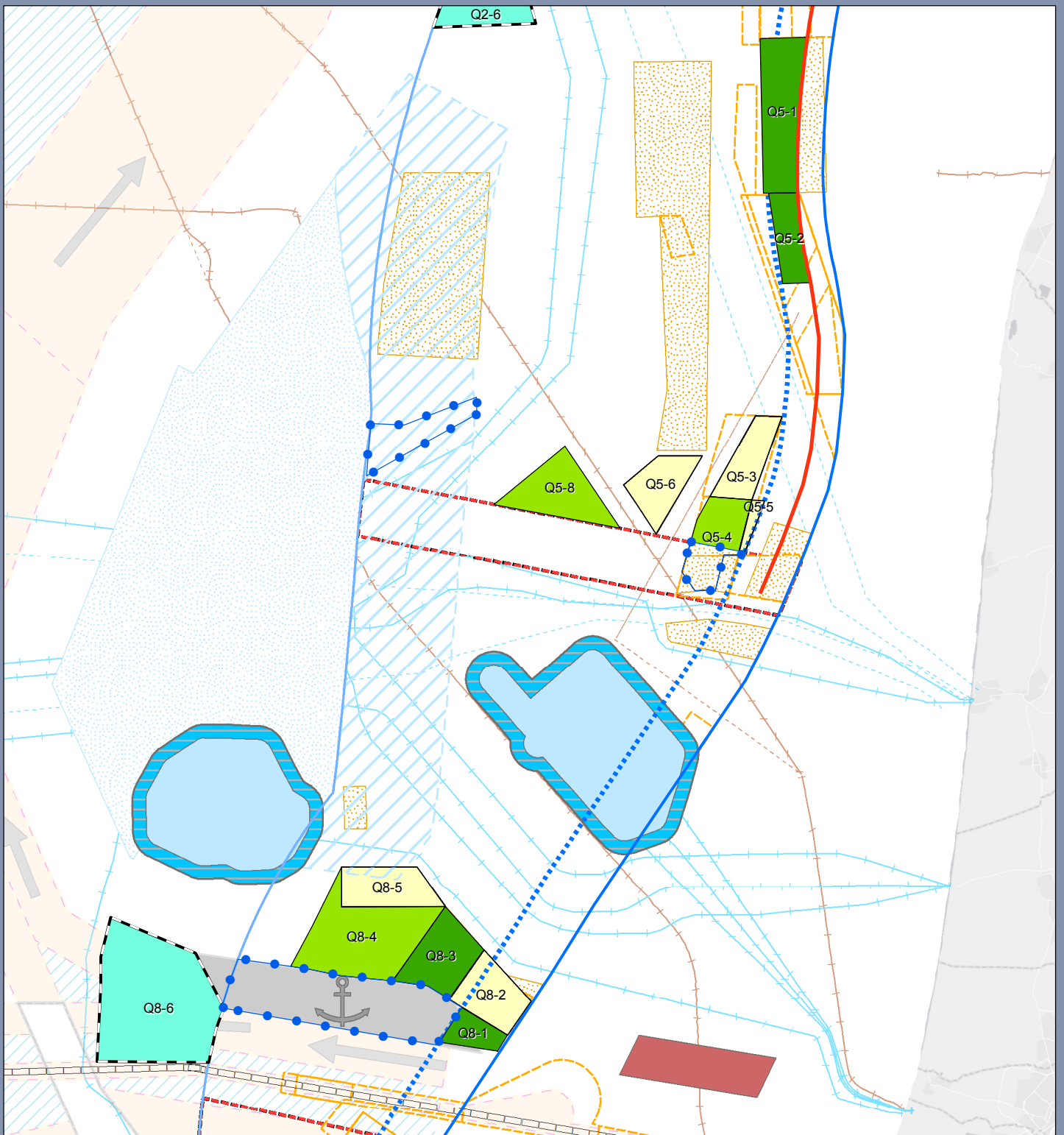
Opdrachtgever: Stichting LaMER  
 Projectnummer: 351935



Status: Definitief  
 Datum: 1-11-2017  
 Schaal: 1:100.000  
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





## Zoekgebieden Noord-Holland zuid

MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

Opdrachtgever: Stichting LaMER  
Projectnummer: 351935

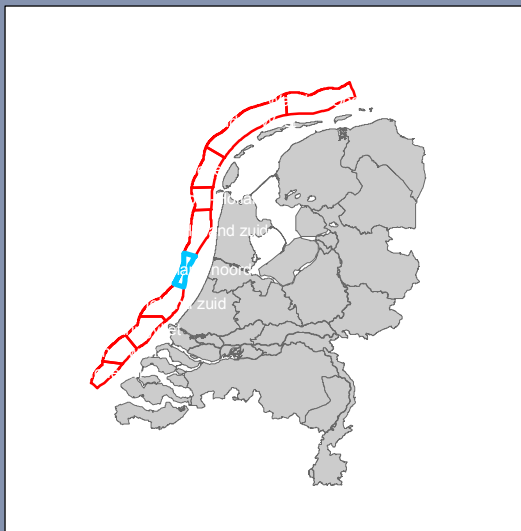
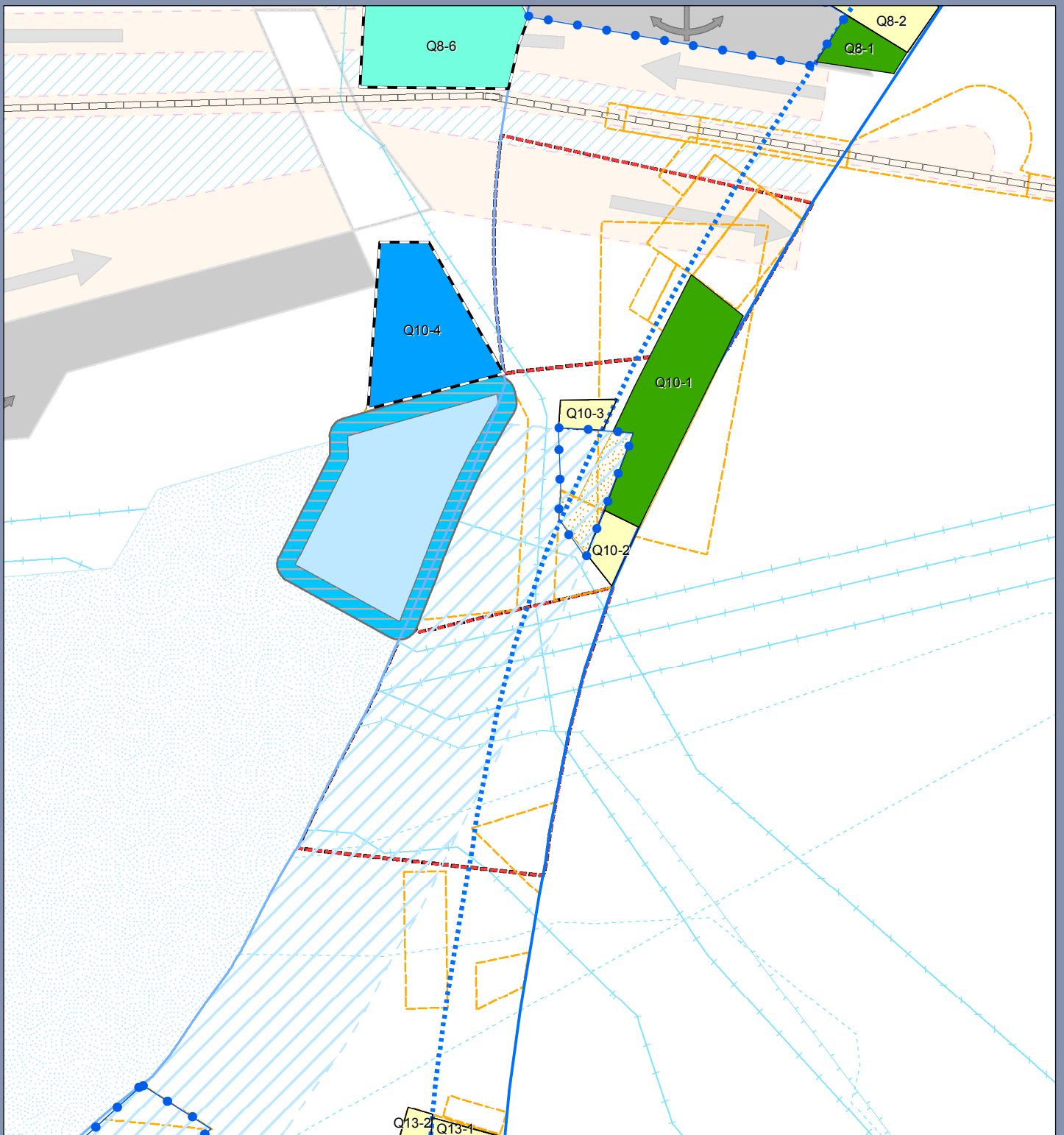
Status: Definitief  
Datum: 1-11-2017  
Schaal: 1:200.000  
Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD

**SWECO** 







## Zoekgebieden Zuid-Holland noord

MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

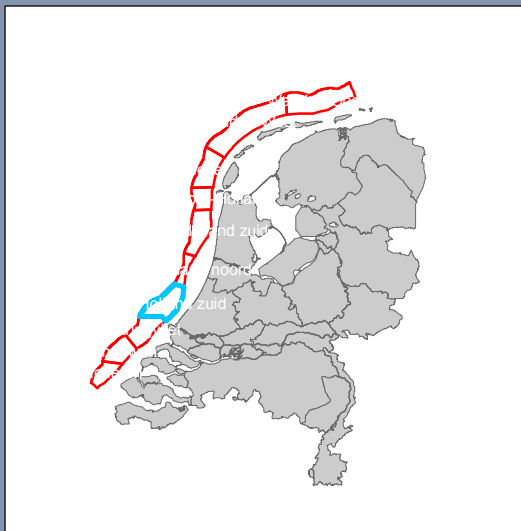
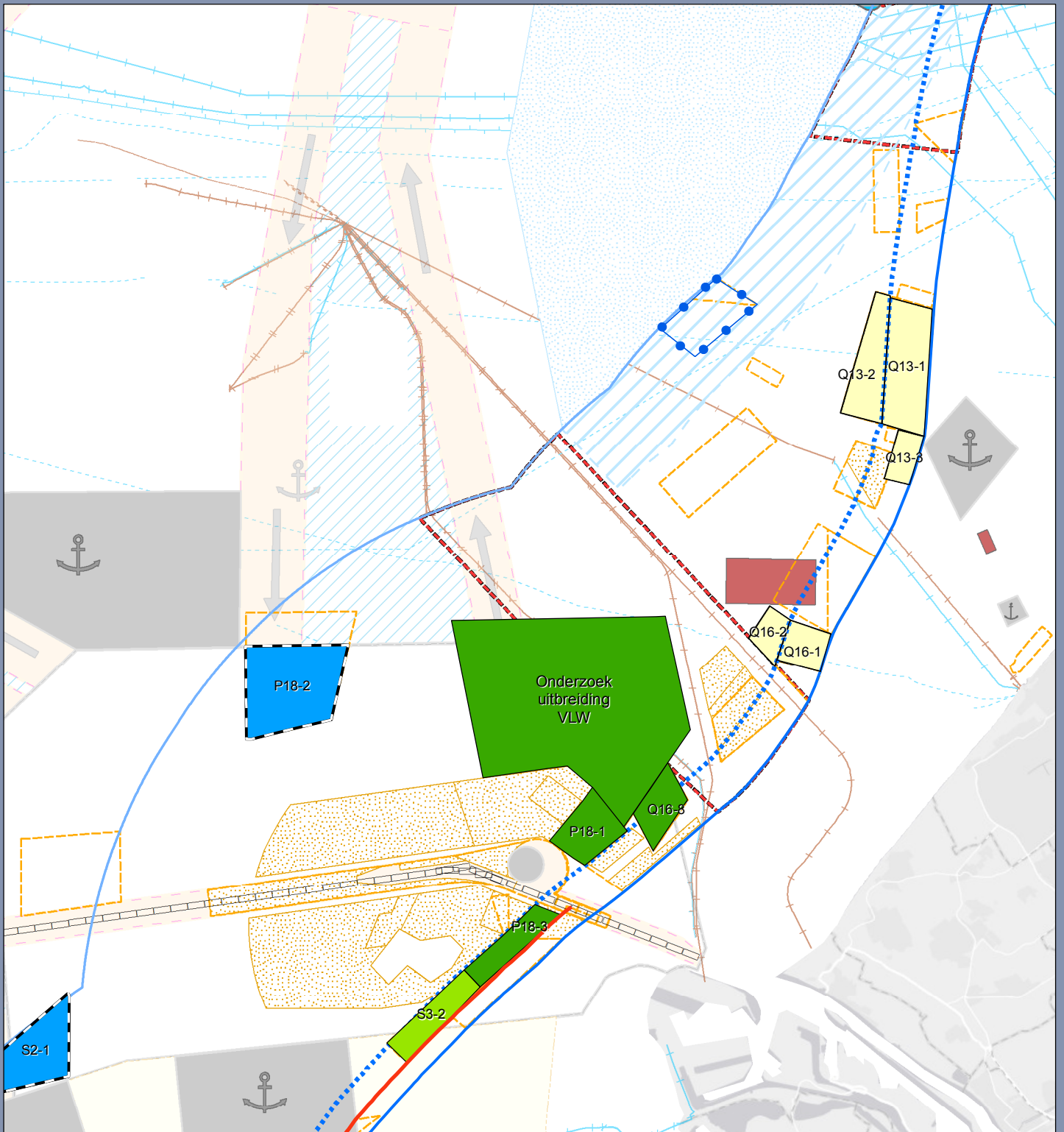
Opdrachtgever: Stichting LaMER  
Projectnummer: 351935

Status: Definitief  
Datum: 1-11-2017  
Schaal: 1:150.000  
Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD

**SWECO** 





## Zoekgebieden Zuid-Holland zuid

MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

Opdrachtgever: Stichting LaMER  
Projectnummer: 351935

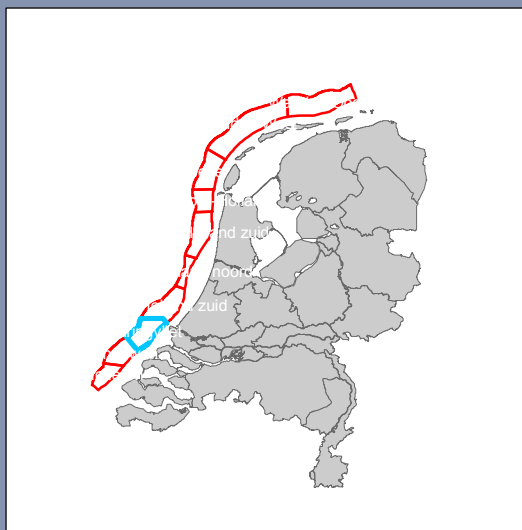
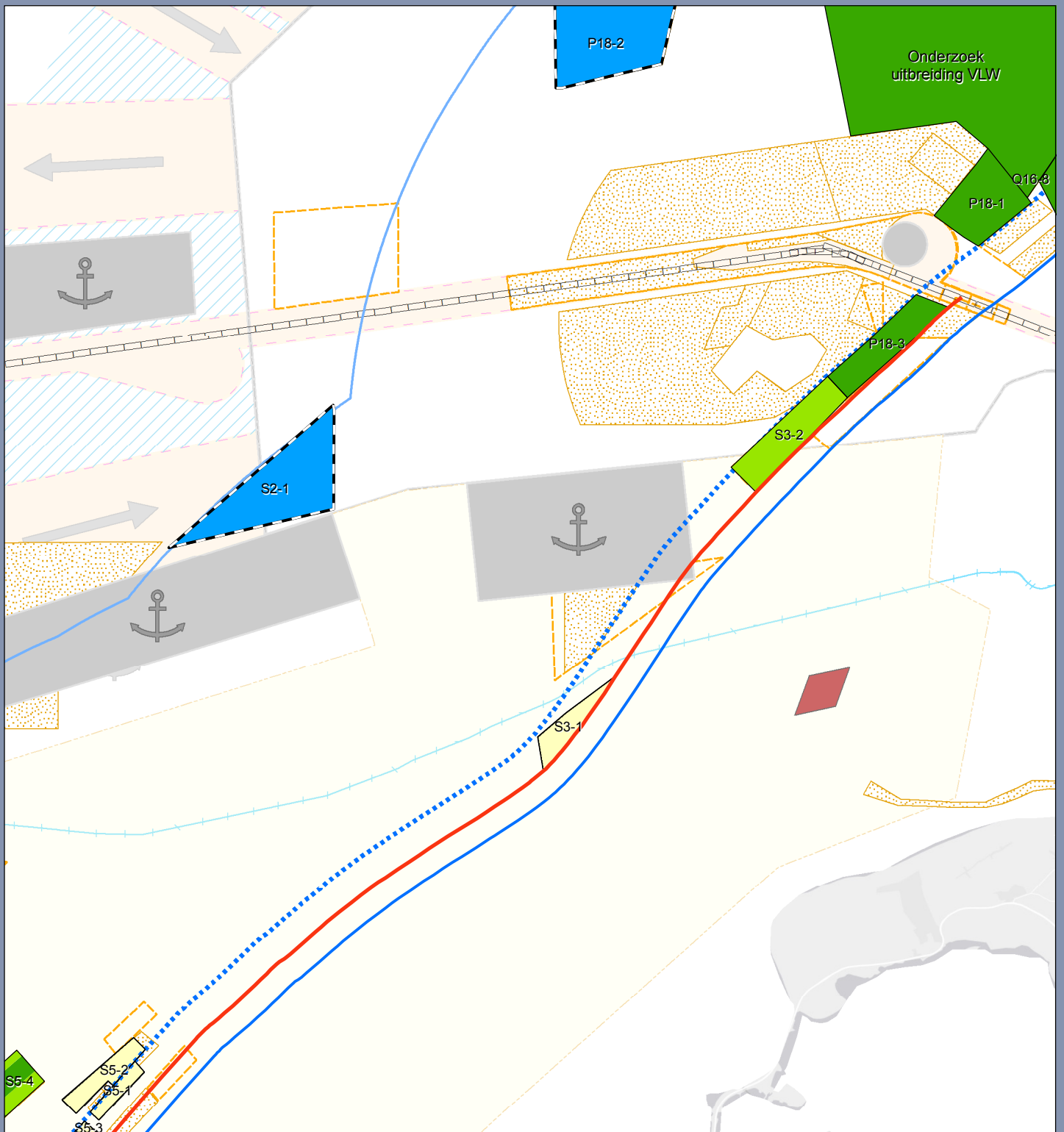
Status: Definitief  
Datum: 1-11-2017  
Schaal: 1:250.000  
Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD

**SWECO** 







## Zoekgebieden Haringvliet

MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

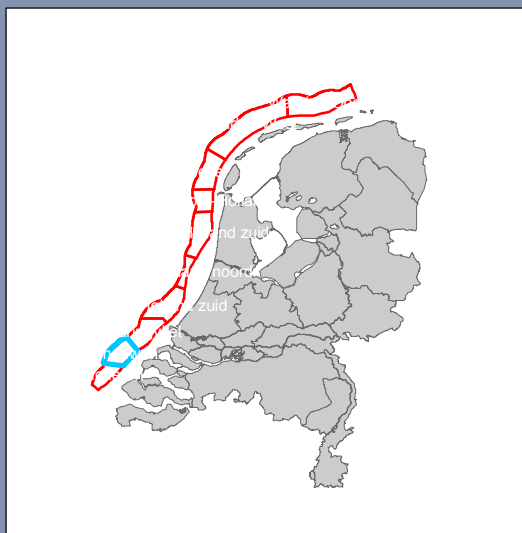
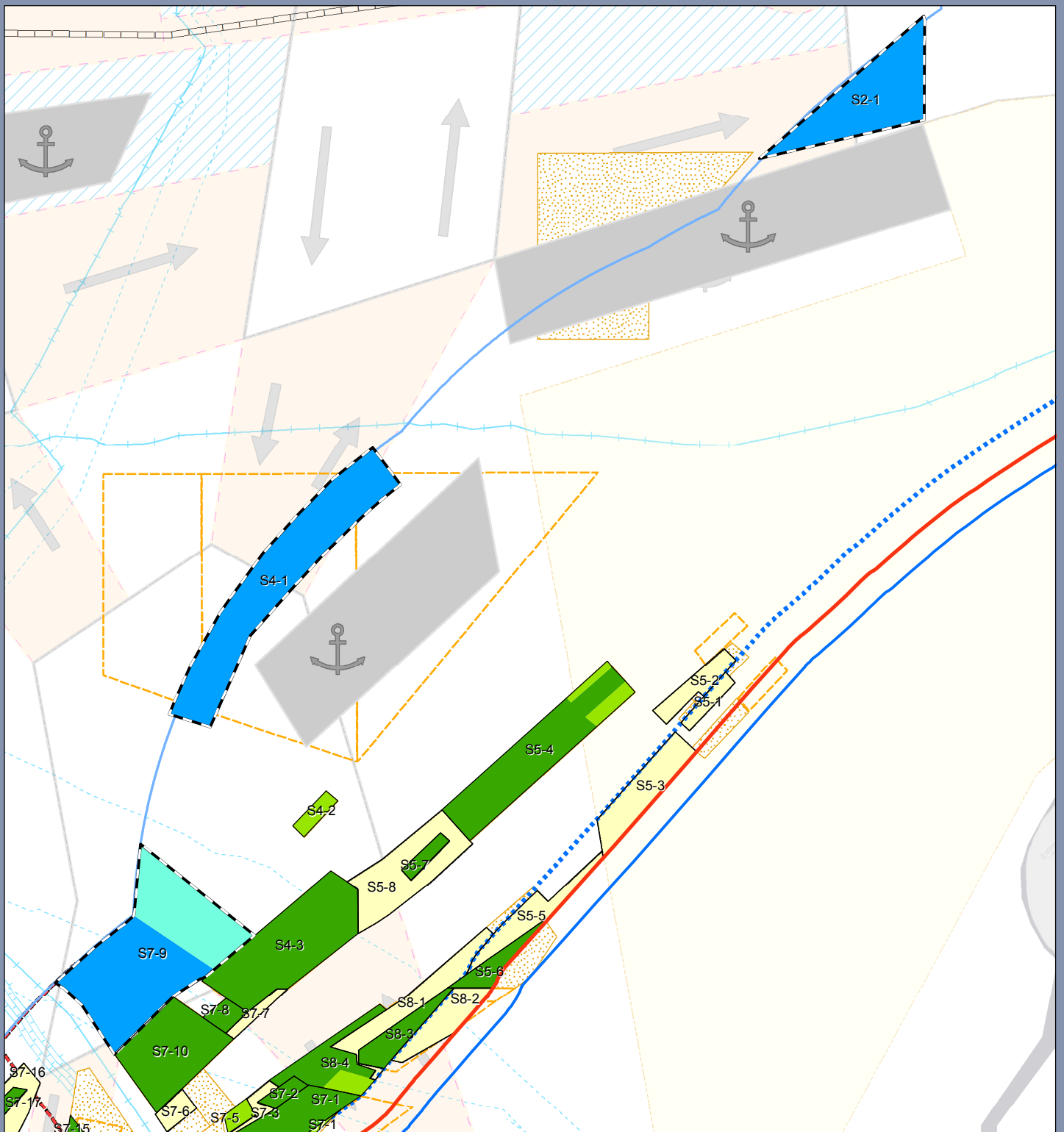
Opdrachtgever: Stichting LaMER  
Projectnummer: 351935

Status: Definitief  
Datum: 1-11-2017  
Schaal: 1:200.000  
Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD

**SWECO** 





## Zoekgebieden Schouwen

MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

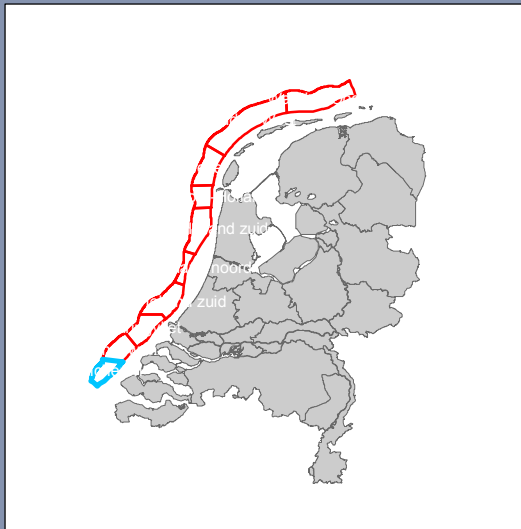
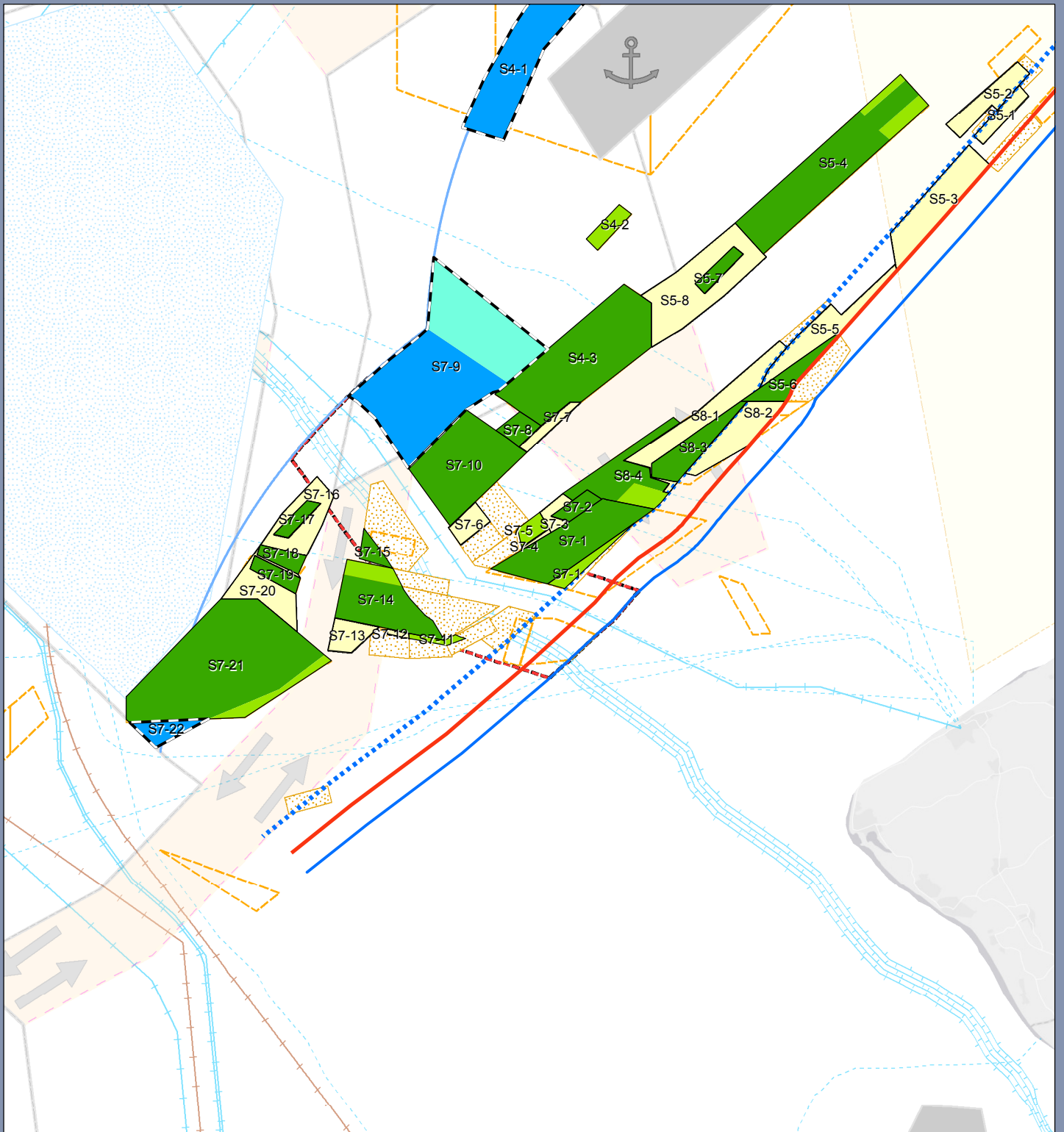
Opdrachtgever: Stichting LaMER  
Projectnummer: 351935



Status: Definitief  
Datum: 1-11-2017  
Schaal: 1:200.000  
Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





## Zoekgebieden Walcheren

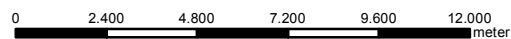
MER Winning ophoogzand Noordzee 2018 t/m 2027

Opdrachtgever: Stichting LaMER  
 Projectnummer: 351935



Status: Definitief  
 Datum: 1-11-2017  
 Schaal: 1:200.000  
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD



# Bijlage 2

## Beleidskader

*Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) (2000)*

In de Europese Unie is het waterbeleid vastgelegd in de Europese Kaderrichtlijn Water. Het belangrijkste doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van land, oppervlaktewater, overgangswater, kustwateren en grondwater. Voor de Noordzee beperkt de uitvoering van de KRW zich tot de 1 mijlzone voor wat betreft de ecologische toestand en de 12 mijlzone met betrekking tot de chemische toestand. Daarbuiten valt het onder het regime van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (zie hieronder). Als concreet doel stelt de Kaderrichtlijn Water dat in 2015 alle watersystemen in een goede chemische en ecologische toestand moeten verkeren. Voor veel wateren betekent dit, dat de kwaliteit niet (verder) mag verslechteren en soms aanzienlijk moet verbeteren. De doelen voor Nederland zijn vastgelegd in de AMvB 'Kwaliteitseisen en monitoring Water', waaronder de overgangswateren en kustwateren. De kwaliteitsdoelen zijn deels gebaseerd op de OSPAR Ecological Quality Objectives gebaseerde en deels op nieuw ontwikkelde graadmeters voor de kwaliteitselementen 'fytoplankton' en 'macrofauna'. De graadmeters zijn zo gekozen dat zowel de karakteristieke biodiversiteit als het functioneren van het ecosysteem in beeld worden gebracht.

Voor de KRW is een register van beschermde gebieden opgesteld. In de Noordzee zijn dat alle gebieden die onder de werking vallen van de Europese Zwemwaterrichtlijn, de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en de Europese richtlijn inzake de vereiste kwaliteit van schelpdierwater. Er wordt gewerkt aan de realisatie van de doelen in Zwemwaterprofielen en Natura2000 beheerplannen en voor de rijkswateren in het 'Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015, Programma Noordzeekustzone, Waddenzee en Eems-Dollard, Uitwerking Waterbeheer 21e eeuw, Kaderrichtlijn Water en Natura2000' van Rijkswaterstaat.

*Kaderrichtlijn Mariene Strategie (2008)*

In juli 2008 is de Kaderrichtlijn Mariene Strategie van kracht geworden. Het toepassingsgebied van de KRM strekt zich uit tot alle mariene wateren. Daaronder zijn alle zeegebieden begrepen die onder de soevereiniteit of rechtsmacht van de lidstaten vallen. De KRM geeft een integreerend juridisch kader voor de bescherming en instandhouding van het mariene milieu, de voorkoming van de verslechtering er van en het herstel van dat milieu waar het schade heeft geleden en waar dat uitvoerbaar is. Daarnaast is het kader gericht op het voorkomen, verminderen en elimineren van verontreiniging, het realiseren van een samenhangend en representatief netwerk van beschermde gebieden op de Noordzee en het bevorderen van duurzaam gebruik. Het uiteindelijke doel is het bereiken en behouden van een 'goede milieutoestand van het mariene milieu', uiterlijk in het jaar 2020.

De kern van de KRM is voor Nederland de verplichting om een mariene strategie vast te stellen voor het Nederlandse deel van de Noordzee. In de mariene strategie dient een 'ecosysteemgerichte benadering van het beheer van menselijke activiteiten' te worden toegepast en dient 'het duurzaam gebruik van mariene goederen en diensten door de huidige en toekomstige generaties' mogelijk te worden gemaakt.

De mariene strategie omvat de volgende drie stappen: (deel 1) initiële beoordeling van de milieutoestand, beschrijving van de goede milieutoestand (GMT) in 2020, milieudoelen en indicatoren en de beleidsopgaven tot 2020, (deel 2) KRM-Monitoringprogramma en (deel 3) programma van maatregelen. De eerste twee stappen zijn respectievelijk in 2012 en 2014 vastgesteld. De derde stap betreft het programma van maatregelen en is in 2015 vastgesteld. De maatregelen dragen eraan bij dat de goede milieutoestand in 2020 of in de periode daarna binnen handbereik komt. Kern is dat de huidige beleidsinspanning voor het terugdringen van verontreiniging en verstoring van het ecosysteem moet worden volgehouden om de goede milieutoestand te bereiken. Een aanvullende beleidsinspanning is nodig voor de bescherming van het bodemecosysteem van het Friese Front en de Centrale Oestergronden en het terugdringen van zwerfvuil op zee. In 2018 volgt een hernieuwde beoordeling van de milieutoestand.

*Waterwet, 2009*

De Waterwet verschaft één integraal juridisch kader voor het waterbeheer in Nederland, inclusief het gehele Nederlandse deel van de Noordzee (incl. EEZ). De Wet vervangt alle bestaande wetten die betrekking hadden op het waterbeheer, waaronder de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet verontreiniging zeewater en (het natte gedeelte van) de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Deze wetten zijn door de Invoeringswet Waterwet ingetrokken of gewijzigd, waarbij tevens is voorzien in een overgangsregeling. De Wet dient mede ter uitvoering van verdragen op het terrein van het waterbeheer en de Europese watterrichtlijnen, in het bijzonder de Kaderrichtlijn water, de Hoogwatterrichtlijn en de Kaderrichtlijn mariene strategie.

Uitgangspunt van de Wet is het integraal beheer van watersystemen. De voornaamste doelstellingen van de Wet zijn: a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met b) bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en c) vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. Deze doelstellingen zijn nader uitgewerkt in normen voor waterkering, waterkwantiteit, waterkwaliteit en functievervulling. Deze wettelijke normen worden aangevuld door meet- en beoordelingsverplichtingen voor de aangewezen beheerder. De Minister van I&W is de beheerder voor de Noordzee. De hoofdlijnen van het waterbeleid (incl. Noordzee) zijn vastgelegd en nader uitgewerkt in het Nationaal Waterplan en het Beheerplan voor Rijkswateren.

*Wet Natuurbescherming*

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet vervalst. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer aan de orde.

In dit kader is ook toetsing van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing gelden de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringsstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie van effecten wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringsstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Per 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. Vergunningverlening bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende procedureregels vastgelegd:

- Toename van minder dan 0,05 mol/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig.
- Toename van 0,05-1 mol/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat.
- Toename van meer dan 1 mol/ha/jr: vergunning nodig.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

#### Soortenbescherming

Ten aanzien van beschermde soorten verandert in de Wet natuurbescherming het een en ander ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet zwaarder zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd.

In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. Deze zijn wat betreft beschermingsregime onderscheiden in de volgende categorieën:

- soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijnsoorten en van de Vogelrichtlijnsoorten (ook wel 'strikt beschermde soorten');
- 'andere beschermde soorten'.

Voor *Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring is niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de ontheffingsplicht uit de Wet natuurbescherming. De vrijstellingslijsten die in de Provinciale Verordeningen zullen worden opgenomen zijn nog niet voor alle provincie vastgesteld. In dit kader wordt uitgegaan van de voorlopige lijsten, voor zover beschikbaar.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming dient ontheffing dient te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

#### *Beleidsregels Ontgroningen in Rijkswateren*

De Beleidsregels vervangen de in het verleden ontwikkelde beleidsnota's, waaronder het Regionaal Ontgroningenplan Noordzee 2 (RON2). De Beleidsregels bouwen voort op RON2. De uitgangspunten met betrekking tot ontgroningen in de Noordzee zijn daarom dezelfde gebleven.

Uitgangspunt van beleid is om aan de toenemende vraag naar oppervlakedelfstoffen uit de Noordzee tegemoet te komen, rekening houdend met:

- een zo zuinig mogelijk en zo hoogwaardig mogelijk gebruik van oppervlakedelfstoffen uit de bodem van de Noordzee;
- een zo goed mogelijke afstemming met andere gebruiksfuncties van de Noordzee, zowel in ruimte als in tijd;
- een duurzaam functioneren van het watersysteem Noordzee, de aangrenzende wateren en de kustzone.

Doelstelling van de Beleidsregels is om invulling te geven aan de bevoegdheid van de Minister van I&W voor de vergunningverlening en handhaving in het kader van de Ontgrondingenwet en het Besluit ontgrondingen in Rijkswateren. De Beleidsregels beogen de wijze aan te geven waarop wordt omgegaan met aanvragen voor ontgrondingsvergunningen, op welke wijze deze worden beoordeeld en welke voorwaarden hierop van toepassing zijn. Het ruimtelijk beleid met betrekking tot ontgrondingen is gebaseerd op het in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Nationaal Waterplan vastgelegde beleid dat zich richt op het stimuleren van de winning van oppervlaktedelfstoffen in Nederland op een maatschappelijk aanvaardbare wijze en het wegnemen van onnodige markt belemmerende maatregelen. De winning van oppervlaktedelfstoffen is van nationaal belang en moet zoveel mogelijk multifunctioneel zijn, zodat er zo min mogelijk ingrepen in de omgeving hoeven plaats te vinden. Voor de winning van ophoogzand in de Noordzee geeft het Nationaal Waterplan aan dat het Rijk inzet op diepe zandwinning in plaats van de tot nu toe gebruikelijke 2 meter. In de Beleidsregels is bepaald dat bij een windiepte van meer dan 2 meter beneden de zeebodem, de ontgroning minimaal 2 kilometer zee- waarts van de doorgaande NAP -20 meter dieptelijn moet plaatsvinden. Bij de verlening van ontgrondingsvergunningen op de Noordzee zijn de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 en de Ontgrondingenwet van toepassing.

In de Beleidsregels zijn algemene bepalingen voor zandwinning opgenomen, waaronder een tabel waarin de afstand is opgenomen ten opzicht van kunstwerken, vaste objecten, situaties en omstandigheden waarbinnen geen ontgrondingsvergunning voor schelpenwinning of andere ontgrondingen wordt verleend.

*ICES Guidelines for the management of marine sediment extraction, 2003*

De ICES-Guidelines zijn door OSPAR aangenomen als aanbeveling voor de aangesloten landen. Door het OSPAR Verdrag hebben de aangesloten landen zich verplicht met deze ICES-Guidelines in hun wet- en regelgeving rekening te houden. Deze overeenkomst verplicht Nederland de 'Guidelines for the management of marine sediment extraction' van the International Council for Exploration of the Sea (ICES) toe te passen bij vergunningverlening. Dit houdt in dat de prioriteit bij terughoudendheid in winning moet liggen, met inachtneming van de maatschappelijke behoefte aan zand als bouwgrondstof. De volgende stap is de stimulering van de efficiënte toepassing ervan, alsmede het hergebruik. Pas daarna komt de eigenlijke winning aan bod, waarbij de nadruk ligt op het beschermen van het mariene milieu door de minst schadelijke winmethoden te kiezen, en bij het winnen rekening te houden met hoe het gebied achtergelaten wordt. In het management en beheer van de gebieden dient de ecosysteembenadering toegepast te worden. Expliciet wordt daarbij gesteld dat gebieden met bijzondere ecologische waarden beschermd dienen te worden, zelfs als deze nog niet onder nationaal, internationaal of Europees recht zijn aangewezen als zodanig. In de guidelines wordt een voorstel gedaan voor een groot aantal onderwerpen die tijdens het milieuonderzoek en de vergunningverlening aan de orde moeten komen. Deze onderwerpen komen overeen met de aspecten die in dit MER worden beschreven.



## Bijlage 3

### Capaciteit per zoekgebied 2018 t/m 2027

**BIJLAGE 3 CAPACITEIT PER ZOEKGEBIED 2018 T/M 2027**

In onderstaande tabel zijn de zoekgebieden opgenomen die in dit MER zijn onderzocht. Per zoekgebied is berekend wat de capaciteit is. Om de capaciteit per zoekgebied te berekenen is de volgende berekening uitgevoerd: ((oppervlakte x winddiepte) - reeds gewonnen<sup>21</sup>) / rekenfactor. De kolom winddiepte is gebaseerd op de resultaten van het geologisch onderzoek (zie paragraaf 7.2.4). De berekende capaciteiten zijn op regioniveau vergeleken met de zandbehoefte voor suppleties om te bepalen of de omvang van de zoekgebieden toereikend is.

**Tabel B3.1 Capaciteit zoekgebieden kustwaarts**

Zoek-gebied	Kustvak	Alternatief	Oppervlak (miljoen m <sup>2</sup> )	Win-diepte	Reeds ge-wonnen (miljoen m <sup>3</sup> )**	Reken-factor	Capaciteit (miljoen m <sup>3</sup> )
N4-1	Schiermonnikoog	kustwaarts	0,49	2	0,29	1,92	0,36
N4-2	Schiermonnikoog	kustwaarts	4,81	2	0,19	1,92	4,91
N7-1	Schiermonnikoog	kustwaarts	4,59	2		1,92	4,78
M8-3	Terschelling	kustwaarts	3,11	2		3,51	1,77
M9-4*	Ameland	kustwaarts	7,48	6	11,20	1,92	17,54
M9-4*	Ameland	kustwaarts	9,60	6		1,92	29,99
M9-4*	Ameland	kustwaarts	1,27	2		1,92	1,32
M9-3	Ameland	kustwaarts	4,72	2		1,92	4,92
M10-2	Terschelling	kustwaarts	2,55	2		3,51	1,45
L12-1	Vlieland	kustwaarts	4,27	6	5,14	1,92	10,66
L12-1	Vlieland	kustwaarts	3,80	2		2,45	3,11
L12-3*	Vlieland	kustwaarts	9,55	2		2,45	7,80
L15-3*	Vlieland	kustwaarts	10,30	2		3,51	5,87
L15-1	Vlieland	kustwaarts	0,50	2		3,51	0,29
L15-2	Vlieland	kustwaarts	4,30	2		3,51	2,45
M10-4	Vlieland	kustwaarts	6,18	2	3,10	1,92	4,83
L17-2*	Texel	kustwaarts	3,93	2	12,40	1,92	0 <sup>22</sup>
L17-3*	Texel	kustwaarts	3,45	2		1,92	3,60
L17-3*	Texel	kustwaarts	0,49	2		1,92	0,51
L17-2*	Texel	kustwaarts	1,90	2		1,92	1,98
L17-6	Texel	kustwaarts	4,92	6	2,60	1,92	14,02
Q2-4*	Den Helder	kustwaarts	16,73	6	2,77	1,92	50,84
Q2-5*	Den Helder	kustwaarts	6,45	2	9,69	1,92	1,67
Q2-1	Den Helder	kustwaarts	3,19	4	2,56	1,92	5,31
Q2-1	Den Helder	kustwaarts	2,47	2		1,92	2,58
Q2-2	Den Helder	kustwaarts	1,57	2		1,92	1,63
Q2-2	Den Helder	kustwaarts	2,29	4		1,92	4,77
Q5-2	Callantsoog - Egmond	kustwaarts	3,16	2		1,92	3,29
Q5-1	Callantsoog - Egmond	kustwaarts	7,75	2	0,19	1,92	7,97
Q5-8	Callantsoog - Egmond	kustwaarts	5,86	3		3,51	5,01
Q8-4	Egmond - IJmuiden	kustwaarts	10,72	4		1,92	22,33
Q8-3	Egmond - IJmuiden	kustwaarts	5,31	6	10,49	1,92	11,13
Q5-4	Egmond - IJmuiden	kustwaarts	3,01	4	8,35	1,92	1,93
Q8-1	Egmond - IJmuiden	kustwaarts	2,08	2		1,92	2,17
Q10-1	Zuid-Holland	kustwaarts	10,23	2	4,68	1,92	8,22
Q16-7	Rijnland	kustwaarts	6,78	10	3,47	1,92	33,52

<sup>21</sup> Sommige zoekgebieden overlappen met reeds eerder vergunde winlocaties. Reeds gewonnen zand is daarom van de maximaal aanwezige hoeveelheid afgetrokken.

<sup>22</sup> De capaciteit is in dit zoekgebied 0 omdat er hier rekening wordt gehouden met reeds eerder gewonnen zand uit een groter wingebied. Omdat niet precies bekend is waar het zand is gewonnen, is de volledige hoeveelheid meegenomen in dit kleinere zoekgebied. Bij vergunningaanvraag moet nadere onderzoek wat de exacte beschikbare capaciteit in dit gebied.

Zoek-gebied	Kustvak	Alternatief	Oppervlak (miljoen m <sup>2</sup> )	Win-diepte	Reeds ge-wonnen (miljoen m <sup>3</sup> )**	Reken-factor	Capaciteit (miljoen m <sup>3</sup> )
Q16-4	Rijnland	kustwaarts	4,82	10		1,92	25,09
Q16-3	Rijnland	kustwaarts	2,66	10		1,92	13,87
Q16-8	Rijnland	kustwaarts	4,59	10	36,14	1,92	5,11
P18-1	Maasvlakte	kustwaarts	6,19	6	0,43	1,92	19,13
P18-3	Maasvlakte	kustwaarts	4,92	2		1,92	5,12
S3-2	Maasvlakte	kustwaarts	5,49	1	0,63	3,51	1,39
S4-3	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	12,73	6	0,80	1,92	39,38
S4-2	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	0,98	4	0,07	1,92	2,01
S5-4	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	0,49	2	2,32	1,92	0
S5-4	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	0,99	2		1,92	1,03
S5-4	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	10,52	6		1,92	32,88
S5-7	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	0,91	6	1,28	1,92	2,19
S5-6	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	1,94	2	6,48	1,92	0
S7-17	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,77	6	1,01	1,92	1,87
S7-2	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,86	6	0,96	1,92	2,19
S7-1	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,93	2	1,07	1,92	0,41
S7-14	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	4,95	6	9,44	1,92	10,55
S7-8	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	1,03	6	1,36	1,92	2,50
S7-21	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	18,48	6	4,16	1,92	55,59
S7-21	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	1,27	2		1,92	1,32
S7-19	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,99	6	0,15	1,92	3,02
S7-11	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,36	2	0,63	1,92	0,05
S7-5	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,70	2	0,82	1,92	0,30
S7-10	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	8,79	6	10,25	1,92	22,12
S7-1	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	6,76	6	19,31	1,92	11,06
S7-18	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,92	6		1,92	2,88
S7-14	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	1,07	4	0,10	1,92	2,18
S7-15	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,72	6	17,20	1,92	0
S8-3	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	2,63	6	1,56	1,92	7,39
S8-4	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	3,53	6	10,03	1,92	5,80
S8-4	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,99	4		2,45	1,61
<b>Totale bruto winhoeveelheid op basis van ((oppervlakte x diepte) – reeds gewonnen) / rekenfactor (miljoen m<sup>3</sup>)</b>							<b>562,57</b>

\* Dit zijn combi-vakken. In deze vakken kan zowel worden gewonnen voor suppletiezand als voor ophoogzand. Hierover worden nog nadere afspraken gemaakt tussen RWS en Stichting LaMER. Aangezien de uiteindelijke verdeling nog niet helder is en per zoekgebied kan verschillen is in bovenstaande tabel de volledige beschikbare capaciteit weergegeven.

\*\* Reeds gewonnen zand in overlappende, eerder vergunde winlocaties

**Tabel B3.2 Capaciteit zoekgebieden zeewaarts\***

Zoek-gebied	Kustvak	Alternatief	Oppervlak (miljoen m <sup>2</sup> )	Win-diepte	Reeds ge-wonnen (miljoen m <sup>3</sup> )**	Reken-factor	Capaciteit (miljoen m <sup>3</sup> )
M7-1	Schiermonnikoog	zeewaarts	6,09	6		1,92	19,05
M7-1	Schiermonnikoog	zeewaarts	1,85	4		1,92	3,86
N4-3	Schiermonnikoog	zeewaarts	3,25	6		1,92	10,15
N4-3	Schiermonnikoog	zeewaarts	5,09	3		1,92	7,96
M6-1	Ameland	zeewaarts	5,15	6		1,92	16,09
L12-2	Vlieland	zeewaarts	16,22	6		1,92	50,68
L14-1	Texel	zeewaarts	8,92	6		1,92	27,88
Q2-6	Den Helder	zeewaarts	16,77	4		1,92	34,94
Q5-7	Callantsoog - Egmond	zeewaarts	4,04	4		1,92	8,41
Q8-6	Egmond - IJmuiden	zeewaarts	18,02	4		3,51	20,53

Q10-4	Zandvoort	zeewaarts	10,41	6		1,92	32,52
Q13-4	Rijnland	zeewaarts	7,15	6		1,92	22,34
Q16-6	Rijnland	zeewaarts	4,82	10		1,92	25,09
Q16-5	Rijnland	zeewaarts	4,80	10		1,92	25,02
P18-2	Maasvlakte	zeewaarts	15,75	6	2,85	1,92	47,73
S2-1	Goeree Overflakke	zeewaarts	11,14	6		1,92	34,83
S4-1	Schouwen en Duiveland	zeewaarts	18,52	6		1,92	57,88
S7-9	Walcheren en Z. Vlaanderen	zeewaarts	13,28	6		1,92	41,51
S7-9	Walcheren en Z. Vlaanderen	zeewaarts	8,86	4		3,54	10,01
S7-22	Walcheren en Z. Vlaanderen	zeewaarts	1,34	6		1,92	4,18
<b>Totale bruto winhoeveelheid op basis van ((oppervlakte x diepte) – reeds gewonnen) / rekenfactor (miljoen m<sup>3</sup>)</b>							<b>500,66</b>

\* Dit zijn combi-vakken. In deze vakken kan zowel worden gewonnen voor suppletiezand als voor ophoogzand. Hierover worden nog nadere afspraken gemaakt tussen RWS en Stichting LaMER. Aangezien de uiteindelijke verdeling nog niet helder is en per zoekgebied kan verschillen is in bovenstaande tabel de volledige beschikbare capaciteit weergegeven.

\*\* Reeds gewonnen zand in overlappende, eerder vergunde winlocaties

## Bijlage 4

### Aantal baggerdagen

#### BIJLAGE 4: AANTAL BAGGERDAGEN

In deze bijlage is berekend hoeveel baggerdagen er per jaar nodig zijn om de beoogde hoeveelheid ophoogzand te kunnen winnen. Omdat het per regio verschilt welk materieel de aannemers in kunnen zetten, is het aantal baggerdagen per regio bepaald. In totaal gaat het in het plangebied om de volgende hoeveelheden:

Regio	Aantal baggerdagen per jaar (2018 t/m 2027)
Zeeland	3.554
Rotterdam	56
Hoek van Holland	234
IJmuiden	458
Noord Holland	616
Wadden	1.408
<b>Totaal</b>	<b>6.326</b>

##### B4.1 Regio Zeeland

<b>Aantal hoppers werkzaam in regio Zeeland</b>	Er zijn diverse sleephoppers van deelnemers van Stichting La-MER werkzaam in deze regio
<b>Gemiddelde beuninhoud</b>	1.680 m <sup>3</sup>
<b>Lading bij beladingsgraad van 70%</b>	1.176 m <sup>3</sup>
<b>Productiecyclus</b>	gem. cyclus 8 uur
<b>Opbouw cyclus</b>	
laadtijd	gem. 45 min
Vaartijd van wingebied naar vaargeul	gem. 75 min
Vaartijd van vaargeul naar overslagplaats	gem. 300 min
Lostijd	gem. 60 min
<b>dagproductie</b>	3.528 m <sup>3</sup>
<b>werkwijze</b>	Hopper laden in wingebied Hopper lossen via overslag (boven water) in bakken bij Breskens. Daarna afvoer naar verschillende havens.
<b>Zuigdiepte van hoppers</b>	20 tot 30 m
<b>Totaal vermogen van hopper gem.</b>	circa 2.281 Kw

##### Berekening van het aantal baggerdagen

Van de totaal te winnen maximale theoretische hoeveelheid ophoogzand van 165 miljoen m<sup>3</sup> over de periode van 2018 t/m 2027 wordt er in de regio Zeeland gewonnen:  
van 2018 t/m 2022 maximaal 5,13 miljoen m<sup>3</sup>/jaar  
van 2023 t/m 2027 maximaal 7,41 miljoen m<sup>3</sup>/jaar  
van 2018 t/m 2022 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 1.454  
van 2023 t/m 2027 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 2.100  
Totaal aantal baggerdagen per jaar periode 2018 t/m 2027: 3.554



Figuur B4.1 Foto van voorbeeld van materieel dat gebruikt wordt in regio Zeeland

## B4.2 Regio Rotterdam

<b>Aantal hoppers werkzaam in regio Rotterdam</b>	In deze regio is het aantal sleephoppers van deelnemers van Stichting LaMER beperkt
<b>Gemiddelde beuninhoud</b>	7.000 m <sup>3</sup>
<b>Lading (beladingsgraad x inhoud)</b>	4.900 m <sup>3</sup>
<b>Productiecyclus</b>	11 x circa 80% = 8,8 reizen per dag
<b>Opbouw cyclus</b>	
laadtijd	1 uur
vaartijd van wingebied naar vaargeul	10 min
vaartijd van vaargeul naar dumpplaats	50 min
Lostijd (dumpen)	10 min
<b>dagproductie</b>	43.120 m <sup>3</sup>
<b>werkwijze</b>	Hopper laden in wingebied Hopper lossen in onderwaterdepot
<b>Zuigdiepte van hoppers</b>	40 m
<b>Totaal vermogen van hopper gem.</b>	circa 9.000 Kw

### Berekening van het aantal baggerdagen

Van de totaal te winnen maximale theoretische hoeveelheid ophoogzand van 165 miljoen m<sup>3</sup> over de periode van 2018 t/m 2027 wordt er in de regio Rotterdam gewonnen:

van 2018 t/m 2022 maximaal 0,99 miljoen m<sup>3</sup>/jaar

van 2023 t/m 2027 maximaal 1,43 miljoen m<sup>3</sup>/jaar

van 2018 t/m 2022 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 23

van 2023 t/m 2027 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 33

Totaal aantal baggerdagen per jaar periode 2018 t/m 2027: 56



Figuur B4.2 Foto van voorbeeld van materieel dat gebruikt wordt in regio Rotterdam



### B4.3 Regio Hoek van Holland (verdiepte loswallen)

<b>Aantal hoppers werkzaam in regio Hoek van Holland</b>	In deze regio is het aantal sleephoppers van deelnemers van Stichting LaMER beperkt
<b>Gemiddelde beuninhoud</b>	3.800 m <sup>3</sup>
<b>Lading (beladingsgraad x inhoud)</b>	3.100 m <sup>3</sup>
<b>Productiecyclus</b>	1,16 reizen per dag (als onderdeel van het programma onderhoudsbaggeren)
<b>Opbouw cyclus (alleen deel winnen en lossen ophoogzand uit verdiepte loswallen)</b>	
laadtijd	1 uur
vaartijd van wingebied naar vaargeul	45 min
vaartijd van vaargeul naar dumpplaats	75 min
Lostijd (dumpen)	10 min
<b>Dagproductie winnen uit loswallen (als men bovenstaande achter elkaar zet hetgeen in de praktijk dus anders gaat)</b>	23.498 m <sup>3</sup>
	(opbouw 1.440 min / 190 min = 7,58 vrachten x 3.100 m <sup>3</sup> = 23.498 m <sup>3</sup> )
<b>werkwijze</b>	Tijdens het onderhoudsbaggeren in de vaargeul van Rotterdam dat geen deel uitmaakt van deze MER wordt na 1 op de 4 reizen op de terugweg ophoogzand gewonnen in de verdiepte loswallen. Dit ophoogzand wordt gedumpt in onderwater depot in Scheur- of Eemhaven.
<b>Zuigdiepte van hoppers</b>	30 tot 35 m
<b>Totaal vermogen van hopper gem.</b>	circa 3.190 Kw

#### Berekening van het aantal baggerdagen

Van de totaal te winnen maximale theoretische hoeveelheid ophoogzand van 165 miljoen m<sup>3</sup> over de periode van 2018 t/m 2027 wordt er in de regio Hoek van Holland gewonnen:

- van 2018 t/m 2022 maximaal 2,25 miljoen m<sup>3</sup>/jaar
- van 2023 t/m 2027 maximaal 3,25 miljoen m<sup>3</sup>/jaar

van 2018 t/m 2022 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 96  
van 2023 t/m 2027 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 138  
Totaal aantal baggerdagen per jaar periode 2018 t/m 2027: 234



Figuur B4.3: Voorbeeld van materieel dat gebruikt wordt in regio Hoek van Holland (verdiepte loswallen)



#### B4.4 Regio IJmuiden

<b>Aantal hoppers werkzaam in regio IJmuiden</b>	In deze regio is het aantal sleephoppers van deelnemers van Stichting LaMER beperkt Wel varen hier kleine maar ook grotere sleephoppers
<b>Informatie over kleine hoppers</b>	
<b>Gemiddelde beuninhoud</b>	1.600 m <sup>3</sup>
<b>Lading (beladingsgraad x inhoud)</b>	1.250m <sup>3</sup>
<b>Productiecyclus</b>	3,69 reizen per dag
<b>Opbouw cyclus</b>	
laadtijd	1 uur
vaartijd van wingebied naar vaargeul	1 uur
vaartijd van vaargeul naar rede	2 uur
Lostijd (overslaan in bakken)	2,5 uur
<b>dagproductie</b>	4.612 m <sup>3</sup>
<b>werkwijze</b>	Hopper laden in wingebied Hopper lossen op de kade of in bakken in de haven van IJmuiden.
<b>Zuigdiepte van hoppers</b>	25 tot 30 m
<b>Totaal vermogen van hopper gem.</b>	circa 2.600 Kw
<b>Informatie over grotere hoppers</b>	
<b>Gemiddelde beuninhoud</b>	7.000 m <sup>3</sup>
<b>Lading (beladingsgraad x inhoud)</b>	4.900 m <sup>3</sup>
<b>Productiecyclus</b>	8,5 x circa 80% = 6,8 reizen/dag
<b>Opbouw cyclus</b>	
laadtijd	1 uur
vaartijd van wingebied naar vaargeul	20 min
vaartijd van vaargeul naar onderwaterdepot	80 uur
Lostijd	10 min
<b>dagproductie</b>	33.320 m <sup>3</sup>
<b>werkwijze</b>	Hopper laden in wingebied Hopper lossen in onderwater depot (Fortput)
<b>Zuigdiepte van hoppers</b>	40 m
<b>Totaal vermogen van hopper gem.</b>	Circa 9.000 Kw

#### Berekening van het aantal baggerdagen

Van de totaal te winnen maximale theoretische hoeveelheid ophoogzand van 165 miljoen m<sup>3</sup> over de periode van 2018 t/m 2027 wordt er in de regio IJmuiden gewonnen:

van 2018 t/m 2022 max. 3,06 miljoen m<sup>3</sup>/jaar (klein 0,51 en m-groot 2,55 miljoen m<sup>3</sup>/jaar)

van 2023 t/m 2027 max. 4,42 miljoen m<sup>3</sup>/jaar (klein 0,74 en m-groot 3,68 miljoen m<sup>3</sup>/jaar)

(verhouding klein en middelgrote hopper 1 : 5)

van 2018 t/m 2022 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar (kl. 111 + mg 77) 188

van 2023 t/m 2027 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar (kl. 160 + mg 110) 270

Totaal aantal baggerdagen per jaar periode 2018 t/m 2027: 458

**B4.5 Regio Noord Holland**

<b>Aantal hoppers werkzaam in regio Noord Holland</b>	In deze regio is het aantal sleephoppers van deelnemers van Stichting LaMER beperkt
<b>Gemiddelde beuninhoud</b>	1.600 m <sup>3</sup>
<b>Lading (beladingsgraad x inhoud)</b>	1.250 m <sup>3</sup>
<b>Productiecyclus</b>	2 reizen per dag (geen 24 uur cyclus)
<b>Opbouw cyclus</b>	
laadtijd	1 uur
vaartijd van wingebied naar vaargeul	1 uur
vaartijd van vaargeul naar rede	1 uur
Lostijd (overslaan in bakken)	1 uur
<b>dagproductie</b>	2.500 m <sup>3</sup>
<b>werkwijze</b>	Hopper laden in wingebied Hopper lossen in bakken op de rede van Den Helder
<b>Zuigdiepte van hoppers</b>	25 tot 30 m
<b>Totaal vermogen van hopper gem.</b>	circa 2.600 Kw

**Berekening van het aantal baggerdagen**

Van de totaal te winnen maximale theoretische hoeveelheid ophoogzand van 165 miljoen m<sup>3</sup> over de periode van 2018 t/m 2027 wordt er in de regio Noord Holland gewonnen:

van 2018 t/m 2022 maximaal 0,63 miljoen m<sup>3</sup>/jaar

van 2023 t/m 2027 maximaal 0,91 miljoen m<sup>3</sup>/jaar

van 2018 t/m 2022 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 252

van 2023 t/m 2027 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 364

Totaal aantal baggerdagen per jaar periode 2018 t/m 2027: 616

## B4.6 Regio Wadden

<b>Aantal hoppers werkzaam in regio Wadden</b>	In deze regio is het aantal sleephoppers van deelnemers van Stichting LaMER beperkt
<b>Gemiddelde beuninhoud</b>	1.600 m <sup>3</sup>
<b>Lading (beladingsgraad x inhoud)</b>	1.250 m <sup>3</sup>
<b>Productiecyclus</b>	2 reizen per dag (24 uur)
<b>Opbouw cyclus</b>	
laadtijd	1 uur
vaartijd van wingebied naar vaargeul	1 uur
vaartijd van vaargeul naar haven	3 uur
Lostijd (leegknippen met kraan)	2,5 uur
<b>dagproductie</b>	2.500 m <sup>3</sup>
<b>werkwijze</b>	Hopper laden in wingebied Hopper leegknippen met kraan in Harlingen
<b>Zuigdiepte van hoppers</b>	25 tot 30 m
<b>Totaal vermogen van hopper gem.</b>	circa 2.600 Kw

### Berekening van het aantal baggerdagen

Van de totaal te winnen maximale theoretische hoeveelheid ophoogzand van 165 miljoen m<sup>3</sup> over de periode van 2018 t/m 2027 wordt er in de regio Wadden gewonnen:

van 2018 t/m 2022 maximaal 1,44 miljoen m<sup>3</sup>/jaar

van 2023 t/m 2027 maximaal 2,08 miljoen m<sup>3</sup>/jaar

van 2018 t/m 2022 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 576

van 2023 t/m 2027 wordt het aantal baggerdagen maximaal per jaar 832

Totaal aantal baggerdagen per jaar periode 2018 t/m 2027: 1.408



Figuur B4.4 Voorbeeld van materieel dat gebruikt wordt in regio Wadden

## Bijlage 5

### Achtergrondrapportage natuur



# MER winning suppletiezand 2018 t/m 2027

Achtergrondrapport Natuur

Definitief

Sweco Nederland B.V.  
Houten, 30 mei 2017

# Verantwoording

**Titel** : MER winning suppletiezand 2018 t/m 2027  
**Subtitel** : Achtergrondrapport Natuur  
**Projectnummer** : 351935  
**Referentienummer** :  
**Revisie** : D1  
**Datum** : 30 mei 2017

**Auteur(s)** : A. Bucholc, C.J. Jaspers  
**E-mail adres** : Hans.jaspers@sweco.nl  
**Gecontroleerd door** : C.J. Jaspers  
**Paraaf gecontroleerd** :  
**Goedgekeurd door** :  
**Paraaf goedgekeurd** :  
**Contact** : Sweco Nederland B.V.  
De Molen 48  
3994 DB Houten  
Postbus 119  
3990 DC Houten  
T +31 88 811 66 00  
www.sweco.nl

# Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	5
2	Ecosysteem .....	6
2.1	Voorkomen, ecologie en trends .....	6
2.2	Effectgevoeligheid .....	13
3	Fytoplankton en zoöplankton .....	15
3.1	Voorkomen, ecologie en trends .....	15
3.1.1	Fytoplankton .....	15
3.1.2	Zoöplankton .....	18
3.2	Effectgevoeligheid .....	20
3.2.1	Vertroebeling .....	20
4	Macrobenthos .....	22
4.1	Voorkomen, ecologie en trends .....	22
4.1.1	Mesheften ( <i>Ensis spec.</i> ) .....	26
4.1.2	Halfgeknotte strandschelp ( <i>Spisula subtruncata</i> ) .....	28
4.1.3	Otterschelp ( <i>Lutraria lutraria</i> ) .....	30
4.1.4	Schelpdierbanken .....	31
4.1.5	Overige schelpdiersoorten .....	31
4.1.6	Overig macrobenthos .....	33
4.1.7	Beschermde soorten .....	34
4.2	Effectgevoeligheid .....	34
4.2.1	Vernietiging .....	34
4.2.2	Vertroebeling .....	35
5	Vissen .....	37
5.1	Voorkomen, ecologie en trends .....	37
5.1.1	Beschermde soorten: .....	43
5.2	Effectgevoeligheid .....	43
5.2.1	Vernietiging .....	43
5.2.2	Vertroebeling .....	43
5.2.3	Verstoring .....	44
6	Kust- een zeevogels .....	46
6.1	Voorkomen, ecologie en trends .....	46
6.1.1	Alleseters .....	48
6.1.2	Schelpetende duikeenden: .....	50
6.1.3	Viseters .....	55
6.1.4	Steltlopers .....	57
6.2	Effectgevoeligheid .....	59
6.2.1	Vernietiging .....	59
6.2.2	Vertroebeling .....	60
6.2.3	Verstoring .....	61
7	Zeezoogdieren .....	62
7.1	Voorkomen, ecologie en trends .....	62



7.1.1	Zeehonden.....	63
7.1.2	Bruinvis.....	67
7.2	Effectgevoeligheid.....	73
7.2.1	Vernietiging.....	73
7.2.2	Vertroebeling.....	73
7.2.3	Verstoring.....	73
	Literatuur en bronnen.....	77

# 1 Inleiding

In dit achtergrondrapport wordt een verdieping gegeven van de onderdelen in het MER voor het aspect natuur voor de huidige situatie, autonome ontwikkeling en effectgevoeligheid van soorten(groepen).

De beschrijving van de huidige situatie is gebaseerd op de meest recente beschikbare gegevens en rapportages van uitgevoerde onderzoeken en monitoringsprogramma's. Ten aanzien van de aantallen, verspreiding en trends zijn, betreft het bronnen uit een periode 2011 t/m 2017. In de beschrijvingen zijn tevens voor het gewenste ruimtelijke inzicht diverse figuren weergegeven. Hoewel dat ook figuren van oudere datum betreft, zijn deze recent genoeg om een goed algemene beeld weer te geven, vooral in combinatie met de meest recente bronnen.

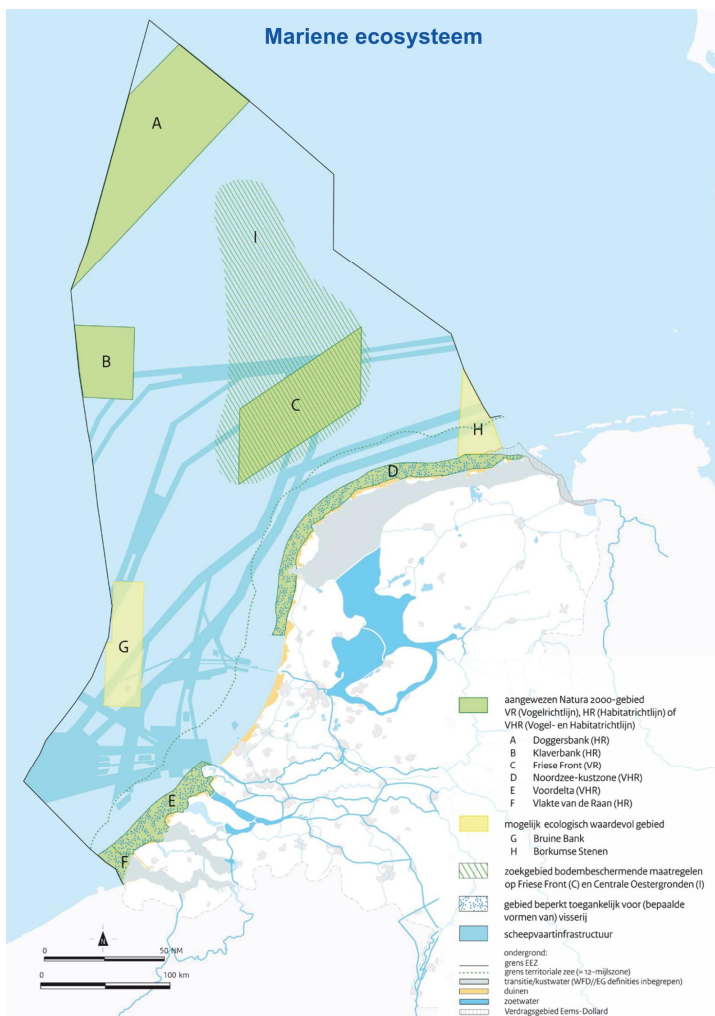
In aanvulling op de beschrijving van de huidige situatie is de effectgevoeligheid van de verschillende soorten(groepen) beschreven op basis van gerichte effectonderzoeken en het monitoring- en evaluatieprogramma van de zandwinning (MEP, 2014 en Rozemeijer et al., 2013).

## 2 Ecosysteem

### 2.1 Voorkomen, ecologie en trends

De Noordzee wordt gekenmerkt door zijn grote uitgestrektheid en heeft een totaal oppervlak van circa 570.000 km<sup>2</sup>. De Noordzee heeft een hoge natuurwaarde vanwege haar, in vergelijking met bijvoorbeeld de Atlantische Oceaan, hoge biologische productiviteit. De leefomstandigheden voor planten en dieren zijn op de Noordzee gunstig voor een hoge productiviteit, vanwege de relatief hoge watertemperatuur (invloed warme golfstroom) en de goede menging van zeewater (dankzij de relatief geringe diepte), waardoor de zuurstofconcentratie van het zeewater gelijkmatig verdeeld is.

Het Nederlandse deel van de Noordzee wordt het Nederlands Continentale Plat (NCP) genoemd en heeft een oppervlak van circa 57.000 km<sup>2</sup>. Het NCP vormt de oostelijke helft van de zuidelijke Noordzee.



Figuur 2.1 Het Nederlands Continentaal Plat (NCP), de ligging van aangewezen Natura 2000 – gebieden en andere ecologisch waardevolle gebieden (bron: [https://www.noordzeeloket.nl/functies-en-gebruik/natuur\\_en\\_biodiversiteit/index.aspx](https://www.noordzeeloket.nl/functies-en-gebruik/natuur_en_biodiversiteit/index.aspx), december 2016).

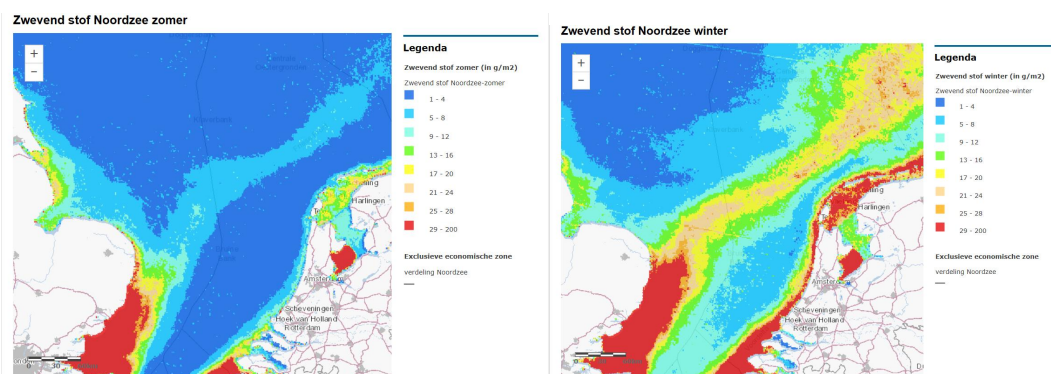
Het NCP kan ecologisch gezien worden ingedeeld in een aantal hoofdgebieden:

- Kustzone, het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en het strand.
- Estuariene overgangswateren, het gebied met schorren, slikken, platen en geulen.
- Open zee, het gebied zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn.

De begrenzing van deze gebieden is niet heel scherp. De doorgaande NAP -20 meter dieptelijn wordt gezien als grens tussen de Kustzone en de Open zee. De grens is voornamelijk gebaseerd op ecologische veranderingen in de fauna en niet zozeer op fysische eigenschappen zoals de bodemsamenstelling. De 20 m dieptelijn is bijvoorbeeld de begrenzing van het gebied waar duikende vogels nog schelpdieren kunnen vangen. Ook de bodemfauna begint vanaf deze diepte te veranderen. De grens waar de Kustzone exact overgaat in de Estuariene overgangswateren is ook moeilijk te bepalen, omdat er onder andere een geleidelijke overgang aanwezig is van zoet naar zout water, waarvan de positie mede afhangt van de aanvoer van zoet water, die in de tijd sterk varieert.

De Kustzone, met een totaal oppervlak van circa 7.000 km<sup>2</sup>, is een circa 20 km brede strook langs de kust met een diepte van minder dan 20 meter. De kustzone is ondiep, dynamisch en de bodem bevat meestal niet meer dan 4% slib. In vergelijking met de Open zee is de Kustzone rijker aan voedingsstoffen, zoals stikstof en fosfaat. Hierdoor is de biomassa aan plantaardig en dierlijk plankton en de biomassa aan bodemdieren hoger dan op Open zee. Het jaargemiddelde zoutgehalte varieert van minder dan 30 g/l bij de mondingen van de grote rivieren tot 32 g/l ten noorden van de Waddeneilanden.

De zone "Open zee" tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens heeft een diepte van 20-30 meter, is matig dynamisch en de bodem bevat globaal tussen 0 en 4% slib (Van Heteren et al., 2006). Het zoutgehalte bedraagt circa 30-35 g/l op circa 30 tot 50 kilometer vanaf het strand. Naar de kust toe neemt het zoutgehalte af door de menging met zoet rivierwater. Het zwevend stofgehalte bedraagt gemiddeld over het jaar altijd minder dan circa 10 mg/l (zie figuur 2.2 hieronder).

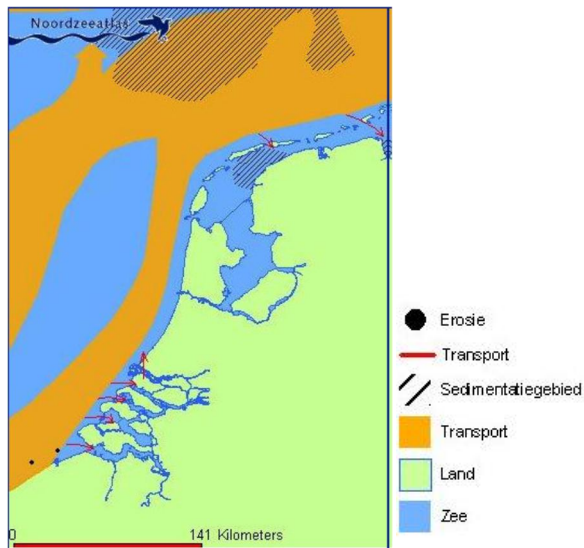


Figuur 2.2 Zwevend stof Noordzee in de zomer (links) en in de winter (rechts). Bron: <https://www.noordzeeloket.nl/Beheer/noordzee-atlas/watersysteem/zwevend-stof.aspx>, december 2016).

Waar rivieren in zee stromen, liggen de overgangswateren of getijdenwateren. In de overgangswateren (Delta, Waddenzee) worden door een samenspel van getijden en rivieren, schorren, slikken, platen en geulen gevormd. De zoutgehaltes wisselen sterk, afhankelijk van het aangevoerde zee- en rivierwater. Slibgehalten in de bodem en het water zijn relatief hoog in vergelijking met de Open zee en de Kustzone, doordat slib door rivieren wordt aangevoerd en getijdenwateren nogal turbulent zijn.

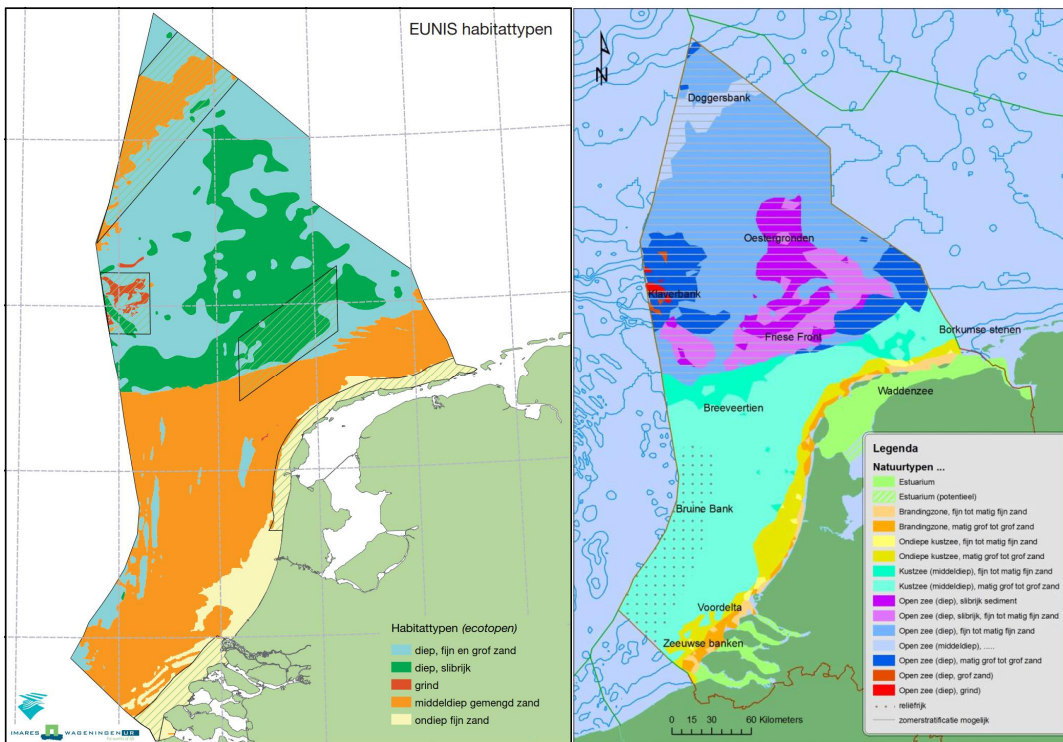
Langs een smalle strook langs de kust is de concentratie voedingsstoffen hoger door het rivierwater uit (voornamelijk) de Rijnmond. Omdat zoet water niet met zout water mengt, ontstaat de kusttrivier, welke noordwaarts parallel aan de kust stroomt. Het water heeft een lager zoutgehalte en is daarom lichter dan het zoute water. Het zoete water 'drijft' dan op het zoute water. Door dit proces ontstaan onderstromen die samen met de getijstrooming ervoor zorgt, dat nutriënten uit de rivier meegenomen door de kusttrivier en daarnaast wordt detritus en slib vanuit zee richting het strand getransporteerd door de zoute stroming. De kusttrivier is circa 15-30 km breed, is noordwaarts gericht en loopt voor een deel door de Kustzone en voor een deel door

de Open zee (zie figuur 8.3). Nutriënten en andere opgeloste stoffen, rivierwater, slib en vrijzwevende larven van bodemdieren en vissen worden met deze stroom meegevoerd naar de Waddenzee en Duitse Bocht. Het zwevend stofgehalte in de kustrivier bedraagt gemiddeld over het jaar minder dan 10 mg/l (zie figuur 2.3). Vlak onder de kust en bij rivieropeningen lopen de waarden op tot meer dan 50 mg/l. In de winter zijn de zwevende stofgehaltenes hoger dan in de zomer (zie figuur 2.2).



Figuur 2.3 Slibtransport in de Noordzee

Sommige gebieden op het Nederlands Continentaal Plat (NCP) onderscheiden zich qua diepte, vorm, samenstelling van de bodem of met andere kenmerkende eigenschappen van de omringende stukken zee. De Doggersbank is een uitgestrekte ondiepte – op sommige delen maar 20 meter diep. De Klaverbank (30 à 40 meter diep) is een van de weinige plekken op het NCP waar grove materialen als grind en stenen de bodem bedekken. De Oestergronden is de naam van een tot 50 meter diep, slibrijk gebied dat aan drie kanten wordt omringd door een hogere zeebodem. De Bruine Bank is een van de hoogste en steilste zandruggen voor de Hollandse kust. Het Friese Front: het gebied ten noorden van Texel en Vlieland waar veel slib in het sediment zit (voor de ligging en de bodemstelling/ecotopen binnen deze gebieden zie respectievelijk figuur 2.1 en 2.4) (Bron: <https://www.noordzeeloket.nl/Beheer/noordzee-atlas/watersysteem/geografie-ncp.aspx> , december 2016)

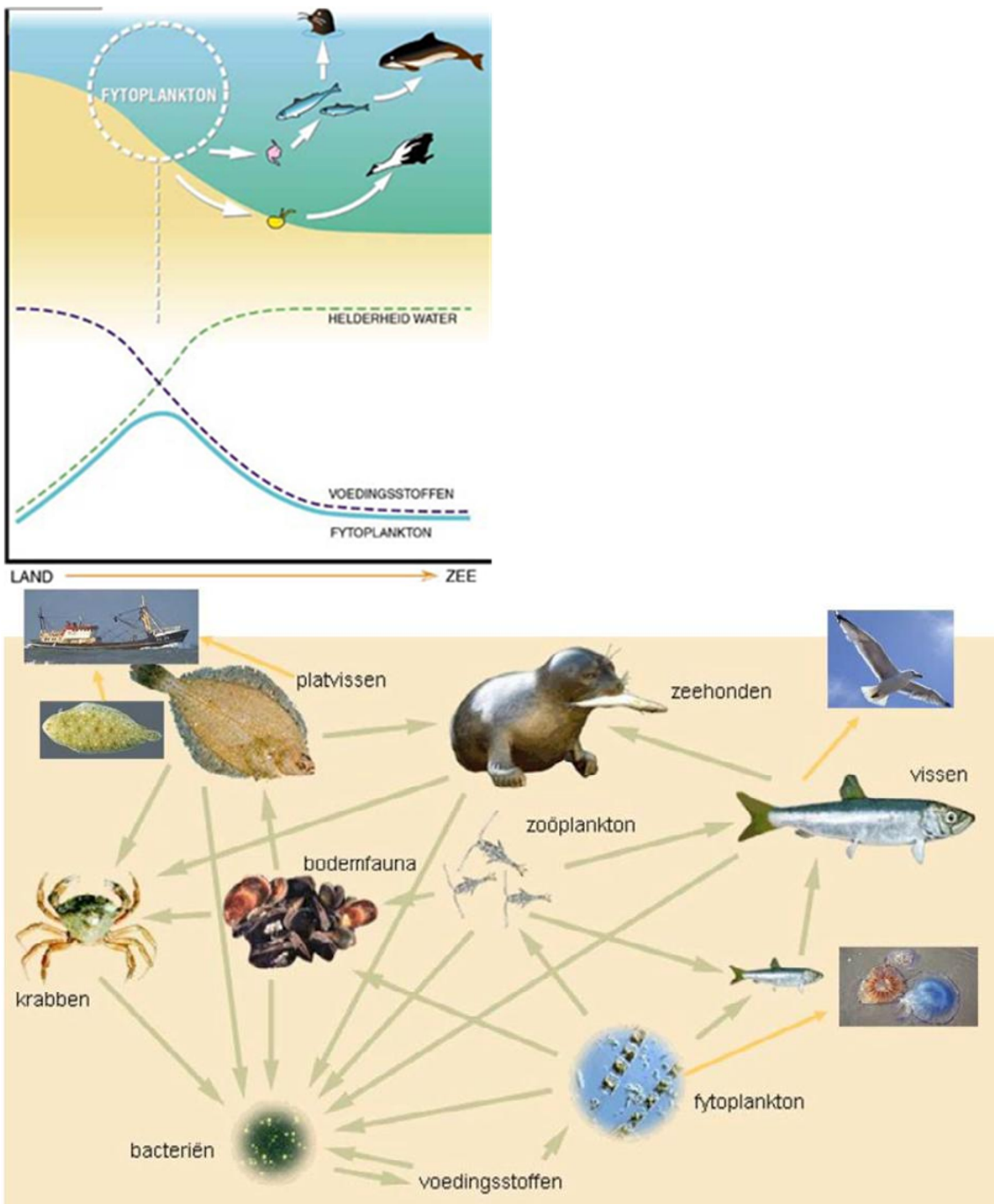


Figuur 2.4 Ecotopen in het Nederlandse Continentaal Plaat (het NCP) grof (links: Lindeboom et al., 2008) en gedetailleerd (rechts: van Hal et al., 2011).

**De voedselketen**

Fytoplankton zijn de primaire producenten in de zee. Zij zetten energie uit zonlicht, kooldioxide en nutriënten om in biomassa (groei en voortplanting). Ze vormen de basis van het voedselweb. Zij worden gegeten door primaire consumenten (zoöplankton, filtrerende bodemdieren), zakken uit naar de bodem waar ze vervolgens worden gegeten door bodemdieren, of ze worden door bacteriën geremineraleerd tot nutriënten die vervolgens weer opgenomen kunnen worden door fytoplankton. Dit heet de bacteriële kringloop. Primaire consumenten worden weer gegeten door secundaire consumenten (vissen en bodemdieren) en die weer door tertiaire consumenten (roofvissen, vogels, zeezoogdieren) (zie figuur 2.5).

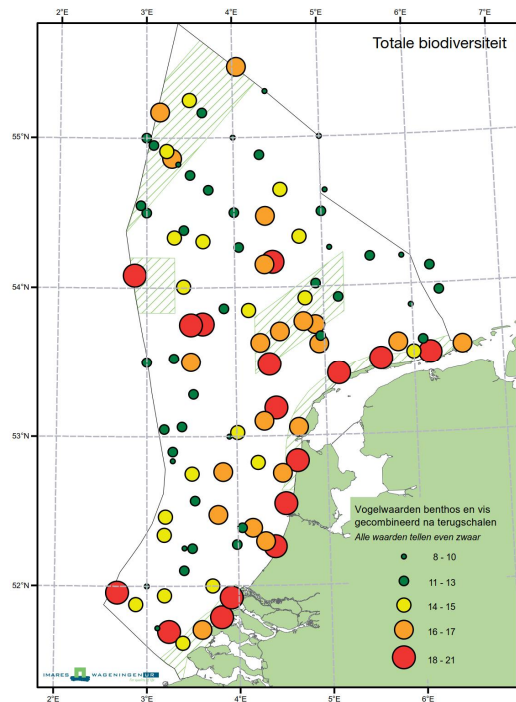




Figuur 2.5 Het voedselweb in de Noordzee (bron: [www.ecomare.nl](http://www.ecomare.nl))

**Biodiversiteit**

Biodiversiteit van benthos, vissen en vogels (samen gecombineerd) is het hoogst langs de kust, op en in de omgeving van de Friese Front en de Klaverbank en ter hoogte van de Zoute Delta. Deze gebieden worden gekenmerkt door o.a. gering waterdiepte (veel licht, snelle opwarming van het water), goede menging van water en hoge productiviteit waardoor het relatief voedselrijke gebieden zijn.



Figuur 2.6 Biodiversiteit (benthos, vissen en vogels gecombineerd) op het NCP (Lindeboom et al., 2008)

#### Autonome trends en ontwikkelingen

Klimaatveranderingen hebben invloed op de soortensamenstelling en het functioneren van het systeem. De meeste soorten hebben een bepaalde optimale temperatuur waarbij ze goed functioneren. Het is aannemelijk dat bij verdere stijging van de temperatuur de Noordzee leefbaarder zal worden voor zuidelijke soorten en dat het aantal noordelijke soorten af gaat nemen. Ook kan klimaatverandering indirecte effecten hebben op soorten door in te werken op het voedselweb. Door opwarming kan zeewater minder zuurstof bevatten, wat ongunstig is voor bepaalde soorten. Ook wordt de zee zuurder (de pH daalt) door opname van kooldioxide. Kalkhoudende soorten, zoals schelpdieren, zullen hier in de toekomst mogelijk hinder van ondervinden, omdat hun schelp kan oplossen. Voor de Noordzee is nog niet bekend in hoeverre verzuring een probleem is. Van nature zijn er namelijk ook grote schommelingen in de zuurgraad (van Hal et al., 2011).

Stijging van de zeespiegel als gevolg van de klimaatverandering zou tot het dieper worden van de Waddenzee kunnen leiden. Het blijkt echter dat er netto gezien zelf sprake is van ondieper worden van de Waddenzee, omdat de ophogen van de bodem door sedimentatie groter is dan zeespiegelstijging. (bron: presentatie Een natuurlijke sedimenthuishouding voor veiligheid, bereikbaarheid en natuur, 18e symposium Waddenacademie Hoe rijk is de Waddenzee, 23 mei 2017.)

Op het NCP vinden diverse vormen van bodemberoering plaats (zoals door boomkorvisserij op het gehele NCP en door garnalenvisserij, schelpdiervisserij en zandwinning in de kustzone). Deze bodem verstooring leidt tot verarming van de bodemleven door vernietiging (direct effect) en indirect door verstooring van natuurlijke diversiteit en opbouw in de minder dynamische delen van het NCP (minder langlevende soorten, meer pionier soorten). Dat leidt vervolgens tot effecten op andere trofische niveaus van de ecosysteem. Verder hebben deze activiteiten uiteraard direct effecten op betreffende soortengroepen (bv. visbestand) die vervolgens ook verder doorwerken in het voedselketen. Om deze negatieve effecten tegen te gaan zijn aantal maatregelen getroffen zoals beperking voor de mosselzaadvissers in de Waddenzee en VIBEG-akkoord (Visserij in Beschermde Gebieden) met uitwerking daarvan in: Uitvoeringsregeling Visserij (Natura 2000 – gebied Vlakte van de Raan) en Toegangsbeperkingsbesluit (Natura 2000 – gebied Noordzeekustzone). Ook is het gebied Centrale Oestergronden (incl. Natura 2000 – gebied



Friese Front) nu (stand van zaken december 2016) een zoekgebied voor treffen van maatregelen voor bescherming van de bodemecosysteem in het kader van de KRM (Kaderrichtlijn Marien). De relevante activiteiten en mitigerende maatregelen worden per betreffende soortengroep nog beschreven.

#### Habitattypen

De habitattypen in de kustzone zijn op hoofdlijnen te onderscheiden in diep open water, ondiep open water, slikken/platen en schorren. Het voorkomen van deze habitattypen is afhankelijk van de waterdiepte, stroming en hydro- en morfodynamiek.

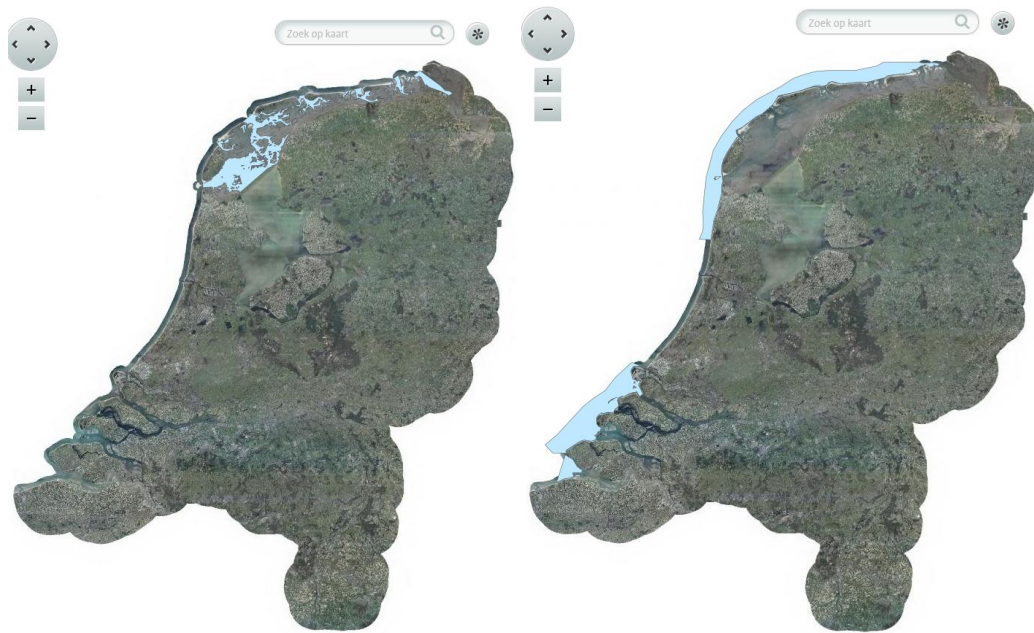
In tabel 2.1 zijn de habitattypen weergegeven die beschermd zijn in het kader van de Habitatrichtlijn c.q. OSPAR.

**Tabel 2.1** Beschermde habitats in de kustzone volgens de Habitatrichtlijn en OSPAR

Habitats	Habitatype uit Habitatrichtlijn	Ospar
Bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten	1140	x
Estuarium	1130	
Oesterbank (van de soort <i>Ostrea edulis</i> )		x
Permanent met zeewater van geringe diepte overstroomde zandbanken	1110	
Eenjarige pioniersvegetatie van zand- en slikgebieden met zeekraal en andere zoutminnende soorten	1310	
Schorren met slijkgrasvegetatie	1320	
Atlantisch schor	1330	
Riffen	1170	x
Zeegras		x
Zeepennen en gravende megafauna		x

Bij eb droogvallende slik- en wadplaten (H1140), estuaria (H1130), Eenjarige pioniersvegetaties van zand- en slikgebieden met zeekraal en ander zoutminnende soorten (H1310), Schorren met slijkgrasvegetatie (H1320) en Atlantisch schor (H1330) en zeegras komen alleen voor in de overgangswateren van de Waddenzee en de Delta. Habitatype riffen (H1170) komt relatief ver van de kust voor namelijk in de Klaverbank en een gedeelte van de Borkumse Stenen. In het studiegebied zijn bovengenoemde habitattypen niet aanwezig. Oesterbanken (*Ostrea edulis*) liggen ver weg van de Nederlandse kust en komen vrijwel niet meer voor in de Nederlandse wateren.

Tot het habitatype permanent overstroomde banken (H1110) behoort het diep en ondiep open water met zandbanken, tussenliggende laagten, geulen, harde structuren en schelpenbanken. Het habitatype permanent overstroomde zandbanken, getijdengebied (subtype A), is nagenoeg beperkt tot de Waddenzee. Subtype B betreft de ondergedoken zandbanken van de Noordzeekust, inclusief de buitendelta's in de Noordzeekustzone, de Voordelta, de Westerschelde en de zeegaten van de Waddenzee. Vooral in en buiten de Voordelta komen zandruggen tot circa 15 meter diepte voor o.a. op de Zeeuwse banken. Door de dynamische omstandigheden (hogere stroomsnelheden en sterkere golfwerking vanuit de Noordzee) is de bodem hier meestal grofzandiger dan bij subtype H1110\_A. De waterdiepte loopt tot de -20 meter dieptelijn. Deze diepte komt ongeveer overeen met de diepte waarop de zeebodem nog effect ondervindt van golven. De toevoer van zoet water uit de rivieren via de Haringvlietsluizen, is in de Voordelta van invloed op de biodiversiteit van het subtype (EL&I, 2011). Subtype C betreft de ondergedoken zandbanken van de Doggerbank (20 – 40 meter diepte). In dit subtype is er geen sprake van zoetwaterinvloed. Verder is de hydrodynamiek als gevolg van getijbeweging gering en het habitatsubtype staat onder invloed van grotere zeestromingen.



Figuur 2.7 Ligging van habitatype permanent overstroomde zandbanken getijdengebied, subtype A (links) en Noordzeekust zone, subtype B (rechts). Bron Aeries calculator, december 2016.

Een goed functionerend habitatype permanent overstroomde zandbanken is te herkennen aan een evenwichtige opbouw van levensgemeenschappen (een evenwichtige verdeling van lang- en kortlevende soorten benthos en vissen), een evenwichtige levensopbouw binnen de populaties van soorten, schelpdiervoorkomens en de functie van opgroeigebied voor juveniele vis. Het habitatype H1110 subtype B voldoet niet aan deze kwaliteitseisen. De hoeveelheid van bepaalde schelpdiersoorten, zoals van het nonnetje en *Spisula subtruncata* (halfgeknotte strand-schelp) is afgenomen. Door de natuurlijke dynamiek en menselijke activiteiten (visserij, zand- en schelpenwinning en kustsuppleties) vindt bodemverstoring plaats, waardoor het bodemleven vooral bestaat uit relatief kort levende soorten en jonge, kleine individuen. Er is geen sprake van een natuurlijke (leeftijd)opbouw van bodemfauna. Ook de vispopulaties zijn onnatuurlijk van opbouw, de ‘kinderkamerfunctie’ is onvoldoende en daarnaast is de hoeveelheid vis afgenomen. De externe factor boomkorvisserij op gebieden elders in de Noordzee kan een effect hebben op de samenstelling van de vispopulaties in de Noordzeekustzone. De relatie tussen de soortensamenstelling van de vis op de Noordzee en de Noordzeekustzone is namelijk zeer sterk (Natura 2000 – beheerplan Noordzeekustzone, 2016). Het habitatype H1110 subtype A (Waddenzee) is eveneens niet in een goede staat: sublitorale meerjarige mosselbanken in vooral oudere stadia van ontwikkeling komen beperkt voor, totale biomassa van vis is sterk afgenomen en de bodemlevensgemeenschap en kinderkamerfunctie / opgroeigebied voor vis is verminderd (Natura – beheerplan Waddenzee, ontwerpplan november 2015). Kwaliteit van het habitatype H1110 subtype C (Doggersbank) is in matig ongunstige staat van de instandhouding (Aanwijzingsbesluit Natura 2000 – gebied Doggersbank, mei 2016)

## 2.2 Effectgevoeligheid

Deze paragraaf heeft betrekking op effectgevoeligheid van habitats. De effectgevoeligheid van andere relevante elementen van het ecosysteem (soortengroepen) wordt in navolgend hoofdstukken beschreven. Habitats kunnen door de zandwinactiviteiten beïnvloed worden door slib-sedimentatie, vertroebeling en vernietiging van de zeebodem. De effectgevoeligheid wordt voor sedimentatie en vertroebeling bepaald door de grootte van de toename in relatie tot de bandbreedte van de natuurlijke variatie. De effecten voor vernietiging zijn afhankelijk van de omvang van de wingebieden en de herstelduur.

De beschouwing van de gevolgen van het vrijkomen van slib bij zandwinning op de Noordzee voor de Waddenzee heeft betrekking op de vertroebeling in de waterkolom. Gevolgen op de sedimentatie en sedimentsamenstelling op de bodem in de Waddenzee) zijn niet aan de orde.

omdat de sedimentatie van slib in de Waddenzee wordt gedomineerd door lokale en regionale factoren in de Waddenzee zelf en niet door de aanvoer van slib. Waar en hoeveel slib in de Waddenzee sedimenteert, wordt bepaald door de verschillende abiotische en biotische processen. Deze processen leiden tot een grote ruimtelijke variatie in de verdeling van het slib en ook tot grote variatie tijdens de seizoenen (Van Duren & van der Valk, 2010.). Slibrijke gebieden worden aangetroffen nabij de vastelandskust, bij de wantijen en in de luwte van de eilanden. Ook in de restanten van de geulen die zijn overgebleven na de afsluiting van de Zuiderzee, vindt veel sedimentatie van slib plaats, net als op de kwelders. Op de platen bouwt in de rustiger perioden (voorjaar en zomer), mede onder invloed van biologische activiteit, een dikke laag slib op, bovenop sommige wadplaten. Deze laag wordt onder onrustiger omstandigheden (stormen) geërodeerd. De omvang van de aanvoer van slib vanuit de Noordzee is relatief klein ten opzichte van de hoeveelheid die jaarlijks is gemoeid met de tijdelijke sedimentatie en erosie. Kleine veranderingen in de netto aanvoer, zoals die onder invloed van de zandwinning kunnen optreden, beïnvloeden niet de sedimentatie in de Waddenzee.

## 3 Fytoplankton en zoöplankton

### 3.1 Voorkomen, ecologie en trends

Het planktonisch voedselweb bestaat uit fytoplankton en zoöplankton.

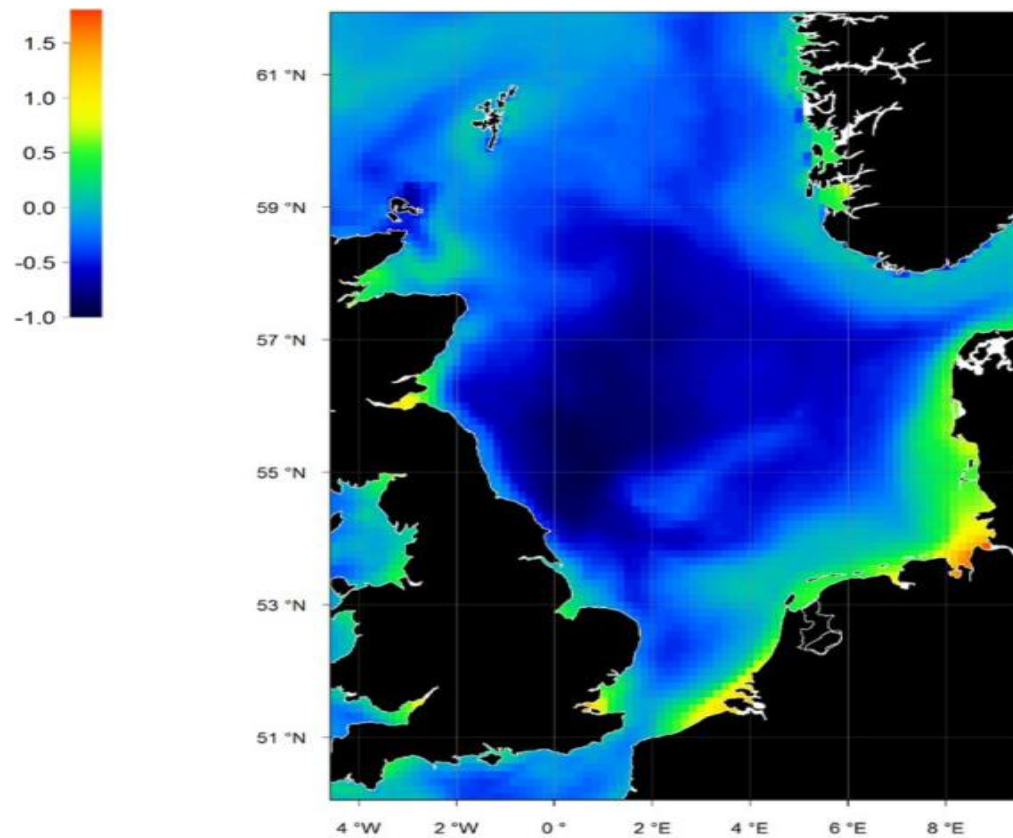
#### 3.1.1 *Fytoplankton*

Fytoplankton omvat alle vrijzwevende eencellige of meercellige algen in het zeewater. Ze gebruiken zonlicht als energiebron voor de groei, zijn de primaire producenten en vormen de onderste trede in de voedselketen. De doordringing van het licht in het water en de beschikbaarheid van nutriënten is essentieel. Onder het fytoplankton komen enkele soorten voor die hinderlijk dan wel toxisch zijn voor mens en/of dier. Voor de bloei van deze algen is de verhouding van de verschillende nutriëntenconcentraties een belangrijke factor (Veldhuis, 1987).

Naast het fytoplankton is ook het fytobenthos (benthische algen) een belangrijke primaire producent. Deze op substraat levende algen komen alleen in ondiep liggende en droogvallende substraten voor. In overgangswateren vormen ze een zeer groot deel van de totale primaire productie. In zee spelen ze geen rol, omdat het substraat op diepten zit, waar zonlicht niet of nauwelijks kan doordringen.

Het voorkomen van fytoplankton is sterk afhankelijk van de hoeveelheid slib en nutriënten in het water en/of bodem. Bij hoge concentraties zwevend stof dringt licht minder diep door in het water. Waar de zwevende stofconcentraties het hoogst zijn, zoals bij de kust, is de fytoplanktonproductie lager dan verder uit de kust. Naast licht, is de beschikbaarheid van voedingsstoffen (fosfaat, stikstof, silicium) en koolstofdioxide belangrijk voor de groei van fytoplankton. Langs een smalle strook langs de kust is de concentratie voedingsstoffen hoger door het rivierwater uit (voornamelijk) de Rijnmonding. Omdat zoet water niet met zout water mengt, ontstaat de kusttrivier, welke noordwaarts parallel aan de kust stroomt. Het water heeft een lager zoutgehalte en is daarom lichter dan het zoute water. Het zoete water 'drijft' dan op het zoute water. Door dit proces ontstaan onderstromen die samen met de getijstrooming ervoor zorgt, dat nutriënten uit de rivier meegenomen door de kusttrivier en daarnaast wordt detritus en slib vanuit zee richting het strand getransporteerd door de zoute stroming (Profieldocument H1110, 2014).

De nutriëntenconcentraties zijn ongeveer evenredig met het zoetwatergehalte en zijn daardoor erg gevoelig voor de menging van het rivierwater in de Noordzee. Daarnaast speelt de zeebodem een belangrijke rol bij de beschikbaarheid van voedingsstoffen, omdat de bodem als een permanente of tijdelijke opslag van voedingsstoffen fungeert.



Figuur 3.1: Langjarig gemiddeld chlorofylgehalte in de bovenste 10 m van de waterkolom (mg/m<sup>3</sup>). figuur gebruikt een logaritmische schaal (ICES, 2013, figuur uit de Staat van de Noordzee, 2014).

#### Primaire productie

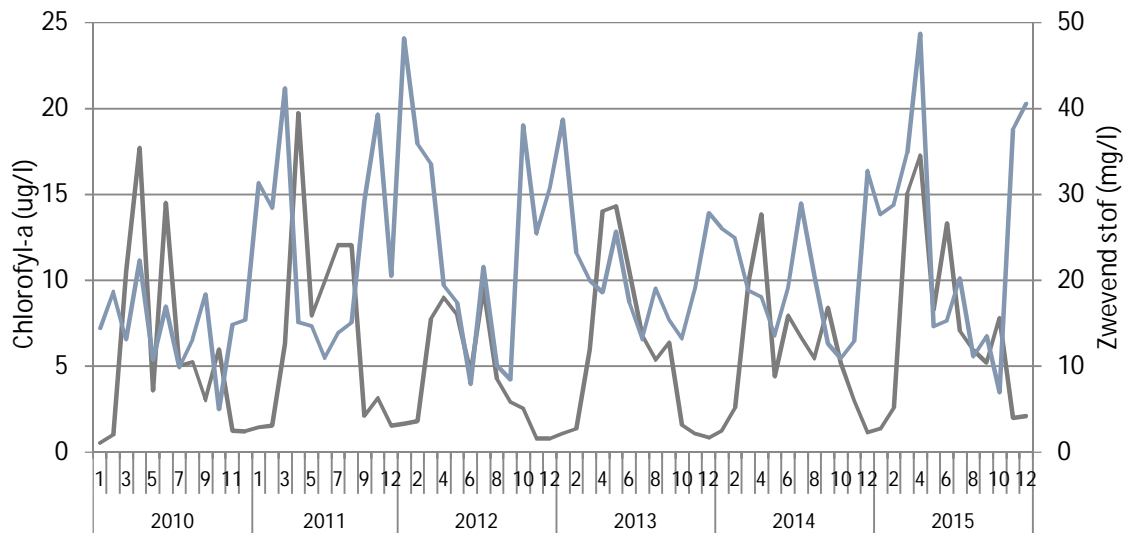
Het aanwezige fytoplankton wordt uitgedrukt in primaire productie (gram C m<sup>-2</sup> jr<sup>-1</sup>; gram koolstof per vierkante meter per jaar) of chlorofylgehalte (bladgroen, figuur 3.1). De primaire productie omvat de daadwerkelijk lokaal geproduceerde biomassa. Het chlorofylgehalte is een maat voor de lokale primaire productie plus de met de stroming aangevoerde primaire producenten (min de afname als gevolg door sterfte, bezinking, graas).

Afhankelijk van de beschikbaarheid van voldoende voedingsstoffen varieert de primaire productie (de ter plekke geproduceerde biomassa fytoplankton) in de Noordzee; Voor het noordelijke deel van de Noordzee wordt de primaire productie geschat op 100 tot 200 mg C/m<sup>2</sup>/dag. Voor de zuidelijke Noordzee liggen de schattingen meer dan tweemaal zo hoog (250 tot 500 mg C/m<sup>2</sup>/dag) (Lindeboom et al., 2008). In de smalle voedselrijke strook langs de Hollandse Kustzone (kustrivier) wordt de primaire productie vooral door de beschikbaarheid van licht gelimiteerd en daarom ook door het gehalte zwevend stof. Verder uit de kust zijn voedingsstoffen (met name fosfaat) vaak beperkend voor de primaire productie.

De primaire productie laat een ruimtelijke variatie zien. In de Zuidelijke Noordzee, waar de slibgehalten relatief gezien hoog zijn, is de primaire productie lager dan in de Noordelijke, diepere en slibarmere, Noordelijke Noordzee. In de oostelijke Waddenzee zijn de slibgehalten en de hoeveelheid algen hoger dan in de kuststrook. Op de wadplaten en in de ondiepere delen van de Waddenzee kan licht de bodem bereiken en hier de groei van benthische algen bevorderen.

#### Seizoensaspecten

Naast ruimtelijke variatie, treedt ook een sterke seizoensvariatie op. Als gevolg van variatie in slib, temperatuur en (zone-)instraling is er een seizoensdynamiek waarneembaar in de biomassa en soortensamenstelling. Een geschematiseerde seizoensdynamiek is weergegeven in de onderstaande figuur 3.2



Figuur 3.2: Gemiddeld seizoen verloop van algenbiomassa (groene lijn, uitgedrukt in  $\mu\text{g/l}$  chlorofyl-a) en zwevend stof (blauwe lijn,  $\text{mg/l}$ ). Bron data: Rijkswaterstaat

In de winter is de hoeveelheid slib in de waterkolom het hoogst. Naarmate de hoeveelheid zonne-instraling toeneemt en de frequentie van stormen afneemt daalt het slibgehalte van de waterkolom tot de laagste waarden in de zomer (figuur 3.2). Door een toename in het onderwaterlichtklimaat ontstaat in het voorjaar algenbloei.

Op hoofdlijnen wordt de voorjaarsbloei gedomineerd door diatomeeën. Deze kiezelwieren hebben een hogere affiniteit voor licht dan de niet-diatomeeën. Frequent voorkomende kiezelwieren zijn *Chaetoceros socialis*, *Skeletonema costatum* en *Coscinodiscus* soorten. Bij de zomerpopulaties van diatomeeën treft men vaak ook andere soorten aan zoals *Nitzschia* en *Pseudonitzschia* sp., *Rhizosolenia* sp., *Lauderia borealis* en *Melosira* sp. Een belangrijke alg die ook in het voorjaar bloeit is *Phaeocystis* sp. Deze alg is de veroorzaker van schuim op de stranden. Dit fenomeen is het laatste decennium minder vaak waargenomen omdat de fosfaattoevoer gereduceerd is. Hierdoor is het aantal *Phaeocystis* bloeien ook afgenomen.

In de regel begint de voorjaarsbloei in de Noordzeekustzone iets eerder dan in de Waddenzee. Dit komt omdat het water in de kustzone minder slib bevat en dus helderder is. Eind april worden de hoogste algenbiomassa's bereikt. Dit maximum wordt bepaald door de hoeveelheid nutriënten die bij aanvang van de bloei beschikbaar is. De voorjaarsbloei eindigt doordat er een nutriëntengebrek ontstaat voor het fytoplankton. Hierdoor neemt de groeisnelheid van de algen af. Verder is er sprake van een sterke toename van begrazing door zoöplankton en benthische organismen. Typische zomeralg zijn de dinoflagellaten. In de Waddenzee treft men soorten aan zoals *Alexandrium* sp., *Gonyaulax* sp. en *Prorocentrum micans*.

Voor de groei van kiezelwieren (diatomeeën) wordt meestal silicaat beperkend in de zomer, voor de niet-diatomeeën ontstaat er eerder een gebrek aan fosfaat. In de loop van de zomer vindt er regeneratie van met name fosfaat vanuit de bodem plaats. De algengroei (primaire productie) wordt echter gaandeweg niet meer beperkt door de beschikbaarheid van fosfaat, maar door de beschikbaarheid van stikstof.

In augustus kan bloei optreden van de zeevonk (*Noctiluca scintillans*). Dit is een dinoflagellaat die ook predeert op andere algen, zoals bijvoorbeeld *Phaeocystis*. Eventuele herfstbloeien bestaan vaak weer uit diatomeeën. Het groeiseizoen voor algen eindigt medio oktober/november, als gevolg van een daling in temperatuur en de dagelijks beschikbare hoeveelheid licht. Laatstgenoemde factor neemt af omdat de zonnestand lager wordt, het aantal zonne-uren per dag afneemt en het water weer troebeler wordt als gevolg van toegenomen windsnelheden.

#### Autonome ontwikkeling/trends

De effecten van klimaatverandering en zeespiegelstijging zijn van grote invloed op het ecosysteem. De opwarming van het zeewater als gevolg van klimaatverandering leidt tot veranderingen in de samenstelling van het fytoplankton en verschuiving in de bloeiperioden. Het tijdstip en grootte van de algenbloei heeft consequenties voor de rest van het ecosysteem, omdat via bodemdieren en kleine vissen die fytoplankton eten, ook de groei van grotere vissen en vogels

wordt bepaald. Een late of geringe bloei zou bijvoorbeeld kunnen leiden tot een verminderde vitaliteit van het bodemleven en daarmee tot een gebrek aan voedsel voor vogels. Broedende vogels, zoals sterns, zijn een bepaalde periode sterk afhankelijk van de beschikbaarheid van voldoende vissen voor hun jongen. Een verlate voorjaarsbloei van fytoplankton kan derhalve consequenties hebben voor het broedsucces van deze vogels.

Naast opwarming is ook door verandering in CO<sub>2</sub> concentraties ook mogelijk een effect op de zuurgraad van het zeewater. Dit is ook van groot belang voor het mariene milieu. Zo kunnen dieren met een kalkskelet problemen krijgen om de kalkstructuren aan te maken of deze lossen op. Momenteel worden er wereldwijd studies gedaan aan deze issues (Staat van de Noordzee, 2014).

Verder kan de NAO (De Noord-Atlantische Oscillatie) tot effecten op de zoöplankton leiden, door het versterken of maskeren van de effecten van de klimaatverandering; In de winter wordt het oppervlaktewater van het westelijk deel van de Atlantische Oceaan sterk afgekoeld door het transport van koude continentale lucht dat afkomstig is van het Noord-Amerikaanse continent. De mate waarin dit in een bepaalde winter gebeurt blijkt sterk afhankelijk te zijn van het teken en de sterkte van de NAO. De NAO veroorzaakt dus anomalie in de oppervlaktetemperatuur van de oceaan. Als de NAO index positief (negatief) is, is dit transport van continentale lucht groter (kleiner) dan normaal, resulterend in meer (minder) afkoeling van het oceaanwater. Het mag verwacht worden dat de huidige hoge/positieve waarden van de NAO index (laatste twee decennia) op termijn lager zal worden als gevolg van de klimaatfluctuatie ([http://cdn.knmi.nl/system/data\\_center\\_publications/files/000/044/781/original/knmi\\_klimrap\\_1999\\_h2\\_copy1.pdf?1432895502](http://cdn.knmi.nl/system/data_center_publications/files/000/044/781/original/knmi_klimrap_1999_h2_copy1.pdf?1432895502)) met gevolgen daarvan.

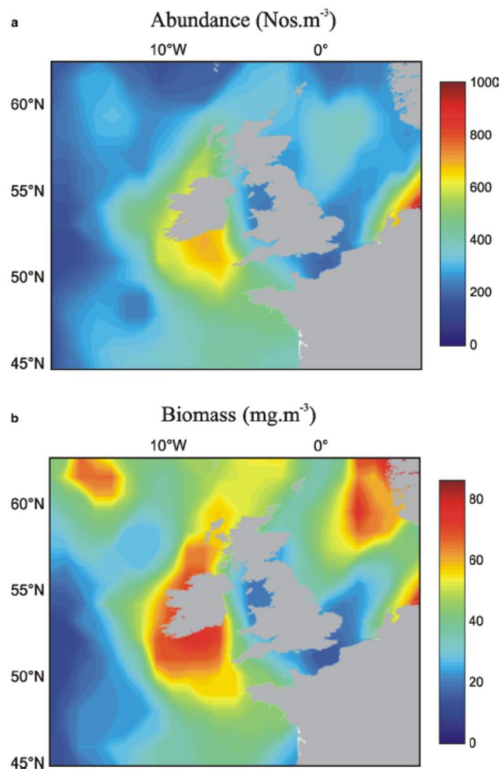
De effecten van klimaatverandering en zeespiegelstijging en de NAO spelen zich echter over een veel groter tijdsbestek af dan de effecten van de zandwinning en worden daarom verder niet meegenomen in de analyse. In de jaren tachtig was er sprake van sterke eutrofiëring van het Nederlandse kustwater. Inmiddels is er sprake van een reductie in de nutriëntconcentraties als gevolg van saneringsmaatregelen op het Europese continent.

### 3.1.2 Zoöplankton

Zoöplankton bestaat uit eencellige en meercellige dierlijke vrij, met de zeestromen mee zwevende soorten. In tegenstelling tot fytoplankton en -benthos kan zoöplankton niet fotosynthetiseren. Het is een mix van vele soorten, zowel larven van bodemdieren als vissen tot eencelligen. Ze voeden zich met fytoplankton en elkaar. Zoöplankton wordt door bodemdieren en vissen gegeten.

De ruimtelijke variatie van roeipootkreeftjes is weergegeven in de figuur xxx. Zowel dichtheid als biomassa vertonen grote ruimtelijke verschillen. Ten opzichte van de open zee, heeft de Noordzeekustzone een verhoogde dichtheid en biomassa. De hoogste dichtheid en biomassa aan roeipootkreeftjes op het NCP is aanwezig in de Waddenzee en ten noorden van de Waddeneilanden.



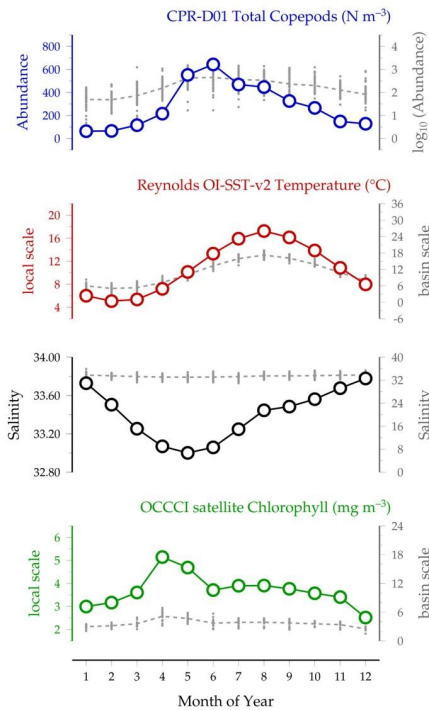


Figuur 3.3: Gemiddelde dichtheid en biomassa van roeipootkreeftjes (zoöplankton) over de periode 1958-2002 (bron Richardson et al., 2006)

#### Seizoensaspecten

Bij aanvang van de voorjaarsbloei wordt een toename van microzoöplankton waargenomen (figuur xxx). Dit microzoöplankton, hoofdzakelijk bestaande uit ciliaten en tintinniden, predeert op bacteriën en op picofytoplankton (algen kleiner dan 3  $\mu\text{m}$ ). Op hun beurt vormt het microzoöplankton, samen met de algen, een voedselbron voor het mesozoöplankton. Dit bestaat primair uit copepoden (roeipootkreeftjes). Belangrijke soorten zijn *Temora longicornis*, *Pseudocalanus elongatus*, *Acartia clausi* en *Centropages hamatus*. Dit mesozoöplankton bereikt de maximum biomassa rond juni. In dezelfde periode vindt er een enorme toename plaats van andere predatoren zoals vis- en mossellarven, en macrozoöplankton in de vorm van kwallen. Dominante soorten zijn *Pleurobrachia pileus*, *Aurelia aurita* en *Sarsia tubulosa*. Deze *Coelenterata* kunnen in sommige jaren een sterk reducerend effect hebben op het mesozoöplankton.





Figuur 3.4: Gemiddelde dichtheid van copepoden, in relatie tot de saliniteit, temperatuur en fytoplanktonconcentratie. (bron: Metabase explorer, NOAA, locatie Zuidelijke Noordzee SAHFOS-CPR D01, <http://www.st.nmfs.noaa.gov/>).

#### Autonome ontwikkeling/trends

De effecten van klimaatverandering zijn zichtbaar in bijvoorbeeld verschuiving van *Calanus* soorten. In de Noordzee is de noordelijke soort *Calanus finmarchicus* vervangen door de meer zuidelijke soort *Calanus helgolandicus*. Dit is een kleinere soort met een andere biologie, zodat de verschuiving wellicht ook gevolgen heeft in de rest van het voedselweb (De staand van de Noordzee, 2014). Zoals eerder toegelicht kan de NAO (De Noord-Atlantische Oscillatie) tot het versterken of maskeren van de effecten van de klimaatverandering leiden (zie autonome ontwikkeling/trends fytoplankton).

De effecten van klimaatverandering en zeespiegelrijzing en de NAO zijn van grote invloed op de samenstelling van het zoöplankton. Deze effecten spelen zich echter over een veel groter tijdsbestek af dan de effecten van de zandwinning en worden daarom verder niet meegenomen in de analyse.

### 3.2 Effectgevoeligheid

De effecten van de ingreep op plankton beperken zich tot de effecten van vertroebeling op de primaire productie als gevolg van de baggerwerkzaamheden.

#### 3.2.1 Vertroebeling

Het grootste effect van vertroebeling op het planktonisch gedeelte van het ecosysteem valt te verwachten via beïnvloeding van de primaire productie. Fytoplankton dat als voedsel dient voor de rest van het ecosysteem, is direct gevoelig voor toename van de slibconcentratie dat de lichtdoordringing in de waterkolom in negatieve zin beïnvloedt. Minder licht heeft een reducerend effect op de fotosynthesesnelheid van algen en daarmee een negatief effect op de productie van organisch materiaal. Deze invloed is mede afhankelijk van het moment van het jaar. In de winter is de primaire productie zonder verstoring al veel lager. Een belangrijk deel van de primaire productie komt in de voedselketen terecht als detritus dat door bodemdieren gegeten wordt. Afname van de primaire productie betekent dus niet alleen afname aan fytoplankton, maar ook detritus als voedselbron.

Een beperkte algengroei als gevolg van vertroebeling kan ook tot verandering in de nutriëntenconcentraties leiden. Wanneer er minder algengroei is, zal er minder nutriënten worden gebruikt. Deze blijven dan in het systeem en kunnen op een andere plek (waar geen lichtlimitatie is) of op ander tijdstip (wanneer lichtlimitatie niet meer/minder beperkend is) gebruikt worden. Op deze manier kan de vertroebeling ter plaatse tot een verhoogde primaire productie op een andere locatie of ander tijdstip leiden.

Zoöplankton is indirect gevoelig voor verhoging van het zwevende slibgehalte door verandering van de groei van fytoplankton. Daarnaast kunnen micro- en meso-zooplankton gehinderd worden in hun voedselopname bij hoge slibgehalten in het water. De eerste waarneembare effecten treden pas op bij slibconcentraties die hoger zijn dan 1 gram.L-1 (Imares, 2010).

## 4 Macrobenthos

### 4.1 Voorkomen, ecologie en trends

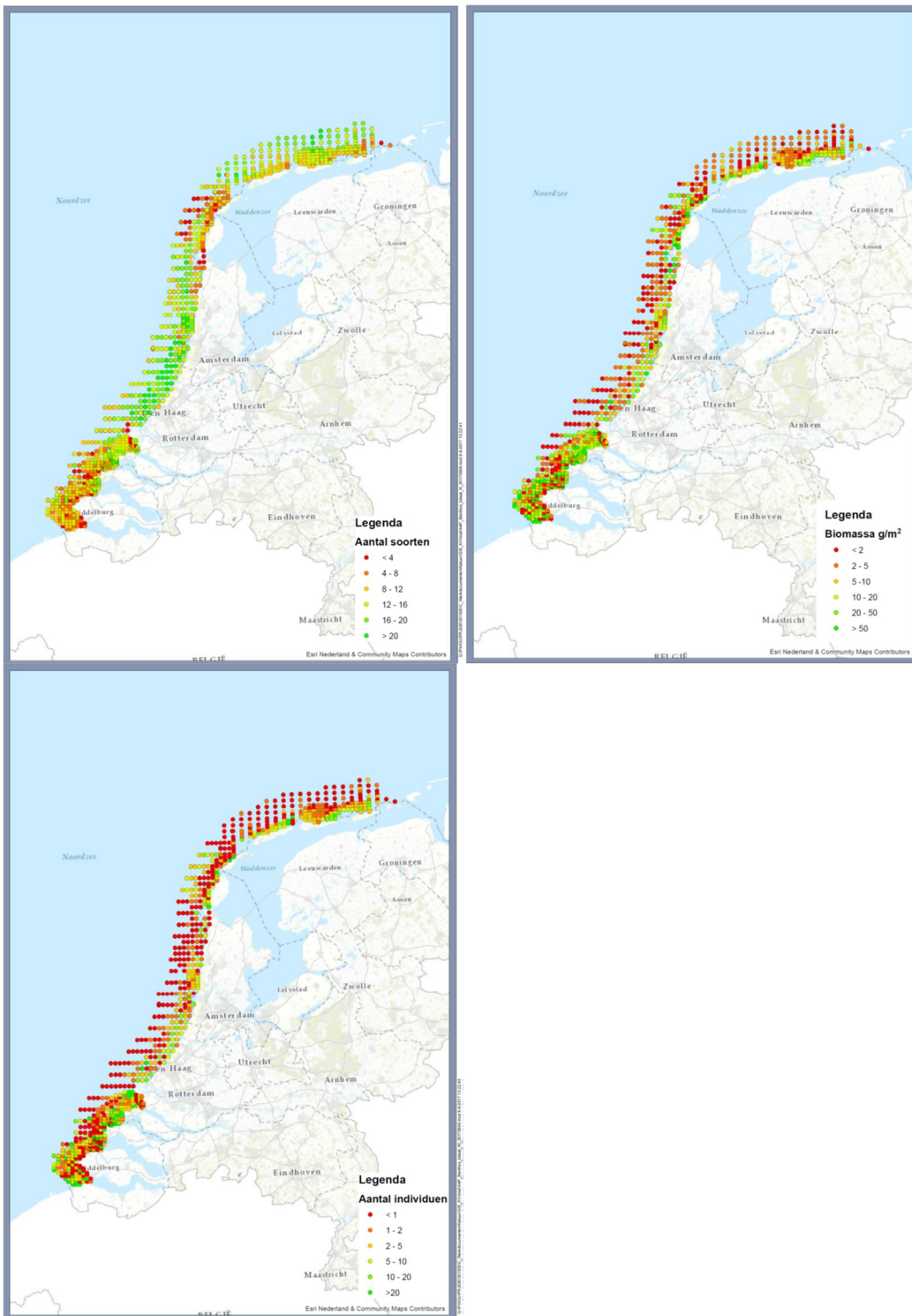
Macro(zoö)benthos is de verzamelnaam van ongewervelde fauna die in of op de bodem van zoete of mariene wateren leven en (in belangrijke mate) zich voedt met fyto- of zoöplankton. Naar deze groep wordt verder gerefereerd met de term 'macrobenthos'. Het betreft een zeer diverse soortengroep die bestaat uit krabben, kreeften, schelpdieren, wormen en stekelhuidigen. Het macrobenthos vormt een belangrijke voedselbron voor vissen, vogels en zoogdieren. Het voorkomen van macrobenthos soorten wordt bepaald door de samenstelling van het sediment, de dynamiek van het milieu, de troebelheid van het water, de waterdiepte, voedselaanbod, organische belasting en de watertemperatuur.

Ieder voorjaar wordt door Wageningen Marine Research<sup>1</sup> een inventarisatie gedaan naar de schelpdierbestanden in de kustzone (WOT Schelpdiermonitoring, Perdon et al., 2016). In dit onderzoek wordt er bemonsterd met een benthosschaaf, waarbij schelpdieren, die groter dan 5 mm zijn uit de bodem worden geschaafd. De resultaten uit de periode 2013-2015 laten zien, dat in die periode de hoogste diversiteit aan (grotere) schelpdieren in de kustzone ter hoogte van de provincies Zuid- en Noord-Holland en ten noorden van de Waddeneilanden ligt, terwijl in de Voordelta de diversiteit aanzienlijk lager is (figuur 4.1). Gegevens uit het MWTL<sup>2</sup> monitoringsprogramma van Rijkswaterstaat uit 2015 (macrobenthos  $\geq 1$  mm) laten zien dat de hoogste biodiversiteit binnen de 12-mijlszone aan de Zuid Hollandse kust lag (Leewis et al., 2017). Ook in dit monitoringsprogramma is de kustzone van Noord en Zuid-Holland en de Waddenkust hoger in soort aantal en biomassa in vergelijking met de Zeeuwse kust.

---

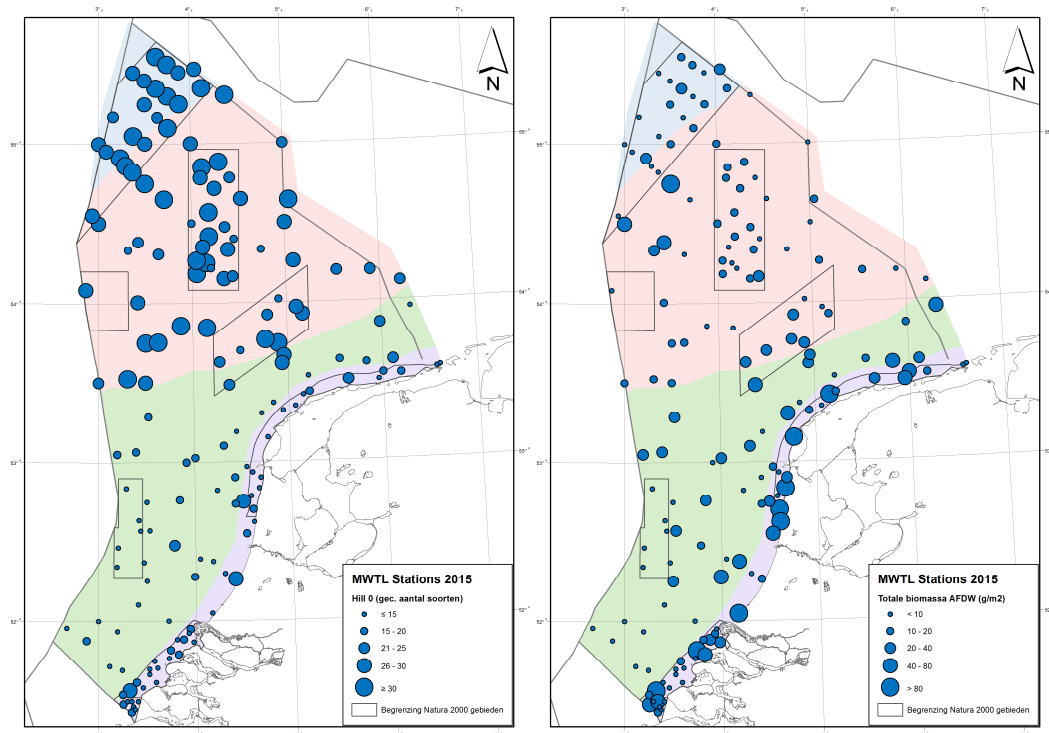
<sup>1</sup> Voorheen IMARES

<sup>2</sup> MWTL: Monitoring van de Waterstaatkundige Toestand des Lands; macrobenthos-monitoring 1x per 3 jaar in het voorjaar (< 2010 was dit een jaarlijkse monitoring)

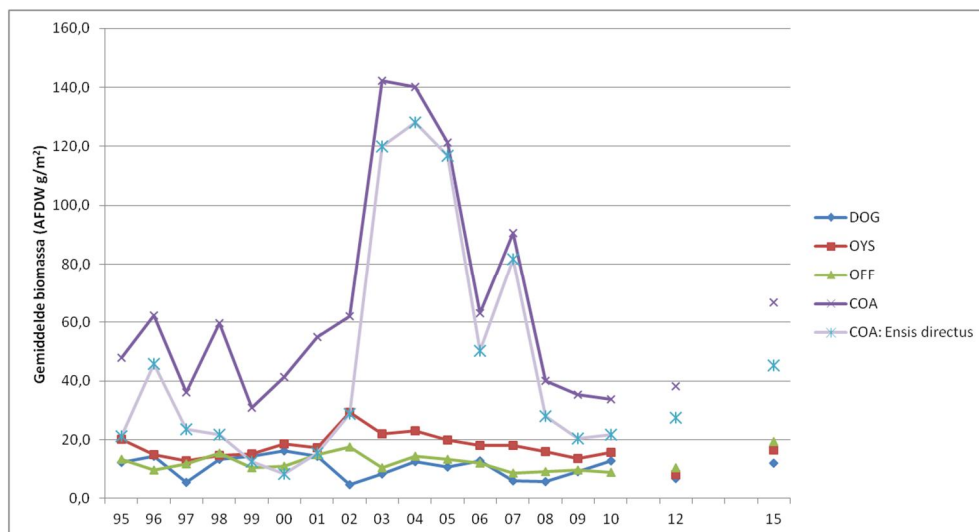


Figuur 4.1. Gemiddelde biodiversiteit [aantal soorten per m<sup>2</sup>] (links boven), gemiddelde biomassa [gram/m<sup>2</sup>] (rechts boven) en aantal individuen van benthos in de kustzone over de periode 2013-2015 (gegevens IHM, 2016)

De gebieden met de hoogste aantallen soorten op het NCP bevinden zich grotendeels in het noordelijke diepere gedeelte van het NCP. De biomassa is echter het hoogste in de kustzone (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2. Macrobenthos biodiversiteit in aantal soorten per station (links) en macrobenthos biomassa in asvrijdrooggewicht (g/m<sup>2</sup>) per station (rechts) op het Nederlands Continentaal Plat in 2015. De MWTL indeling is in lichte kleuren onder de kaart weergegeven. De kustzone (lichtpaars) en offshore (groen) (Leewis et al., 2017).



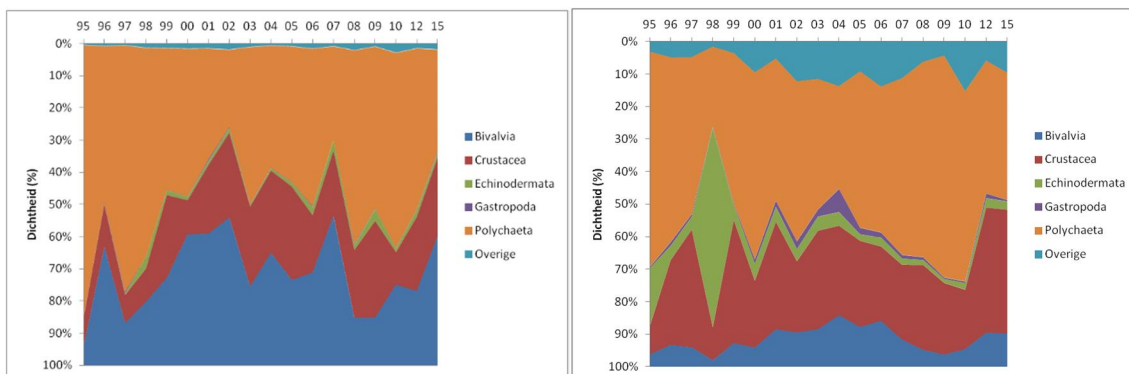
Figuur 4.3. Gemiddelde biomassa van macrozoobenthos per m<sup>2</sup> per deelgebied in het NCP (Doggersbank: dog; Oestergronden: oys; Offshoregebied: off; Kustzone: coa). Voor het Kustgebied is een aparte lijn weergegeven voor de gemiddelde biomassa/m<sup>2</sup> van Ensis directus in dat gebied. (Leewis, et al. 2017).

De biomassa van het macrobenthos neemt op veel plekken in de kustzone met de toenemende diepte zeewaarts af (zie figuur 4.1 en 4.2). De biomassa in de Noordzeekustzone was het grootst vergeleken met de andere deelgebieden in het NCP (zie figuur 4. 2 en 4.3). In de kustzone<sup>3</sup> nemen schelpdieren de grootste biomassa in ten opzichte van andere soortgroepen zoals stekelhuidigen en borstelwormen. In het offshore gebied is de verdeling van soortgroepen anders, de biomassa is lager dan in de kustzone en ongeveer de 50% van de biomassa wordt bepaald door de stekelhuidigen en slechts 20% door de schelpdieren en 20% door wormen (figuur 4.5, Leewis et al, 2017).

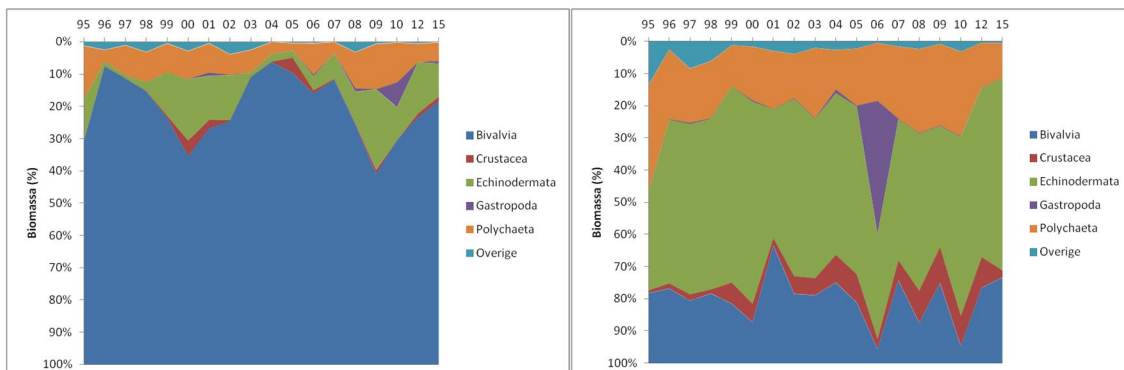
<sup>3</sup> Conform MWTL indeling, zie figuur 4.2

In figuur 4.3 is goed te zien dat een groot deel van de schelpdierbiomassa in de Kustzone wordt bepaald door het voorkomen van de Amerikaanse zwaardschede (*Ensis directus*) en de Halfgeknotte strandschelp (*Spisula subtruncata*). Schelpenbanken komen over het algemeen alleen in ondiepere delen van de Noordzee voor (tot maximaal 20 m diepte).

Als er naar het aantal individuen (dichtheid, zie figuur 4.4) in de Kustzone wordt gekeken, dan zijn borstelwormen (Polychaeta) de belangrijkste soortengroep, gevolgd door de schelpdieren en kreeftachtigen. In het Offshoregebied bepalen de borstelwormen ook ongeveer de helft van de dichtheid. De kreeftachtigen zijn goed voor een kwart van de dichtheid. De soortgroepen; schelpdieren, stekelhuidigen en overige soorten zijn allen goed voor 8% van de dichtheid. Dit beeld fluctueert wat door de jaren heen, maar blijft relatief vergelijkbaar (Leewis et al., 2017).



Figuur 4.4. Cumulatieve verdeling in dichtheid van de soortgroepen in de kustzone (links) en offshore gebied (rechts) (conform MWTL indeling) in de jaren 1995 tot en met 2015



Figuur 4.5. Cumulatieve verdeling in biomassa van de soortgroepen in de kustzone (links) en offshore gebied (rechts) (conform MWTL indeling) in de jaren 1995 tot en met 2015

#### Autonome ontwikkeling/trends

Boomkorvissen heeft een sterk effect omdat een groot deel van de bodem van het NCP regelmatig wordt verstoord. Ruim de helft (55%) van het NCP wordt meer dan één maal per jaar bevestigd en slechts 14% minder dan één keer in de vier jaar (Lindeboom et al., 2005). Hierdoor zijn de condities voor langlevende soorten, vaak schelpdieren, tamelijk ongunstig. Een groot deel van Nederlandse kustzone is echter ondiep en staat daarom ook bloot aan de elementen, zoals wind en golfwerking. Effecten van bodemvisserij zijn in dit soort gebieden moeilijk aantoonbaar en ook is de verstoring van visserij niet aantoonbaar groter dan de natuurlijke verstoring. De luwere delen van de zee, worden echter wel aantoonbaar verstoord door visserij (van Denderen P.D. et al, 2015).

De effecten van visserij kunnen ook indirect doorwerken op de bodemleven, een voorbeeld: door de mogelijk een betere overleving van garnalen als gevolg van de lage stand van enkele vissoorten die veel garnaal eten (bijvoorbeeld kabeljauw waarop veel gevist wordt), is de garnalenstand in het vroege voorjaar mogelijk hoger dan vroeger. Als gevolg hiervan kan een hogere

predatie op de larven van kokkels, nonnetjes en strandgapers plaats vinden, vooral in de lager gelegen delen van de Waddenzee (Beukema & Dekker, 2005, in Brinkman et al., 2007).

Om de negatieve effecten van de visserij tegen te gaan zijn aantal maatregelen getroffen zoals beperking voor de mosselzaadvisserij in de Waddenzee en VIBEG-akkoord (Visserij in Beschermde Gebieden) met uitwerking daarvan in: Uitvoeringsregeling Visserij (Natura 2000 – gebied Vlakte van de Raan) en Toegangsbeperkingsbesluit (Natura 2000 – gebied Noordzeekustzone). Ook is het gebied Centrale Oestergronden (incl. Natura 2000 – gebied Friese Front) nu (stand van zaken december 2016) een zoekgebied voor treffen van maatregelen voor bescherming van de bodemecosysteem in het kader van de KRM (Kaderrichtlijn Marien).

De klimaatverandering (opwarming) kan effecten hebben op aantal soorten zoals bijvoorbeeld “koudbloedige” nonnetjes en mossels: in warmere winter moeten deze soorten meer energie gebruiken voor fysiologische processen dan in de koudere winters en zijn vervolgens in slechtere conditie aan het beging van hun reproductie. Verder leiden voor de nonnetje hoge temperaturen tot paaien vroeg in het seizoen, wanneer er nog niet genoeg voedsel voor de larven is. Ook trekken garnalen eerder de Waddenzee in, waardoor er sprake is van de hoge predatiedruk op de larven van de nonnetjes (Hal van et al., 2011).

Dalende eutrofiering als gevolg van o.a. KRW maatregelen heeft mogelijk effecten op broedval van schelpdieren in de Waddenzee: het aanbod aan nutriënten (met name fosfaat) is daardoor sinds medio jaren '80 sterk achteruitgegaan waardoor de productie van voedsel voor de larven terug loopt (Brinkman et al., 2007).

De effecten van klimaatverandering en dalende eutrofiering spelen zich echter over een veel groter tijdsbestek af dan de effecten van de zandwinning en worden daarom verder niet meegenomen in de analyse.

In het onderzoek van het WNF uit 2017 (Living Planet Report. Zoute en zilte natuur in Nederland) wordt geconstateerd dat de omvang van populaties bodemdieren in de open Noordzee sinds 1990 gemiddeld is afgenomen. Deze afname is gebaseerd op een index, waarbij 85 soort(groep)en aan ongewervelde bodemdieren zijn meegenomen. De oorzaak hiervan wordt met name gezocht in de boomkorvisserij. Hoewel de boomkorvisserij vrijwel is verdwenen heeft de bodemfauna zich nog niet hersteld, maar is deze sinds 2005 min of meer gelijk gebleven. In de index is *Ensis* als exoot niet meegenomen. Het voorkomen van deze soort is de betreffende periode toegenomen (zie 4.1.1) mogelijk ten koste van inheemse soorten. Sinds kort vertoont een aantal inheemse soorten (o.a. Platte oester) een licht herstel.

#### *Beschrijving van belangrijke soorten*

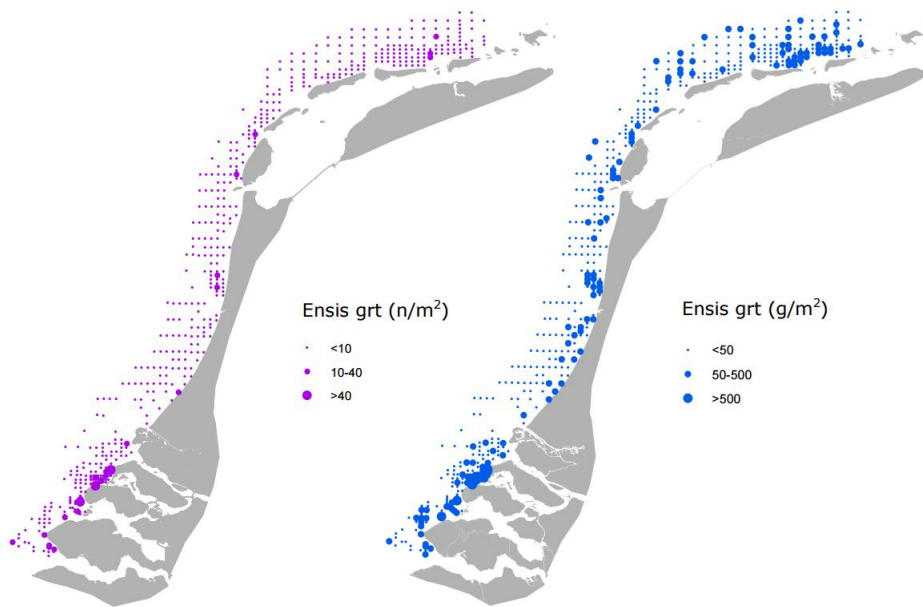
Zoals hierboven gesteld, bepaalt het voorkomen van schelpdieren het grootste deel van de biomassa in de kustzone. De drie meest voorkomende soorten schelpdieren in het Nederlandse kustwater in aantal en densiteit zijn de mesheften (*Ensis spec.*), de otterschelp (*Lutraria lutraria*) en de halfgeknotte strandschelp (*Spisula subtruncata*) (Kamermans et al., 2015). Het ontwikkelen van aantallen per soort zijn hieronder beschreven. Daarnaast wordt het meest voorkomende macrobenthos (> 1 mm) behandeld, zoals borstelwormen en kreeftachtigen.

#### 4.1.1 *Mesheften (Ensis spec.)*

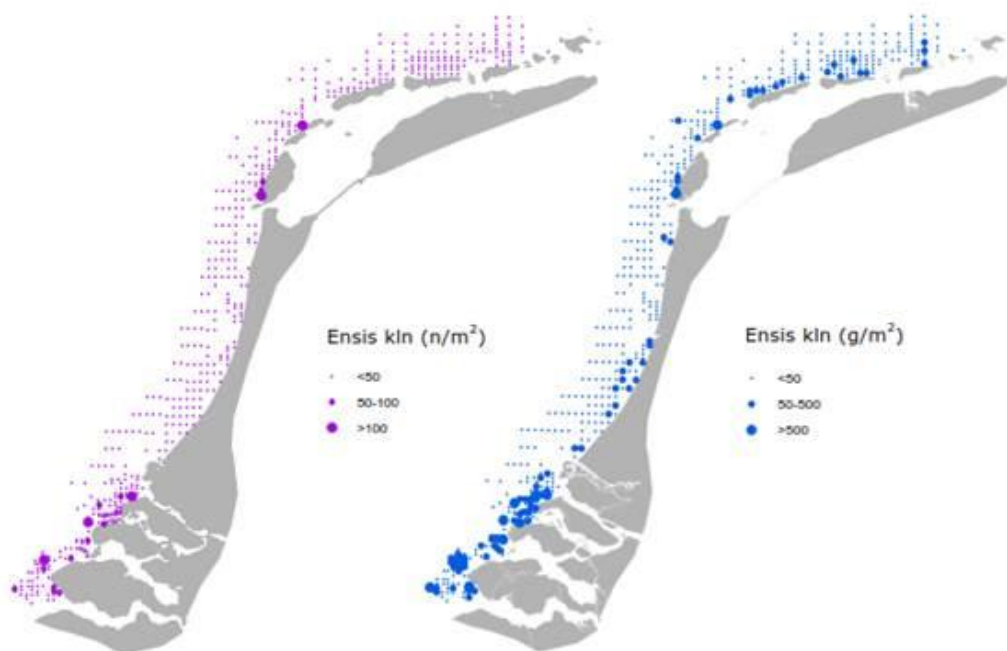
Mesheften (*Ensis spec.*) komen vooral in de ondiepe kustzone voor (voorkeurzone tussen 5-25 m diepte). De soort komt naar schatting bijna overal in de Nederlandse kustzone voor (De Mesel et al., 2011). Ze hebben een voorkeur voor vlakke bodems met fijnzandige slibhoudende sedimenten, waar de stroomsnelheid niet te hoog is.

In figuur 4.6 is de verspreiding van grote exemplaren van de zwaardschede *Ensis sp.* in 2016 te zien. Kleine exemplaren van *Ensis sp.* laten een vergelijkbaar beeld zijn, echter met grotere relatieve dichtheden en biomassa in het zuidelijk deel van de Voordelta en een hogere biomassa dichtbij de kust boven de Waddeneilanden (zie figuur 4.7). *Ensis sp.* kwamen in 2016 vooral voor in de Voordelta en 43% van het totale bestand kwam voor boven de Waddeneilanden (Perdon et al., 2016). Ten opzichte van 2015 was er een grote afname van de kleine mesheften in alle onderzochte gebieden, terwijl er voor de grote mesheften slechts een kleine daling was. Onderling was er wel een toename van aantallen en biomassa's boven de Waddeneilanden en een was er een afname van voor de Noord Hollandse kust waargenomen (Perdon et al., 2016). De dichtheid neemt zeewaarts af, evenals de biomassa (zie figuur 4.4).





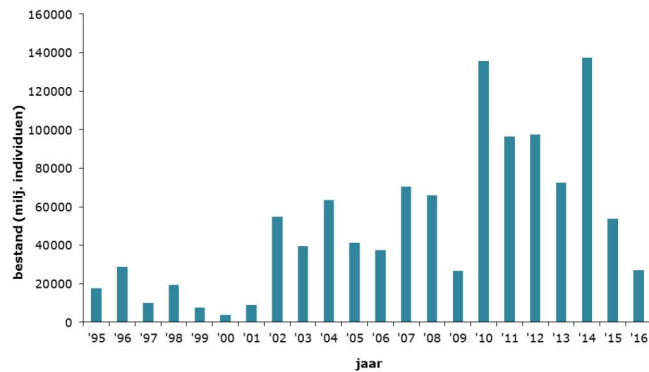
Figuur 4.6. De dichtheid van mesheften (schelpbreedte  $\geq 16$  mm) in aantal (links) en biomassa (g versgewicht; rechts) per vierkante meter in 2015 (uit Perdon et al., 2016).



Figuur 4.7. De dichtheid van mesheften (schelpbreedte  $< 16$  mm) in aantal (links) en biomassa (g versgewicht; rechts) per vierkante meter in 2015 (uit Perdon et al., 2016).

Het totale bestand aan mesheften in de Nederlandse kustzone is in 2016 fors in aantal afgenomen ten opzichte van 2015 en vooral 2014 (Figuur 4.8) en is vergelijkbaar met 2009. Het bestand (in aantallen) is 2 keer zo laag als in 2015. Zowel van kleine als grote mesheften is in 2016 een kleiner bestand aangetroffen (resp. 37% en 61% van het bestand in 2014), zie figuur 4.8. De daling van het bestand is vooral terug te zien in de Voordelta en Zuid Hollandse kust (Perdon et al., 2016).

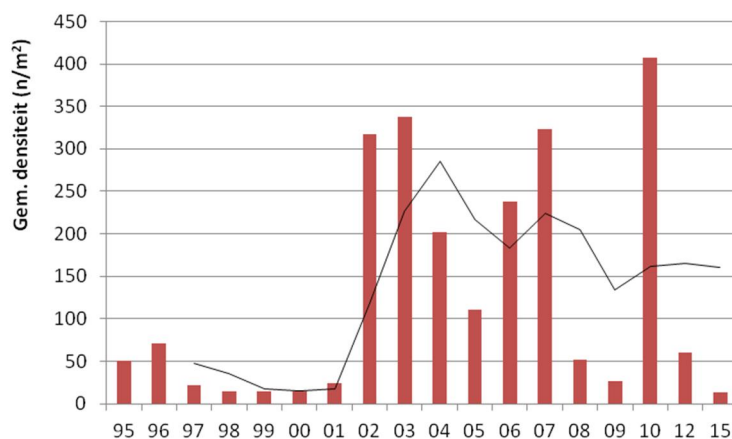




Figuur 4.8. Ontwikkeling van het bestand van mesheften (miljoen individuen) sinds 1995 (uit Perdon et al., 2016)

Het voorkomen van de Amerikaanse zwaardschede *Ensis directus* wordt op een gelijke manier waargenomen in het MWTL programma van Rijkswaterstaat (figuur 4.9). Het aantal individuen in de kustzone stijgt sterk in het jaar 2002. Tot en met 2008 wordt *Ensis* in hoge aantallen gevonden. In 2010 is er een piek in het voorkomen van *Ensis directus*.

Het aantal locaties is in deze monitoring veel lager dan het aantal locaties in het WOT schelpdieronderzoek. Echter zijn de resultaten indicatief voor algemene trends in de Noordzee en specifiek in de kustzone.



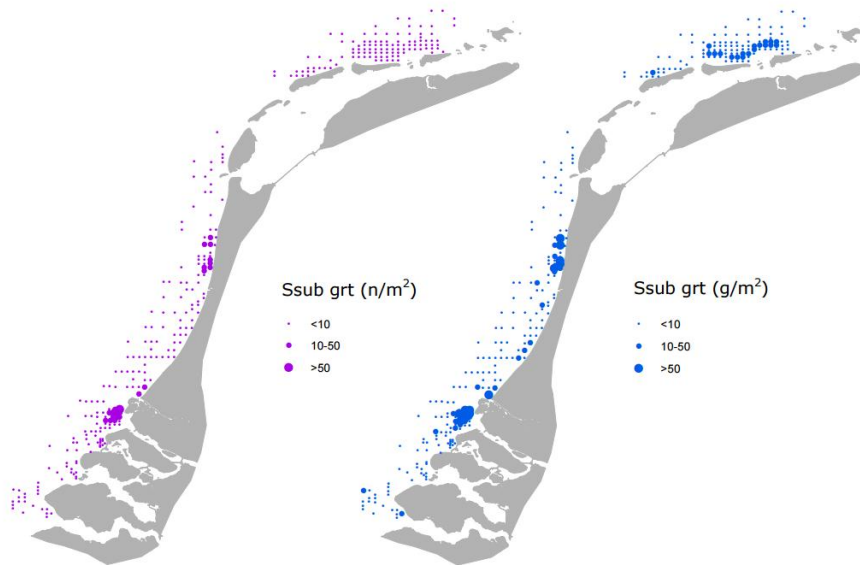
Figuur 4.9. Ontwikkeling van het voorkomen van *Ensis directus* in kustzonemonsters van het MWTL programma van Rijkswaterstaat sinds 1995 (data uit; Leewis et al., 2017). De trendlijn geeft het gemiddeld voorkomen per 3 meetjaren weer.

#### 4.1.2 Halfgeknotte strandschelp (*Spisula subtruncata*)

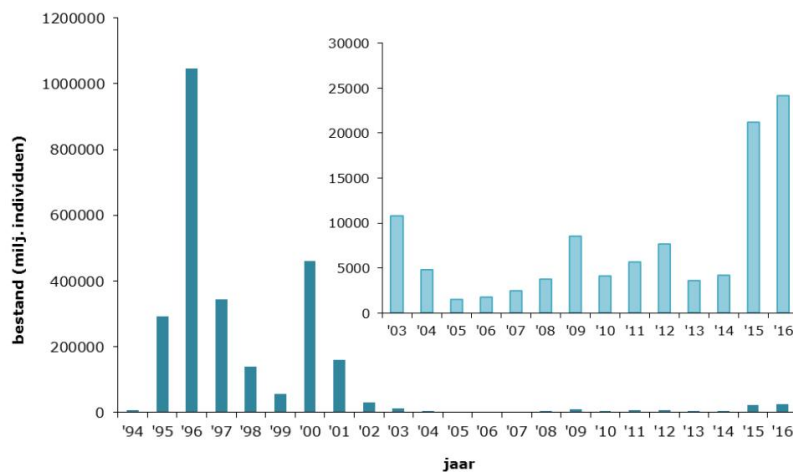
Voor halfgeknotte strandschelp *Spisula subtruncata* moeten de stroomsnelheden niet te hoog zijn (De Mesel et al., 2011). De stroomsnelheden zijn vooral hoog boven de Waddeneilanden en in het mondingsgebied van de Oosterschelde en de Westerschelde. Buiten deze gebieden zijn de stroomsnelheden relatief laag. Dit zijn dan ook de locaties, waar *S. subtruncata* een voorkeur voor heeft. Verder is het, net als *Ensis*, een typisch mariene soort die een voorkeur heeft voor relatief platte bodems. Bij sedimenten met een mediane korrelgrootte kleiner dan 400 µm hebben ze weinig voorkeur voor een bepaald sedimenttype. Ze hebben een lichte voorkeur voor een waterdiepte van 5 tot 10 m. In de Nederlandse kustzone komt het gebied met een grote kans op voorkomen grotendeels overeen met dat van *Ensis*, maar is wel iets kleiner in oppervlakte (De Mesel et al., 2011).

In de WOT schelpdierenmonitoring liet *Spisula subtruncata* in 2015 en 2016 een sterke toename zien in het aantal stations waar de soort voorkwam ten opzichte van voorgaande jaren (Perdon et al., 2016). De hoogste dichtheden en biomassa werden waargenomen in het noordelijk deel van de Voordelta (38% van het bestand) en zuidelijk deel van de Zuid Hollandse kust. Ook ter hoogte van Bergen aan Zee werd de halfgeknotte strandschelp gevonden. Ook

ten noorden van de Waddeneilanden is een concentratie van *Spisula subtruncata* te zien, echter met lagere dichtheden en biomassa's dan in de hiervoor genoemde gebieden (figuur 4.10).

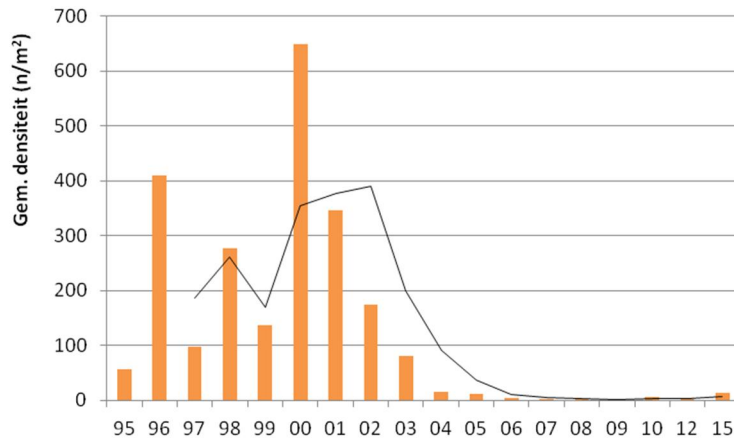


Figuur 4.10. De dichtheid van de halfgeknotte strandschelp (*Spisula subtruncata*) in aantal per m<sup>2</sup> (links) en biomassa in gram versgewicht m<sup>2</sup> (rechts) in 2015 (uit Perdon et al., 2016).



Figuur 4.11. Ontwikkeling van het bestand van halfgeknotte strandschelpen (miljoen individuen) vanaf 1994, met in de inzet in detail de periode sinds 2003 (uit Perdon et al., 2016).

In de gehele kustzone is het *Spisula*-bestand na de pieken in 1996 en 2000 sterk afgenomen (figuur 4.11). Dit is ook te zien in de MWTL monitoring van Rijkswaterstaat, waar na 2003 de vondsten van *Spisula subtruncata* zeer sterk is gedaald (figuur 4.12). In 2015 is er een lichte stijging van de gemiddelde dichtheid van *Spisula subtruncata* in de kustzone, zoals ook is waargenomen in de WOT schelpdiermonitoring (Leewis et al., 2017).



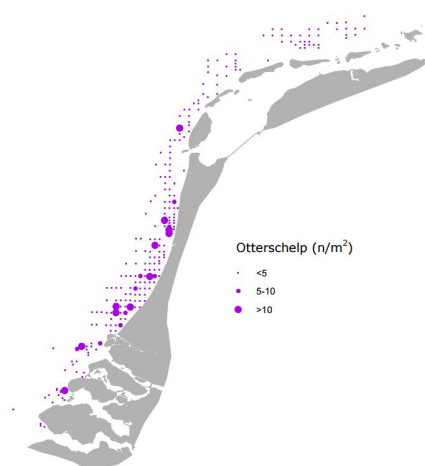
Figuur 4.12. Ontwikkeling van het gemiddelde voorkomen van *Spisula subtruncata* in kustzonemonsters van het MWTL programma van Rijkswaterstaat sinds 1995 (data uit: Leewis et al., 2017). De trendlijn geeft het gemiddeld voorkomen per 3 meetjaren weer.

#### 4.1.3 Otterschelp (*Lutraria lutraria*)

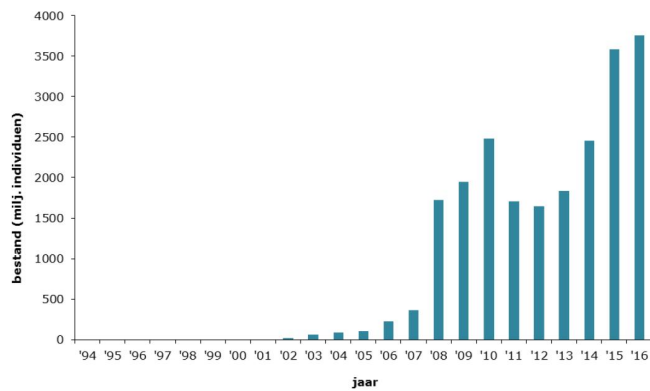
Na *Ensis directus* vormt de otterschelp de grootste biomassa van alle schelpdieren in de Nederlandse kustwateren (Perdon et al., 2014). In de onderzoek wordt van deze soort vooral de vlezige sifon waargenomen, omdat het schelpdier zelf te diep is begraven om met de standaardmethodieken gevangen te worden (Perdon et al., 2016). In het MWTL Noordzee programma wordt de soort maar zelden gerapporteerd.

In de schelpdieropname van 2016 zijn Otterschelpen op 242 (van 855) locaties waargenomen. De hoogste concentratie is wederom aangetroffen voor de Zuid-Hollandse kust (figuur 4.13) (Perdon et al., 2016).

Sinds de eerste otterschelp is aangetroffen, in de schelpdierinventarisatie van 2002, is het bestand steeds verder toegenomen. In 2011 en 2012 leek er even sprake te zijn van een zich stabiliserend bestand, maar sindsdien zijn de aantallen weer verder toegenomen. In tegenstelling tot andere jaren werden in meetjaar 2014 vaker juveniele dieren waargenomen, wat er op kan duiden dat deze soort zich kan handhaven in de Nederlandse kustzone (Perdon et al., 2014). Ook in 2015 en 2016 is het totale bestand weer aanzienlijk toegenomen ten opzichte van 2014 (figuur 4.14) (Perdon et al., 2016).



Figuur 4.13. De dichtheid van otterschelpen in aantal per m<sup>2</sup> in 2016. Gegevens van WOT, uit Perdon et al., 2016.



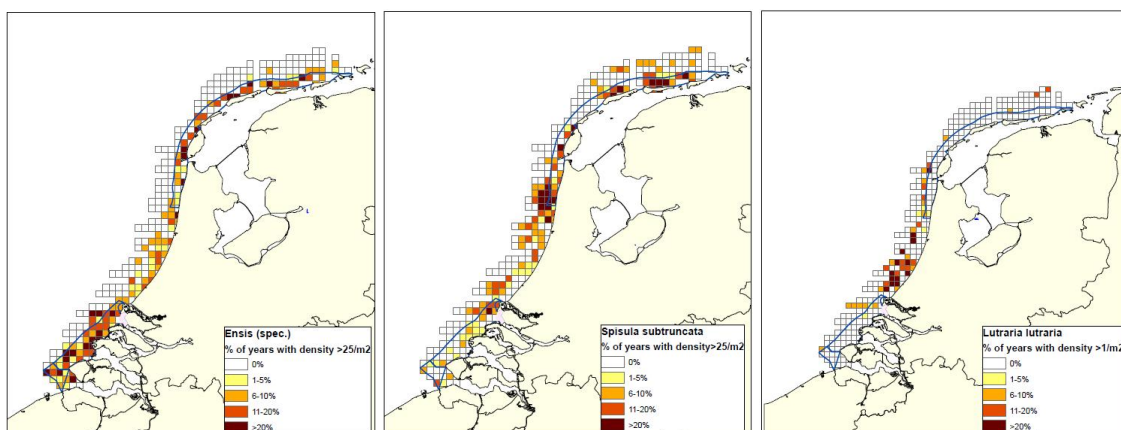
Figuur 4.14. Ontwikkeling van het bestand van de otterschelp (miljoen individuen) sinds de eerste waarneming in 2002 (uit Perdon et al., 2016).

#### 4.1.4 Schelpdierbanken

Onderzoek naar de temporele dynamiek van de schelpdierbanken van de drie meest voorkomende schelpdieren laat zien dat *Spisula subtruncata* sinds 2001 grotendeels is verdwenen uit de kustzone en dat deze plaats is ingenomen door de Amerikaanse zwaardschede (*Ensis directus*) en de inheemse otterschelp (*Lutraria lutraria*). Daarnaast kan er geconcludeerd worden dat otterschelpen geen mesheften verdringen, maar dat zij de open gevallen niche door de afname van *Spisula subtruncata* benutten (Kamermans et al., 2015).

De ruimtelijke dynamiek in voorkomen van zwaardschede (*Ensis* sp.), halfgeknotte strandschelp (*Spisula subtruncata*) en otterschelp (*Lutraria lutraria*) zijn weergegeven in de figuur 4.15. Er is geen specifiek schelpenbankengebied binnen de kustzone: per soort worden in verschillende gebieden de hoogste dichtheden gevonden (Kamermans et al., 2015). Hoge dichtheden van *Ensis* sp. komen vooral voor de Zeeuwse eilanden en boven de Waddeneilanden voor. *Spisula subtruncata* komt vooral voor de kust van Noord Holland en de meest oostelijke Waddeneilanden voor. In 2015 en 2016 lijkt daar ook de noordelijke Voordelta en zuidelijk deel van de Zuid Hollandse kust bijgekomen. *Lutraria lutraria* is vooral aanwezig voor de kust van Zuid Holland (Kamermans et al., 2015).

*Ensis* laat de hoogste dichtheden zien in ondiep water met fijn sediment. *Spisula* vertoont een vergelijkbaar patroon met *Ensis*, behalve dat de hoogste dichtheden op iets grotere diepte zijn gevonden dan voor *Ensis*, deze soort wordt ook in de historie van de MWTL Noordzee monitoring van Rijkswaterstaat zelfs in monsters van de Doggersbank gevonden. De otterschelp blijkt in de kustzone op grotere waterdiepte dan *Ensis* aanwezig te zijn, daar waar voorheen ook *Spisula* aanwezig was. *Lutraria* lijkt daarnaast een grover sediment te prefereren (Kamermans et al., 2015).



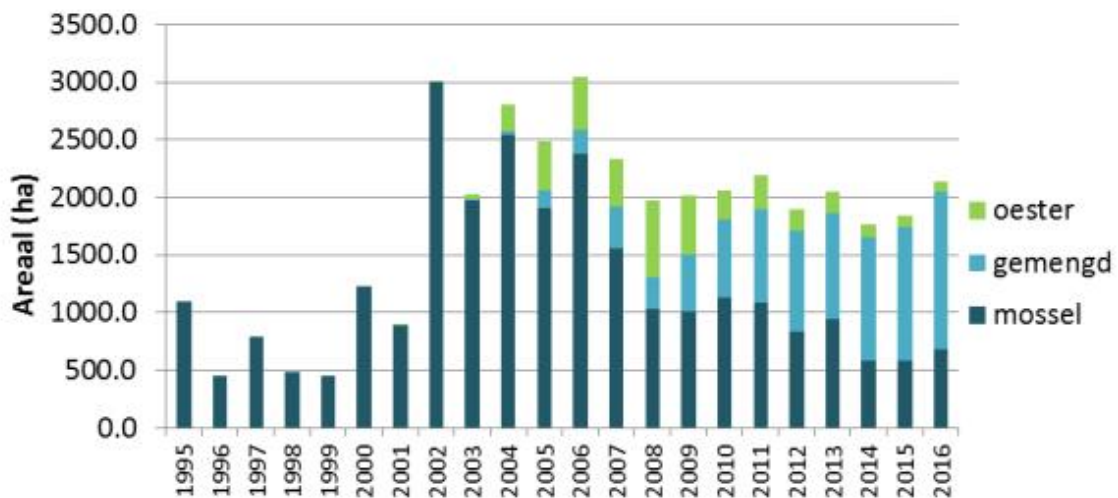
Figuur 4.15. Het percentage jaren waarin de aangetroffen dichtheid per soort of gelijk is aan het aantal individuen per vierkante meter dat een schelpdierbank genoemd kan worden ( $\geq 25$  ind/m<sup>2</sup> voor *Ensis* sp. en *Spisula subtruncata* en  $\geq 1$  ind/m<sup>2</sup> voor *Lutraria lutraria*). Monsterperiode 1995-2014. Uit Kamermans et al., 2015.

#### 4.1.5 Overige schelpdiersoorten

Venusschelp (*Chamelea striatula*) is een soort die sinds 2010 een duidelijk een toenemend bestand laat zien in de kustzone. In 2016 is deze soort op 364 locaties gevonden. De soort lijkt zowel in biomassa als in aantallen sterk toe te nemen in de kustzone. In 2016 is het aantal Het grootste deel van het bestand komt voor boven de Waddeneilanden (65%) en het resterende deel voor de Noord- en Zuid Hollandse kust. De soort komt nauwelijks voor in de Voordelta (Perdon et al., 2016).

Zaagje (*Donax vittatus*) laten sinds 2014 een sterke toename zien, waarbij de toename in 2015 ten opzichte van 2014 vooral om kleine exemplaren ging (nieuwe aanwas). Het bestand van deze soort komt vooral voor boven de Waddeneilanden (61% in 2016, Perdon et al., 2016). De soort komt vooral voor op de stations die wat verder van de kust gelegen zijn (Troost et al., 2015).

Mosselen (*Mytilus edulis*) komen vooral in de Waddenzee voor, waar ze ook vaak met de oester (*Crassostrea gigas*) voorkomen. Het geschatte areaal aan litorale mosselbanken is in de Waddenzee de afgelopen 7 jaar niet sterk veranderd, van 1811 ha in 2010 naar 2052 ha in 2016 (figuur 4.16). Sinds 2003 is in de Waddenzee het areaal aan gemengde (mossel- en japanse oesterbanken) toegenomen en het areaal aan alleen mosselbanken is afgenomen (Ende van den et al., 2016).



Figuur 4.16 Arealen van litorale japanse oester-, mossel- en gemengde banken van 1995 tot 2016 in de Waddenzee (bron: Ende van den et al., 2016)

In 2016 in Oosterschelde en Westerschelde zijn geen litorale banken waargenomen die gekwalificeerd zouden kunnen worden als mosselbank. In Oosterschelde bestond 234 ha voornamelijk uit japanse oesters en 283 ha bestond uit gemengde banken van oesters en mosselen. In Westerschelde 12 ha uit gemengde bank en 8 ha uit japanse oesterbank (Ende van den et al., 2016).

Op de Noordzee worden de mosselen vrijwel uitsluitend aangetroffen op harde structuren zoals boorplatforms, windmolenfunderingen en betonnen voor de scheepvaart. De incidenteel aangetroffen plukjes mosselen op de bodem zijn dan ook meest waarschijnlijk afkomstig van deze kunstmatige rotsen. De Voordelta is de enige plaats in het Nederlands kustgebied waar incidenteel zaadmosselen commercieel gevist kunnen worden (Perdon et al., 2014). In 2015 kwam de mossel nauwelijks voor in de monstername door IMARES (WOT survey kustzone), namelijk in 7 van de totaal 849 stations, dit was ook het geval in 2014 (Troost et al., 2015; Perdon et al., 2014). Zes van de 7 locaties bevonden zich in de Voordelta (Perdon et al., 2014). In 2009 was dit voorkomen nog in 60 locaties, met een afname in 2010 naar 26 locaties (waarvan 25 in de Voordelta). In 2014 bestaand 97,7% uit meerjarige mosselen, 0,8% uit middelgrote en 1,6% uit mosselzaad (Perdon et al., 2014).

In Waddenzee, Oosterschelde en Westerschelde worden jaarlijks kokkelsbestanden (*Cerastoderma edule*) gemonitord (litoraal en sublitoraal). In 2016 is de totale biomassa (versgewicht voorjaar) in de Waddenzee met 12% afgenomen ten opzichte van 2015, maar is nog steeds relatief hoog. In de Oosterschelde is het bestand toegenomen met 56% (voorjaar). In de Westerschelde is het bestand aan kokkels onveranderd laag gebleven ten opzichte van 2015. In alle

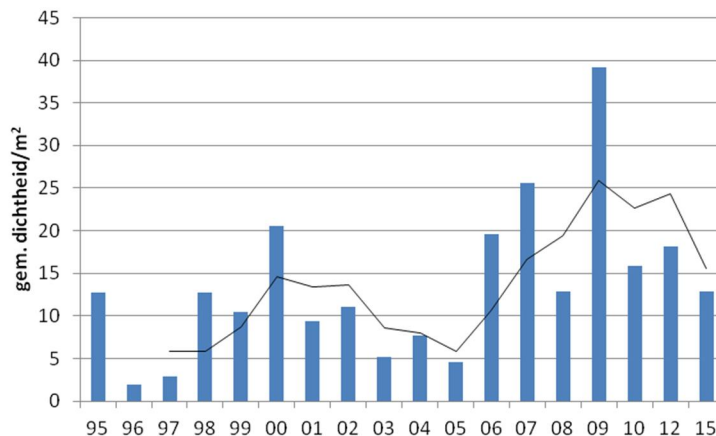
de drie gebieden vormen de meerjarige individuen de grootse groep (in vergelijking met 1- en 2-jarige individuen (Asch van et al., 2016).

In de Voordelta, kustzone en overige delen van het NCP zijn kokkels nauwelijks aanwezig, zoals ook blijkt uit verschillende surveys tussen 2006 en 2015, waarbij kokkels op slechts enkele stations werden gevonden (1-5) (Witbaard et al., 2013; Perdon et al., 2014; Troost et al., 2015). De verwachting is dan ook dat kokkels in de kustzone niet blijvend aanwezig zijn (Perdon et al., 2014). Kokkels komen tot een diepte van maximaal -20 m voor.

#### 4.1.6 Overig macrobenthos

Naast de schelpdieren zijn er ook andere benthossoorten, die van belang zijn voor het kustecosysteem, maar die niet bij de schelpdierenmonitoring worden bemonsterd. Verder van de kust neemt namelijk de dichtheid en biomassa van schelpdieren af en zijn andere soortgroepen van groter belang. Daarom is de data van het MWTL programma van 1995 – 2015 gebruikt om enkele relevante soorten in beeld te brengen.

Zeeklit (*Echinocardium cordatum*) is een soort, die in hoge dichtheden en biomassa's kan voorkomen in de zandige kustzone. Deze soort zit ingegraven in de zachte bodem van de Noordzee en zorgt voor de hoogste biomassa's in de kustzone en in het offshore gebied. In recente jaren is er een stijging van de dichtheid van zeeklitten in het MWTL programma, met een zeer hoge dichtheid van 39 individuen per vierkante meter in 2009. In 2010, 2012 en 2015 lijkt de dichtheid van zeeklitten weer wat genormaliseerd



Figuur 4.17. Ontwikkeling van het gemiddelde voorkomen van *Echinocardium cordatum* in kustzonemonsters van het MWTL programma van Rijkswaterstaat sinds 1995 (data uit: Leewis et al., 2017). De trendlijn geeft het gemiddeld voorkomen per 3 meetjaren weer.

Diverse soorten borstelwormen (*Nephtys* sp., *Capitella capitata*, *Spiophanes bombyx*, *Mage-lona* sp., ) Diverse soorten wormen zijn van groot belang voor de ecosysteemfunctie van de Noordzee. De vier bovengenoemde taxa, zijn erg talrijk in de kustzone en het Offshoregebied. De borstelwormen zijn belangrijk voor de functie die ze vervullen in het ecosysteem, zoals zuurstofbeschikbaarheid in de bodem, vormen van organische stof en het afschrappen van algen. Maar wormen zijn ook een belangrijke voedselbron voor andere benthische soorten, zoals krabben en garnalen, maar ook voor vissen en vogels.

Daarnaast leeft de schelpkokerworm *Lanice conchilega* in de kustzone en het offshore gebied. Deze worm is een zogenaamde biobouwer (van Duren et al., 2016) en bouwt een koker van zandkorrels en schelpengruis. *Lanice* komt soms in zeer massale vorm voor, waardoor we spreken van een Lanice bank. De structuur van de kokers bieden op hun beurt weer een goede ondergrond voor Anemonen en andere hard-substraatbewoners en bieden een goede leefomgeving voor krabben en kreeften. Hoge dichtheden van schelpkokerwormen kunnen belangrijk zijn voor de vestiging van de rifbouwende worm *Sabellaria* en voor bijvoorbeeld Mosselen (De Smet et al. 2015). Een Lanice-bank heeft over het algemeen een hogere biodiversiteit dan de zandige bodem in de Noordzee. In België zijn velden (riffen) van schelpkokerwormen aangemerkt als speciaal biotoop (van Duren et al., 2016).



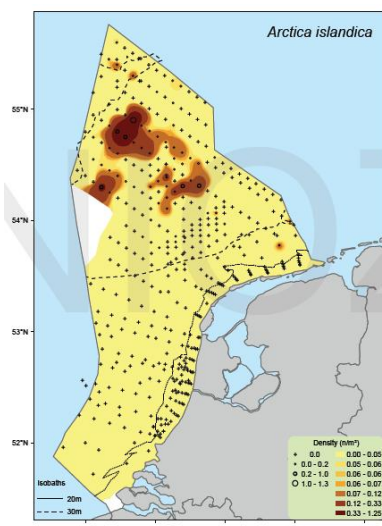
Diverse soorten kreeftachtigen (o.a. *Urothoe poseidonis*, *Bathyporeia elegans*). Qua biomassa spelen kreeftachtigen een relatief kleine rol, echter komen deze soorten op vrijwel iedere locatie in de kustzone of het offshoregebied voor. Kreeftachtigen zijn van belang voor de voedselketen en hun functie in het ecosysteem.

#### 4.1.7 Beschermde soorten

De internationaal beschermde soorten noordkromp en purperslak zijn in de laatste jaren niet aangetroffen in de kustzone (Perdon et al., 2014, Troost et al., 2015). Beide soorten komen wel voor in de Noordzee ([www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl); Witbaard et al., 2013).

De purperslak (*Nucella lapillus*) komt voor vanaf de getijdenzone tot een waterdiepte van 40 meter. De soort leeft op hard substraat. Op zandige of slikkige ondergrond worden geen purperslakken aangetroffen. In Nederland is vrijwel geen natuurlijk gevormd hard substraat aanwezig. Dit beperkt daarom de verspreiding van de purperslak zich in de kustzone vrijwel tot door de mens aangelegde harde ondergronden, zoals dijken, golfbrekers en (stort)stenen.

De noordkromp (*Arctica islandica*) komt in de Noordzee algemeen voor in dieper water (vanaf 25 m) en meer slikkige sedimenten, waar hij zich ingraaft in stevige, modderige zandbodems. Het betreft een vrij algemene soort in de Noordzee. Vooral in de (centrale) Oestergronden vinden we de noordkromp (figuur 4.18). Deze soort is in 2015 ook in de Oestergronden aangetroffen (Leewis et al., 2017).



Figuur 4.18. De verspreiding van de noordkromp (*Arctica Islandica*) op het Nederlands Continentaal Plat tussen 2006 en 2011 (uit Witbaard et al., 2013)

Hoewel de overige bodemdieren niet direct beschermd zijn, vormen zij wel een belangrijke motor van het ecosysteem. In de Kustzone veroorzaakt een afname van de productiviteit van schelpdierenbanken vooral een afname van daarop foeragerende vogels, die wel beschermd zijn (zwarte zee-eend, eidereend). Een afname van de hoeveelheid wormen en schelpdieren op droogvallende platen kan leiden tot een afname van de hoeveelheid steltlopers die daarvan eten en beschermd zijn, etc. Indirect beïnvloedt de totaal eetbare biomassa bodemdieren dus de hoeveelheid beschermde vissen en vogels.

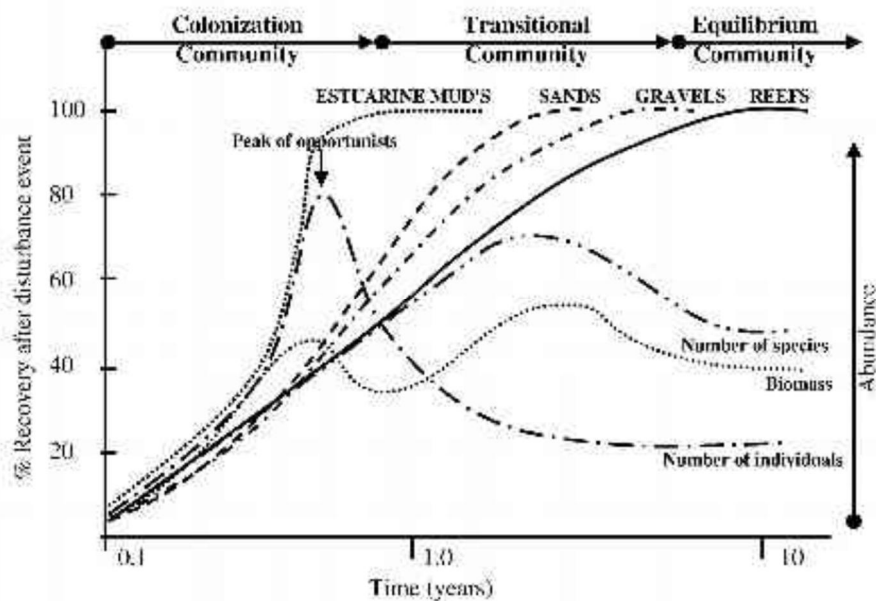
## 4.2 Effectgevoeligheid

Zandwinning kan leiden tot vernietiging van benthos binnen de wingebieden en tot effecten van vertroebeling als gevolg van de baggerwerkzaamheden.

### 4.2.1 Vernietiging

Alle benthos is maximaal gevoelig voor vernietiging. Van belang voor de effecten op de langere termijn is met name het herstelvermogen. Deze is mede afhankelijk van de huidige samenstelling van de benthosgemeenschappen en de diepte van de zandwinning (Newell et al., 1998 en

Birklund & Wijsman 2005) geven een rekolonisatietijd voor verschillende substraattypen aan, variërend van 1 jaar voor slikken tot 10 jaar voor riffen (zie figuur 4.19).



Figuur 4.19 Schematische weergaven van de te verwachten rekolonisatiesnelheid van benthosgemeenschappen op verschillende substraattypen (Newell et al., 1998)

Op de locaties waar de zandwinning plaats vindt bestaan de bodemdierengemeenschappen als gevolg van de intensieve visserij grotendeels uit pionierssoorten met een korte levenscyclus. Na circa een half jaar zijn de kale plekken al weer gerekoloniseerd met wormen en kreeftachtigen (Newell et al., 1998) die al kunnen dienen als voedsel voor vissen. Het herstel in jaren daarop is vooral in biomassa.

Verwacht mag worden dat ondiepe zandwinputten zich in de loop van de tijd weer opvullen en dat de vernietigde bodemfauna zal terugkeren in circa 4 tot 6 jaar tijd (Rozemeijer, 2009 en Rozemeijer et al., 2013). Omdat de diepe winningen in relatieve zin niet veel dieper zijn en de winning al op meer dan 20m diepte plaatsvindt zijn er geen onderscheidende verschillen met de ondiepe winning.

#### 4.2.2 Vertroebeling

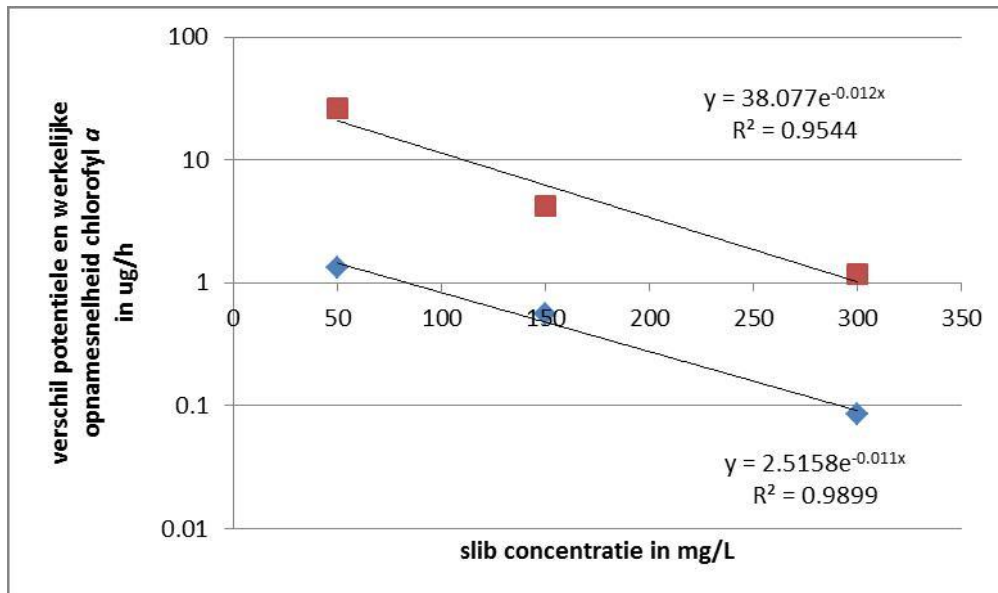
De ingreep leidt voor benthos tot effecten van vertroebeling ook buiten de wingebieden. Over de effecten van vertroebeling op benthos is alleen voor schelpdieren enige onderzoekskennis voorhanden. Daarbinnen is de kennis over dosis-effectrelaties vrijwel beperkt tot *Ensis*. Deze soort komt met name in de kustzone voor en kan gezien worden als een voorbeeld voor andere schelpdieren.

Bodemdieren zijn indirect gevoelig voor verandering van het slibgehalte in het water vanwege de hieraan gerelateerde verandering in het voedselaanbod (biomassa van zoo- en fytoplankton). Direct kan te veel zwevend stof in het waterkolom tot het sluiten van kleppen en dus tot het stoppen van het voedselopname leiden. Dit effect treedt echter op bij hoge slibconcentraties. Voor *Mytilus edulis* (mossel) is dat bij slib gehalten van 250-350 mg/L (Birklund & Wijsman, 2005; Kjørboe & Møhlenberg, 1981). Vertroebeling kan ook direct invloed hebben op de voedselopname van vooral schelpdieren. Schelpdieren zijn voor wat betreft effecten op de voedselopname, zeer flexibel in relatie tot voedselaanbod en voedselkwaliteit. Ze reageren op variaties in zwevende stof en organisch gehalte van de zwevende stof (voedselkwaliteit) met aanpassing in selectie-efficiëntie (selectie van organisch materiaal uit alle zwevende stof), pseudofeces productie (om niet verstopt te raken bij hoog zwevend stof gehalte) en absorptie efficiëntie (mate van vertering in maag en darmen). Bij een variërende gehalte aan zwevende stof en organisch gehalte van de zwevende stof kunnen ze toch de inname-snelheid van verteerbaar voedsel constant houden. Kosten van verhoogde selectie en verhoogde filtratie worden weer gecompenseerd doordat de kwaliteit van het voedsel dat daadwerkelijk wordt ingenomen is verhoogd



en dus meer energie oplevert. Dit mechanisme werkt bij slibconcentraties tot circa 56 mg/L. (Birklund & Wijsman, 2005; Kiørboe & Møhlenberg, 1981). Het onderzoek van Prins & Smaal (1989) (Witbaard R. & P. Kamermans, 2010) geeft aan dat het vermogen om optimaal voedsel te benutten begint af te nemen bij een zwevend stof gehalte van 50 mg/l en dat bij meer dan 100 mg/l treedt gewichtsverlies optreedt.

De onderstaande figuur laat zien dat bij hogere slibconcentraties, de toename in slib tot afname van de voedselopname bij Ensis leidt (Schellekens, 2012). Dit hoeft echter niet direct tot negatieve invloed op groei van Ensis te leiden.



Figuur 4.20 Verandering in de opnamesnelheid van chlorofyl a door toenemende slib concentratie van 1 Ensis individu (totaal 15 getest). In rood: verschil in opname snelheid bij chl a concentratie 15 ug/l. In blauw: bij chl a concentratie 6 ug/l. bron data: Kamermans & Dedert 2011

De verschuiving van de voorjaarbloe van plankton zal een effect hebben op de groei van benthos larven. De meeste larven zullen daar op reageren (aanpassen) met fysiologische en morfologische aanpassingen. Op de uiteindelijke recruitment en biomassa van de gemeenschappen zal dit echter geen verschil maken (van Duin et al., 2007).

## 5 Vissen

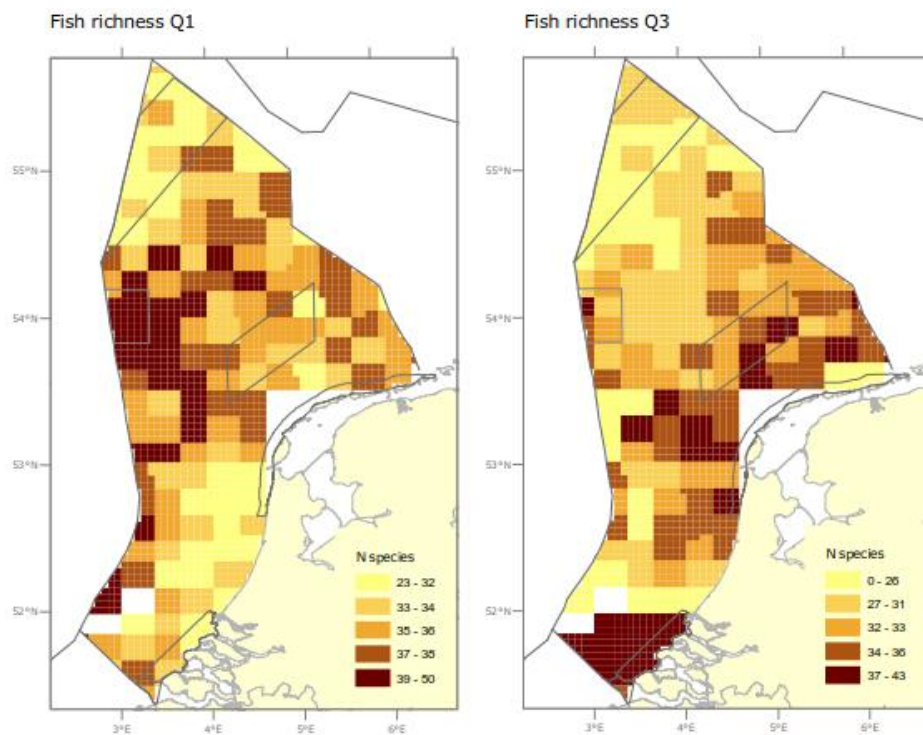
### 5.1 Voorkomen, ecologie en trends

Gemiddeld over het jaar zwemt er in de Noordzee naar schatting 11 tot 15 miljoen ton vis. Er komen in de hele Noordzee meer dan 220 verschillende soorten vis voor, in het Nederlandse deel circa 145 soorten, inclusief haaien en roggen. Zowel de aantallen als de soorten zijn niet gelijkmatig over de Noordzee verdeeld. De visserij op de Noordzee concentreert zich op ongeveer 25 soorten, waarvan kabeljauwachtigen (kabeljauw, koolvis, schelvis, wijting), platvissen (schol, tong, schar, tarbot en griet), haring, sprot, zandspiering en makreel de hoofdmoot uitmaken (bron: <http://www.ecomare.nl/ecomare-encyclopedie/mens-en-milieu/visserij/visstandsbeheer/visstand-in-noordzee/>)

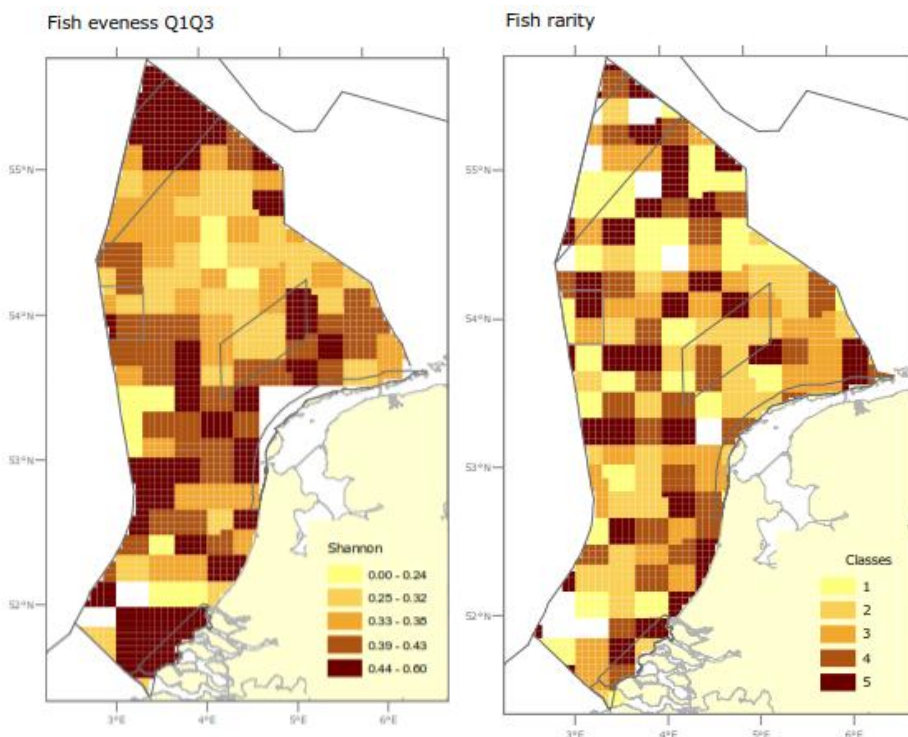
De diversiteit van de aanwezige vissoorten is het hoogste in het westelijke deel en in het zuiden van het NCP (incl. het Voordelta). Dit zijn metingen van het winter- en zomerkwartaal. Hierbij zijn duidelijke temporele patronen te zien (zie figuur 5.1). De diversiteit is in de winter hoog op de Klaverbank (39-50 soorten uit de geselecteerde 95 soorten) en neemt af tot gemiddelde waarden van rond de 30 soorten in de zomer. In de zuidelijke Noordzee, is het soortenrijkdom laag in de winter (23-35 soorten uit de geselecteerde 95 soorten), maar hoger in de zomer (37-43 soorten). De Shannon-index, waarbij zowel het aantal soorten als hun verdeling meegenomen wordt in de berekening, laat bovendien een hoge diversiteit zien in het noordelijke deel van de NCP (Dokkersbank; zie figuur 5.2). Hierbij zijn geen opvallende seizoensverschillen te zien. De verdeling van de zeldzame vissoorten op het NCP lijkt geen duidelijk patroon te volgen (zie figuur 5.3). (Bos et al., 2011).

De diversiteitsanalyse van Lindeboom et al. 2008 laat zien dat de hoogste diversiteit van vissen aan de kust en met name bij het Voordelta te vinden is (zie figuur 5.4). Ook de grootse dichtheden en biomassa van vissen (vooral van de kleine, op de bodem levende vissen) is te vinden in de kustzone en in de zandige gebieden ten noorden van de Waddeneilanden (figuur 5.5), Witbaard et al 2013. Voor de bodemvissen laat Voordelta en gebieden Friese Front en Centrale Oestergronden het grootste soortenrijkdom zien (zie figuur 5.6, bron: Staat van de Noordzee, 2014).

Uit Heessen, 2010 blijkt dat er weinig haaien en roggen in de NCP voorkomen. Van meest voorkomende 17 soorten, zijn 2 soorten in kritiek toestand, 1 soort is in gevarenzone en 7 soorten zijn als kwetsbaar beschouwd. De afname van de bestanden van haaien en roggen sinds het begin van de vorige eeuw is gerelateerd aan de internationale intensivering van de bodemvisserij in de Noordzee (Heessen 2010).



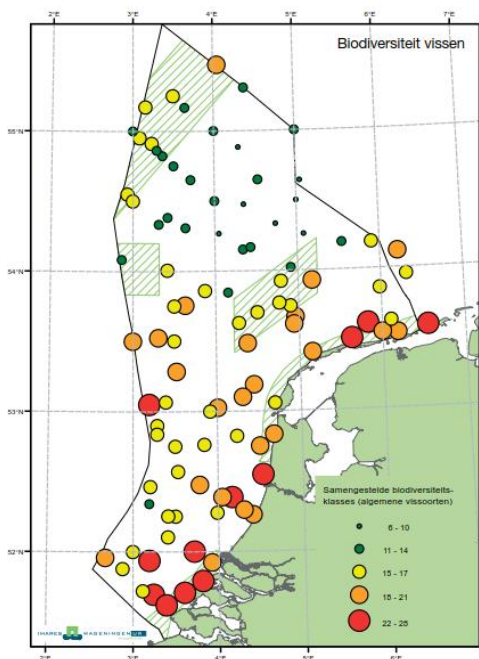
Figuur 5.1 Soortenrijkdom vissen op het NCP over de periode 1985-2009<sup>4</sup> berekend als het aantal soorten in 20 vangsten per 1/9 ICES rechthoek. Q1=Winterkwartaal; Q3=zomerkwartaal (bron: Bos et al., 2011)



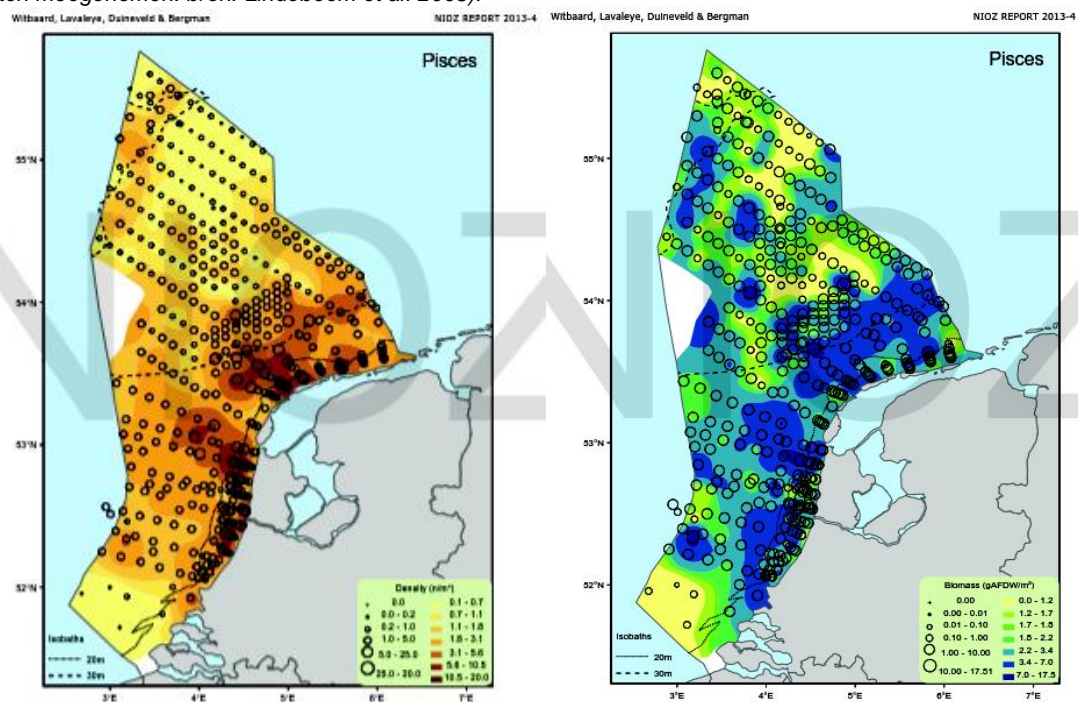
Figuur 5.2 Soortenrijkdom vissen op het NCP over de periode 1985-2009 berekend met de Shannon-index. Q1=Winterkwartaal; Q3=zomerkwartaal (bron: Bos et al., 2011)

Figuur 5.3 Verdeling zeldzame vissen over de periode 1985-2009 (soorten die in minder dan 15% van de totale vangststations zijn gevonden; bron: Bos et al., 2011)

<sup>4</sup> Onderzoeken die in deze studie zijn gebruikt zijn BTS (sinds 1985), IBTS (sedert 1977) en DFS (sinds 1995). Voor dit onderzoek zijn gegevens van de verschillende onderzoeken gecombineerd.

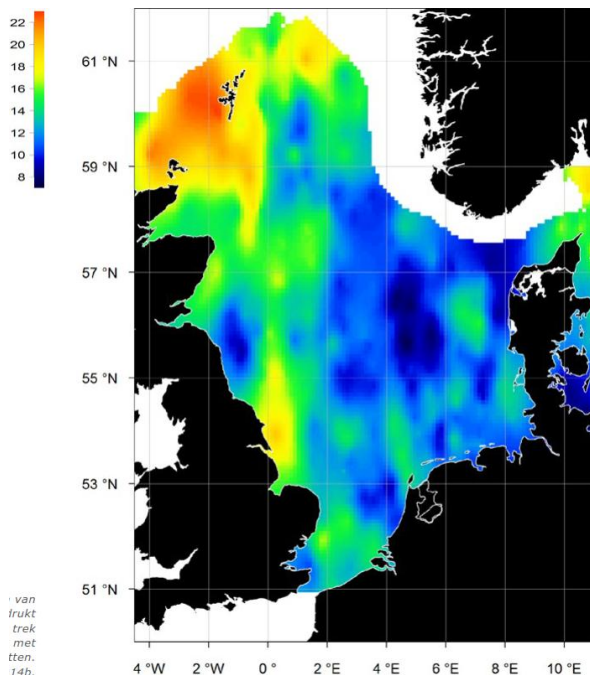


Figuur 5.4 Biodiversiteit vissen over de periode 1985-2005. In de berekening zijn algemeen voorkomende soorten meegenomen. bron: Lindeboom et al. 2008).



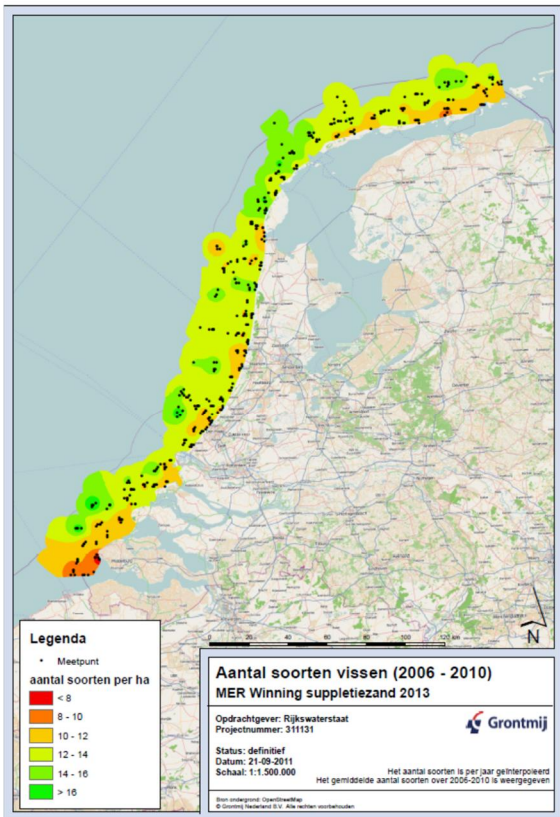
Figuur 5.5 Dichtheden [aantallen per kwadraatmeter] (rechts) en biomassa [gram per kwadraatmeter asvrij drooggewicht] (links) van kleine (bodemb) vissen op het NCP over de periode 2006-2011. (bron: Witbaard et al., 2013).



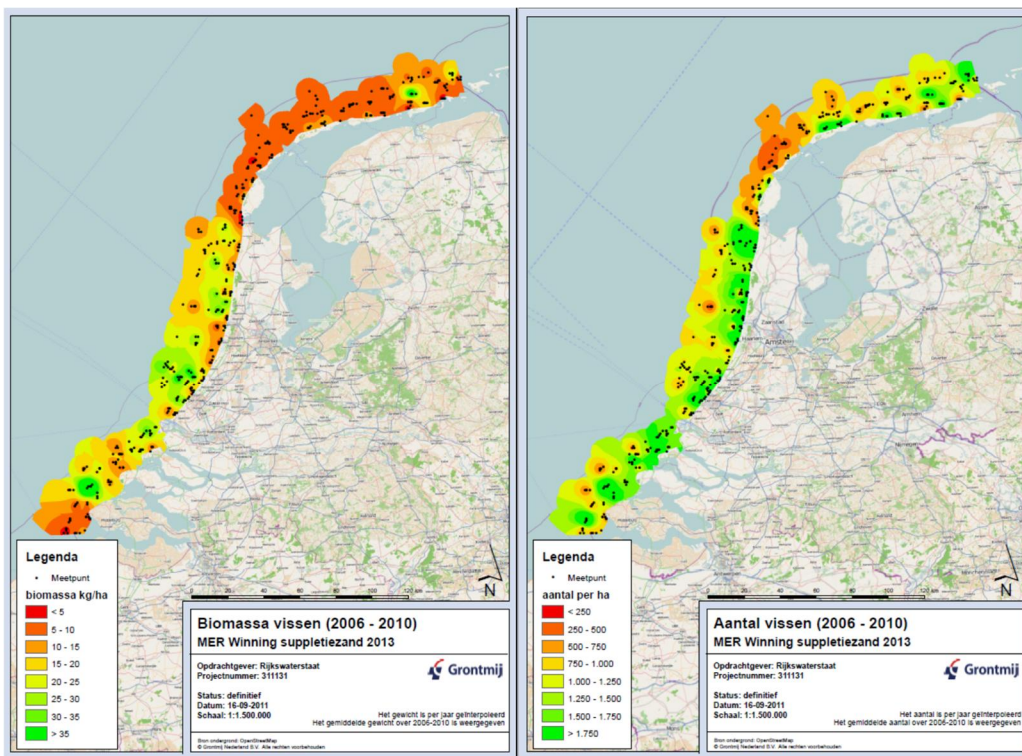


Figuur 5.6 Soortenrijkdom van bodemgebonden vissen op de Noordzee (aantal soorten gevangen per trek, in de langjarige ICES surveys met bodemsleepnetten tot 2014). Bron Staat van de Noordzee, 2014

In jaren 2006 – 2010 was in de Noordzeekustzone de grootse biodiversiteit vissen te vinden ter hoogte van de Voordelta (zeewaarts) en Ameland (zie figuur 5.7). Ten aanzien van biomassa geldt dat biomassa vissen in het noordelijke deel van de Noordzeekuszone (ter hoogte van de Waddeneilanden) kleiner was dan in het zuidelijke deel daarvan (zie figuur 5.8 links). Vergelijkbare patroon was ook te zien bij de gemiddelde dichtheid vissen (zie figuur 5.8 rechts)



Figuur 5.7 Gemiddelde biodiversiteit vissen [aantal soorten per ha] in de kustzone over de periode 2006-2010, (gegevens Imares databank 2011 Imares)



Figuur 5.8 Gemiddelde biomassa [kg/ha] (links) en gemiddelde dichtheid [aantal/ha] (rechts) van vissen in de kustzone over de periode 2006-2010 (gegevens Imares databank, 2011)

Vissen voeden zich voornamelijk met zoo- en fytoplankton, kleine bodemfauna en andere kleinere vissen. Vissen, met name kleine soorten als zandspiering en sprot en daarnaast jonge haring, vormen voedsel voor roofvissen, visetende zeevogels en zeezoogdieren. Veel aanwezige soorten zijn voor een deel van hun levenscyclus afhankelijk van meer dan één zone op het NCP. Zo zijn er vissoorten die paaien in de open zee, hun eieren en larven vervolgens met de zeestromen laten meevoeren richting de kust, waar ze in de ondiepe kustzone of in de overgangswateren opgroeien.

Uit twaalf maandelijkse ichthyoplankton surveys in 2010/2011 in de zuidelijke Noordzee blijkt de volgende; op de meetstations op het NCP zijn van januari tot juli viseieren gevonden. De aantallen namen af van augustus tot november. De aantallen viseieren namen weer toe vanaf december. In totaal zijn er van 35 verschillende vissoorten eieren gevonden in de monsters.

Vislarven zijn in alle maanden van het jaar gevonden. Maar net als bij viseieren is er variatie in de aantallen en soorten per maand. De hoogste aantallen vislarven zijn gevonden van in december en januari in het Engels Kanaal. In de zuidelijke Noordzee namen de aantallen vislarven toe van april tot juni, maar daarna namen de aantallen per maand geleidelijk af tot november. Na november namen de aantallen vislarven weer toe. Van mei tot september zijn op bijna alle bemonsterde stations vislarven gevonden. In oktober en november zijn, zowel in de zuidelijke Noordzee als op het NCP, op de helft van de stations vislarven aangetroffen. In december zijn nog steeds vislarven aanwezig op de helft van alle stations in de zuidelijke Noordzee, maar slecht op een kwart van de stations op het NCP. In februari en maart zijn weer op alle stations in de zuidelijke Noordzee en het NCP vislarven gevonden. In totaal zijn er van 74 verschillende soorten vislarven gevonden (van Damme et al., 2011).

In de diepere delen van de Noordzee bevinden zich gebieden die als paaigebied dienen voor verschillende vissoorten (Heessen et al., 1999; ter Hofstede et al., 2005). Belangrijke paaigebieden liggen onder andere in het midden van de zuidelijke Noordzee (schol, tong, wijting, haring en kabeljauw), in de Duitse Bocht (schol) en rond de Doggersbank (haring). De meeste vissen produceren pelagische (zwevende) eieren, waardoor er geen relatie is met de onderliggende bodem. Veel vissoorten kennen geen specifieke paailocaties maar paaien over een zeer groot gebied. In de Noordzee zetten slechts enkele vissoorten (waaronder haring, zandspiering en harsmannetje) hun eieren af op het substraat. Ter Hofstede et al. (2005) hebben de paaigebieden van de belangrijkste (commerciële) vissoorten in kaart gebracht. Haring paait niet in het

plangebied omdat grindbedden, waarvan de haring afhankelijk is voor het afzetten van de eieren, ontbreken. Wijting paait wel in het uiterste westen van het NCP, maar niet in het plangebied. Andere kabeljauwachtigen als schelvis en kabeljauw paaien niet of nauwelijks (meer) op het NCP, hetzelfde geldt voor de makreel. Schol en tong paaien mogelijk wel in het plangebied. Het zwaartepunt voor schol ligt echter verder zuidwestelijk en dat voor tong dicht onder de kust. Soorten die zich min of meer als lokale dieren gedragen (die zich gedurende hun leven weinig verplaatsen en dus een kleine home range hebben), zoals kleine pieterman of sommige grondels, zullen zich ook ter plaatse moeten voortplanten. Voor deze niet-commerciële soorten zijn uit het visserijonderzoek echter geen nadere gegevens voorhanden over verplaatsingen van individuen.

Het transport van (eieren en) larven vanaf de paaigronden naar de opgroeigebieden of "kinderkamers" vindt grotendeels passief plaats door de stroming. Belangrijk hierin zijn de restcirculaties in de Noordzee ten gevolge van getij, wind en de uitstroom van rivierwater.

De Kustzone van de Noordzee, de Deltawateren en de Waddenzee staan bekend om hun rol als opgroeigebied voor vissen zoals tong, schol en haring (Zijlstra et al., 1982; Van Beek et al., 1989; Asjes et al., 2004). In dit ondiepe gebied is sprake van een grote voedselrijkdom en een relatief beschermde omgeving. Het succes van de opgroeiende vissen in de kinderkamer gebieden bepaalt in hoge mate de populatie volwassen exemplaren in de Noordzee. De Noordzeekustzone is ook van belang als leefgebied voor de beschermde vissoorten fint, rivierprik en zeeprrik.

Van de schol in de Noordzee is 90 procent van alle jongen afkomstig uit de kustzone van België tot Jutland, inclusief de Waddenzee en de Zeeuwse stromen (Heessen, 1998). Eén- en tweejarige schol bevindt zich vooral binnen de 30-mijlszone, al is er in latere jaren een zeewaartse uitbreiding van dit verspreidingspatroon te zien (Grift et al., 2004). De kinderkamergebieden van nul- en eenjarige tong liggen binnen de 12-mijlszone. Paaï- en opgroeistadia zijn binnen dit gebied niet strikt plaatsgebonden.

Vissen kunnen onderverdeeld worden in residente soorten (in zee dan wel overgangswateren) en trekvisseren. Voor de residente soorten in de Noordzee omvat het plangebied een relatief klein deel van hun totale verspreidingsgebied. Trekvisseren brengen slechts een deel van hun levenscyclus door in Open zee, de brakke getijdenwateren en/of de zoete binnenwateren. Ze paaien bijvoorbeeld in het zoete binnenwater en leven als volwassene in de Open zee. De kustzone is daarbij slechts te beschouwen als doortrekgebied. Er is weinig bekend over trekvisseren in de Noordzeekustzone en Waddenzee, en de routes die zij afleggen.

#### *Autonome ontwikkeling/trends*

Twaalf van de 43 onderzochte soorten in Bos et al., 2011 laten een positieve trend zien over een periode van 25 jaar (1985-2009): harnasmantje, Arnoglossus laterna, Buglossidium luteum, Callionymus lyra, Callionymus reticulatus, Echiichthys vipera, Enchelyopus cimbrius, Microstomus kitt, Mullus surmuletus, Gewone zeedonderpad, Pomatoschistus sp. en Sprattus sprattus) en 7 soorten laten een negatieve trend zien (Snotolf, Gadus morhua, Gasterosteus aculeatus, wijting, Sardina pilchardus, Squalus acanthias en Trisopterus minutus). Alle andere soorten zijn neutraal gebleven. De beschermde vissoorten fint, rivierprik en zeeprrik verkeren in een matig ongunstige landelijke staat van instandhouding, maar laten wel een stabiele trend zien (Jak & Tamis 2014).

Een studie laat zien dat in de periode 1980-2008 temperatuur van het zeewater in het noord-oostelijk deel van de Atlantische oceaan met 1,7 graden is toegenomen. Van de meest algemeen voorkomende vissoorten profiteert 72% daarvan en is toegenomen in aantal, de andere soorten zijn juist afgenomen in aantallen (Simpson et al., 2011). Koudeminnde soorten, zoals schol en bot, mijden tegenwoordig waarschijnlijk de opgewarmde kustzone, terwijl warmteminnende soorten zoals zeebaars en garnaal, hier toenemen (van Hal et al., 2011). De effecten van klimaatverandering spelen zich over een veel groter tijdsbestek af dan de effecten van de zandwinning en worden daarom verder niet meegenomen in de analyse.

Door o.a. overbevissing en vervuiling staan veel zeldzame soorten onder druk. In de Noordzee is sinds 1900 sprake van een achteruitgang in dichtheden en biomassa van volwassen vissen. De overbevissing leidt tot o.a. afname van biomassa van de commercieel soorten en bijvangst soorten. Daarbij wordt selectief gevestigd op bepaalde lengte(leeftijd) klassen waardoor de natuurlijke opbouw van de vispopulatie beïnvloed kan worden. De samenstelling van de visgemeenschap verschuift naar een andere (stabiele) staat, die gekenmerkt wordt door kleinere vissen

(naar gewicht, lengte en maximale grootte van de soort), hogere groeisnelheid en vroegere reproductie. Door bevissing neemt de soortenrijkdom van de (demersale) visgemeenschap af. Verder kan de bevissing op roofvissensoorten effecten hebben op lagere trofische niveaus (Teal, 2011 en Deerenberg & Heinis, 2011). In garnalenvisserij wordt in sommige perioden veel jonge vis bijgevangen, wat ook een effect kan hebben op de lokale visfauna (Tulp, 2015). Om de negatieve effecten van de visserij tegen te gaan zijn aantal maatregelen getroffen zoals het Convenant Duurzame Voordelta en VIBEG-akkoord (Visserij in Beschermd Gebieden) met uitwerking daarvan in: Uitvoeringsregeling Visserij (Natura 2000 – gebied Vlakte van de Raan) en Toegangsbeperkingsbesluit (Natura 2000 – gebied Noordzeekustzone). Boomkorvisserij overall langs de Nederlandse kust is vanaf 2000 verdwenen. Verder wordt in het kader van de KRM (Kaderrichtlijn Marien) gewerkt aan ontwikkeling van de duurzame visserij en beperking van ongewenste bijvangst. Ook in het kader van de KRM is haaien en roggen herstelplan ontwikkeld. Voor de trekvisserij levert de Kierbesluit (2011) en positieve bijdrage. Uit monitoringsgegevens verzameld in het kader van de DFS (Demersal Fish Survey) blijkt dat een functie van de Waddenzee als de kraamkamer voor diverse vissensoorten afneemt. Dat is te zien aan het afname van de betreffende soorten, vooral in de lage lengteklasse. Mogelijk wordt de Waddenzee te warm (als gevolg van klimaatverandering) en zoeken de vissen koeler water op (de Noordzee) (bron: Trends in de schaaldieren en visserij in de Waddenzee in de afgelopen vijftig jaar. Presentatie van Karin Troost, 18e symposium Waddenacademie Hoe rijk is de Waddenzee, 23 mei 2017)

### 5.1.1 *Beschermden soorten:*

In tabel 5.1 zijn de vissen weergegeven die onder OSPAR (Bos et al., 2012) en/of de Wet natuurbescherming vallen.

**Tabel 5.1** *Beschermden vissoorten in het plangebied*

<i>Beschermden vissoorten</i>	<i>Bescherming</i>	<i>Aanwezigheid</i>	<i>Trend</i>
Atlantische steur	Wet natuurbescherming	Verdwenen	N. v. t.
Doornhaai	OSPAR	Kleine populatie	negatief
Elft	OSPAR	Kleine populatie	onbekend
Gevlekt rog	OSPAR	Kleine populatie	positief
Houting	Wet natuurbescherming, OSPAR	Zeer zeldzaam	positief (Waddenzee)
Kabeljauw	OSPAR	Kleine populatie	neutraal
Langsnuit- en kortsnuitzeepaardje	OSPAR, verdwenen uit wild	Zeer zeldzaam	onbekend
Paling	OSPAR	Kleine populatie	negatief
Rivierprik	Wet natuurbescherming	Zeldzaam	onbekend
Stekelrog	OSPAR	Kleine populatie	neutraal
Zalm	OSPAR	Zeldzaam	onbekend
Zeeprik	OSPAR	Kleine populatie	neutraal

## 5.2 **Effectgevoeligheid**

De mogelijke effecten van de zandwinning op vissen bestaan uit vernietiging, vertroebeling en verstoring.

### 5.2.1 *Vernietiging*

Vissen kunnen in principe ter plaatse van de wingebieden foerageren op bodemfauna, met name op wormen. Door het verloren gaan van een deel van het voedselaanbod, kan dit van invloed zijn op het aantal vissen. Het effect is hierbij evenredig met de omvang van het beïnvloede gebied in relatie tot de totale omvang van het voedselgebied. De effecten zijn daarbij tijdelijk voor de duur van het herstel van bodemfauna.

### 5.2.2 *Vertroebeling*

Vissen kunnen direct gevoelig zijn voor afname van het doorzicht als gevolg van vertroebeling aangezien ze, voor het waarnemen van hun omgeving, gebruik maken van zowel het opvangen



van trillingen met hun zijlijnorgaan als het zicht. Het zicht van vissen in het algemeen is echter beperkt en lijkt vooral van belang voor waarnemingen op korte afstand. De verwachting is tevens dat afname van het doorzicht geheel gecompenseerd kan worden door het waarnemen van trillingen. Het effect van vertroebeling op het gedrag van vissen is dus naar verwachting beperkt. Dit wordt ondersteund door het feit dat veel vissen in de kustzone in troebel water kunnen overleven. Dit betekent tevens dat toename van de troebelheid, als het gaat om het gezien worden, geen voordeel zal opleveren ten aanzien van de kans op predatie door roofvissen. Dit voordeel is er mogelijk wel relevant ten aanzien van predatie door visetende vogels en zeezoogdieren, die veel meer afhankelijk zijn van het zicht. Echter ook voor deze soortengroepen geldt dat deze in de troebele kustzone en overgangswateren goed kunnen overleven en het verminderd doorzicht hier kunnen compenseren.

De trekvissen (Zeeprik, Rivierprik, Zalm, Fint en Elft) oriënteren zich voornamelijk op de gradient in de zoutconcentratie in het water om de riviermondingen te vinden en zijn dus weinig gevoelig voor de veranderingen in het doorzicht.

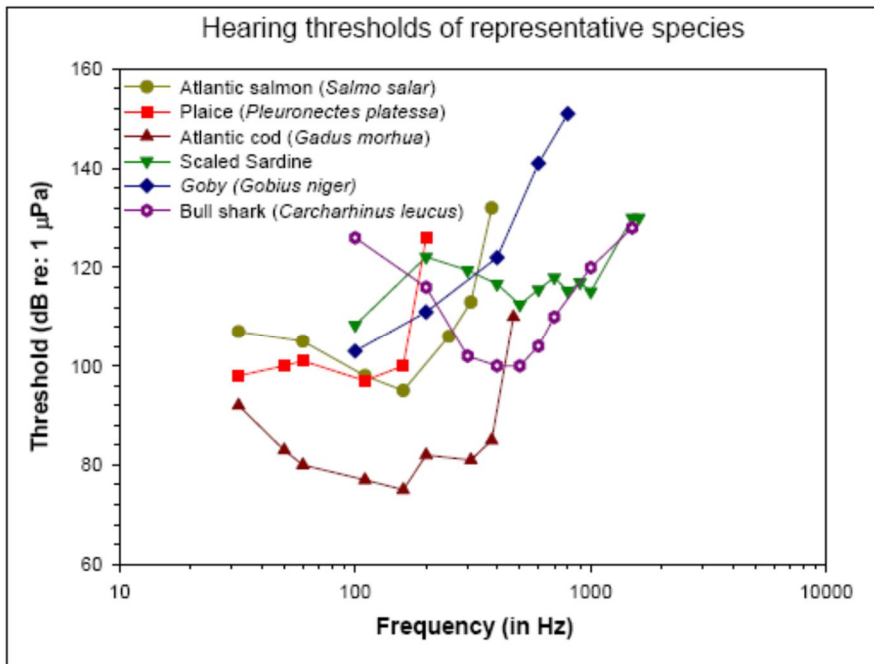
Vissen kunnen ook indirect beïnvloed worden door vertroebeling. De potentiële afname van de primaire productie als gevolg van vertroebeling zou tot een afname van de biomassa aan fyto- en zooplankton en bodemdieren kunnen leiden.

### 5.2.3 *Verstoring*

Vissen zijn gevoelig voor geluid/trillingen en kunnen deze over grote afstand waarnemen. Het waarnemen van geluid/trillingen is essentieel om doelmatig te kunnen reageren op roofvijanden en prooien. Vissen kunnen geluid maken om een vijand af te schrikken of om partners te lokken en kunnen contactgeluid gebruiken om in schoolverband te zwemmen. Vissen zijn net als andere gewervelden in staat onderscheid te maken in geluid van verschillende sterkte of frequentie. Ze zijn ook in staat geluid waar te nemen in de aanwezigheid van andere signalen en in staat de richting van de geluidsbron te bepalen. Met name in relatief troebele (kust)wateren kan geluid een relatief belangrijke rol spelen.

Vissen kunnen wat betreft het waarnemen van geluid in twee groepen worden verdeeld, namelijk in hoorspecialisten en hoorgeneralisten. Hoorspecialisten hebben speciale aanpassingen, waardoor ze een bredere range van geluiden kunnen waarnemen en/of geluid bij een lagere geluidsterkte kunnen waarnemen dan hoorgeneralisten. De meeste vissoorten zijn geluidsgeneralisten.

In figuur 5.9 is voor een aantal zoutwatersoorten aangegeven wat de minimale geluidsterkte is waarop de betreffende vissoort geluid van een bepaalde frequentie kan waarnemen. De Schol (*Pleuronectes platessa*), Kabeljauw (*Gadus morhua*), Zwarte grondel (*Gobius niger*) en Atlantische zalm (*Salmo salar*) zijn soorten die ook in de Noordzee in meer of mindere mate voorkomen. Uit de figuur blijkt dat de Kabeljauw van de weergegeven soorten het gevoeligst is voor geluid. De meeste vissoorten die in de Noordzee voorkomen (Schar, Kabeljauw, Schelvis, Haring, Pollak, Leng, Zalm, Zwarte grondel) zijn hoofdzakelijk gevoelig voor geluid met een frequentie tussen 100 en 300 Hz. Schol kan alleen geluid waarnemen tot circa 200 Hz. Het relatieve slechte gehoor van de Schol heeft waarschijnlijk te maken met het ontbreken van een zwemblaas. De Amerikaanse fint (*Alosa sapidissima*), familie van de in Nederland voorkomende Fint (*Alosa fallax*) en Elft (*Alosa alosa*) kan alleen geluid waarnemen met een frequentie tussen 1.000 en 1.500 Hz. Roggen zijn waarschijnlijk niet in staat geluid boven 800 en 1.000 Hz waar te nemen.



Figuur 5.9 Drempelwaarden voor geluidwaarnemingen van verschillende soorten vissen (Hastings & Popper, 2005)

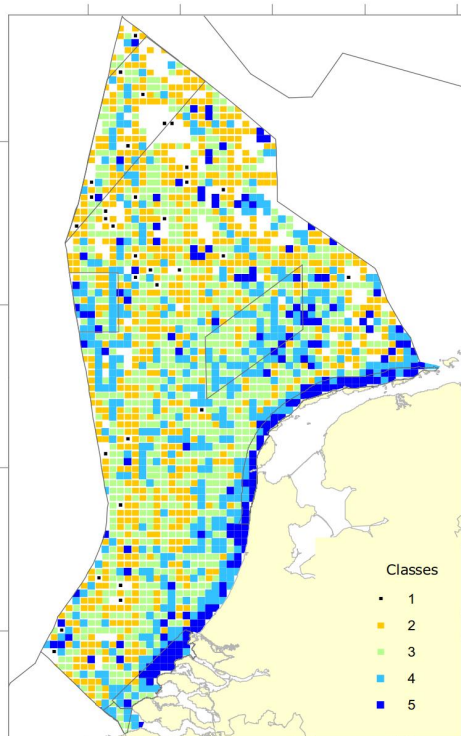
Hoewel vissen op grote afstand trillingen kunnen waarnemen, leidt dit in het algemeen slechts beperkt tot vermijdingsgedrag. Vissen bevinden zich immers ook op korte afstand van allerlei andere verstoringbronnen, waaronder varende schepen. De meeste vissen zijn beperkt gevoelig (100-300Hz) voor het geluid dat door varende schepen wordt voortgebracht (400-500Hz). Trekvissen als de fint zijn gevoelig voor geluid (1.000-1.500 Hz). Reactieafstanden van vissen variëren afhankelijk van de beoordeelde soort en vaartuig van 100-200 m voor normale vaartuigen tot 400 m voor luidruchtige vaartuigen (Mitson, 1995). Aangenomen mag worden dat de effecten op vissen als gevolg van de vaarbeweging niet meer dan 200 m bedragen. Voor een baggerschip kunnen de vermijdingsafstanden vanwege het hogere bronniveau onder water groter zijn.

## 6 Kust- een zeevogels

### 6.1 Voorkomen, ecologie en trends

Zeevogels (vogels die het grootste deel van hun tijd op zee doorbrengen) komen in de delen van het studiegebied voor die permanent onder water staan, waaronder de Noordzeekustzone. Op de gehele Noordzee komen enkele miljoenen zeevogels voor die de grote oppervlakken van de zee het hele jaar door als hun leefgebied gebruiken. In de Zuidelijke Bocht (de Noordzee ten zuiden van den Helder) komen ook grote aantallen zeevogels voor (honderdduizenden; Camphuysen & Leopold, 1994), die ter plaatse foerageren, rusten, ruien en slapen. De Noordzeekustzone is behalve als foerageergebied voor jaarrond aanwezige zeevogels belangrijk voor een groot aantal doortrekkers. De zeevogels onder deze groep gebruiken de zee, waar ze overheen trekken als foerageergebied. Leopold et al., 2011: De kustzone is het hele jaar door van groot belang: in april-augustus voor Nederlandse broedvogels (meeuwen en sterns), in februari-mei en juli-oktober voor grote aantallen doortrekkers (zoals dwergmeeuwen) en in oktober-maart voor overwinterraars (zoals futen en roodkeelduikers).

De belangrijkste gebieden voor vogels bevinden zich voor de kust van Noord-Holland, de Waddeneilanden en de noordelijke Voordelta (zie figuur 6.1). Daar foerageren ook enkele vogelsoorten die broeden aan de kust (sterns, eidereenden). Een deel van de op zee aanwezige vogels komt slechts incidenteel voor. Het gaat hierbij om soorten die hun belangrijkste verspreiding hebben in zoete wateren (o.a. Smient, Slobeend en Krakeend) en die af en toe in de kustzone verblijven zoals in koude winters. Relevante effecten op deze soorten kunnen worden uitgesloten en worden dan ook niet verder behandeld.



Figuur 6.1 Het relatieve belang van het NCP voor zeevogels op basis van het voorkomen en het belang (bron: Bos et al., 2011).

Op volle zee zijn slechts weinig vogels werkelijk stationair aanwezig op een bepaalde locatie. Eerder gaat het voorkomen van zeevogels op volle zee gepaard met allerlei grootschalige en kleinschalige bewegingen, die in relatie kunnen staan met het getij, het al dan niet plotseling optreden van een goede mogelijkheid om te foerageren en/of de tijd van de dag en de tijd van het jaar (seizoenstrek). Indien delen van dit leefgebied worden aangetast, zal dat leiden tot verminderde dichtheden van die zeevogels ter plaatse en mogelijk verhoogde concurrentie elders. De vogels komen vaak in grote groepen voor, die vaak meer dan één soort bevatten. De locatie van deze groepen hangt af van toevalligheden en de aanwezigheid van genoeg voedsel (scho-len vis en schelpdierenbanken) en zijn daarom moeilijk te voorspellen, dan wel weer te geven. In de Overgangswateren foerageren jaarlijks wel zeer vele vogels op doortocht naar hun overwinteringsgebieden en broedgebieden. Van een aantal van deze soorten bevindt een belangrijk deel van de populatie zich op een bepaald moment (meestal de winter) tegelijkertijd in de Waddenzee en/of de Delta. De hoeveelheid aanwezig voedsel bepaalt grotendeels het voorkomen van het aantal vogels op een bepaalde locatie in de Overgangswateren.

Op basis van hun voedselstrategie is onderscheid te maken in steltlopers (o.a. rosse grutto, wulp, scholekster, strandlopers-/plevieren), schelpdieretende duikeenden (zwarte zee-eend, eider-eend), viseters (sterns, visdief, jan van gent, meeuwen) en alleseters (voornamelijk meeuwen). Steltlopers zijn beperkt tot de bij eb droogvallende slikken en platen, waar ze hun voedsel van de drooggevallen slikken en platen plukken in de Waddenzee en de Delta. Deze gebieden zijn van nature al zeer slibrijk. De soorten die regelmatig in de kustzone voorkomen zijn weergegeven in tabel 6.1.

**Tabel 6.1 Vogels in de Kustzone en de Open zee, hun voedsel en de periode van hun aanwezigheid in de kustwateren**

Type	Nederlandse Naam	Latijnse naam	Voedsel (bron: www.soortenbank.nl)	Periode (Leeuwen et al, 1994)
alleseters	Kleine mantelmeeuw*	<i>Larus fuscus</i>	Zeer gevarieerd; plantaardig en dierlijk	zomer
	Grote Mantelmeeuw	<i>Larus marinus</i>	Zeer gevarieerd; voornamelijk dierlijk	winter
	Noordse stormvogel	<i>Fulmarus glacialis</i>	Voornamelijk kreeftachtigen, vis, inktvisachtigen, bijvangst en afval	winter
	Kokmeeuw	<i>Larus ridibundus</i>	Zeer gevarieerd. Voornamelijk allerlei dierlijk maar ook plantaardig materiaal en menselijk afval	jaarrond
	Stormmeeuw	<i>Larus camus</i>	Gevarieerd en afhankelijk van omgeving: langs de kust schelpdieren, garnalen en krabben, dode vis en zeewier.	winter
	Zilvermeeuw	<i>Larus argentatus</i>	Eet alle soorten dierlijk voedsel, levend of dood; ook plantaardig materiaal en menselijk afval	zomer
	Zwartkopmeeuw*	<i>Larus melanocephalus</i>	's winters en op de trek voornamelijk vis, gevangen door grondelen of oppervlakte duiken; ook wel schelpdieren	winter
schelpdiereneters	Eiderend*	<i>Somateria mollissima</i>	Duikt naar bodemdieren, voornamelijk schelpdieren (o.a. kokkels, mossels, Spisula) en, in mindere mate, garnalen en zeeëgels. Eet ook wel vis, zeeanemonen, inktvis, insecten etc.	jaarrond
	Toppereend	<i>Aythya marila</i>	Eet op zoutwater hoofdzakelijk schelpdieren, in mindere mate garnalen en wormen	winter
	Zwarte zee-eend	<i>Melanitta nigra</i>	Op zee en in brakwater voornamelijk schelpdieren.	winter
	Grote zee-eend	<i>Melanitta fusca</i>	In zout- en brakwater voornamelijk schelpdieren; ook kleine krabben en garnalen. In zoetwatergebieden schelpdieren, wormen kleine vis en plantenmateriaal. Duikt tot 5 m diepte.	winter
Brilduiker	<i>Bucephala clangula</i>	Zoekt overdag voedsel (voornamelijk schelpdieren, garnalen, insectenlarven), meestal door te duiken tot op 4 m diepte. In de herfst meer plantaardig voedsel (zaden, knollen, wortels en bladeren van waterplanten).	winter	
Kuifduiker	<i>Podiceps auritus</i>	Duikt naar voedsel in ondiep water. 's Winters, op zee, voornamelijk visjes.	winter	
Dwergmeeuw*	<i>Larus minutus</i>	In de broedtijd voornamelijk insecten, op de grond of in de vlucht gevangen, en wat plantaardig voedsel; overigens voornamelijk vis (vaak op sternachtige manier uit het water opgepikt) en ongewervelde zeedieren.	doortrekker	
Drieteenmeeuw	<i>Rissa tridactyla</i>	Voornamelijk (op zee gevangen) vis en ongewervelde dieren, maar ook allerlei ander voedsel, zoals afval, plantedelen, insecten en aas	doortrekker	
Jan van Gent	<i>Morus bassanus</i>	Voornamelijk vis (20-50 cm); duikt vanaf 10-40 m in zee of vanaf wateroppervlak. Foerageert soms tot op 150 km vanaf kolonie.	doortrekker	
viseters	Grote stern*	<i>Sterna sandvicensis</i>	Zeevis, vooral zandspieringen.	zomer
	Dwergstern*	<i>Sterna albifrons</i>	Kleine visjes en kreeftachtigen	zomer
	Noordse stern*	<i>Sterna paradisaea</i>	Voornamelijk kreeftachtigen, vis, inktvisachtigen en afval.	zomer
	Visdief*	<i>Sterna hirundo</i>	Duiken uit de lucht naar vis	zomer
	Aalscholver*	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Vissen kreeftachtigen, in het broedseizoen ook insecten.	doortrekker
	Fuut	<i>Podiceps cristatus</i>	Vis	winter
	Middelste zaagbek	<i>Mergus serrator</i>	Voornamelijk vis	winter
Parelduiker	<i>Gavia arctica</i>	Meest vis, onder water gevangen tot op 3-6 m diepte. Vangt ook garnalen, mollusken en waterinsecten.	winter	
Roodkeelduiker	<i>Gavia stellata</i>	Voornamelijk vis	winter	
Zeekoet/Alk		Voornamelijk vis	winter	

\*kustbroedvogels

Onderstaand wordt het voorkomen van de belangrijkste soorten toegelicht.

### 6.1.1 Alleseters

Op de Noordzee voorkomende alleseters zijn meeuwen en jagers. Meeuwen foerageren op zee grotendeels op vis. Numeriek zijn meeuwen vaak de dominante vogels in de Zuidelijke Bocht. De hoogste dichtheden worden in de Kustzone gevonden, maar ze komen ook altijd en overal op open zee voor, soms in grote concentraties. Hoge concentraties worden vooral waargenomen achter viskotters, waardoor de locaties van voorkomen van dergelijke concentraties (tot vele duizenden vogels) tamelijk onvoorspelbaar zijn. Bij zandwinning komen ook bodemdieren vrij die door meeuwen kunnen worden gegeten.

Op open zee zijn de kleine mantelmeeuw, zilvermeeuw en grote mantelmeeuw (winter) en de drieteenmeeuw belangrijke soorten. Van de eerste drie soorten komt ruim 10% van de totale populatie op het NCP voor.

Veel vogels die ver op open zee foerageren vertonen soms ochtend- en slaaptrek. Er is geen vaste baan voor deze ochtend- en avondtrek, naar één vaste aanlandingsplaats of slaapplek. Rustende meeuwen kunnen op ieder verlaten strand of duinmeer gaan zitten, inclusief de locaties waar zich in de zomer kolonies bevinden.

De **kleine mantelmeeuw** broedt in kolonies. Het aantal broedparen in Nederland wordt geschat op 95 000 - 110 000 (Boele et al. 2015). De grootste kolonies in Nederland bevinden zich in het Deltagebied en op de Waddeneilanden. Na jaren van toename lijkt het aantal broedparen in Nederland zich de laatste jaren te stabiliseren. Tijdens de broedtijd is de verspreiding geconcentreerd rond de broedkolonies. Van Kleine mantelmeeuwen is bekend dat ze tot op vele tientallen kilometers afstand van de kolonie foerageren. In het winterhalfjaar is de soort vrijwel afwezig in Nederland. In augustus komt de soort buiten de kustzone voor in de zuidelijke Noordzee en in het zuidelijke deel van de centrale Noordzee. In april, juni en augustus komt de soort voor langs de hele Nederlandse kust. Opvallend zijn de clusters van waarnemingen in juni en augustus (Fijn et al., 2015). Voor de kleine mantelmeeuw is op de lange termijn (jaar 1991-2013) een matige toename vastgesteld, op de korte termijn (jaar 2003-2013) is de trend stabiel (Arts, 2015)

De **zilvermeeuw** komt het hele jaar voor op de Noordzee. Opvallend in de verspreiding zijn de clusters van >100 vogels. Dat zijn vermoedelijk visserij gerelateerde concentraties. Het aantal waarnemingen in de kustzone is beduidend hoger dan buiten de 12 mijlszone (Fijn et al., 2015). De trendbeoordeling geeft zowel voor de lange termijn (jaar 1991-2013) als voor de korte termijn (jaar 2003-2013) een matige afname (Arts, 2015)

De Noordzee is met name als doortrekgebied en overwinteringsgebied van belang voor de **grote mantelmeeuw** (Skov et al. 1995). Recent heeft de soort zich gevestigd als broedvogel in Nederland. De Nederlandse broedpopulatie wordt geschat op 61 - 65 paar, de trend is positief (Boele et al. 2015). De grote mantelmeeuw komt verspreid voor op het NCP en werd waargenomen tijdens alle tellingen in seizoen 2014/2015. Opvallend is het klein aantal waarnemingen op het noordelijk puntje (omgeving Doggersbank) van het NCP. De soort komt verspreid voor in kleine aantallen, soms worden grote groepen gezien (Fijn et al., 2015). De trend van de grote mantelmeeuw is zowel voor de lange termijn (jaar 1991-2013) als voor de korte termijn (jaar 2003-2013) stabiel (Arts, 2015).

Van de kleinere soorten meeuwen zitten de meeste **kok- en stormmeeuwen** in de Kustzone. Daarnaast komen tijdens de trek soms ook aanzienlijke aantallen verder op open zee voor. Kokmeeuwen steken jaarlijks in grote aantallen over naar Engeland. De stormmeeuw is een kustgebonden soort, waarnemingen ver op zee zijn schaars. In augustus ontbreekt de soort op de Noordzee maar in november en februari komt de soort talrijk voor in de kustzone en soms ver daar buiten. Opmerkelijk is het relatief klein aantal waarnemingen in januari. In april worden relatief veel stormmeeuwen gezien in de kustzone. Gezien de verspreiding zijn dat ongetwijfeld vogels van de broedkolonies aan de Nederlandse kust. Ook in juni zijn die vogels nog in de kolonies aanwezig maar ze foerageren dan blijkbaar niet op zee (Fijn et al., 2015). Zowel op de lange termijn (jaar 1991-2013) als op de korte termijn (jaar 2003-2013) is sprake van een matige toename (Arts, 2015).

De **dwergmeeuw** komt met name voor in een brede strook evenwijdig aan de kust. Met name in de trektijd (oktober/november en april) worden dwergmeeuwen aangetroffen op de Noordzee. Tijdens de voorjaarstrek maken ze gebruik van stroomnaadjes in de Noordzeekustzone om te foerageren. Vermoedelijk wordt vooral op vislarven en bijeengedreven insecten gefoerageerd (Schwemmer & Garthe 2006). In de maanden juni, augustus en februari is de soort zo goed als afwezig. Dat de trek over de Noordzee niet alleen maar in een smalle strook langs de kust plaatsvindt maar ook ver op de Noordzee is te zien aan de verspreiding in november. Ook in april werden veel dwergmeeuwen gezien maar toen werd alleen maar de kustzone geteld (Fijn et al., 2015). Bij de Dwergmeeuw is zowel op de lange termijn (jaar 1991-2013) als op de korte termijn (jaar 2003-2013) sprake van een matige toename (Arts, 2015).

**De drieteenmeeuw** is een soort die op klifkusten broedt en in de winter ver op open zee zijn kerngebied heeft. De drieteenmeeuw is een pelagische soort en wintergast op het NCP. In augustus heeft de drieteenmeeuw nog een vrij noordelijke verspreiding, in de zuidelijke Noordzee en de kustzone is de soort dan vrijwel afwezig. In november, januari en februari komt de drieteenmeeuw overal zeer verspreid voor op het NCP. In februari wordt de kustzone al weer verlaten en ook in april en juni komt de soort niet voor in de kustzone (Fijn et al., 2015). De trend op de lange termijn (jaar 1991-2013) is stabiel, op de korte termijn (jaar 2003-2013) is sprake van een matige afname (Arts, 2015).

De **noordse stormvogel** is een zeer talrijke soort op het NCP. Deze werd met name aangetroffen op de centrale Noordzee en langs de westrand van het NCP. De noordse stormvogel is een pelagische soort die de kustzone mijdt, ook in 2014/2015. In augustus en november werden zeer verspreid in de centrale Noordzee kleine aantallen aangetroffen. Het voorkomen van de soort is erratisch, in januari 2015 verschenen ineens veel groepen op het NCP uitgezonderd het meest zuidelijke deel. In februari 2015 was de verspreiding vergelijkbaar maar waren de groepen beduidend groter, met name op de centrale Oestergronden werden uitzonderlijk veel noordse stormvogels aangetroffen (Fijn et al., 2015). Zowel op de korte termijn (jaar 2003-2013) als op de lange termijn (jaar 1991-2013) is sprake een matige afname (Arts, 2015).

**Grote jagers** broeden op de kusten van IJsland, Schotland en Noorwegen. In de nazomer komt 7% (circa 2.000 vogels) van alle grote jagers voor in het Nederlandse deel van de Noordzee ([www.ecomare.nl](http://www.ecomare.nl)). Ze overwinteren voornamelijk aan de Spaanse en Portugese oceaankust, maar soms overwinteren ze in het zuidelijke Noordzeegebied. Aan de Nederlandse kust worden ze, vooral bij stormachtig weer, gezien in het voor- en najaar en nu en dan in de winter.

#### 6.1.2 *Schelpetende duikeenden:*

Deze groep vogels foerageert in ondiep zeewater voornamelijk op macro-benthos, zoals kokkels, mossels, ensis half geknotte strandschelpen. De schelpdieren moeten daarbij in de juiste lengteklasse en dichtheden (schelpdierenbanken) beschikbaar zijn, zodat het energie opname optimaal is: te kleine schelpdieren leveren te weinig energie op en te grote kunnen niet ingeslikt worden en wanneer de schelpdierendichtheid te klein is, is de trefkans op het vinden van een prooi klein waardoor te veel energie verloren gaat. De duikeenden zijn in het studiegebied vooral in de winter aanwezig. In de winter is het foerageren op het juiste prooi belangrijker dan in de zomer omdat dan de energie behoefte groter is (Brinkman et al., 2007)

**Eidereenden** foerageren in eerste instantie op mossels, dan op kokkels en bij gebrek daaraan op andere schelpdieren of krabben. Mosselen van middelmatige grootte (ruwweg 40mm) zijn voor eidereenden het preferente voedsel. Verder zijn ook andere schelpdieren geschikt zoals kokkels en bij een tekort van mosselen en kokkels in de Waddenzee, de halfgeknotte strandschelpen (*Spisula subtruncata*) in de Noordzeekustzone. Sinds de *Spisula* bestanden zo goed als verdwenen zijn, zijn de Eiders op mosselen en kokkels aangewezen, met Ensis als hulpbron (kleine individuen tot maximaal 10cm) (Brinkman et al., 2007).

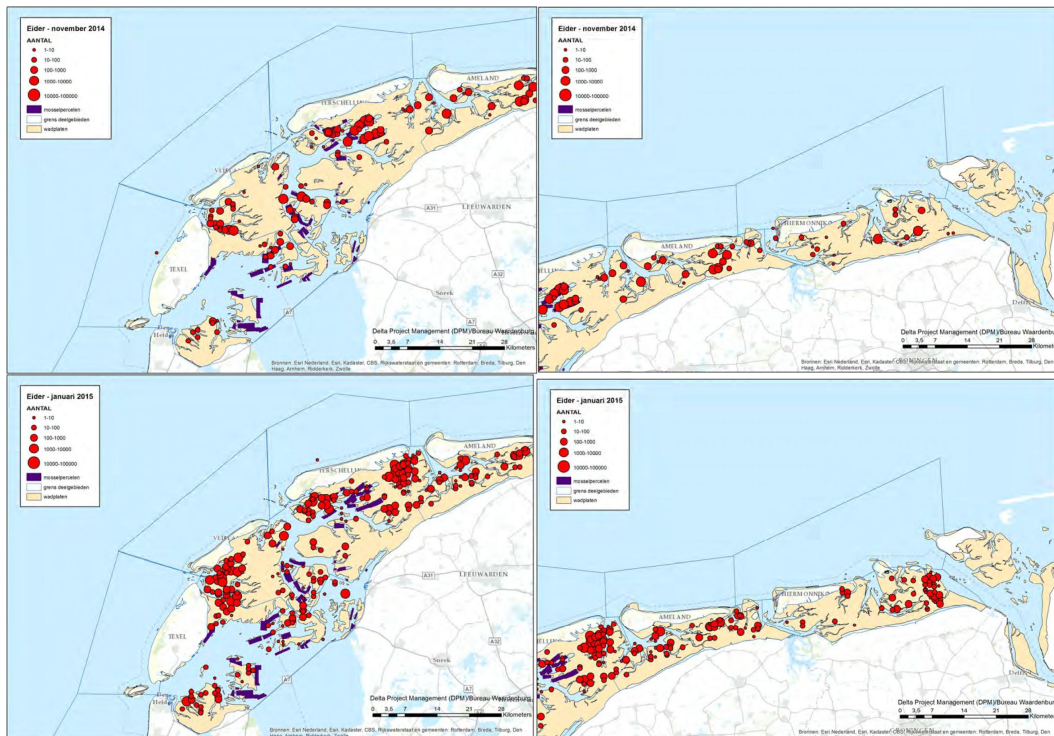
De soort foerageert op de schelpdieren tot een diepte van maximaal 10 m (Kersten et al, 2006). Voor de soort is niet alleen de hoeveelheid voedsel van belang maar ook de kwaliteit ervan. In Nederlandse kustwateren speelt een gebrek aan voldoende goed voedsel (Smit en de Jong, 2011) mogelijk een rol.

De broedende eidereenden van de Waddeneilanden foerageren in hoofdzaak in de Waddenzee (Kats, R.K.H., 2007). De biomassa aan kokkels en mossels is hier groter, de beschikbaarheid groter (voorkeur voor drooggevallen slijk en water met geringe diepte) en er is meer rust dan aan de stranden van de noordzijde van de eilanden. Het is evenwel niet uit te sluiten dat broedende eiders af en toe in de Noordzeekustzone foerageren en worden verstoord door vaarbewegingen indien deze daar aanwezige bevisbare schelpenbanken kruisen.

In de winter 2014/2015 werden maximaal 104 000 eiders (januari) geteld. In november was het totaal aantal 78 000 exemplaren. De verspreiding van de Eider in Nederland in de winter

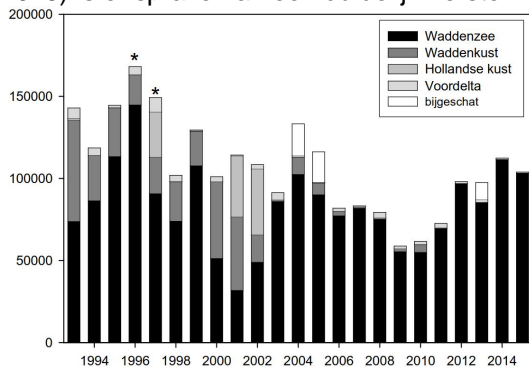


2014/2015 was beperkt tot de Waddenzee en Voordelta. Vrijwel alle eiders (ruim 99%) verbleven in de Waddenzee, met de hoogste aantallen het westelijke deel (zie figuur 6.2). De Waddenzee is van internationaal belang voor de eider (Arts et al., 2015).



Figuur 6.2 Verspreiding van de eider in de westelijke Waddenzee/Waddenkust (links) en de oostelijke Waddenzee/Waddenkust (rechts) in november 2014 (boven) en januari 2015 (onder). Bron: Arts et al., 2015.

De trend van de eider op de lange termijn (1994-2015) is negatief. Op de korte termijn (2011-2015) is er sprake van een duidelijk herstel van de aantallen (zie figuur 6.3), (Arts et al., 2015).



Figuur 6.3 Aantallen eiders tijdens midwintertellingen in 1993-2015 (\*=streng winters). In 2004, 2005 en 2013 werden de aantallen in de niet getelde gebieden geschat (Arts et al., 2015).

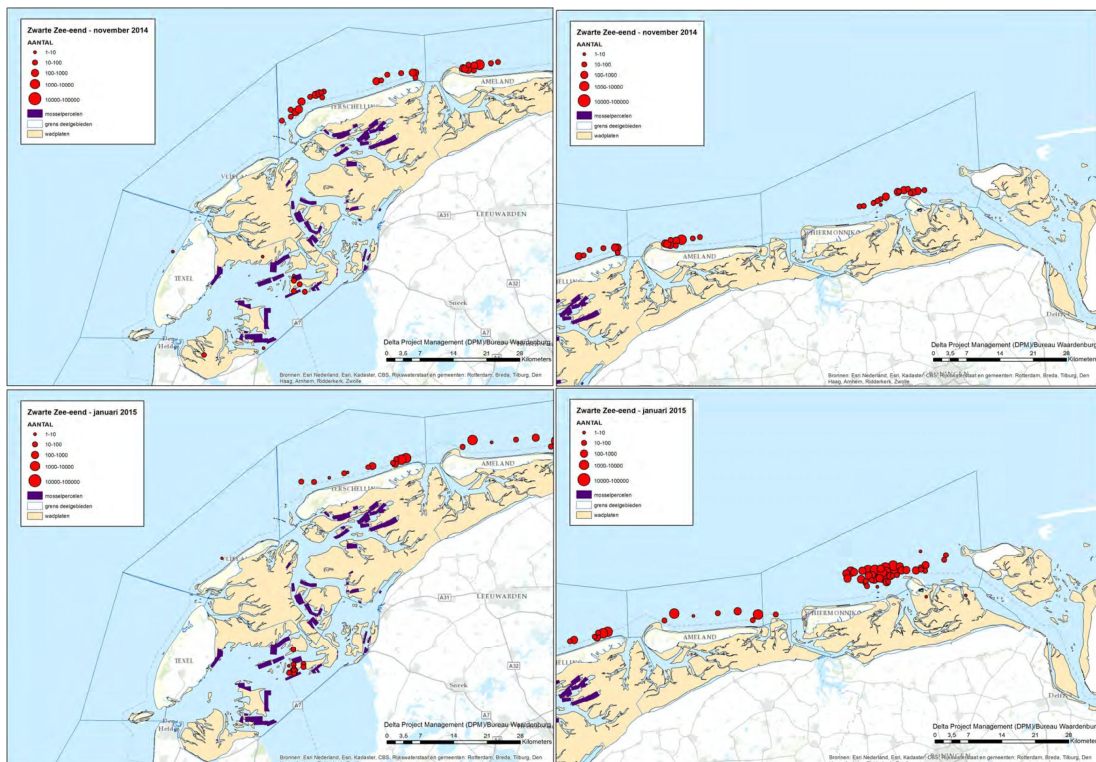
**Zwarte zee-eenden** foerageren in de Nederlandse kustzone vooral op *Spisula*- en *Ensis*-banken. Gezien toename van *Ensis* en afname van *Spisula* bestanden laatste jaren neem belang van *Ensis* in het dieet van de zwarte zee-eend toe. De soort foerageert in grote groepen op een afstand van 0,5- 6,5 km uit de kust (Kersten et al, 2006). Het voorkomen van de soort varieert sterk en is afhankelijk van het voedselaanbod. De verspreiding kan binnen enkele jaren, maar ook binnen één jaar, sterk veranderen. Dit kan duiden op een opportunistisch gebruik van voedselbronnen maar kan ook een gevolg zijn van menselijke activiteiten in het gebied die een verstoring effect hebben (Smit en de Jong, 2011, Leopold et al., 2013). De voedselaanbod afhankelijk verspreiding was o.a. gerapporteerd in Leopold et al., 2013 en Leopold et al., 2014. Uit Leopold et al., 2014 blijkt dat grote concentraties van zwarte zee-eenden hebben maanden lang corresponderen met hoge dichtheden van *Ensis*. (grote klasse *ensis* 3 a 4 cm).. Recente

strandsuppleties, zoals voor de kust van Noordwijk, hebben tot verbeterde groeiomstandigheden van *Ensis* banken geleid en het gebied aantrekkelijk gemaakt voor (mobiele) zeeklitten. Zwarte zee-eenden waren in staat hiervan te profiteren (Leopold et al., 2010). Het is echter nog niet duidelijk of dit effect ook op de langere termijn optreedt.

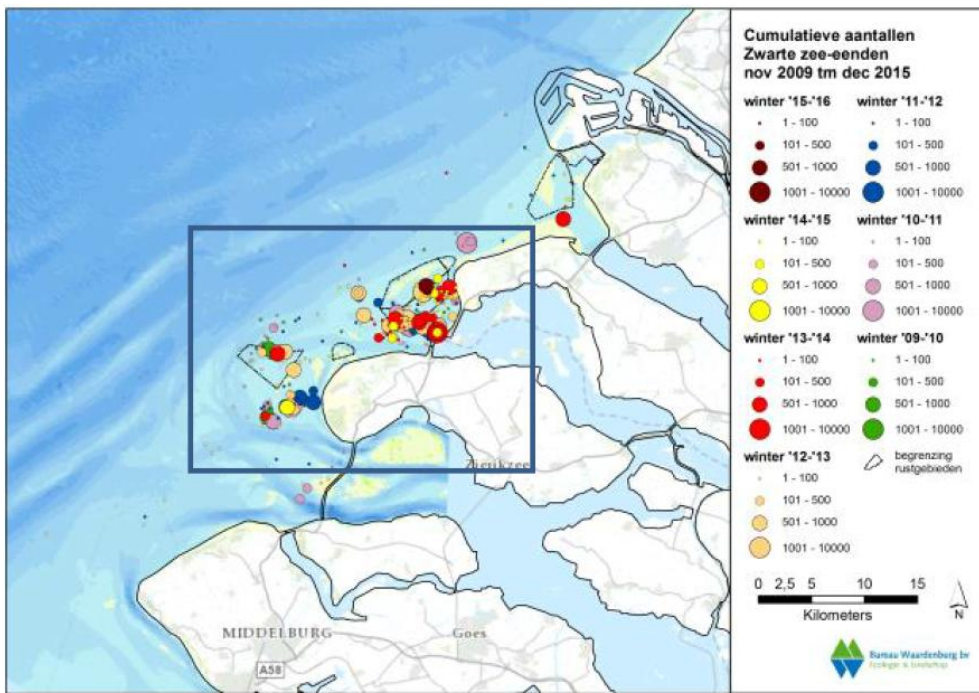
Verhoogde concentraties zwarte zee-eenden komen voornamelijk voor in de Waddenkust (zie figuur 6.4). Ook de Voordelta is van belang, maar minimaal een factor 10 minder in vergelijking met de Waddenkust. De Hollandse kust speelt een sterk wisselende rol voor deze soort. Tijdens strenge winters kunnen de aantallen zwarte zee-eenden sterk oplopen in de Hollandse kust. De Zeeuwse Banken hebben een zeer lage dichtheid aan schelpdieren en zijn daarom naar verwachting van gering of geen belang als foerageergebied voor zee-eenden (Goudswaard en Escaravage, 2010).

Verspreiding van de zwarte zee-eend in de winter in de Nederlandse wateren in de winter 2014/2015 is in figuur 6.4 weergegeven.

Begin november 2014 werden totaal c. 9000 zwarte zee-eenden geteld in de Nederlandse kustwateren en de Waddenzee, in januari 2015 was het 40 000. In de winter 2014/2015 verbleven de meeste zwarte zee-eenden in de Noordzee kustzone ten noorden van de Waddeneilanden, met name in het deel van Terschelling tot aan de Duitse grens (zie figuur 6.4). De Waddenkust is van internationaal belang voor de Noordwest-Europese populatie van de zwarte zee-eend (Arts et al., 2015).

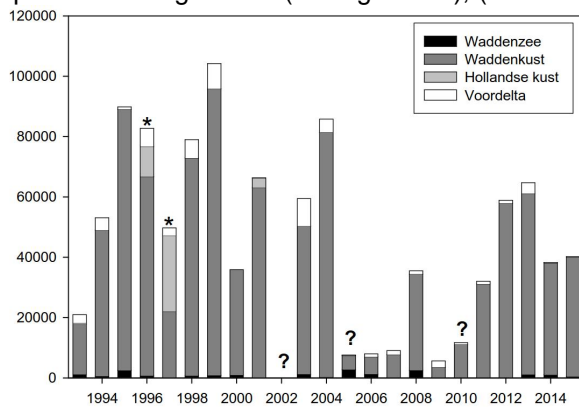


Figuur 6.4 Verspreiding van de zwarte zee-eend in de westelijke Waddenzee/Waddenkust (links) en de oostelijke Waddenzee/Waddenkust (rechts) in november 2014 (boven) en januari 2015 (onder). Bron: Arts et al., 2016



Figuur 6.5 Winterverspreiding (november 2009 t/m december 2015) van zwarte zee-eend in de Voordelta (Prins et al., 2016).

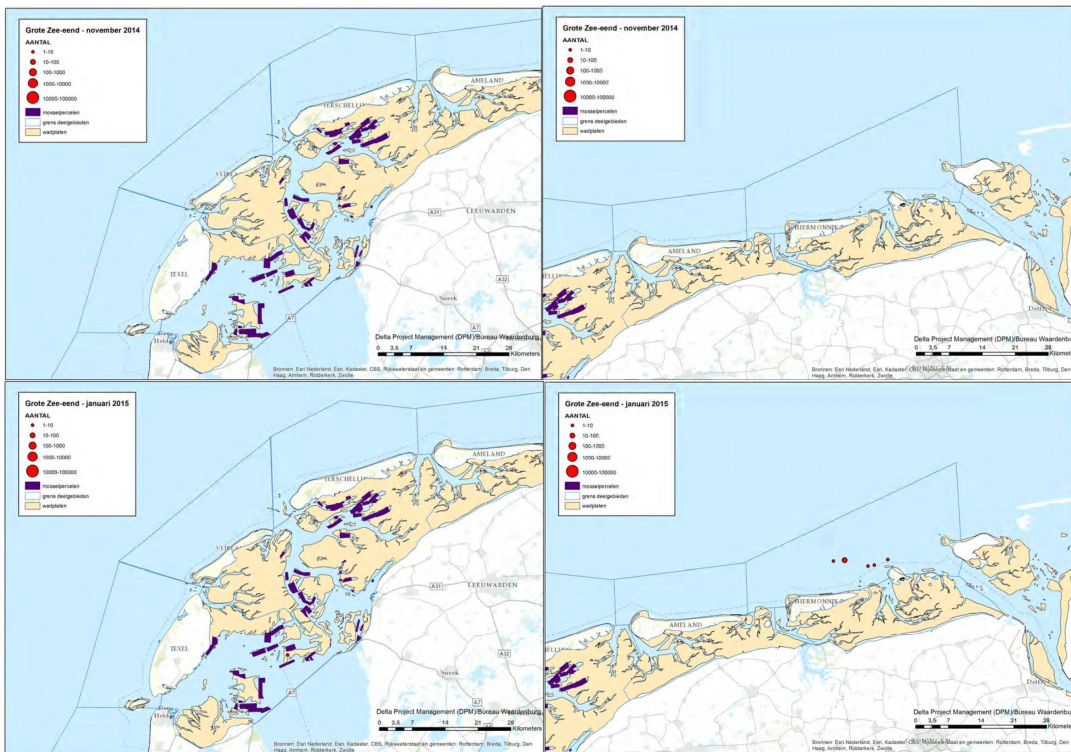
Op de lange termijn (1993-2015) is de trend van de zwarte zee-eend negatief. Recent lijkt er sprake van enig herstel (zie figuur 6.7), (Arts et al., 2015).



Figuur 6.6 Aantallen zwarte zee-eenden tijdens midwintertellingen in 1993-2015 (\*=strengere winters, ?=onvolledige of geen tellingen), (Arts et al., 2015).

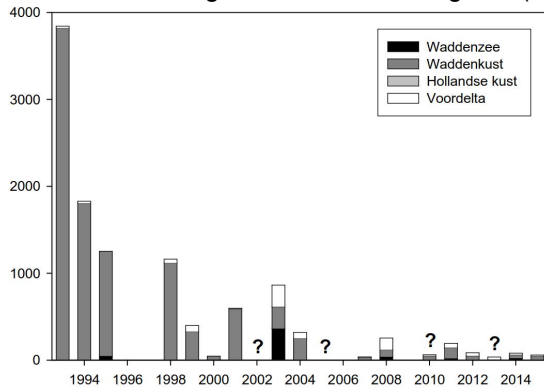
In november 2014 werden slechts enkele **grote zee-eenden** geteld, in januari 2015 werden c. 60 exemplaren waargenomen. Kleine groepjes grote zee-eenden werden in januari aangetroffen langs de Waddenkust en in de Waddenzee (zie figuur 6.7) en Voordelta. In Nederland komen geen aantallen van internationale betekenis voor (Arts et al., 2015).





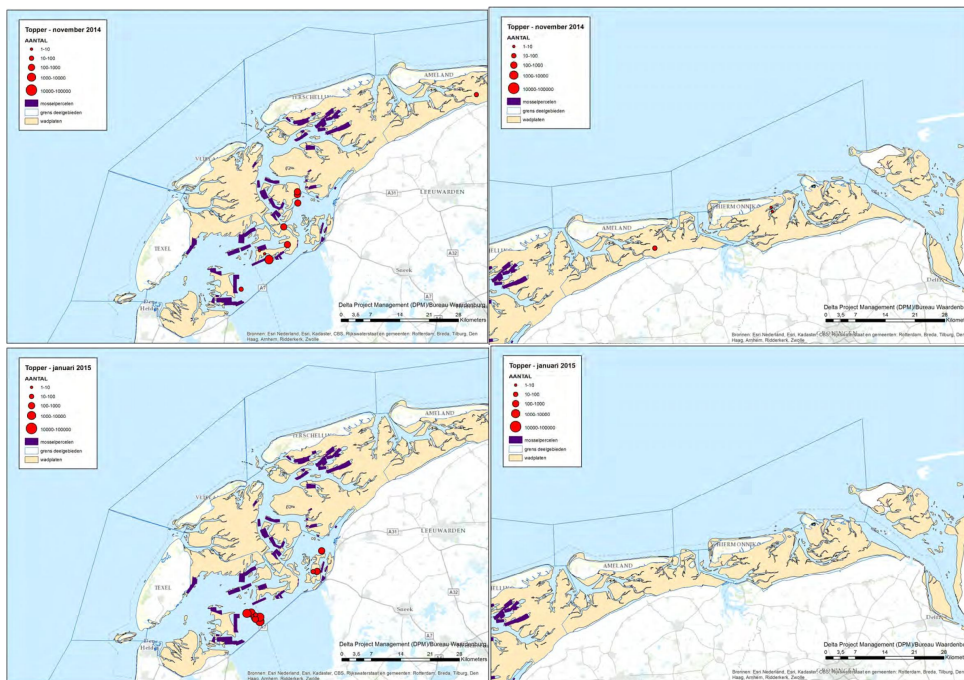
Figuur 6.7 Verspreiding van de grote zee-eend in de westelijke Waddenzee/Waddenkust (links) en de oostelijke Waddenzee/Waddenkust (rechts) in november 2014 (boven) en januari 2015 (onder). Bron: Arts et al., 2015.

De trend van de grote zee-eend is negatief (zie figuur 6.8), (Arts et al., 2015).



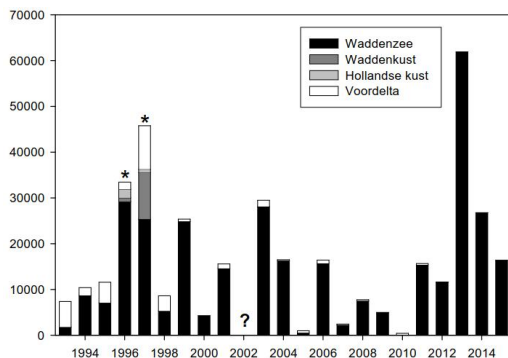
Figuur 6.8 Aantallen grote zee-eenden tijdens midwintertellingen in 1993-2015 (\*=strengere winters, ?=onvoldedige of geen tellingen), (Arts et al., 2015).

In november 2014 werden 4000 **toppers** geteld, in januari 2015 ruim 16 000. In november 2014 en januari 2015 verbleven de meeste toppers in de Westelijke Waddenzee halverwege de Afsluitdijk en werden enkele groepen waargenomen in een groot gebied ten westen van Harlingen voor de Friese kust (zie figuur 6.9). In de winter van 2014/2015 verbleven internationaal belangrijke aantallen van de Noordwest-Europese populatie Toppers in de Waddenzee. (Arts et al., 2015).



Figuur 6.9 Verspreiding van de topper in de westelijke Waddenzee/Waddenkust (links) en de oostelijke Waddenzee/Waddenkust (rechts) in november 2014 (boven) en januari 2015 (onder). Bron: Arts et al., 2015.

Op de lange termijn is sprake van een positief lineaire trend in de Waddenzee. In de Voordelta is de trend op de lange termijn negatief, de soort is daar vrijwel verdwenen (zie figuur 6.10), (Arts et al., 2015).



Figuur 6.10 Aantallen toppers tijdens midwintertellingen in 1993-2015 (\*=strengere winters, ?=onvolledige of geen tellingen), (Arts et al., 2015).

### 6.1.3 Viseters

In de Zuidelijke Bocht overwinteren enkele duizenden naar vis duikende vogelsoorten. Tot de belangrijkste duikers op het NCP behoren fuut, roodhalsfuut, geoorde fuut, kuifduiker, roodkeelduiker, parelduiker, alk, zeekoet en aalscholver. De kern van het verspreidingsgebied van alle duikers in Nederland ligt in de Noordzeekustzone, binnen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Tijdens de voorjaarstrek kan deze verspreiding breder zijn. Duikers zijn schuwe vogels en gevoelig voor verstoring. Het zijn in belangrijke mate kustgebonden vogels, die hun voedsel, vis, duikend bemachtigen, waarbij ze een diepte van 25 meter kunnen bereiken. Zij hebben dan een voldoende grote visstand in de kustzone nodig in relatief helder kustwater.

**Futen** overwinterden voorheen massaal in Natura 2000 gebieden in het binnenland, maar lijken tegenwoordig massaal verhuisd te zijn naar een niet-Natura 2000 gebied op de Noordzee: de kustzone voor Noord- en Zuid-Holland. In december 2012 en januari 2013 verbleven veel **futen** (15.000 in december en 32.000 in januari getelde individuen). Deze survey schaarst zich in de

groeïende reeks van eerdere, integrale futentellingen langs de kust van Noord- en Zuid-Holland die bij herhaling laten zien dat internationaal belangrijke aantallen van deze soort tegenwoordig in deze strook overwinteren. In december werden opvallend hoge aantallen futen vastgesteld in twee deelgebieden: tussen Scheveningen en Zandvoort en tussen IJmuiden en Camperduin. Wat lagere aantallen werden vastgesteld tussen Scheveningen en Hoek van Holland, tussen Zandvoort en IJmuiden, en tussen Camperduin en Den Helder. Ook in januari verbleven zeer hoge aantallen tussen IJmuiden en Camperduin, maar was de situatie voor de Zuid-Hollandse kust iets veranderd. De hoogste aantallen werden nu aangetroffen tussen Hoek van Holland en Scheveningen. Dit verspreidingspatroon is consistent met eerdere integrale surveys (Leopold et al., 2013)

Het voorkomen van **de roodkeelduiker** is nagenoeg beperkt tot de kustzone. De soort komt alleen in de wintermaanden voor op het NCP; In augustus, april en juni werden geen roodkeelduikers gezien. In november werden hogere concentraties ten noorden van de Waddeneilanden vastgesteld. In januari werden verspreid langs de hele kust roodkeelduikers gezien met enkele grotere groepen voor Walcheren en de (Noord-)Hollandse kust (Fijn et al., 2016). De trend van de gemiddelde dichtheid van de Roodkeelduiker/Parelduiker is stabiel op de korte termijn. Het betreft een periode van 2003-2013 (Arts, 2015).

De **aalscholver** krijgt steeds meer broedkolonies in de Noord- en Zuid-Hollandse duinen en wordt ook in steeds grotere aantallen op de Noordzee waargenomen. De aalscholver foerageert vooral in relatief ondiepe kustwateren. Ze kunnen niet lang op volle zee blijven omdat hun verenkleed water opneemt waardoor al te lang op zee zwemmen voor deze vogels geen optie is, zoals te doen gebruikelijk bij "echte" zeevogels. Op volle zee komen dan ook geen (internationaal) belangrijke concentraties voor. In de Voordelta rusten aalscholvers die op zee foerageren op de Bollen van de Ooster.

Uit onderzoek in december 2012 en januari 2013 naar verspreiding van de fuut in de Nederlandse kustzone blijkt dat de aalscholver vergelijkbare verspreiding als de fuut vertoont (zie hierboven), (Leopold et al., 2013).

Algemeen kan gesteld worden dat de **jan van gent** op het NCP zeer verspreid voorkomt in lage dichtheden. Concentraties van enkele honderden vogels komen ook voor, met name rond vissersboten. Op de Noordzee werden in het seizoen 2015/2016 tijdens alle tellingen jan van gent waargenomen. In augustus zijn verspreid over de NCP waarnemingen van deze soort gedaan. In november zijn meerdere grotere concentraties verspreid over de NCP gedaan; de grootste concentratie werd waargenomen ten noordwesten van de Borkumse Stenen. In januari was het voorkomen vergelijkbaar met dat van november, maar zijn minder grotere concentraties waargenomen. Februari laat een duidelijk voorkomen in de Zuidelijke Noordzee en een grote concentratie nabij de Klaverbank zien. Tijdens de telling van de kustzone in april en juni werden relatief veel jan van gent gezien ten opzichte van eerdere jaren (Fijn et al., 2016). Zowel op de lange termijn (jaar 1991-2013) als op de korte termijn (jaar 2003-2013) is de trend van de Jan van Gent stabiel (Arts, 2015).

**Alk en zeekoet** kunnen in de Zuidelijke Bocht in internationaal belangrijke aantallen overwinteren. Vooral aan het eind van de winter kunnen de aantallen in de Zuidelijke Bocht sterk oplopen (Camphuysen & Leopold, 2005). De andere twee soorten Nederlandse alkachtigen, de papegaaiduiker en de kleine alk, verkiezen meestal helderder water verder noordwestelijk op het NCP en komen in de Zuidelijke Bocht alleen in vrij grote aantallen voor tijdens invasies. Veel van deze vogels komen hier van de honger om, wat aangeeft dat voor hen de Zuidelijke Bocht van weinig waarde is. Zeekoeten en alken komen alleen als overwinteraar en doortrekker voor op het offshore gedeelte van de Noordzee (dieper dan 20 meter). Camphuysen 1998 (Limosa) laat zien dat een "band" met hogere concentraties Alken voorkomt parallel aan de kust bij de 20-30m dieptelijne. De alk en zeekoet vertonen een duidelijk seizoenspatroon in de verspreiding. In augustus verschijnt de zeekoet op de centrale Noordzee, wanneer de alk nog grotendeels afwezig is. In november worden beide soorten ook de Zuidelijke Noordzee en de kustzone geconstateerd. In januari en februari komen beide soorten verspreid voor over het NCP met het zwaartepunt vooral in Zuidelijke Noordzee. De verspreiding van de alk en de zeekoet komt dan aardig overeen (Fijn et al., 2016). Op de lange termijn (jaar 1991-2013) is er sprake van een

toename van de Alk/Zeekoet op het NCP, op de korte termijn (2003-2013) is de trend onzeker (Arts, 2015).

Diverse soorten sterns broeden in internationaal belangrijke aantallen langs de Nederlandse kust (grote stern, visdief en dwergstern). Ook de noordse stern broedt hier, maar in relatief lage aantallen. Deze soorten foerageren alle (ook) op de Noordzee, op wisselende afstanden tot de kust. **Dwergsterns** blijven zeer dicht onder de kust en broedvogels zullen nooit de zoekgebieden bereiken

De **grote stern** broedt in kolonies langs de kust. Het belangrijkste voedsel (haringachtigen en zandspiering) wordt gevangen in een brede zone voor de kust (<50 km). Het aantal broedparen in Nederland wordt geschat op 14 800 – 15 000. In Nederland is de verspreiding beperkt tot een klein aantal kolonies, die zich vooral bevinden in het Deltagebied en op de Waddeneilanden. (Boele et al. 2015). In het zomerhalfjaar is de verspreiding geconcentreerd aan de kust waar de broedkolonies zijn gelegen. In augustus trekt de grote stern weg uit de Noordzee, tot ruim 100 km uit de kust werden de trekkende vogels aangetroffen maar daarbuiten vrijwel niet meer. Opvallend veel grote sterns hielden zich op ten noorden en westen van de Waddeneilanden. In november, januari en februari is de soort afwezig. Tijdens de kusttellingen van april en met name juni werden grote concentraties aangetroffen in de ruime omgeving van de broedkolonies (Fijn et al, 2016). Bij de Grote stern is zowel op de lange termijn (jaar 1991-2013) als op de korte termijn (jaar 2003-2013) sprake van een matige toename (Arts, 2015).

De **visdief** en de **noordse stern** zijn in de Noordzee doortrekkers en zomergasten. De Nederlandse broedpopulaties worden respectievelijk geschat op 16 250 - 17 250 en 900 - 950 broedparen (Boele et al. 2015). Visdieven en noordse sterns komen (als broedvogel) niet veel verder dan de Kustzone. In augustus trekken de sterns door en weg van de Noordzee. Grote aantallen werden waargenomen rond de grens van de zuidelijke Noordzee en de centrale Noordzee. Opvallend is de afwezigheid op het noordelijke deel van het NCP. De noordse sterns hebben een meer westelijke verspreiding dan de visdief die in tegenstelling tot de noordse stern ook talrijk is in de kustzone. In juni werden verspreid in de kustzone visdieven waargenomen. (Fijn et al. 2016). De trend van het jaargemiddelde van de visdief/noordse stern op het NCP is op de lange termijn (jaar 1991-2013) en op de korte termijn (jaar 2003-2013) stabiel. In april en juni 2014 is de gemiddelde dichtheid in de kustzone vergelijkbaar met voorgaande jaren. In tegenstelling tot de trend van het jaargemiddelde is in april is sprake van een negatieve trend in de kustzone (Arts, 2015).

De (zeer omvangrijke) trek van al deze sterns (grote-, noordse-, dwergstern en de visdief), nog aangevuld met tienduizenden zwarte sterns en vele tienduizenden van andere soorten sterns die ten noorden van Nederland broeden, speelt zich meestal in de kustwateren af. Ook vogels die ten noordwesten van Nederland broeden, vooral noordse sterns uit Schotland en IJsland, trekken ver over zee. Deze noordse sterns kunnen op hun voorjaarstrek ook ver op zee in groepen voorkomen, die al volop bezig zijn met de balts (Camphuysen, 1991) of kunnen hier na het broedseizoen enige tijd in groepsverband verblijven (Camphuysen & Winter, 1996).

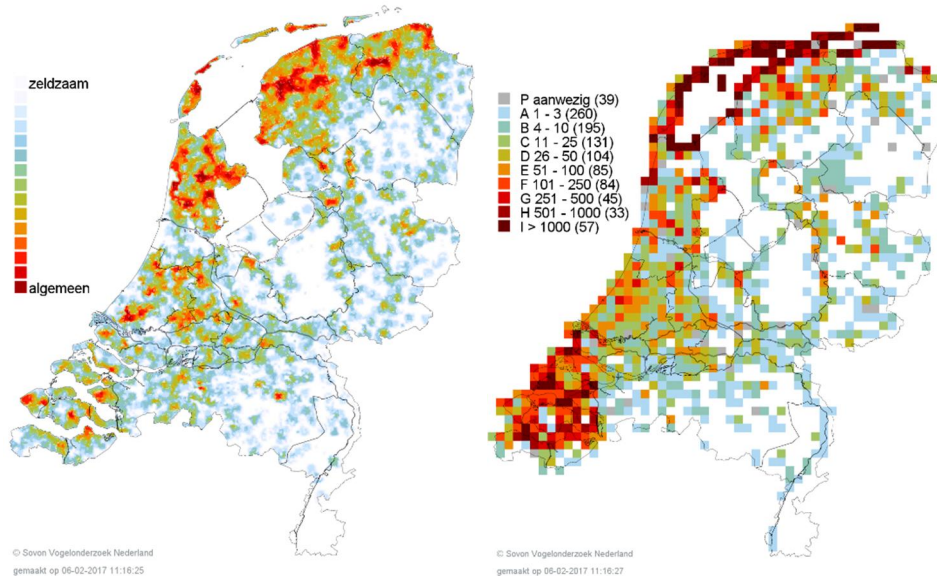
#### 6.1.4 *Steltlopers*

Steltlopers foerageren op droogvallende slikken en platen. Deze zijn binnen het mogelijke beïnvloedingsgebied aanwezig in de Voordelta, de Waddenzee en in beperkte mate in het overige deel van de kustzone. Het voedsel varieert soortafhankelijk van schelpdieren tot weekdieren, insecten, wormen en kreeftachtigen. Scholekster en kanoet zijn soorten die vooral foerageren op schelpdieren, met name mosselen en kokkels. Kluut en rosse grutto zijn typische wormeters. Steenlopers en paarse strandlopers foerageren op macrofauna tussen stenige oevers. Het voorkomen van steltlopers is direct gekoppeld aan het voorkomen van de droogvallende platen (habitat H1140). In de Waddenzee zijn de grootste oppervlakten aan droogvallende platen aanwezig, met name in het oostelijke deel. Het voorkomen van steltlopers is daarnaast afhankelijk van het lokale voedselaanbod, dat mede afhankelijk is van het slibgehalte en de droogvalduur. Bij een droogvalduur van 4-6 uur wordt de grootste biomassa aan bodemdieren aangetroffen. Kleine steltlopers moeten langer foerageren dan grote steltlopers om aan voldoende voedsel te komen. Omdat de steltlopers alleen bij laagwater kunnen foerageren en gebonden zijn aan specifieke locaties zijn de voedselomstandigheden meer kritisch dan bij veel andere vogelsoorten,



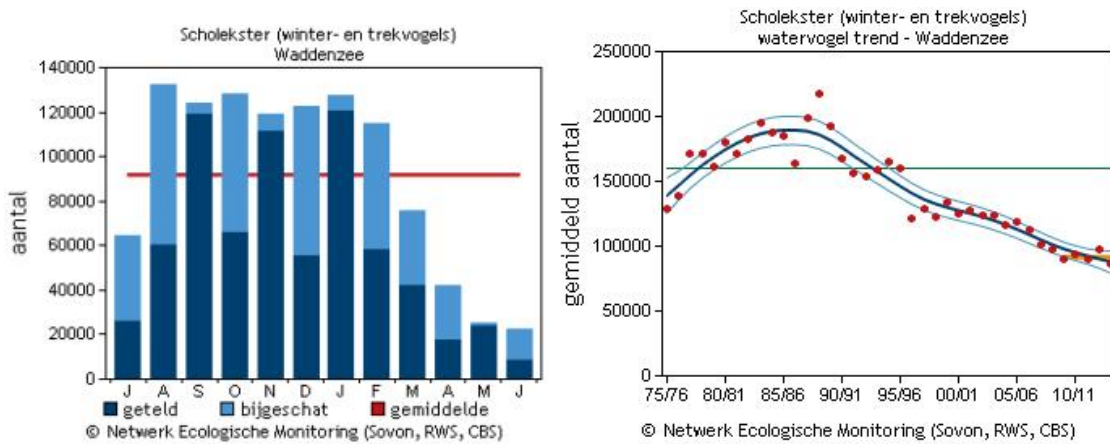
die min of meer continu in ruimte en tijd kunnen foerageren. Het voedselaanbod is voor doortrekkende steltlopers in de Nederlandse kustzone is van cruciaal belang om de broedgebieden c.q. overwinteringsgebieden te kunnen bereiken.

Verspreiding van de **scholekster** in de winter en in het broedseizoen in de laatste drie jaar is in figuur 6.11 weergegeven.



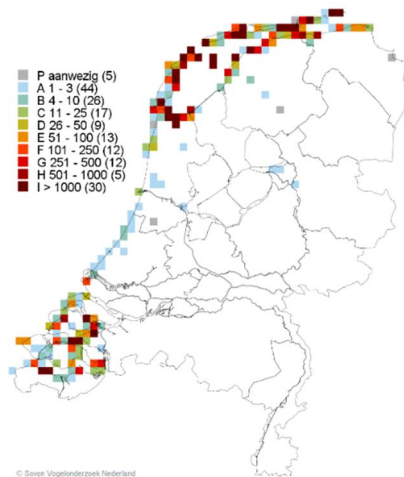
Figuur 6.11 Verspreiding schouster: broedparen (links) en aantal in de winter (rechts) per atlas blok, inschatting 2013-2015 (bron: website Sovon, februari 2017).

Uit figuur 6.12 blijkt dat er in de Waddenzee 90 000 schousters verblijven (gemiddeld over de laatste vijf seizoenen). De aantal ontwikkeling laat de negatieve trend zien. Deze afname is significant en bedraagt <5% per jaar (bron: website Sovon, februari 2017).



Figuur 6.12 Links: het gemiddeld aantal schousters per maand in de laatste vijf seizoenen, rode lijn gemiddelde over de laatste vijf seizoenen. Rechts: het seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) en het 95% betrouwbaarheidsinterval van de trendlijn (lichtgekleurde lijn, groene lijn de instandhoudingsdoelstelling voor de schouster (bron: website Sovon, februari 2017)

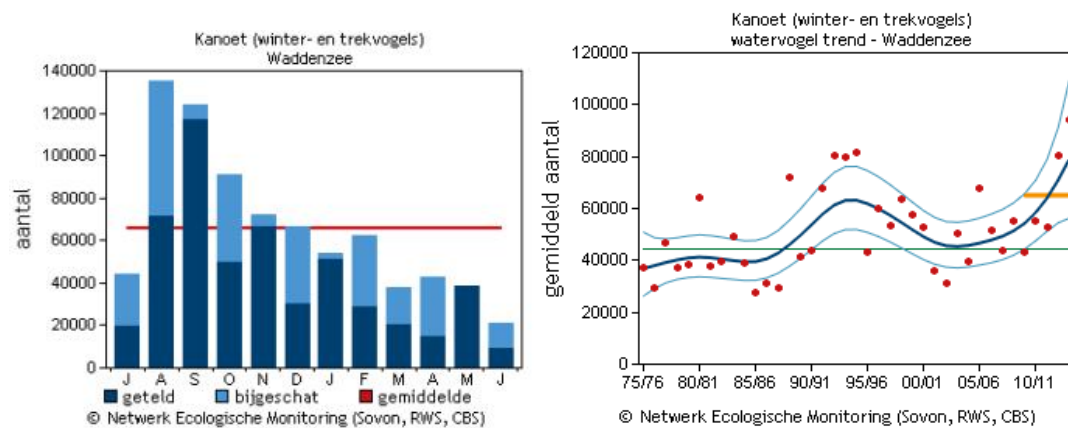
Verspreiding van de **kanoet** in de winter in de laatste drie jaar is in figuur 6.13 weergegeven.



© Sovon Vogelonderzoek Nederland  
aantal op 04-02-2017 15:45:06

Figuur 6.13 Verspreiding kanoeten in de winter per atlas blok, inschatting 2013-2015 (bron: website Sovon, februari 2017).

Uit figuur 6.14 blijkt dat er in de Waddenzee ca. 65.000 kanoeten verblijven (gemiddeld over de laatste vijf seizoenen). De aantal ontwikkeling laat de positieve trend zien.



Figuur 6.14 Links: het gemiddeld aantal kanoeten per maand in de laatste vijf seizoenen, rode lijn gemiddelde over de laatste vijf seizoenen. Rechts: het seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) en het 95% betrouwbaarheidsinterval van de trendlijn (lichtgekleurde lijn, groene lijn de instandhoudingsdoelstelling voor de kanoet (bron: website Sovon, februari 2017)

## 6.2 Effectgevoeligheid

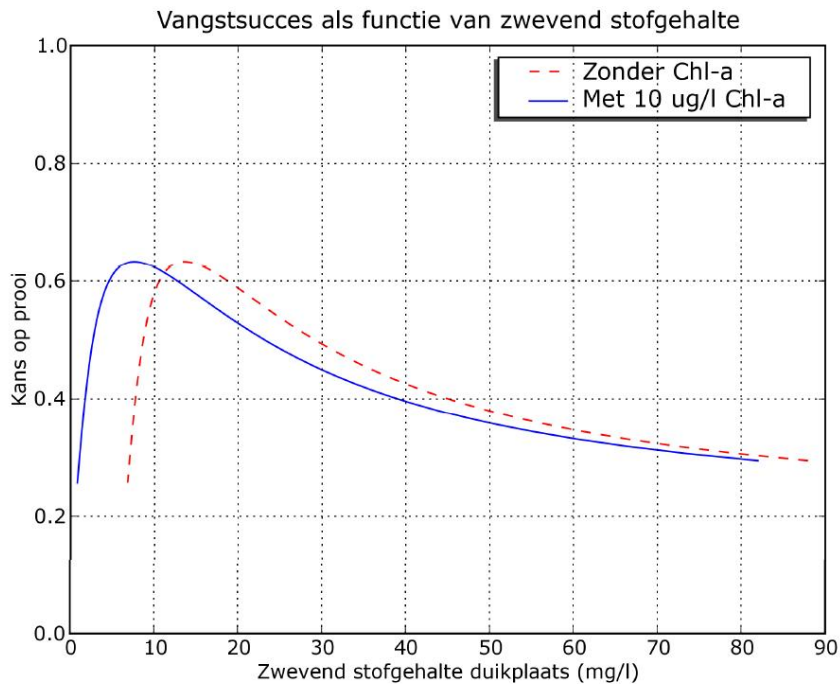
De mogelijke effecten van de ingreep op vogels bestaan uit vernietiging, vertroebeling en verstoring. De effecten zijn geanalyseerd voor een selectie van soorten waarbij elke soortengroep is vertegenwoordigd door een of meer typische soorten. Specifieke aandacht is besteed aan de zee-eenden die foerageren op Ensis: Grote zee-eend en Zwarte zee-eend en Eideereend die vooral op mosselen foerageren. De overige soorten die in de beoordeling zijn meegenomen betreffen Visdief, Noordse stern, Dwergmeeuw, Grote stern, Alk, Zeekoet, Kleine mantelmeeuw, Roodkeelduiker en Duikers ongespecificeerd.

### 6.2.1 Vernietiging

Mogelijke effecten van vernietiging op vogels kunnen optreden voor soorten die op bodemdieren foerageren. Effecten van vernietiging in een wingebied kunnen indirect van invloed zijn op vogels via de voedselketenrelatie bodemdieren-bodemdieretende vissen-visetende vogels

### 6.2.2 Vertroebeling

Effecten van vertroebeling op vogels kunnen worden veroorzaakt door directe effect op het doorzicht en hiermee het vangstsucces en indirect door de effecten op bodemdieren. Zichtjagers (duikers, sterns en schelpdiereneters) kunnen direct gevoelig zijn voor vertroebeling, omdat verslechtering van het doorzicht als gevolg van vertroebeling, tot beïnvloeding van het vangstsucces kan leiden. Voor viseters geldt dat met vermindering van het doorzicht de kans op het vangen van een prooi zou kunnen afnemen, omdat de prooi moeilijker te zien en dus te vangen zou zijn. Aan de andere kant, bij een hoge waterdoorzicht zou vis een naderende predator eerder kunnen zien aankomen en deze kunnen ontwijken. In deze situatie zou dus de verslechtering van het waterdoorzicht tot toename van de vangstsucces kunnen leiden. In figuur 6.15 is deze relatie als functie tussen zwevend stofgehalte en vangstsucces voor Grote Stern weergegeven (Baptist & Leopold, 2007).



Figuur 6.15 Vangstsuccescurve als functie van het zwevend stofgehalte op een duikplaats in zeewater met algen (doorgetrokken blauwe lijn) en zonder algen (gestippelde rode lijn)

Figuur 6.15 kan gebruikt worden om in te schatten wat het effect is van een toename van het zwevend stofgehalte op het vangstsucces van Grote Sterns. De nearfield effecten rondom een zandwinlocatie (ordegrootte honderden meters) resulteren in een lokale toename van 628 mg/l (Baptist & Leopold, 2007). Bij een achtergrondconcentratie van 5 mg/l is het effect neutraal en blijft het succes 60-61%. Bij een achtergrondconcentratie van 10 mg/l is het effect een afname van 62% naar 55-57%. De farfield effecten (orde grootte 10 x 10 km) resulteren in een toename van 1 mg/l (Boon et al., 2006a). Bij een achtergrondconcentratie van 5 mg/l is het effect een verbetering van het vangstsucces van 61% naar 63%. Bij een achtergrondconcentratie van 10 mg/l is het effect een afname van 62% naar 61%. In water met zeer lage zwevend stofgehalten impliceert figuur 7.38 een toename van 25% vangstsucces bij 0,8 mg/l zwevend stof naar maximaal 63% bij 7,5 mg/l.

Soorten die van bodemfauna leven, foerageren vooral in de ondiepe kustzone, waar het slibgehalte van nature hoog is. Voor zover de afname van het doorzicht binnen de bandbreedte van het doorzicht in hun natuurlijke habitat zou vallen, zijn deze soorten weinig gevoelig voor vertroebeling.

Zee-eenden en steltlopers zijn in principe gevoelig voor vertroebeling door de mogelijke effecten op schelpdieren. De gevoeligheid voor dit effect is daarmee direct gerelateerd aan het effect op de schelpdieren zoals dit beschreven is bij de analyse van benthos (moet het niet op schelpbanken zijn?).

### 6.2.3 Verstoring

Vogels zijn met name gevoelig voor verstoring door geluid en door beweging (door vaarbewegingen tussen de winlocaties en de suppletielocaties). Vogels zijn in principe gevoelig voor lichtverstoring. Uitgaande van beperkt noodzakelijke verlichting worden de effecten hiervan als gering beoordeeld en niet verder behandeld in de effectanalyse. De verstoring gevoelige afstand van vogels is sterk soort-afhankelijk. In onderstaande tabel zijn de gemiddelde effectafstanden samengevat op basis van Krijgsveld et al, 2008. Deze referentie omvat een uitgebreide literatuurstudie, waarin een groot aantal onderzoeken is verwerkt. De effectafstanden kunnen variëren onder invloed van het weer. Voor de roodkeelduiker varieert de gevoeligheid van 1 km bij slecht weer tot 4 km bij helder weer. In de voorliggende effectanalyse is uitgegaan van de gemiddelde verstoringafstanden uit Krijgsveld et al (2008) op basis gemiddelde weersomstandigheden. Zeevogels als zwarte zee-eend, eidereend en roodkeelduiker zijn de meest verstoring gevoelige soorten, gevolgd door alken en zeekoeten. Meeuwen en sterns zijn nauwelijks verstoring gevoelig. Wanneer in het gebied al verstoring is door de aanwezige scheepvaart (aangrenzend aan bestaande vaarroutes) dan zullen de verstoringafstanden kleiner zijn dan in gebieden waar geen verstoring aanwezig is ([www.natuurinformatie.nl](http://www.natuurinformatie.nl)). Effecten van verstoring op steltlopers worden niet verwacht omdat er geen scheepvaarbewegingen plaatsvinden binnen de maximale verstoringafstand (circa 200 m) van de droogvallende platen, waarop ze foerageren.

**Tabel 6.2** Gemiddelde en/of maximale effectafstanden voor scheepvaart op basis van Krijgsveld et al, 2008

Soortengroep	Gemiddelde verstoringafstand
Fuut	300 m
Zee-eenden	1500 m
Meeuwen/sterns	< 50 m
Aalscholver	150 m
Alken en koeten	500 m
Roodkeelduiker	1000 m

Verstoring van vogels leidt tot het wegvliegen van vogels, dan wel vermijden van het verstoring gebied. Voor de ecologische relevantie van verstoring zijn de uitwijkmogelijkheden van groot belang en afhankelijk van de functie van de verstoorte locatie.

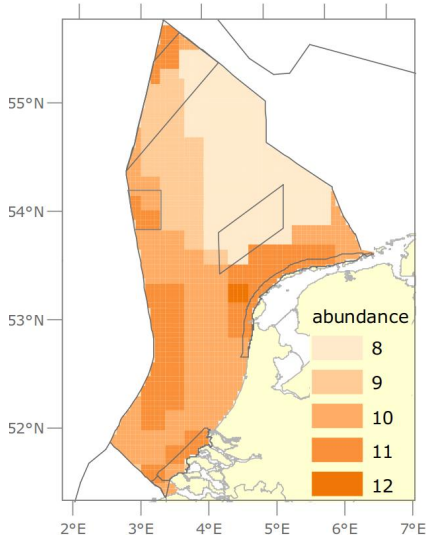
Viseters (fuut, meeuwen, alken, koeten, sterns, visdief, aalscholver, roodkeelduiker) zijn niet specifiek gebonden aan vaste voedsellocaties, gezien de grote mobiliteit van hun prooidieren. Voor deze soorten zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden, gezien de grote omvang van het potentiële foerageergebied en er van uitgaande dat de visdichtheid in het potentiële foerageergebied niet limiterend is. Meeuwen, sterns en visdief zijn daarbij weinig verstoring gevoelig en foerageren ook direct achter schepen. Zwarte zee-eend en eidereend foerageren op schelpenbanken in open water. Omdat dergelijke locaties beperkt en mogelijk limiterend zijn zal langdurige verstoring van deze locaties kunnen leiden tot ecologisch relevante effecten. In studie van Leopold et al., 2013 wordt ook gesuggereerd dat zwarte zee-eende de schepen inderdaad mijden.

# 7 Zeezoogdieren

## 7.1 Voorkomen, ecologie en trends

### Soorten

In totaal zijn 8 soorten zeehonden en circa 25 verschillende soorten walvisachtigen in de Nederlandse wateren waargenomen. Het voorkomen van residente zeehonden in het mogelijke beïnvloedingsgebied is beperkt tot de gewone en grijze zeehond. De ringelrob, zadelrob en klapmuts worden af en toe als dwaalgasten waargenomen en komen normaal veel noordelijker voor. Van de Walvisachtigen (Cetacea) is de bruinvis (*Phocoena phocoena*) de enige soort die met grote regelmaat in de Nederlandse kustwateren wordt gesignaleerd. De witsnuitdolfijn en de dwergvinvis komen minder talrijk maar jaarlijks voor in Nederlandse wateren (Bos et al., 2011). Het relatief voorkomen van de voor het NCP residente of jaarlijks waargenomen zeezoogdierensoorten (gewone zeehond, grijze zeehond, bruinvis, witsnuitdolfijn en dwergvinvis) wordt in figuur 7.1 weergegeven. Daaruit blijkt dat deze soorten relatief vaak worden waargenomen in de Nederlandse Kustzone, Voordelta, Doggersbank, Klaverbank en Bruine Bank. In het noordoostelijke deel van het NCP worden deze soorten minst frequent waargenomen. De tuimelaar wordt gezien als een reguliere bezoeker of doortrekker (in 23 van de in totaal 36 jaren die het werk van Van der Meij & Camphuysen (2006) omvat is deze soort vastgesteld) en is daarbij een orde schaarser dan de Witsnuitdolfijn. Tien walvisachtigen zijn onregelmatige bezoekers in de zuidelijke Noordzee (in 4-18 van de in totaal 36 jaren vastgesteld) en vier soorten zijn dwaalgasten (minder dan vier jaar aanwezig).



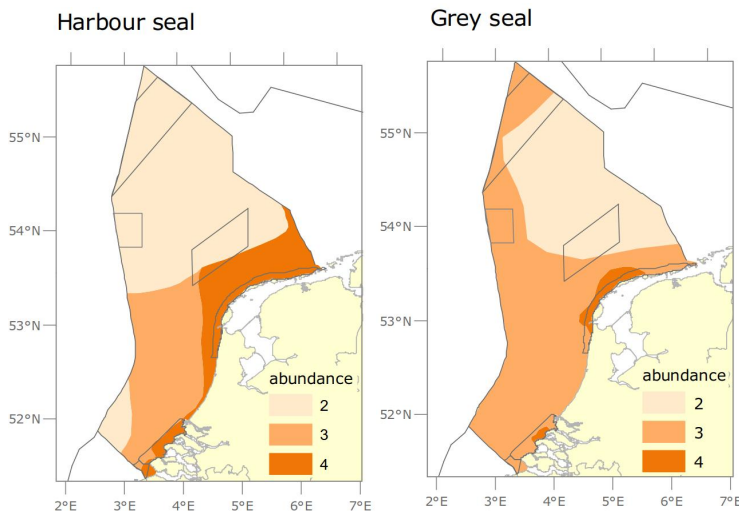
Figuur 7.1 Relatief voorkomen van residente of jaarlijks waargenomen soorten van zeezoogdieren in het NCP (gewone zeehond, grijze zeehond, bruinvis, witsnuitdolfijn en dwergvinvis). Bron Bos et al., 2011.

Zeezoogdieren foerageren voornamelijk op vis. Ze staan aan het einde van de voedselketen. Ze foerageren op vis op Open zee en in de Kustzone (Bruinvis en zeehonden) en in de getijdenwateren (zeehonden). Hun aantallen geven een goede indicatie voor het functioneren van het ecosysteem: hoe meer zoogdieren hoe beter het ecosysteem functioneert. Ze komen nogal verspreid voor in de Noordzee. Gezien de mobiliteit strekt het potentiële leefgebied zich uit tot de gehele Noordzee.

### 7.1.1 Zeehonden

#### Ecologie en verspreiding

De gewone en de grijze zeehond kunnen zich over het gehele NCP verplaatsen maar ze zijn vooral te zien op hun ligplaatsen (Waddenzee, Noordzeekustzone en het Deltagebied) en tot ca. 100 – 150 km uit de kust (de gewone zeehond). De grijze zeehond is ook vaak nog verder uit te kust te zien (o.a. in de Doggersbank en Klaverbank) waar de gewone zeehond minder vaak voorkomt (zie figuur 7.2). De gewone en de grijze zeehond gebruiken ligplaatsen om op te rusten, om zicht te voortplanten en tijdens verharingsperiodes.



Figuur 7.2 Relatief voorkomen van de gewone (links) en de grijze zeehond op het NCP op basis van gegevens uit Brasseur et al., 2008 en Brasseur et al., 2010). Bron: Bos et al., 2011

De ligplaatsen van gewone zeehond zijn getijdenplaten; bij hoogwater zijn de dieren genoodzaakt te zwemmen. De platen worden het hele jaar door voor o.a. rust gebruikt. Tijdens de zootijd en verharingsperiode worden de ligplaatsen langer en frequenter bezocht. Zogende vrouwtjes komen met hun jong gedurende vier weken bij elk laagwaterperiode uit het water om te zogen. Er zijn indicaties dat moeders de neiging hebben om hierbij verstoordde ligplaatsen te mijden (Reijnders en Brasseur ongepubliceerde gegevens). De zeehonden zoeken in die periode een ligplaats aan de geulen ver het wad op. Het werpen van jongen en zogen duurt bij de gewone zeehond van mei t/m juli (Brasseur en Reijnders, 1994). De periode van verharing is afhankelijk van de leeftijds categorie: jonge gewone zeehonden verhareren in de vroege zomer, terwijl vrouwtjes die een jong hebben geworpen als laatste tegen het einde van de zomer verhareren. Tijdens de verharing worden veel ligplaatsen dieper het wad op verlaten en bezetten de zeehonden meer de hooggelegen banken die veelal tegen de Noordzee gaten aan te vinden zijn. Individuele dieren lijken enige vorm van plaats-trouwheid te vertonen, hoewel duidelijk is dat dieren meerdere ligplaatsen, zelfs ver uit elkaar gelegen, kunnen gebruiken (Brasseur et al., 2004). Van het aquatische leefgebied van de gewone zeehond is veel minder bekend. Ze paren onder water. In de winter trekken veel dieren naar de Noordzee.

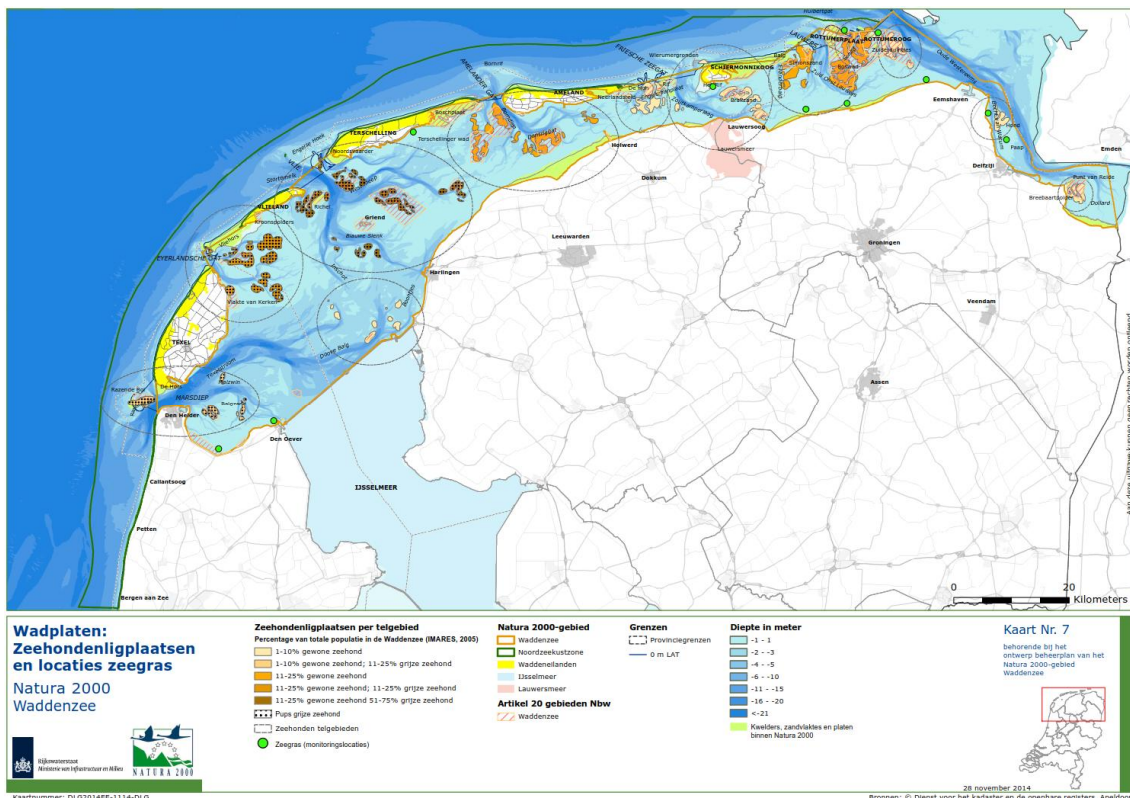
Gewone zeehonden eten bijna uitsluitend vis. Vanaf de ligplaatsen gaan ze het water in om ondermeer naar voedsel te zoeken, maar omdat de dieren hierbij grote afstanden afleggen zijn de aantallen op de ligplaatsen geen directe maat voor de aantallen in het nabijgelegen kustwater. Zeehonden zwemmen met onregelmatige tussenpauzes van een ligplaats naar een foerageergebied. Ze blijven tussen enkele uren en twee weken weg, waarna ze vaak terugkeren naar dezelfde ligplaats. De locatie en grootte van de gebieden die de dieren bezoeken gedurende een dergelijke tocht kunnen zeer variabel zijn. Volwassen zeehonden kunnen in de buurt van hun ligplaats foerageren of tot 150 km in de Noordzee. Hoewel individuele zeehonden grote afstanden kunnen afleggen, worden de meeste zeehonden aangetroffen binnen een straal van 20 km van de ligplaats (Brasseur et al., 2004). Dit geldt zeker in de zootperiode. Er zijn geen aanwij-



zingen dat zeehonden een vaste migratieroute kennen tussen ligplaatsen en foerageergebieden. Individuele dieren kunnen daarbij hun eigen gewoontes hebben maar voor zover bekend zijn dieren zeer flexibel in hun keuze van migratieroute

**Grijze zeehonden** maken gebruik van zandbanken die met normaal hoogwater niet onderlopen. Ze worden het hele jaar door gebruikt om er o.a. te rusten. Tijdens de voortplanting (november-januari) en de verharingsperiode (maart-april) worden ze intensiever bezocht. Omdat jonge grijze zeehonden, in tegenstelling tot de jongen van gewone zeehonden, de eerste weken na de geboorte niet kunnen zwemmen (vanwege hun dikke vacht), is het droog blijven van de zandbanken tijdens de zoogperiode van groot belang. Grijze zeehonden die via zenders werden gevolgd, verplaatsten zich soms over enkele honderden kilometers. In principe kunnen de zeehonden zich dus over het gehele Nederlands Continentaal Plat (NCP) van de zee verplaatsen. Grijze zeehonden eten bijna uitsluitend vis. Ze foerageren tot op grote afstand (tot honderden kilometers). Ook in de voortplantingsperiode is foerageergebied in de kustwateren groot. De zeehonden zoeken hun voedsel vlak bij de zeebodem tot 100 m diepte.

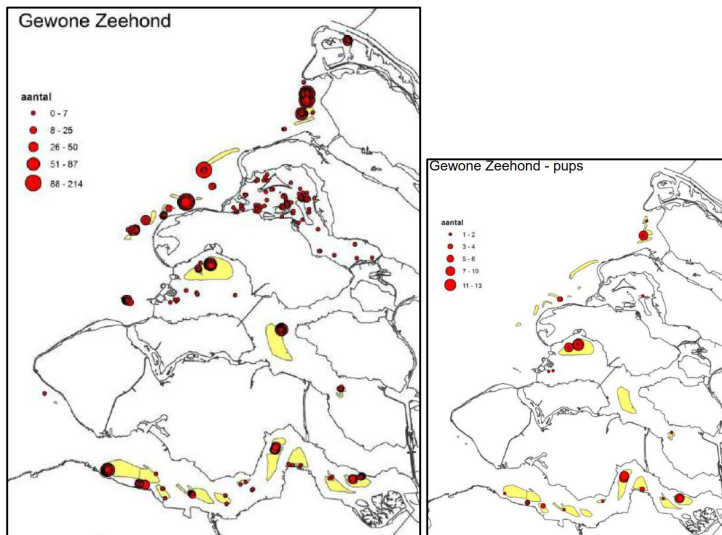
**Gewone zeehonden** zijn vooral op de ligplaatsen in het Waddenzee te vinden, maar in het Deltagebied zijn ook ligplaatsen van deze soort bekend (Hinderplaat, de Verklikkerplaat en de Bollen van Ooster). Razende Bol tussen Texel en Den Helder wordt ook door gewone zeehonden gebruikt (zie figuur 7.3 en 7.4). De **grijze zeehonden** in Nederland worden vooral op hoge zandplaten in het westen van de Waddenzee gezien. In Noordzeekustzone verblijven ze vooral op zandplaten Engelschoek (in het zeegat tussen Vlieland en Terschelling), Noorderhaaks (ten zuidwesten van Texel) en de Razend Bol (ten zuid-westen van Texel). De Grijze zeehond heeft zich in de laatste jaren ook gevestigd in het Deltagebied, voornamelijk in Voordelta (zie figuur 7.3 en 7.5).



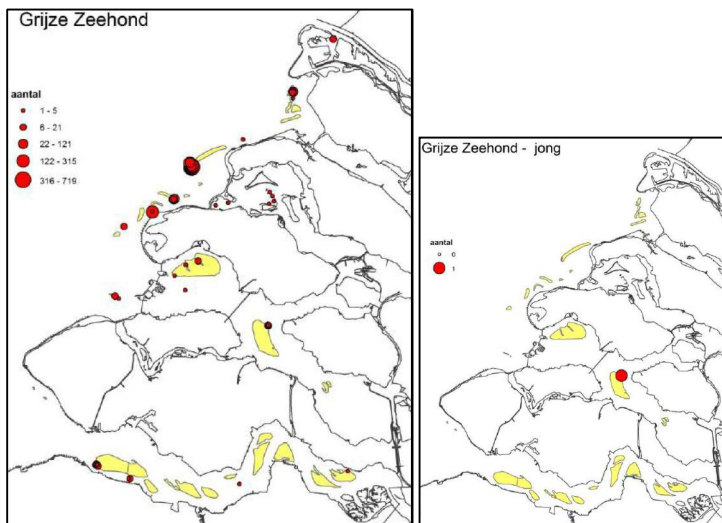
Figuur 7.3 Ligging en gebruik van ligplaatsen van de gewone en de grijze zeehond in de Waddenzee.

Bron: Bijlage bij de Concept Ontwerpbeheerplan N2000 – gebied Waddenzee, februari 2015.





Figuur 7.4 Ligplaatsen met aantallen gewone zeehond (links) en pups van gewone zeehond (rechts) in de Delta in de periode 2014/2015 (Arts et al., 2016)

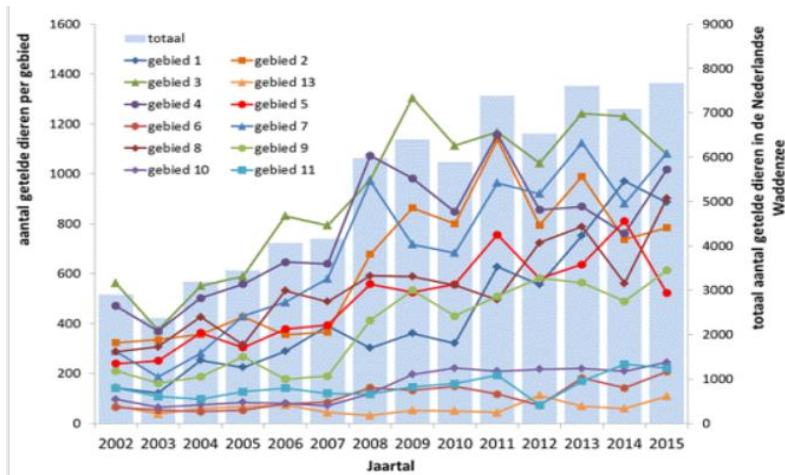


Figuur 7.5 Ligplaatsen met aantallen grijze zeehond (links) en pups van grijze zeehond (rechts) in de Delta in de periode 2014/2015 (Arts et al., 2016)

#### Aantallen en trends de gewone zeehond

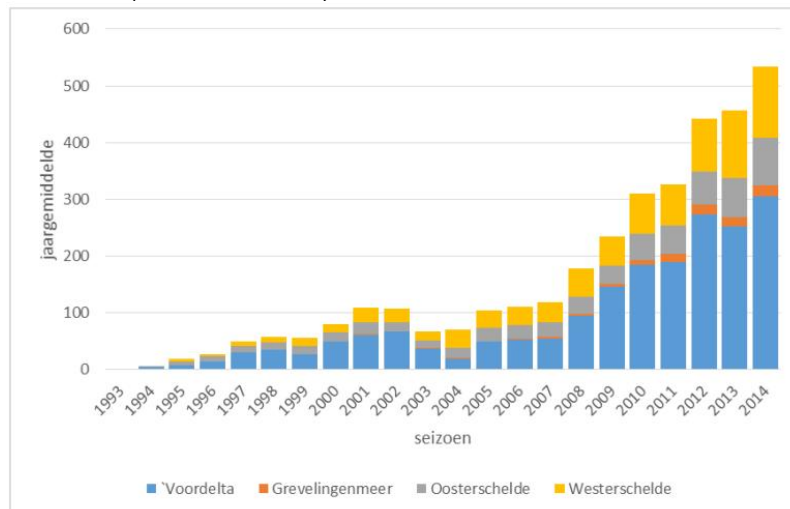
In Nederlandse Waddenzee werden in 2015 tijdens verharingsperiode (augustus) 7666 individuen van de gewone zeehond geteld. Uit gegevens in periode 2002 – 2015 blijkt dat er sprake is van een positieve populatieontwikkeling van deze soort in de Waddenzee (zie figuur 7.6).

Bron: Galatius et al., 2015 en website Wageningen IMARES, december 2016.



Figuur 7.6 Aantallen gewone zeehonden in de Waddenzee (blauwe balken) en per telgebied in augustus in de periode 2008-2015.

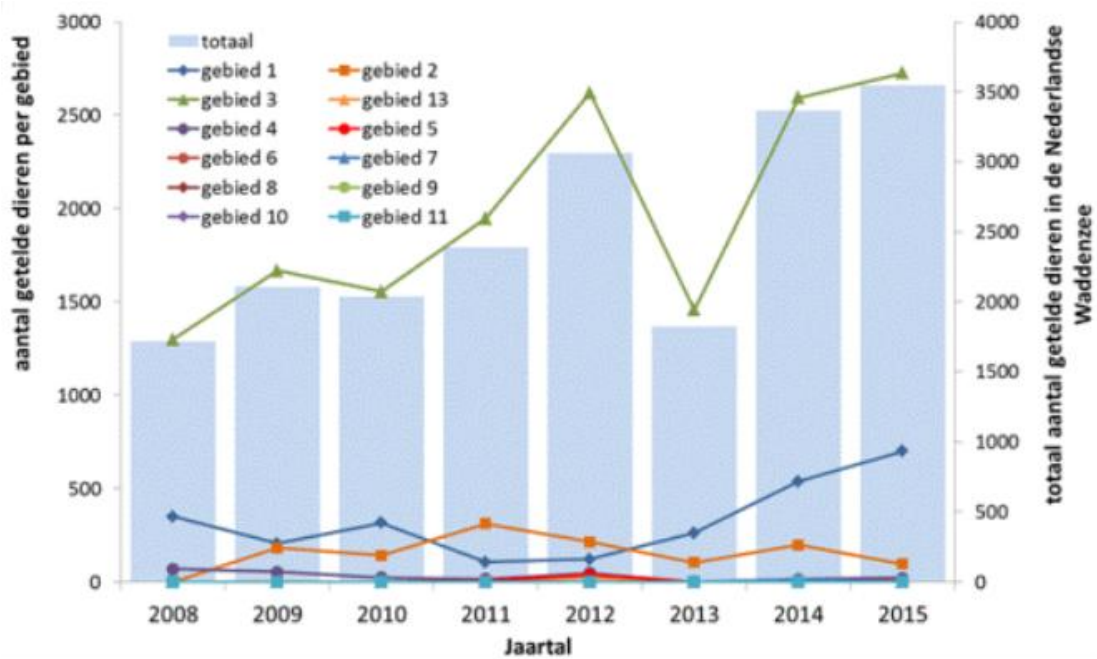
De trend van de gewone zeehond in het Deltagebied is positief (zie figuur 7.7). Het jaargemiddelde nam verder toe tot een nieuw record in 2014/2015. In 2014/2015 werden maximaal 777 exemplaren geteld (augustus), waarvan een hoogste aantal (431 exemplaren) in de Voordelta (Arts et al., 2016)



Figuur 7.7 jaargemiddelde aantallen gewone zeehond in het Deltagebied in de periode 1993 – 2014. Arts et al., 2016

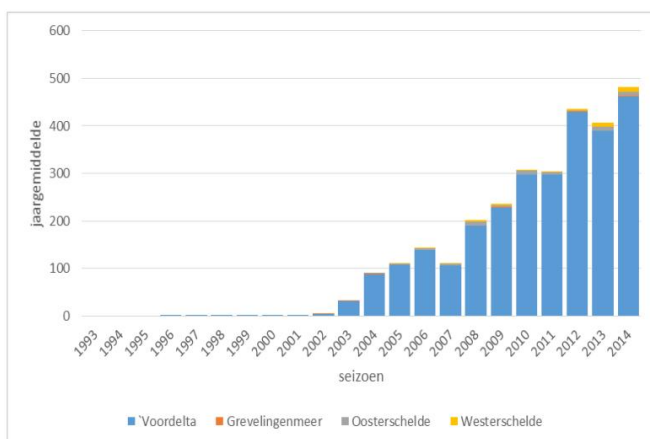
#### Aantallen en trends de grijze zeehond

In Nederlandse Waddenzee werden in 2015 tijdens verharingsperiode (maart/april) 3544 individuen van de grijze zeehond geteld. De meeste grijze zeehonden worden waargenomen in het gebied tussen Vlieland en Terschelling. Uit gegevens in periode 2008 – 2015 blijkt dat met uitzondering van 2013 nemen de aantallen in deze periode steeds toe (zie figuur 7.8). Bron: Bras-seur et al., 2015 en website Wageningen IMARES, december 2016.



Figuur 7.8 Aantallen grijze zeehonden in de Waddenzee (blauwe balken) en per telgebied in maart/april in de periode 2008-2015.

De trend van de grijze zeehond in het Deltagebied is positief (zie figuur 7.9). Het jaargemiddelde nam verder toe tot een nieuw record in 2014/2015. In 2014/2015 werden maximaal 826 exemplaren geteld (april), waarvan een hoogste aantal (807 exemplaren) in de Voordelta (Arts et al., 2016). Deze sterk positieve trend wordt, behalve door geboortes in Nederland zelf, waarschijnlijk vooral veroorzaakt door immigratie uit het Verenigd Koninkrijk. Ook is het goed mogelijk dat er migratie plaats vindt vanuit de Waddenzee. In het Deltagebied is de grijze zeehond ondertussen talrijker dan de gewone zeehond.



Figuur 7.9 jaargemiddelde aantallen grijze zeehond in het Deltagebied in de periode 1993 – 2014. Arts et al., 2016

### 7.1.2 Bruinvis

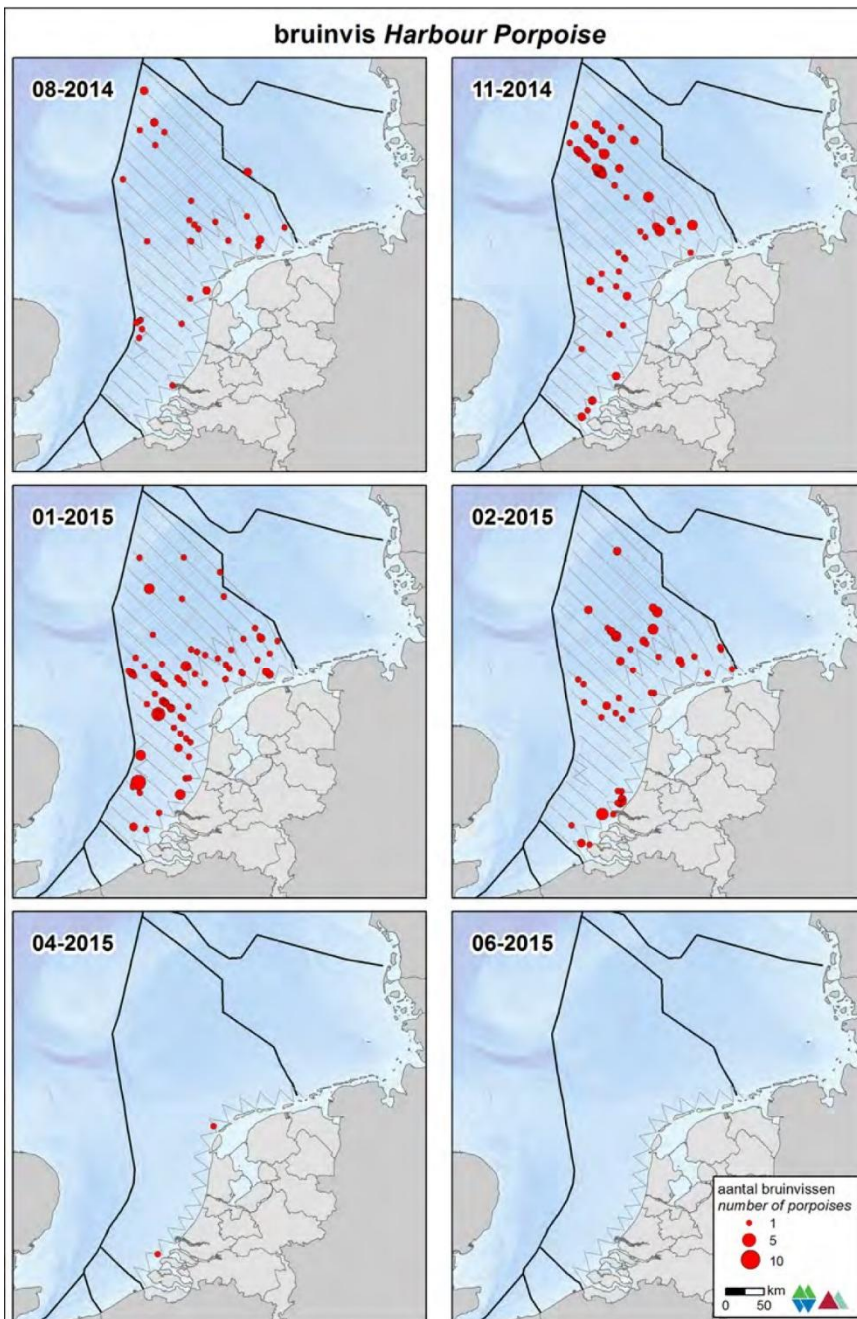
Bruinvis worden aangetroffen in de gehele Noordzee. In het kader van SCANS III survey (zomer 2016) is o.a. onderzoek naar verspreiding van dit soort uitgevoerd (Hammond et al., 2017). In 2016 werd de populatie in de gehele Noordzee geschat op 345.000 exemplaren. Ter vergelijking is in 2005 en 1994 de populatie geschat op respectievelijk 355.000 en 289.000 exemplaren. Analyse laat geen significante veranderingen in het aantal exemplaren zien in alle de drie jaren. Er zijn derhalve geen trends te zien. Wel blijkt uit dit onderzoek een verschuiving

in verspreiding: de zuidelijke Noordzee (inclusief het NCP) neemt in belang toe ten opzichte van de noordelijke deel (in vergelijking met vorige tellingen in 1994 en 2005).

Bruinvissen zijn het talrijkst in relatief ondiepe kustwateren en zij foerageren vaak op de zeebodem. Hun pelagische en demersale prooidieren zijn verschillende soorten vis, inktvis, schaaldieren en borstelwormen (Camphuysen & Siemensma, 2011). Voor zijn voedsel lijkt de Bruinvis niet erg specifiek. In de Noordzee worden zowel kabeljauwachtigen zoals wijting, schelvis en kabeljauw, als zandspieringen, platvissen en grondels gevonden [Santos & Pierce, 2003]. Grondels lijken recent van veel groter belang geworden, mede door het ineenstorten van bestanden van eerder geprefereerde prooien, zoals de wijting (Leopold & Camphuysen, 2006; Debruyne & Folmer, 2007). Over de eisen die Bruinvissen stellen aan hun leefgebied is weinig bekend. Bruinvissen komen solitair of in kleine groepen van enkele dieren voor. Groepen komen voor op plekken waar veel voedsel beschikbaar is.

Bruinvissen paren tussen juni en begin augustus. De jongen worden in mei/juli van het volgende jaar geboren. Mogelijk komen de bruinvissen die op de Noordzee overwinteren, foerageren aan de Nederlandse wateren boven de Waddeneilanden. De laatste jaren worden ook regelmatig bruinvissen waargenomen in de Ooster- en Westerschelde.

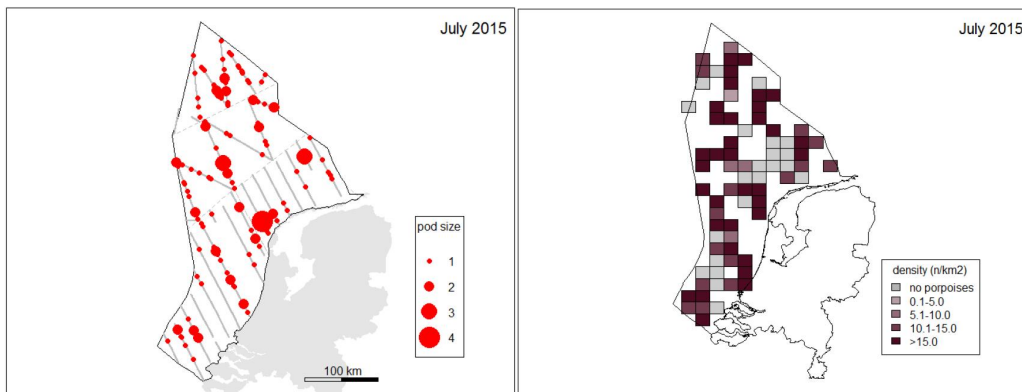
De bruinvis werd in maanden augustus, november, januari en februari in seizoen 2014/2015 verspreid waargenomen op het hele NCP (figuur 7.10). In november 2014 werden opvallend veel bruinvissen gezien op de centrale Noordzee. In januari 2015 was dat deel grotendeels verlaten en hielden de bruinvissen zich met name op rond de grens van de zuidelijke en centrale Noordzee en in de zuidelijke Noordzee. In februari 2015 werden nog steeds veel bruinvissen geteld rond de grens van de zuidelijke en centrale Noordzee maar ook voor de Zeeuwse en Zuid-Hollandse kust, zie figuur 7.10 (Fijn et al., 2015).



Figuur 7.10 Aantallen bruinvissen op het NCP in seizoen 2014/2015 (Fijn et al., 2015)

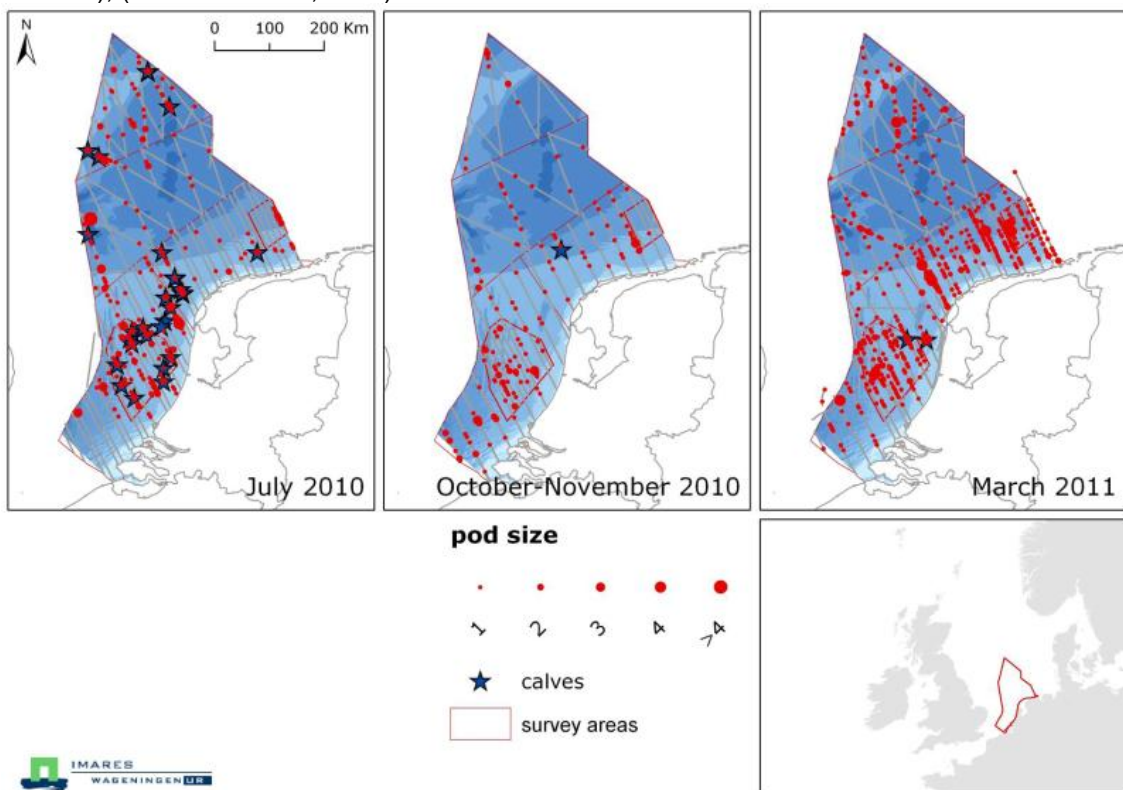
In juli 2015 werd de bruinvis verspreid waargenomen op het hele NCP, met hogere aantallen in het noordelijke deel van het NCP (figuur 7.11), (Geelhoed et al, 2015).



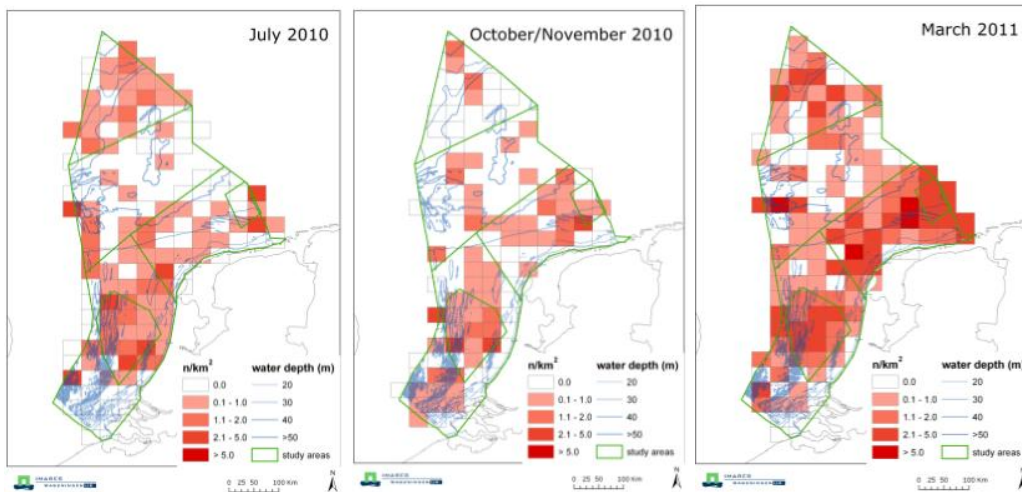


Figuur 7.11 Bruinvissen in het NCP in juli 2015: waargenomen aantal (links) en ingeschat dichtheid (aantal individuen per km<sup>2</sup>). Bron Geelhoed et al, 2015.

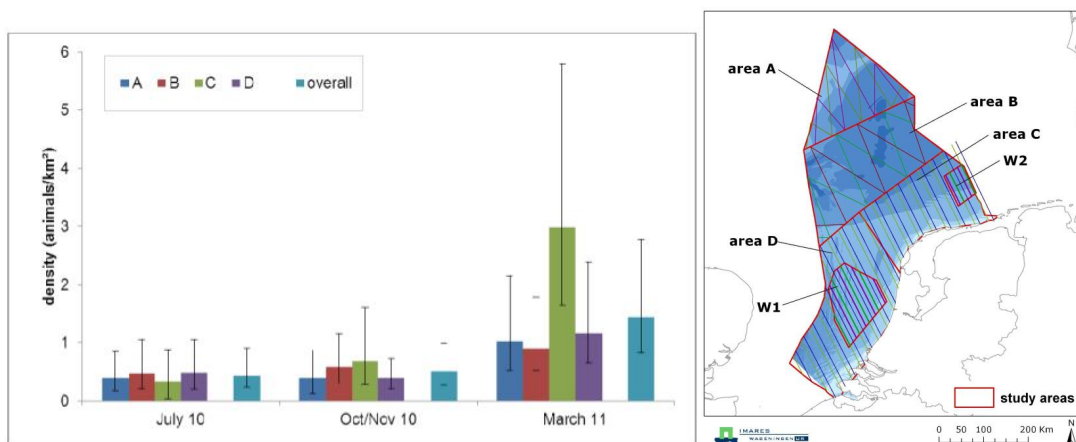
Uit vliegtuigtellingen in het seizoen 2010/2011 blijkt dat de hoogste aantallen bruinvissen in het NCP komen in maart voor in het gebied ten noorden van de Waddeneilanden (zie figuur 7.12 t/m 7.14), (Geelhoed et al., 2011)



Figuur 7.12 Aantal waargenomen bruinvissen op het NCP in drie periodes: juli 2010 (links), oktober/november 2010 (midden) en maart 2011 (rechts). Bron: Geelhoed et al., 2011.

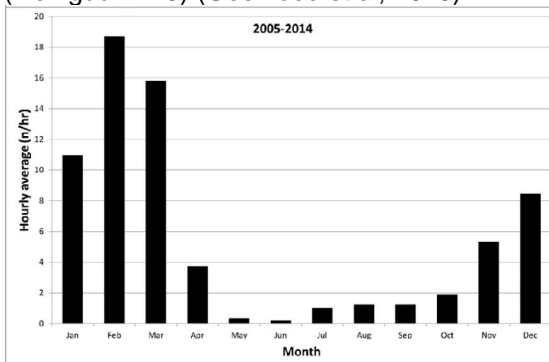


Figuur 7.13 Dichtheid van bruinvissen op het NCP in drie periodes: juli 2010 (links), oktober/november 2010 (midden) en maart 2011 (rechts). Bron: Geelhoed et al., 2011



Figuur 7.14 Dichtheid van bruinvissen in drie periodes: juli 2010, oktober/november 2010 en maart 2011 in diverse delen van het NCP: gebieden A, B, C, en D en in het hele NCP (links). Rechts ligging van gebieden A t/m D. Bron: Geelhoed et al., 2011

Uit gegevens van stations in Westkapelle, Maasmond, Scheveningen, Katwijk, Noordwijk, Bloemendaal aan Zee, Egmond aan Zee en Camperduin in de periode 1990-2014 blijkt dat in de Nederlandse kustzone meest bruinvissen in maanden februari, maart en januari gezien waren (zie figuur 7.15) (Geelhoed et al, 2015).



Figuur 7.15 Waarnemingen van bruinvissen in de kustwateren van stations in Westkapelle, Maasmond, Scheveningen, Katwijk, Noordwijk, Bloemendaal aan Zee, Egmond aan Zee and Camperduin (per uur, per maand in de periode 1990-2014.).

Uit monitoringsvluchten in het seizoen 2014/2015 (Fijn et al., 2015) blijkt dat op het NCP buiten de 12 mijlszone de dichtheid het hoogst was in november en januari (gemiddeld maximaal ca.



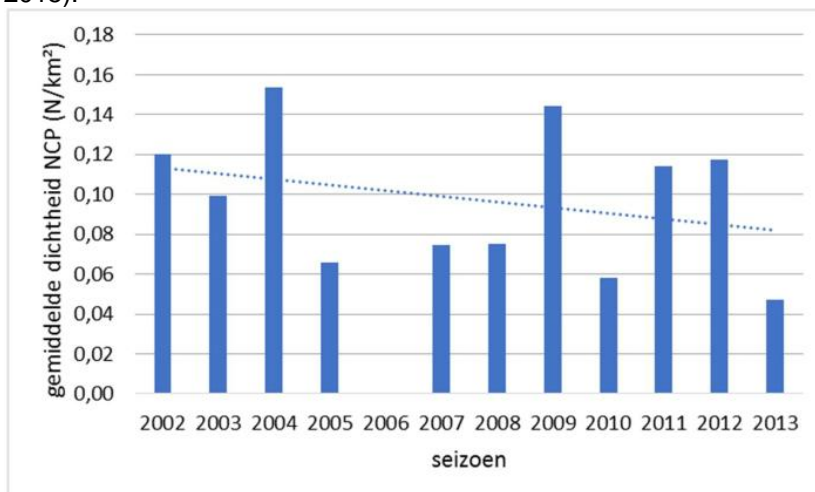
10 000 (5 000 – 20 000) voorspelde exemplaren). Ook in februari was de soort vrij talrijk met 6 600 (3 400 – 13 000) exemplaren. Ervan uitgaand dat 1/3 van de dieren tijdens de tellingen waargenomen is, kan de totale populatie buiten de 12 mijlszone in november en januari op ca. 30 000 bruinvissen geschat worden.

In de kustzone werden de hoogste dichtheden in januari en februari waargenomen. Er werden respectievelijk gemiddeld maximaal 1 300 (600 – 3 000) en 2.100 (1 000 – 4 300) exemplaren voorspeld. In april en juni toen alleen de kustzone werd geteld was de soort schaars en in juni werd zelfs niet één exemplaar gezien. Ervan uitgaand dat 1/3 van de dieren waargenomen is, kan de totale populatie in de kustzone aan het eind van de winter op ca. 6.000 bruinvissen geschat worden.

Op het Friese Front werden hoogste aantallen in november waargenomen (gemiddeld maximaal 1 000 (400 – 2 500) voorspelde exemplaren). Dieren onderwater erbij opgeteld, verbleven in november naar verwachting ca. 3 000 bruinvissen op het Friese Front. Op de Bruine Bank werden in augustus en januari relevante aantallen voorspeld, maximaal gemiddeld 340 (95 – 1 200) in augustus en 860 (180 – 4 100) in januari. In de overige maanden werden hier geen bruinvissen gezien. Gecorrigeerd voor dieren onderwater, verbleven in januari ca. 2 500 bruinvissen op de Bruine Bank.

In juli 2015 zijn 172 individuen van bruinvissen op het NCP waargenomen, waarvan 13 kalven. Het totaal aantal bruinvissen op het NCP in juli 2015 is op basis hiervan ingeschat op 41299 individuen. Meer dan half daarvan kwam in het noordelijke deel van het NCP (Geelhoed et al, 2015).

Van 1991 tot 2012 (een lange termijn trend) is sprake van een matige toename, waarvan in de periode 2011-2012 is de trend van het jaargemiddelde op het NCP stabiel (Arts 2013). Het wintergemiddelde van 2002/2003 t/m 2013/2014 laat geen duidelijke trend zien. In 2013/2014 waren de dichtheden relatief laag in vergelijking met voorgaande twee winters (figuur 7.16), (Arts 2015).



Figuur 7.16. Gemiddelde voorspelde dichtheid van de Bruinvis in de periode oktober/november - februari/maart op het NCP in de seizoenen 2002 - 2013 (in seizoen 2006 onvolledige tellingen). Bron: Arts 2015.

Volgens de bruinvis beschermingsplan vormen bijvangst (visserij) en explosief (onder)watergeluid een bedreiging voor de bruinvis in het NCP. Ook is er o.a. niet voldoende bekend of de voedselbeschikbaarheid voor deze soort voldoende is (Camphuysen & Siemensma, 2011). In kader hiervan zijn aantal maatregelen geformuleerd die in de lange termijn bijdrage zullen leveren aan bescherming van deze soort.

## 7.2 Effectgevoeligheid

### 7.2.1 Vernietiging

Zeezoogdieren zijn niet direct gevoelig voor vernietiging van de zeebodem, aangezien de voorgenomen werkzaamheden niet tot vernietiging van hun rust/ligplaatsen leiden. Wel kunnen ze indirect beïnvloed worden via de voedselketen. De vernietiging van bodemfauna dat als voedsel voor vissen fungeert, zou tot afname van biomassa aan vis, het hoofdvoedsel van zeezoogdieren, kunnen leiden.

### 7.2.2 vertroebeling

Afname van het doorzicht als het gevolg van vertroebeling zou tot directe beïnvloeding van het vangstsucces van zeezoogdieren kunnen leiden. Echter zeehonden oriënteren zich op hun prooien in belangrijke mate ook door waterbeweging die ze waarnemen met hun snorharen. Hierdoor kunnen ze ook in troebel water hun prooi vinden. Dit wordt ondersteund door het feit dat zeezoogdieren die van de kustzone gebruik maken, weinig gevoelig lijken voor een beperkt doorzicht aangezien ze ook foerageren in de ondiepe kustzone en overgangswateren, waar het slibgehalte van nature hoog is. De bruinvissen gebruiken voornamelijk echolocatie om het prooi te vinden (website van De Zoogdierenvereniging, 2017). Deze soort is dus niet gevoelig voor de vertroebeling (afname doorzicht).

Toename van het slibgehalte kan daarnaast indirect leiden tot beïnvloeding van zeezoogdieren door beïnvloeding en de eventuele doorwerking van de verandering in de primaire productie in de voedselketen.

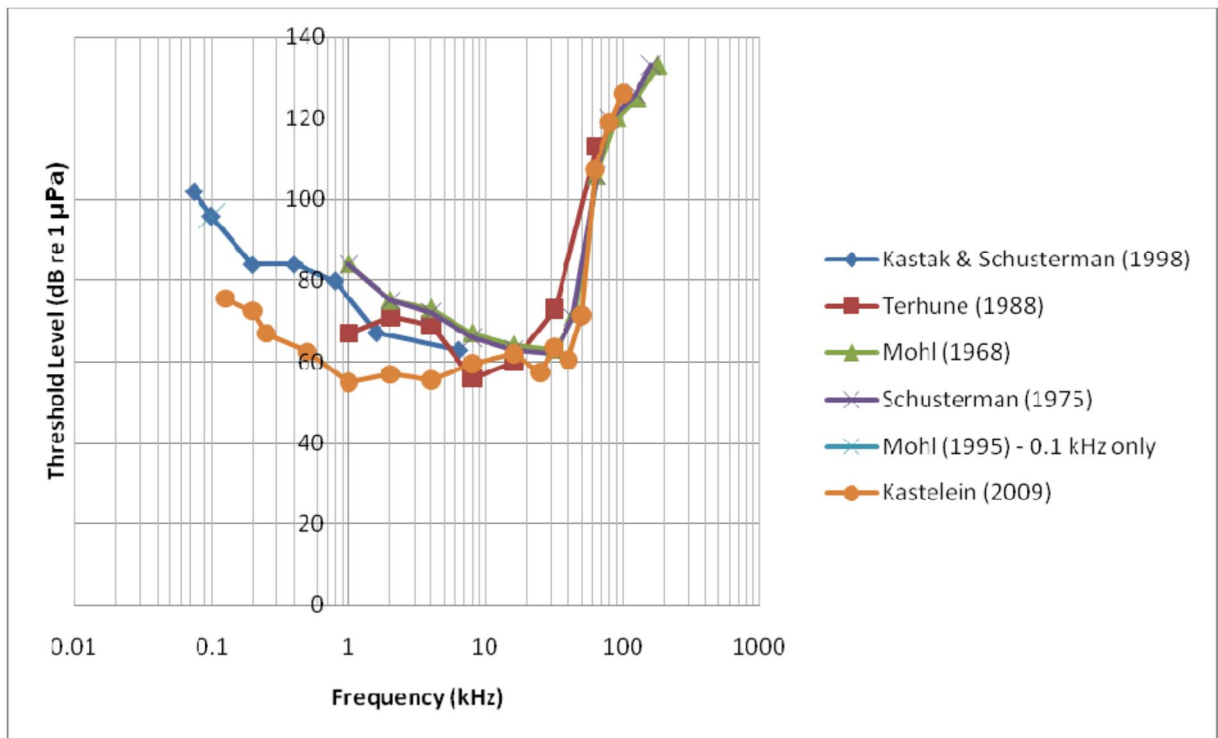
### 7.2.3 Verstoring

#### Verstoring door geluid onder water

Zeezoogdieren als zeehonden en Bruinvis zijn sterk gevoelig voor geluid onder water. Ze maken gebruik van geluid om de fysieke omgeving en prooien te kunnen waarnemen en er wordt met geluid gecommuniceerd met soortgenoten (Richardson et al., 1995). Bij al deze levensfuncties en gedragingen speelt geluid dus een rol. De effecten van geluid en trillingen zijn afhankelijk van de afstand, de sterkte en de frequentie van het geluid.

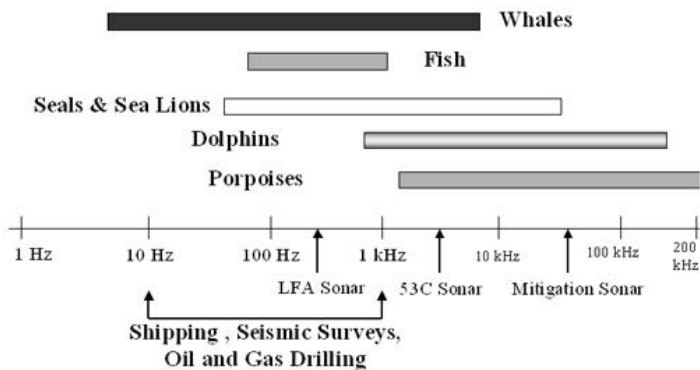
**Zeehonden** hebben een gehoorbereik tussen de 600 Hz en 20k Hz, met de grootste gevoeligheid tussen 10-30 kHz bij een geluidniveau van 60 dB (0,5-40 kHz voor gewone zeehond volgens Kastelein en al., 2011 ). Zeehonden gebruiken nauwelijks actief geluid om hun prooi op te sporen. Zij maken passief gebruik van geluid, dat wil zeggen zij luisteren naar hun prooi en bepalen daaruit de richting. Dat is een veel kritischer systeem dan actief gebruik maken van geluid; elke verhoging van het natuurlijke geluid in zee geeft een drempelverhoging voor hun detectiesysteem en bemoeilijkt dus het vangen van voedsel.

Het geluidniveau waarbinnen een dier zich niet begeeft is gedefinieerd als de "hinderdrempel" (Engels: "discomfort threshold"). Deze grens voor vermindering door zeehonden van een geluidsbron is volgens Verboom & Kastelein (2005) 107 dB re 1 microPa. De vermijdingsafstand van zeehonden voor schepen is circa 500m (Nedwell, 2010). Volgens onderzoek van Heinis et al., 2013 vindt overschrijding van de TTS door varende baggerschip plaats op afstand van 15m of minder (op diepte van 1m) en van 90m of minder (op diepte van 16m).



Figuur 7.17. Gehoorbereik gewone zeehond (Nedwell et al., 2010). Op de X-as staat de geluidsfrequentie (Hz); op de Y-as het geluidsniveau (dB)

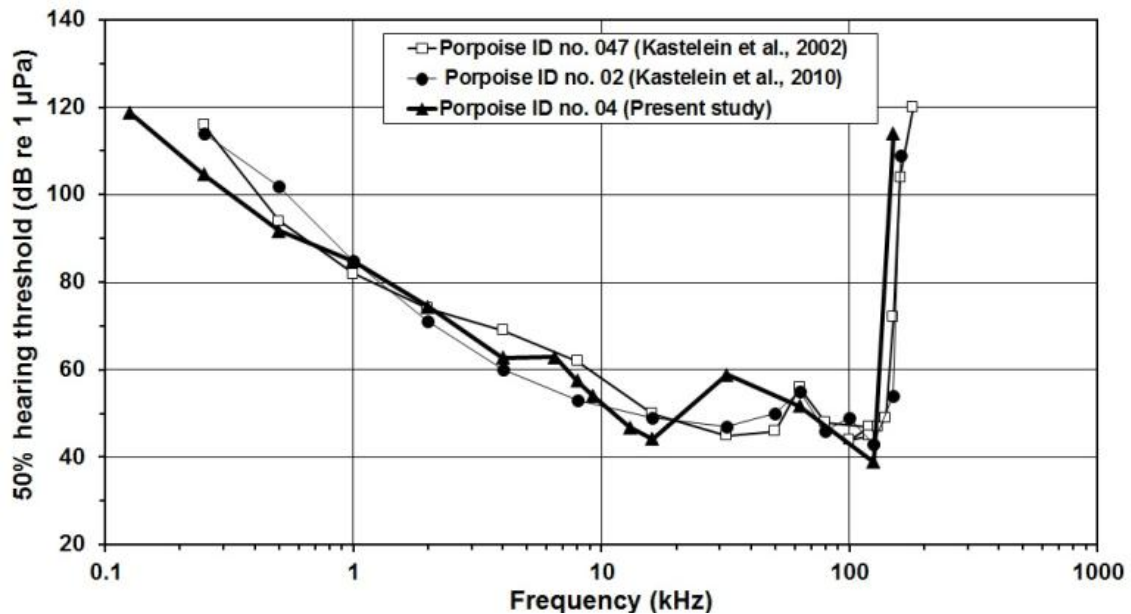
## Frequency Relationships Between Marine Animal Sounds and Human Noise Sources



Figuur 7.18 Relatie tussen de frequentiegevoeligheid van zeezoogdieren en frequentie van het bron-geluid van menselijke activiteiten (B. Southall, NMFS/NOAA)

**Bruinvissen** maken sociale geluiden in het frequentiegebied van 700 Hz tot 2 kHz, terwijl zij ook een laagfrequent echolocatiesysteem hebben dat tussen 1,5 en 2 kHz werkt (Verboom & Kastelein, 1995, 1997, 2003). Uit metingen van Kastelein (2002), blijkt dat de bruinvis geluiden waarneemt tussen 100 Hz en 180 kHz. De hoogste gevoeligheid ligt tussen 10 kHz en 150 kHz bij een geluidsdruk van ongeveer 31 dB re 1 µPa (16-140 kHz volgens Kastelein et al., 2011). De "discomfort threshold" voor bruinvissen ligt rond een Leq van 100 dBw re 1 µPa<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Leq is de maat voor een geluidsdruk van een continue, maar fluctuerende bron, gemiddeld over een bepaalde meet-duur (Kastelein et al. 2005).



Figuur 7.19 Gehoorbereik bruinvissen (Kastelein et al., 2015). Op de X-as staat de geluidsfrequentie (Hz); op de Y-as het geluidsniveau (dB)

Bruinvissen communiceren met signalen beneden 1 kHz; bovendien is het mogelijk dat bruinvissen naar de laagfrequente signalen van vis luisteren om hen te detecteren (waarna zij met hun echolocatiesysteem detailinformatie kunnen verkrijgen). Net als zeehonden komen Bruinvissen in druk bevaren wateren voor. Ze reageren niet hevig ten opzichte van rustig scheepvaartverkeer maar gaan motorschepen wel uit de weg en vertonen geen gewinningsgedrag voor scheepvaartgeluid. In het onderzoek van Heinis et al., 2013 wordt geen overschrijding van de TTS door varende baggerschip berekend.

Nabij Ouddorp vertonen jaarlijkse activiteiten van een kleine zandzuiger een opvallende overlap, in tijd en in ruimte, met het eveneens jaarlijks aanspoelen van enkele tientallen verminkte bruinvissen. In het onderzoek van Leopold et al., 2013 is deze fenomeen gestudeerd. Tijdens dit onderzoek werden bruinvissen op afstanden tussen 30 m en 1000 m van het schip waargenomen, met een gemiddelde waarnemingsafstand van 350 m. De zwemrichting van de bruinvissen leek willekeurig en niet beïnvloed door de aanwezigheid van het schip, behalve wanneer bruinvissen werden geobserveerd nabij het schip (< 100 m). Er is gesuggereerd dat de overlap tussen activiteiten van de zandzuiger en aantal aangespoelde verminkte vissen een toeval kan zijn. Er is geen bewijs gevonden dat de zandzuiger tot de verminking van de bruinvissen leidt, maar deze kan ook niet uitgesloten worden (Leopold et al, 2013).

Er zijn verstoringsafstanden tot 1200 meter bekend voor de Bruinvis, gebaseerd op de verstoring van een groot schip (Jak et al., 2000). Voor bruinvissen wordt in de voorliggende uitgegaan van een conservatieve maximale verstoringsafstand van 1500 m.

Tabel 7.1 Gehoorgevoeligheid van vissen en zoogdieren (Richardson et al, 1995)

	meest gevoelig	ondergrens	bovengrens	maskering	schade
Zeehonden	10-30 kHz, 60 dB	600 Hz, 110 dB	200 kHz, 135 dB	0,1-4 kHz	190 dB <sup>1</sup>
Bruinvis	25-100 kHz, 40 dB	100 Hz, 140 dB	200 kHz, 140 dB	110-135 kHz, 135-150 dB	200 dB <sup>1</sup>
Vissen	30 -1.000 Hz				170 dB

### Verstoring door geluid en beweging boven water

**Zeehonden** zijn sterk gevoelig voor verstoring boven water, in bijzonder op de rustplaatsen. Uit een studie van Sundberg & Söderman (1999) blijkt dat tijdens onderhoudsverkeer (werkschepen en helikopters) een tijdelijke daling van het aantal rustende zeehonden werd waargenomen. Ook waren de dieren tijdens het onderhoudsverkeer onrustiger. Ook in de studie op de Verklikkerplaat, de Middelpmaat en de Hooge Platen in maart-5 mei 2011 blijkt dat zeehonden

beïnvloed worden door menselijke activiteiten (Bouma et al., 2012 en Bouma et al., 2011). In een aantal onderzoeken worden effectafstanden van schepen op rustende zeehonden bestudeerd (o.a. Richardson et al., 1995, Brasseur & Reijnders 1994). De gevonden effectafstanden variëren sterk, niet alleen tussen verschillende verstoringsbronnen maar ook bij een dezelfde bron (Brasseur & Reijnders 1994). Op basis van een aantal variabelen (zoals de groepsgrootte, het seizoen of de samenstelling van de groep) werd berekend dat onder gemiddelde omstandigheden de zeehonden tussen de 400 en 1.200 meter beginnen te reageren (Brasseur & Reijnders 1994). Uit een recent onderzoek bij de Razende Bol (Bouma, 2010) bleek dat er tot op 700 m geen versturende effecten op zeehonden op ligplaatsen konden worden vastgesteld van langsvarende schepen (het betreft een periode van half september tot eind oktober).

De verstoringsgevoeligheid is mede afhankelijk van zicht op de verstoringsbron, gewinning en andere aanwezige verstoringsbronnen. Deze factoren kunnen per situatie/gebied verschillend zijn. Veiligheidshalve wordt in deze studie de richtlijn van 1200 meter (Brasseur & Reijnders, 1994) als verstoringsafstand van zeehonden gehanteerd (worst case).

Zeehonden zijn het meest gevoelig tijdens de zoogperiode. Voor de gewone zeehond is dit mei-juli, de grijze zeehond november-februari. Grijze zeehonden zijn de eerste 4-6 weken extra gevoelig, omdat de jongen dan vanwege hun dikke vacht niet kunnen zwemmen. De jongen laten zich daarom minder snel verstoren, maar als ze van de platen geraken overleven ze dit mogelijk niet. Zeehondenjongen kunnen niet in het water worden gezoogd. Het gewicht dat jongen hebben op het moment dat ze niet meer langer gezoogd worden is bepalend voor de overlevingskans. Indien jonge zeehonden tijdens de zoogperiode 1-3 keer per dag verstoord worden, is hun uitgangsgewicht zo laag dat hun overlevingskans nihil is geworden. Jonge zeehonden zijn namelijk niet in staat een achterstand in gewicht in te halen (Reijnders, 1981, Brasseur & Reijnders, 1997). In de verharingsperiode zijn zeehonden minder kwetsbaar. Voor de gewone zeehond is dit augustus, voor de grijze zeehond maart-april.

# Literatuur en bronnen

- Arts F. A., S. Lilipaly en R. C.W. Strucker, 2016. Watervogels en zeezoogdieren in de Zoute Delta 2014 / 2015. RWS Centrale Informatievoorziening BM 16.09
- Arts F. A., 2015. Trends en verspreiding van zeevogels en zeezoogdieren op het Nederlands Continentaal Plat 1991 – 2013. RWS, rapport ref. BM 15.05
- Arts F. A., S. Lilipaly en P. A. Wolf, 2015. Midwintertelling-van zee eenden-in de Waddenzee en Nederlandse-kustwateren in november 2014 en januari 2015. RWS, rapport ref. BM 15.16.
- Asch M. van, K. Troost, A. Blanco-Garcia, E.B.M. Brummelhuis, D. van den Ende en C. van Zweeden , 2016. Het kokkelbestand in de Nederlandse kustwateren in 2016. Yerseke, IMARES Wageningen UR (University & Research centre), IMARES rapport C080/16.
- Asch M. van, D. van den Ende, E.B.M. Brummelhuis, C. van Zweeden en K. Troost , 2015. Het kokkelbestand in de Nederlandse kustwateren in 2015. IMARES Wageningen UR, Rapport C111.15.
- Bemmelen van R., S. Geelhoed & M. Leopold, 2011. Shortlist Masterplan Wind Ship-based monitoring of seabirds and cetaceans. IMARES Wageningen UR, Report number C099/11.
- Boele A., Van Bruggen J., van Dijk A.J., Hustings F., Vergeer J.-W., Ballering L. & Plate C.L. 2013. Broedvogels in Nederland in 2011. SOVON-monitoringrapport 2013/01. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen
- Bos O.G, R. van Hal, R. van Bemmelen, A.J. Pajmans, M.T. van der Sluis. OSPAR threatened and/or declining species and habitats in the Netherlands. IMARES Wageningen. Raport number C134/12
- Bos O.G., R. Witbaard, M. Lavaleye, G. van Moorsel, L.R. Teal, R. van Hal, T. van der Hammen, R. ter Hofstede, R. van Bemmelen, R.H. Witte, S. Geelhoed & E.M. Dijkman, 2011. Biodiversity hotspots on the Dutch Continental Shelf. IMARES Wageningen UR. Report number C071/11.
- Bouma e.a. (2012). zeehonden op de Verklikkerplaat, de Middelpaat en de Hooge Platen. BuWa rapport nr. 11-082
- Brasseur S., R. Czeck, A. Galatius, L. Fast Jensen, A. Jeß, P. Körber, U. Siebert, J. Teilmann, S. Klöpfer, 2015. Grey Seal surveys in the Wadden Sea and Helgoland in 2014-2015.
- Brasseur SMJM, M Scheidat, GM Aarts, JSM Cremer, OG Bos, 2008. Distribution of marine mammals in the North Sea for the generic appropriate assessment of future offshore wind farms. IMARES Report C046/08.
- Brasseur SMJM, T van Polanen Petel, GM Aarts, HWG Meesters, EM Dijkman & PJH Reijnders, 2010. Grey seals (*Halichoerus grypus*) in the Dutch North sea: population ecology and effects of wind farms. Den Burg : IMARES, (Report / IMARES C137/10)
- Brasseur, S. Aarts, G. Meersters, E. Polanen Petel, t. van, Dijkman, E. Cremer, J. & Reijnders, P. Habitat preferences of harbour seals in the Dutch coastal area: analysis and estimate of effects of offshore wind farms (2012). Rapport: OWEZ R 252 T1 20120130, 30-01-2012.
- Brinkman AG, J de Leeuw, MF Leopold, CJ Smit & IYM Tulp, 2007. Voedsel生态学 van een zestal schelpdieretende vogels. IMARES Rapport C078/07.
- Camphuysen C.J. & M.L. Siemensma (2011). Conservation plan for the Harbour Porpoise *Phocoena phocoena* in The Netherlands: towards a favourable conservation status. NIOZ Report 2011-07, Royal Netherlands Institute for Sea Research, Texel

- Daan R, Mulder M (2006) The macrobenthic fauna in the Dutch sector of the North Sea in 2005 and a comparison with previous data. Rapport 2006-3, NIOZ, Den Burg, Texel, The Netherland
- Dedert M., S. Brasseur en M.J. Van den Heuvel-Greve, 2015. Zeehonden in het Deltagebied; populatieontwikkeling en geperfluoreerde verbindingen. IMARES Wageningen UR, Rapport C178/14.
- Denderen van PD, Bolam SG, Hiddink JG, Jennings S, Kenny A, Rijnsdorp AD, van Kooten T (2015) Similar effects of bottom trawling and natural disturbance on composition and function of benthic communities across habitats. *Mar Ecol Prog Ser* 541:31-43
- Duren van L.A., Gittenberger A., Smaal A.C., van Koningsveld M., Osinga R., Cado van der Lelij J.A., de Vries M.B., Rijke riffen in de Noordzee, Verkenning naar het stimuleren van natuurlijke riffen en gebruik van kunstmatig hard substraat, Deltares rapport, 1221293-000.
- Ende D. van den, K. Troost, M. van Asch en E. Brummelhuis & C. van Zweeden, 2016. Mosselbanken en oesterbanken op droogvallende platen in de Nederlandse kustwateren in 2016: bestand en arealen. Wageningen Mariene Research, Rapport C109/16.
- Ende D. van den, M. van Asch en K. Troost, 2014. Het mosselbestand en het areaal aan mosselbanken op droogvallende platen van de Waddenzee in het voorjaar van 2014. IMARES Wageningen UR, Rapport C131/14
- Ende van den D., M. van Asch, E.B. Brummelhuis & K. Troost, 2014. Japanse oesterbanken op droogvallende platen in de Nederlandse kustwateren in 2014: bestand en arealen. IMARES, Wageningen UR, Rapport C172/14
- Fijn, R.C., F.A. Arts, J.W. de Jong, M.P. Collier, B.W.R. Engels, M. Hoekstein, R-J. Jonkvorst, S. Lili-paly, P.A. Wolf, A. Gyimesi & M.J.M. Poot 2015. Trends en verspreiding van zeevogels en zeezoogdieren op het Nederlands Continentaal Plat in 2014-2015. Bureau Waardenburg Rapportnr. 15-179.
- Galatius A., S. Brasseur, R. Czeck, L. Fast Jensen, A. Jeß, P. Körber, R. Pund, U. Siebert, J. Teilmann, S. Klöpper, 2015. Aerial surveys of Harbour Seals in the Wadden Sea in 2015
- Geelhoed S., Scheidat M, G. Aarts, R. van Bemmelen, N. Janinhoff, H. Verdaat & R. Witte, 2011. Shortlist Masterplan Wind Aerial surveys of harbour porpoises on the Dutch Continental Shelf. IMARES Wageningen UR, Report number C103/11
- Geelhoed SCV, S Lagerveld & JP Verdaat, 2015. Marine mammal surveys in Dutch North Sea waters in 2015. IMARES Wageningen UR, Report number C189/15.
- Geelhoed, S.C.V., Scheidat, M., van Bemmelen, 2014, Marine mammal surveys in Dutch waters in 2013, Report number C027/14
- Hal, R. van, O.G. Bos & R.G. Jak, 2011 [Noordzee: systeemdynamiek, klimaatverandering, natuurtypen en benthos](#). Achtergronddocument bij Natuurverkenning 2011. WOt-werkdocument 255, Wageningen, Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu
- Hammond P.S., C Lacey, A Gilles, S Viquerat, P Börjesson, H Herr, K Macleod, V Ridoux, MB Santos, M, Scheidat, J Teilmann, J Vingada, N Øien. Estimates of cetacean abundance in European Atlantic waters in summer 2016 from the SCANS-III aerial and shipboard surveys
- Heessen H.J.L., 2010. State of the Art – Haaien en roggen in de Noordzee. IMARES Wageningen, rapportnummer C011/10.
- Heinis F., C. de Jong, M. Ainslie, W. Borst AND T. Vellinga, 2013. Monitoring programme fort he Maasvlakte 2, Part III – The effects of underwater sound. *Terra et Aqua* | Number 132 | September 2013
- Holtmann, S.E., A. Groenewold, K.H.M. Schrader, J. Asjes, J.A. Craeymeersch, G.C.A. Duineveld, A.J. van Bostelen en J. van der Meer, 1996. Atlas of the zoobenthos of the Dutch Continental Shelf, Ministry of transport, Public Works and Water Management, North Sea Directorate, Rijswijk, pp 244.
- Jak R., & J. Tamis, 2014. Natura 2000-doelen in de Noordzeekustzone, van doelen naar opgaven voor natuurbescherming. Hoofdrapport. In opdracht van: Rijkswaterstaat Noordzee. Imares-rapport Cxyz/14.
- Kamermans P., K. Goudswaard, M. van Asch, O.G. Bos, 2015. Dynamiek van schelpdierbanken in de Nederlandse kustzone. IMARES Wageningen UR, RapportC186/15.
- Leewis L., Verduin E.C., Stolk, R., 2017. Macrozoobenthosonderzoek in de Rijkswateren met Boxcorer, Jaarrapportage MWTL 2015, Waterlichaam: Noordzee, Rapportage Eurofins AquaSense J00002105.



- Leopold M., M. van Asch, E. Dijkman, K. Goudswaard, S. Lagerveld & H. Verdaat (IMARES), K. Camphuysen & Job ten Horn (NIOZ), 2014. Zwarte zee-eenden bij Texel, een reactie op overvloedig voorkomen van *Ensis*?. IMARES Wageningen Rapport C084/14
- Leopold M.F., R.S.A. van Bemmelen, S.C.V. Geelhoed, H. Verdaat & E. Bravo Rebolledo, 2013. Futen in de Hollandse Noordzeekustzoen in december 2012 en januari 2013. IMARES Wageningen UR. Rapport nr. C030/13.
- Leopold MF, R van Bemmelen, J Perdon, M Poot, C Heunks, D Beuker, RJ Jonkvorst & J de Jong, 2013. Zwarte Zee-eenden in de Noordzeekustzone benoorden de Wadden: verspreiding en aantallen in relatie tot voedsel en verstoring. IMARES Rapport C023/13
- Leopold, M.F., M.J. Baptist, L. IJsseldijk & B. Engels, 2013. Waarnemingen van Bruinvissen in maart 2013 vanaf een zandzuiger in het Slijkgat bij Ouddorp. IMARES Wageningen UR. Rapport C096/13
- Leopold, M.F., R.S.A. van Bemmelen & S.C.V. Geelhoed (2011) [Zeevogels op de Noordzee](#). Achtergronddocument bij Natuurverkenning 2011. WOt-werkdocument 257, Wageningen, Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu.
- Leopold M.F., Verdaat H., Spiereburg P. & van Dijk J. 2010. Zee-eendenvoedsel op een recente zandsuppletie bij Noordwijk. IMARES Rapport C021/10, 30p
- Lindeboom HJ, Dijkman EM, Bos OG, Meesters EH, Cremer JSM, De Raad I, Van Hal R, Bosma A, 2008 Ecologische Atlas Noordzee ten behoeve van gebiedsbescherming, Wageningen IMARES
- Lindeboom, H.J., R. Witbaard, O.G. Bos, H.W.G. Meesters 2008. Gebiedsbescherming Noordzee,; Habitattypen, instandhoudingsdoelen en beheersmaatregelen. Wageningen, Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu, WOtwerkdocument 114
- MEP, 2014. Monitoring- en evaluatie programma zandwinning 2014-2017 Stichting la MER, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Rijkswaterstaat kustlijn zorg. Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
- Mesel IG de, JAM Craeymeersch, JM Jansen & C van Zweeden, 2011. Biodiversiteit, verspreiding en ontwikkeling van macrofauna soorten in de Nederlandse kustwateren, IMARES Rapport C022/11.
- Mesel de IG, I., J. Craeymeersch, T. Schellekens, C. van Zweeden, J. Wijsman, M. Leopold, E. Dijkman, K. Cronin, 2011. Kansencarten voor schelpdieren op basis van abiotiek en hun relatie tot het voorkomen van zwarte zee eenden. Rapport C042-11
- Natura 2000 Waddenzee beheerplan, ontwerpplan november 2015.
- Natura 2000 Noordzeekustzone beheerplan, 2016.
- Perdon K.J., K. Troost, M. van Asch en J. Jol, 2016, WOT schelpdiermonitoring in de Nederlandse kustzone in 2016, Wageningen Marine Research, Rapport C093/16.
- Perdon K.J., J. Jol, A. Bakker en M. van Asch, 2014. Het bestand aan mesheften, halfgeknotte strand-schelpen, kokkels, mosselen, otterschelpen en venusschelpen in de Nederlandse kustwateren in 2014. IMARES Wageningen UR, Rapport C130/14.
- Poot M.J.M., R.C. Fijn, R.J. Jonkvorst, C. Heunks, M.P. Collier, J. de Jong, P.W. van Horssen, 2011. Aerial surveys of seabirds in the Dutch North Sea May 2010 – April 2011 Seabird distribution in relation to future offshore wind farms. Bureau Waardenburg bv, rapport nr. 10-235.
- Prins T.C., I.Y.M. Tulp en M.T. van der Sluis, 2016. PMR monitoring natuurcompensatie Voordelta. Samenvattende rapportage 2015.
- Rozemeijer M.J.C., J. de Kok, J.G. de Ronde, S. Kabuta, S. Marx, G. van Berkel Het Monitoring en Evaluatie Programma Zandwinning RWS LaMER 2007 en 2008-2012: overzicht, resultaten en evaluatie IMARES Wageningen UR Rapport C181/13, Deltares Rapport 1207903-000-ZKS-004.
- Rozemeijer M.J.C., 2009. Rekolonisatie van de zeebodem na zandwinning en suppletie: een review. Visie voor een onderzoeksplanpak als onderdeel van het MEP zandwinning RWS & LaMER. Memo RWS Waterdienst NWOB/MJCR-2009.01
- Simpson, S.D., S. Jennings, M.P. Johnson, J.L. Blanchard, P.J. Schon, D.W. Sims, M.J. Genner, 2011. Continental Shelf-Wide Response of a fish assemblage to rapid warming of the sea. *Current Biology*
- Staat van de Noordzee, 2014 (uitgegeven in het kader van Noordzee dagen 2014, NIOZ, Deltares, Wageningen IMARES en Rijkswaterstaat)
- Smet de B., A. S. D'Hondt, P. Verhelst, J. Fournier, L. Godet, N. Desroy, M. Rabaut, M. Vincx, and J. Vanaverbeke. 2015. Biogenic reefs affect multiple components of intertidal soft-bottom benthic assemblages: The *Lanice conchilega* case study. *Estuarine, Coastal and Shelf Science* 152:44-55.

- Ter Hofstede R, HV Winter HV & OG Bos, 2008. Distribution of fish species for the generic Appropriate Assessment for the construction of offshore wind farms. Wageningen IMARES Report No. C050/08
- Troost K., K.J. Perdon, J. Jol, M. van Asch en D. van den Ende, 2015, Bestanden van mesheften, half-geknotte strandschelpen en andere schelpdieren in de Nederlandse kustwateren in 2015. Rapport C143/15.
- Van Scheppingen Y. & A. Groenewold, 1990. De ruimtelijke verspreiding van het benthos in de zuidelijke Noordzee. De Nederlandse kustzone overzicht 1988-1989. Rijkswaterstaat Directie Noordzee/Dienst getijdenwateren. MILZON-BENTHOS rapport 90-03
- Verduin E.C., L. Leewis, 2013. The macrobenthic fauna monitoring in the Dutch Sector of the North Sea, MWTL 2012. Year report MWTL North Sea – 2012. Grontmij. RWS ref. nr. BM14.26
- Witbaard R., Lavaley M.S.S., Duineveld G.C.A., Bergman M.J.N., 2013. Atlas of the megabenthos (incl. small fish) on the Dutch Continental Shelf of the North Sea. NIOZ Royal Netherlands Institute for Sea Research. Report, 2013-4
- 18e symposium Waddenacademie Hoe rijk is de Waddenzee, 23 mei 2017.

Internet bronnen:

- Noordzeeatlas
- Noordzeeloket
- Sovon
- De Zoogdierenvereniging
- Ecomare
- Aeries calculator
- Informatiehuis marien (benthos gegevens)
- Ministerie van Economische zaken: profiel document habitatype H1110, versie 2014, Aanwijzingsbesluit Natura 2000 – gebied Doggersbank, mei 2016
- Wageningen IMARES

## Bijlage 6

# Scenariostudies ter ondersteuning van de MER Zandwinning 2018-2027



## Bijlage 7

### Berekening natuur

**Chlorofyl**

Chlorofyl: maximale en gemiddelde projecteffecten en autonome ontwikkeling ten opzichte van de uitgangssituatie.

Ecovakken	kustw LaMER 135 (A)/(V) gem			Kustwaarts LaMER 165			zeew LaMER 165 (A)/(V) gem			Auton Gem **
	max	gem	auton max*	max	gem	auton max*	max	gem	auton max*	
<b>Noordzee kustwaarts</b>										
A1: Vlake van Raan 1k	-1,7%	-0,7%	-8,1%	-2,0%	-0,8%	-8,1%	-1,3%	-0,5%	-8,1%	-8,7%
B1: Voordelta 1k	-1,2%	-0,1%	-5,1%	-1,2%	-0,1%	-9,1%	-1,4%	-0,2%	-0,4%	-9,5%
C1: Voordelta 2k	-1,9%	-1,1%	-2,4%	-2,1%	-1,2%	-4,6%	-2,7%	-1,5%	-0,7%	-3,2%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-1,3%	-0,3%	-2,0%	-1,5%	-0,3%	-2,0%	-1,7%	-0,5%	-2,0%	-3,1%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-0,9%	-0,4%	-1,1%	-1,0%	-0,5%	-1,1%	-1,4%	-0,7%	-1,1%	-1,3%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-1,0%	-0,4%	-3,5%	-1,1%	-0,5%	-3,5%	-1,3%	-0,6%	-2,8%	-3,3%
G1: NZ Kustzone 1k	-0,3%	0,0%	-5,2%	-0,3%	-0,1%	-5,2%	-0,5%	-0,1%	-3,5%	-7,3%
H1: NZ Kustzone 2k	-0,9%	-0,5%	-4,1%	-1,1%	-0,6%	-10,2%	-1,1%	-0,6%	-10,2%	-9,3%
I1: NZ Kustzone 3k	-0,7%	-0,3%	-6,4%	-0,9%	-0,3%	-8,0%	-1,1%	-0,3%	-8,8%	-7,9%
J1: NZ Kustzone 4k	-1,1%	-0,7%	-11,1%	-1,4%	-0,8%	-11,1%	-1,6%	-0,7%	-11,3%	-10,2%
K1: NZ Kustzone 5k	-1,2%	-0,7%	-8,6%	-1,5%	-0,8%	-8,6%	-1,7%	-0,7%	-8,6%	-7,8%
L1: NZ Kustzone 6k	-0,2%	-0,1%	-13,2%	-0,3%	-0,1%	-13,2%	-0,3%	-0,0%	-13,2%	-11,1%
<i>NZ kust gemiddeld</i>	-1,0%	-0,4%	-5,9%	-1,2%	-0,5%	-7,1%	-1,3%	-0,6%	-5,9%	-6,9%
<b>Noordzee zeewaarts</b>										
A2: Vlake van Raan 1z	-7,0%	-4,3%	4,9%	-9,3%	-5,2%	4,9%	-9,1%	-4,8%	4,9%	4,6%
B2: Voordelta 1z	-4,9%	-2,7%	2,0%	-6,3%	-3,2%	2,0%	-7,0%	-3,4%	2,0%	1,4%
C2: Voordelta 2z	0,2%	1,0%	-4,9%	0,2%	1,2%	-4,9%	0,4%	0,9%	0,0%	-4,7%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-0,3%	-0,2%	-0,4%	-0,4%	-0,2%	-0,4%	-1,2%	-0,6%	-0,2%	-0,6%

E2: Hollandse Kustboog 2z	-0,3%	-0,1%	0,4%	-0,4%	-0,2%	0,4%	-1,3%	-0,6%	0,4%	0,1%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-0,2%	0,0%	-0,7%	-0,2%	0,0%	-0,7%	-0,6%	-0,2%	-0,2%	-0,4%
G2: NZ Kustzone 1z	-0,2%	-0,1%	-0,4%	-0,3%	-0,1%	-0,1%	-0,5%	-0,2%	-0,1%	-0,3%
H2: NZ Kustzone 2z	-0,1%	0,0%	-1,5%	-0,1%	0,0%	-1,5%	-0,2%	-0,1%	-1,9%	-1,9%
I2: NZ Kustzone 3z	-0,1%	0,0%	-1,5%	-0,1%	0,0%	-1,7%	-0,2%	0,0%	-1,8%	-1,8%
J2: NZ Kustzone 4z	0,0%	0,1%	-1,6%	0,0%	0,1%	-1,6%	-0,1%	0,0%	-2,2%	-2,1%
K2: NZ Kustzone 5z	-0,7%	-0,4%	0,8%	-0,8%	-0,5%	0,8%	-0,8%	-0,4%	0,8%	0,7%
L2: NZ Kustzone 6z	-0,2%	0,0%	-2,0%	-0,2%	0,0%	-2,0%	0,0%	0,1%	-2,2%	-2,8%
NZ zee gemiddeld	-1,2%	-0,6%	-0,4%	-1,5%	-0,7%	-0,4%	-1,8%	-0,8%	0,0%	-0,7%
<b>Waddenzee</b>										
M1: Waddenzee west	-1,4%	-1,0%	-0,4%	-1,8%	-1,2%	-0,7%	-1,9%	-1,1%	-0,4%	-0,5%
M2: Waddenzee oost	-1,2%	-0,8%	-2,0%	-1,5%	-1,0%	-2,0%	-1,4%	-0,8%	-2,0%	-2,0%
<b>Totaal gemiddeld</b>	<b>-1,1%</b>	<b>-0,5%</b>	<b>-3,0%</b>	<b>-1,4%</b>	<b>-0,6%</b>	<b>-3,5%</b>	<b>-1,6%</b>	<b>-0,7%</b>	<b>-2,8%</b>	<b>-3,6%</b>

\* autonome ontwikkeling in jaar met maximale projecteffect

\*\* autonome ontwikkeling, gemiddeld over alle jaren

#### Chlorofyl. Maximale en gemiddelde projecteffecten in cumulatie met KLZ

	Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165			Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165		
	max	gem	auto*	max	gem	auto*
A1: Vlakte van Raan 1k	-3,5%	-1,4%	-5,4%	-1,9%	-0,9%	-0,2%
B1: Voordelta 1k	-3,3%	-0,6%	-6,1%	-2,0%	-0,4%	-0,4%
C1: Voordelta 2k	-4,4%	-2,0%	-0,9%	-3,4%	-2,0%	-0,7%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-2,2%	-0,6%	-1,5%	-2,2%	-0,6%	-1,5%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-1,6%	-0,8%	-0,9%	-1,8%	-1,0%	-0,9%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-1,9%	-0,8%	-3,5%	-1,6%	-0,9%	-2,8%
G1: NZ Kustzone 1k	-0,8%	0,0%	-3,5%	-0,9%	-0,1%	-3,5%
H1: NZ Kustzone 2k	-2,6%	-1,0%	-7,0%	-2,0%	-1,1%	-7,0%
I1: NZ Kustzone 3k	-2,2%	-0,6%	-5,4%	-1,8%	-0,6%	-5,4%
J1: NZ Kustzone 4k	-3,1%	-1,5%	-11,3%	-2,7%	-1,2%	-11,3%
K1: NZ Kustzone 5k	-4,4%	-1,9%	-7,8%	-2,8%	-1,2%	-8,6%
L1: NZ Kustzone 6k	-0,9%	0,1%	-12,9%	-0,4%	0,0%	-13,2%
<b>Gemiddeld NZ kustwaarts</b>	<b>-2,6%</b>	<b>-0,9%</b>	<b>-5,5%</b>	<b>-2,0%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>-4,6%</b>
A2: Vlakte van Raan 1z	-15,5%	-8,4%	4,9%	-14,1%	-7,2%	4,9%



B2: Voordelta 1z	-10,2%	-5,4%	2,0%	-9,4%	-4,7%	2,0%
C2: Voordelta 2z	-0,2%	1,3%	0,0%	-0,4%	1,2%	0,0%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-0,7%	-0,2%	-0,2%	-1,8%	-0,8%	-0,2%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-0,7%	-0,3%	0,4%	-2,0%	-0,8%	0,4%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-0,3%	-0,1%	0,1%	-1,0%	-0,3%	-0,2%
G2: NZ Kustzone 1z	-0,7%	-0,2%	-0,1%	-1,2%	-0,4%	-0,1%
H2: NZ Kustzone 2z	-0,3%	-0,1%	-1,5%	-0,4%	-0,1%	-1,9%
I2: NZ Kustzone 3z	-0,3%	-0,1%	-1,1%	-0,3%	-0,1%	-1,5%
J2: NZ Kustzone 4z	-0,2%	0,1%	-1,1%	-0,1%	0,1%	-1,1%
K2: NZ Kustzone 5z	-3,1%	-1,2%	0,7%	-2,7%	-1,1%	0,7%
L2: NZ Kustzone 6z	-0,9%	-0,1%	-2,7%	0,1%	0,3%	-2,2%
<b>Gemiddeld NZ zeewaarts</b>	<b>-2,8%</b>	<b>-1,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>-2,8%</b>	<b>-1,2%</b>	<b>0,1%</b>
M1: Waddenzee west	-3,4%	-1,9%	-0,4%	-3,1%	-1,8%	-0,4%
M2: Waddenzee oost	-2,6%	-1,7%	-2,3%	-2,4%	-1,5%	-2,0%
<b>gemiddeld totaal</b>	<b>-2,7%</b>	<b>-1,1%</b>	<b>-2,6%</b>	<b>-2,4%</b>	<b>-1,0%</b>	<b>-2,2%</b>

\* autonome ontwikkeling in jaar met maximale projecteffect

#### Chlorofyl. Maximale en gemiddelde projecteffecten cumulatief totaal

Ecovakken	kustw LaMER 135 (A)/(V) gem		Kustwaarts La-MER 165		zeew LaMER 165 (A)/(V) gem		Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165		Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165		auto- noom
	max af-name	gem af-name	max af-name	gem af-name	max af-name	gem af-name	max af-name	gem afname	max afname	gem af-name	gem
A1: Vlakke van Raan 1k	-	-	-11,9%	-	-	-8,6%	-12,5%	-9,5%	-11,9%	-9,0%	-8,7%
B1: Voordelta 1k	-	-	-13,5%	-	-	-9,1%	-13,3%	-9,5%	-13,4%	-9,3%	-9,5%
C1: Voordelta 2k	13,5%	10,3%	-7,2%	10,4%	13,4%	-7,3%	-4,6%	-7,6%	-5,1%	-7,8%	-5,0%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-7,2%	-4,6%	-7,2%	-4,7%	-7,3%	-4,6%	-7,6%	-5,1%	-7,8%	-5,0%	-3,2%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-5,2%	-3,7%	-5,1%	-3,7%	-4,9%	-3,4%	-4,8%	-3,5%	-4,8%	-3,5%	-3,1%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-2,4%	-1,8%	-2,5%	-1,9%	-2,8%	-1,9%	-3,0%	-2,0%	-3,1%	-2,2%	-1,3%
G1: NZ Kustzone 1k	-4,5%	-3,8%	-4,7%	-3,9%	-4,8%	-3,7%	-5,3%	-3,8%	-5,1%	-3,9%	-3,3%
H1: NZ Kustzone 2k	-9,9%	-7,6%	-9,8%	-7,5%	-9,7%	-6,9%	-9,5%	-6,8%	-9,6%	-6,9%	-7,3%
I1: NZ Kustzone 3k	-	-	-12,7%	-	-	-9,4%	-12,8%	-9,7%	-12,9%	-9,8%	-9,3%
J1: NZ Kustzone 4k	12,7%	10,4%	-11,8%	10,5%	12,6%	-7,7%	-11,4%	-8,0%	-11,5%	-8,0%	-7,9%
K1: NZ Kustzone 5k	11,8%	-8,7%	-11,8%	-8,7%	11,7%	-	-14,4%	-11,0%	-14,0%	-	-
L1: NZ Kustzone 6k	-	-	-15,0%	-	-	-	-10,3%	-14,9%	-	-	-
gemiddeld NZ kustwaarts	12,9%	11,4%	-12,9%	11,6%	12,9%	10,3%	-13,6%	-9,2%	-11,8%	10,8%	10,2%
	-	-9,0%	-11,8%	-9,1%	11,7%	-8,0%	-13,6%	-9,2%	-11,8%	-8,5%	-7,8%
	15,0%	11,8%	-15,0%	11,8%	14,9%	10,3%	-14,7%	-10,3%	-14,9%	10,4%	11,1%
	-9,9%	-7,8%	-9,9%	-7,8%	-9,9%	-7,0%	-10,2%	-7,4%	-10,1%	-7,3%	-6,9%

A2: Vlakte van Raan 1z	-3,0%	0,4%	-4,4%	-0,5%	-5,8%	-0,6%	-10,5%	-4,1%	-9,2%	-3,0%	4,6%
B2: Voordelta 1z	-3,8%	-1,2%	-4,4%	-1,7%	-5,0%	-2,1%	-8,2%	-4,0%	-7,4%	-3,3%	1,4%
C2: Voordelta 2z	-4,8%	-3,7%	-4,8%	-3,5%	-4,9%	-3,5%	-4,6%	-3,0%	-4,8%	-3,1%	-4,7%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-1,3%	-0,8%	-1,3%	-0,8%	-1,9%	-1,2%	-1,5%	-0,8%	-2,2%	-1,4%	-0,6%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-1,0%	-0,1%	-0,9%	-0,1%	-1,0%	-0,6%	-0,9%	-0,2%	-1,6%	-0,8%	0,1%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-1,2%	-0,5%	-1,2%	-0,5%	-1,0%	-0,6%	-1,1%	-0,4%	-1,2%	-0,7%	-0,4%
G2: NZ Kustzone 1z	-0,8%	-0,4%	-0,8%	-0,4%	-0,7%	-0,5%	-0,9%	-0,4%	-1,3%	-0,7%	-0,3%
H2: NZ Kustzone 2z	-2,4%	-2,0%	-2,4%	-2,0%	-2,4%	-1,8%	-2,3%	-1,8%	-2,3%	-1,9%	-1,9%
I2: NZ Kustzone 3z	-2,3%	-1,9%	-2,3%	-1,9%	-2,2%	-1,7%	-2,2%	-1,8%	-2,2%	-1,8%	-1,8%
J2: NZ Kustzone 4z	-2,7%	-2,2%	-2,7%	-2,1%	-2,6%	-2,0%	-2,6%	-2,0%	-2,6%	-1,9%	-2,1%
K2: NZ Kustzone 5z	0,1%	0,3%	-0,1%	0,2%	-0,2%	0,3%	-2,4%	-0,5%	-2,0%	-0,4%	0,7%
L2: NZ Kustzone 6z	-3,6%	-2,9%	-3,6%	-2,9%	-3,6%	-2,4%	-3,6%	-2,7%	-3,6%	-2,3%	-2,8%
gemiddeld NZ zee- waarts	-2,2%	-1,2%	-2,4%	-1,3%	-2,6%	-1,4%	-3,4%	-1,8%	-3,4%	-1,8%	-0,7%
M1: Wad- denzee west	-2,1%	-1,4%	-2,5%	-1,6%	-2,5%	-1,6%	-3,8%	-2,3%	-3,5%	-2,2%	-0,5%
M2: Wad- denzee oost	-3,5%	-2,8%	-3,8%	-3,0%	-3,6%	-2,7%	-5,0%	-3,5%	-4,6%	-3,3%	-2,0%
gemiddeld totaal	-5,8%	-4,3%	-5,9%	-4,4%	-6,0%	-4,0%	-6,6%	-4,5%	-6,5%	-4,4%	-3,6%

## Primaire productie

*Primaire productie: maximale en gemiddelde projecteffecten en autonome ontwikkeling ten opzichte van de uitgangssituatie 2018*

Ecovak	Kustwaarts LaMER 135 (A)/(V) gem			Kustwaarts LaMER 165			Zeewaarts LaMER 165 (A)/(V) gem			Auton Gem* *
	max	gem	auton max*	max	gem	auton max*	max	gem	auton max*	
A1: Vlakte van Raan 1k	-2,3%	-1,4%	-1,8%	-2,8%	-1,8%	-1,8%	-1,9%	-1,2%	-1,9%	-2,2%
B1: Voordelta 1k	-2,5%	-1,5%	-0,4%	-3,0%	-1,8%	-0,4%	-2,6%	-1,6%	-0,4%	-0,8%
C1: Voordelta 2k	-5,1%	-3,2%	6,5%	-6,0%	-3,7%	6,5%	-6,3%	-3,8%	6,5%	3,8%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-2,9%	-1,4%	1,9%	-3,3%	-1,6%	1,9%	-3,7%	-1,9%	1,9%	0,8%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-2,5%	-1,5%	3,6%	-3,3%	-1,8%	4,6%	-4,4%	-2,3%	4,6%	3,3%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-3,5%	-2,1%	3,6%	-4,1%	-2,5%	5,2%	-4,7%	-2,8%	5,2%	3,6%
G1: NZ Kustzone 1k	-1,3%	-0,9%	-1,2%	-1,7%	-1,0%	-1,3%	-1,9%	-1,2%	-1,3%	-1,1%

H1: NZ Kustzone 2k	-1,4%	-0,9%	-0,8%	-1,7%	-1,1%	-1,2%	-1,7%	-1,1%	-1,2%	-1,1%
I1: NZ Kustzone 3k	-1,3%	-0,9%	0,6%	-1,8%	-1,0%	0,6%	-2,1%	-1,1%	0,5%	0,6%
J1: NZ Kustzone 4k	-1,6%	-1,1%	0,2%	-2,2%	-1,4%	-0,2%	-2,1%	-1,3%	-0,2%	0,0%
K1: NZ Kustzone 5k	-2,3%	-1,5%	1,6%	-3,0%	-1,8%	1,6%	-2,8%	-1,6%	1,6%	1,6%
L1: NZ Kustzone 6k	-0,8%	-0,3%	-1,1%	-1,0%	-0,4%	-1,1%	-1,0%	-0,3%	-1,1%	-1,2%
<b>NZ kustwaarts gemiddeld</b>	<b>-2,3%</b>	<b>-1,4%</b>	<b>1,1%</b>	<b>-2,8%</b>	<b>-1,7%</b>	<b>1,2%</b>	<b>-2,9%</b>	<b>-1,7%</b>	<b>1,2%</b>	<b>0,6%</b>
A2: Vlakte van Raan 1z	-15,4%	-10,1%	19,2%	-21,2%	-12,4%	19,2%	-19,2%	-11,2%	19,2%	17,1%
B2: Voordelta 1z	-10,2%	-6,5%	12,8%	-13,8%	-7,9%	12,8%	-15,0%	-8,6%	12,8%	11,0%
C2: Voordelta 2z	-3,1%	-1,7%	3,2%	-4,1%	-2,1%	3,2%	-5,9%	-3,3%	3,2%	4,3%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-0,9%	-0,5%	1,6%	-1,1%	-0,6%	0,7%	-2,5%	-1,4%	1,8%	1,3%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-0,4%	-0,3%	1,5%	-0,5%	-0,3%	1,1%	-2,3%	-1,2%	1,4%	1,2%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-1,4%	-0,8%	0,9%	-1,8%	-1,0%	1,0%	-1,9%	-1,0%	0,9%	0,9%
G2: NZ Kustzone 1z	-0,7%	-0,4%	1,0%	-1,0%	-0,5%	1,0%	-1,6%	-0,7%	0,7%	0,8%
H2: NZ Kustzone 2z	-0,4%	-0,3%	0,9%	-0,5%	-0,3%	0,9%	-0,7%	-0,4%	0,8%	0,8%
I2: NZ Kustzone 3z	-0,4%	-0,2%	0,9%	-0,5%	-0,3%	0,9%	-0,7%	-0,4%	1,0%	0,9%
J2: NZ Kustzone 4z	-0,7%	-0,4%	2,1%	-0,9%	-0,5%	2,1%	-1,3%	-0,6%	2,1%	2,0%
K2: NZ Kustzone 5z	-2,0%	-1,2%	5,8%	-2,6%	-1,5%	6,3%	-2,8%	-1,5%	6,3%	5,9%
L2: NZ Kustzone 6z	-1,2%	-0,8%	2,0%	-1,6%	-0,9%	2,0%	-2,6%	-1,3%	2,0%	2,0%
<b>NZ zeewaarts gemiddeld</b>	<b>-3,1%</b>	<b>-1,9%</b>	<b>4,3%</b>	<b>-4,1%</b>	<b>-2,4%</b>	<b>4,3%</b>	<b>-4,7%</b>	<b>-2,6%</b>	<b>4,4%</b>	<b>4,0%</b>
M1: Waddenzee west	-1,3%	-0,9%	1,4%	-1,7%	-1,1%	1,2%	-1,8%	-1,1%	1,4%	1,1%
M2: Waddenzee oost	-1,0%	-0,7%	0,2%	-1,3%	-0,8%	0,2%	-1,2%	-0,7%	0,2%	-0,2%
<b>Gemiddeld totaal</b>	<b>-2,6%</b>	<b>-1,6%</b>	<b>2,5%</b>	<b>-3,3%</b>	<b>-1,9%</b>	<b>2,6%</b>	<b>-3,6%</b>	<b>-2,1%</b>	<b>2,6%</b>	<b>2,2%</b>

\* autonome ontwikkeling in jaar met maximale projecteffect

\*\* autonome ontwikkeling, gemiddeld over alle jaren

*Primaire productie. Maximale en gemiddelde projecteffecten in cumulatie met KLZ*

	Kustwaarts KLZ 140+ LaMER 165			Zeewaarts KLZ 140+ LaMER 165		
	max	gem	auto*	max	gem	auto*
A1: Vlakte van Raan 1k	-4,80%	-2,80%	-1,30%	-2,80%	-1,90%	-1,70%
B1: Voordelta 1k	-6,70%	-3,00%	0,70%	-3,60%	-2,40%	0,90%

C1: Voordelta 2k	-9,60%	-5,30%	6,60%	-8,20%	-5,00%	7,20%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-4,70%	-2,40%	2,10%	-4,70%	-2,60%	1,90%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-4,90%	-2,80%	4,60%	-5,80%	-3,10%	4,60%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-6,60%	-3,90%	3,60%	-6,40%	-3,90%	4,50%
G1: NZ Kustzone 1k	-3,90%	-1,90%	-1,30%	-2,90%	-1,70%	-1,30%
H1: NZ Kustzone 2k	-3,70%	-2,00%	-0,60%	-3,10%	-1,80%	-1,50%
I1: NZ Kustzone 3k	-4,40%	-2,00%	0,50%	-3,80%	-1,80%	0,50%
J1: NZ Kustzone 4k	-5,00%	-2,70%	0,00%	-3,90%	-2,20%	-0,20%
K1: NZ Kustzone 5k	-8,60%	-4,10%	1,60%	-4,90%	-2,70%	1,80%
L1: NZ Kustzone 6k	-2,70%	-1,00%	-1,40%	-1,70%	-0,60%	-1,10%
<b>gemiddeld NZ kust</b>	<b>-5,47%</b>	<b>-2,83%</b>	<b>1,26%</b>	<b>-4,32%</b>	<b>-2,48%</b>	<b>1,30%</b>
A2: Vlake van Raan 1z	-30,80%	-17,90%	17,00%	-30,30%	-17,00%	17,00%
B2: Voordelta 1z	-20,40%	-11,30%	12,80%	-20,90%	-12,10%	12,80%
C2: Voordelta 2z	-6,40%	-3,30%	3,20%	-7,80%	-4,60%	3,20%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-1,80%	-0,90%	1,80%	-3,70%	-1,90%	1,80%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-1,10%	-0,60%	1,40%	-3,10%	-1,60%	1,40%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-4,30%	-1,60%	0,90%	-2,60%	-1,40%	0,90%
G2: NZ Kustzone 1z	-2,90%	-1,00%	0,70%	-4,40%	-1,50%	0,70%
H2: NZ Kustzone 2z	-1,20%	-0,70%	0,80%	-1,50%	-0,70%	0,80%
I2: NZ Kustzone 3z	-1,20%	-0,60%	1,00%	-1,50%	-0,70%	1,00%
J2: NZ Kustzone 4z	-2,00%	-1,10%	2,20%	-2,70%	-1,20%	2,10%
K2: NZ Kustzone 5z	-8,40%	-3,70%	5,70%	-10,10%	-4,10%	5,70%
L2: NZ Kustzone 6z	-5,10%	-2,40%	2,00%	-7,70%	-3,20%	2,00%
<b>gemiddeld NZ zee</b>	<b>-7,13%</b>	<b>-3,76%</b>	<b>4,13%</b>	<b>-8,03%</b>	<b>-4,17%</b>	<b>4,12%</b>
M1: Waddenzee west	-3,20%	-1,79%	1,40%	-2,87%	-1,80%	1,40%
M2: Waddenzee oost	-2,76%	-1,61%	-0,09%	-2,07%	-1,28%	-0,09%
<b>gemiddeld totaal</b>	<b>-6,03%</b>	<b>-3,17%</b>	<b>2,53%</b>	<b>-5,89%</b>	<b>-3,19%</b>	<b>2,54%</b>

\* autonome ontwikkeling in jaar met maximale projecteffect

*Primaire productie. Maximale en gemiddelde projecteffecten cumulatief totaal*

Ecovakken	Kustwaarts LaMER 135 (A)/(V) gem		Kustwaarts LaMER 165		Zeewaarts LaMER 165 (A)/(V) gem		Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165		Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165		auto-noom
	max af-nam e	gem af-name	max af-name	gem af-name	max af-name	gem af-name	max af-nam e	gem af-name	max af-name	gem af-name	gem
A1: Vlake van Raan 1k	-	-3,8%	-	-4,2%	-	-	-	-	-	-3,9%	-2,2%
B1: Voordelta 1k	5,1%	-2,4%	5,7%	-2,8%	4,8%	3,3%	7,4%	4,9%	5,6%	-3,2%	-0,8%
C1: Voordelta 2k	-	0,5%	-	0,1%	-	-	-	-	-	-1,5%	3,8%
D1: Hollandse Kustboog 1k	2,8%	-0,7%	2,8%	-0,9%	2,9%	1,2%	4,0%	1,7%	4,0%	-1,9%	0,8%
E1: Hollandse Kustboog 2k	0,3%	1,8%	0,3%	1,5%	1,5%	0,8%	1,8%	0,2%	1,9%	-0,1%	3,3%

F1: Hollandse Kustboog 3k	- 1,0%	1,5%	- 1,8%	1,1%	- 2,1%	0,5%	- 3,4%	- 0,6%	- 3,4%	-0,6%	3,6%
G1: NZ Kustzone 1k	- 2,9%	-2,0%	- 3,0%	-2,2%	- 3,2%	- 2,2%	- 5,2%	- 2,9%	- 4,3%	-2,8%	-1,1%
H1: NZ Kustzone 2k	- 2,7%	-2,2%	- 3,1%	-2,4%	- 3,1%	- 2,2%	- 5,1%	- 3,0%	- 4,5%	-2,9%	-1,1%
I1: NZ Kustzone 3k	- 0,8%	-0,3%	- 1,2%	-0,5%	- 1,6%	- 0,6%	- 3,9%	- 1,5%	- 3,3%	-1,3%	0,6%
J1: NZ Kustzone 4k	- 1,8%	-1,2%	- 2,3%	-1,4%	- 2,3%	- 1,3%	- 5,0%	- 2,7%	- 4,1%	-2,2%	0,0%
K1: NZ Kustzone 5k	- 0,6%	0,2%	- 1,4%	-0,2%	- 1,1%	0,0%	- 7,0%	- 2,6%	- 3,2%	-1,2%	1,6%
L1: NZ Kustzone 6k	- 2,0%	-1,5%	- 2,2%	-1,6%	- 2,1%	- 1,4%	- 4,2%	- 2,1%	- 2,8%	-1,7%	-1,2%
<b>gemiddeld</b>	<b>- 2,4%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>- 2,8%</b>	<b>-1,1%</b>	<b>- 2,8%</b>	<b>- 1,1%</b>	<b>- 4,9%</b>	<b>- 2,3%</b>	<b>- 4,1%</b>	<b>-1,9%</b>	<b>0,6%</b>
A2: Vlake van Raan 1z	0,8%	7,3%	- 3,8%	4,9%	- 9,8%	4,8%	- 14,9%	1,9%	- 15,4%	-1,1%	17,1%
B2: Voor-delta 1z	0,6%	4,7%	- 2,3%	3,3%	- 7,6%	1,7%	- 9,0%	1,1%	- 10,1%	-1,8%	11,0%
C2: Voor-delta 2z	- 0,5%	2,5%	- 1,0%	2,1%	- 3,5%	0,7%	- 3,2%	0,7%	- 4,6%	-0,6%	4,3%
D2: Hollandse Kustboog 1z	- 0,5%	0,8%	- 0,5%	0,6%	- 1,6%	- 0,2%	- 0,9%	0,3%	- 2,3%	-0,7%	1,3%
E2: Hollandse Kustboog 2z	0,2%	1,0%	0,2%	1,0%	- 1,0%	- 0,1%	- 0,3%	0,6%	- 1,8%	-0,5%	1,2%
F2: Hollandse Kustboog 3z	- 0,9%	0,2%	- 0,9%	0,0%	- 1,0%	- 0,2%	- 3,4%	- 0,7%	- 1,7%	-0,5%	0,9%
G2: NZ Kustzone 1z	- 0,2%	0,4%	- 0,3%	0,3%	- 1,0%	0,0%	- 2,2%	- 0,2%	- 3,8%	-0,7%	0,8%
H2: NZ Kustzone 2z	0,2%	0,5%	0,2%	0,4%	- 0,2%	0,3%	- 0,5%	0,0%	- 0,7%	0,0%	0,8%
I2: NZ Kustzone 3z	0,4%	0,7%	0,4%	0,6%	- 0,2%	0,5%	- 0,2%	0,3%	- 0,5%	0,1%	0,9%
J2: NZ Kustzone 4z	1,1%	1,6%	1,1%	1,5%	- 0,5%	1,2%	- 0,7%	0,7%	- 0,6%	0,6%	2,0%
K2: NZ Kustzone 5z	3,7%	4,7%	3,4%	4,5%	- 1,3%	4,0%	- 4,0%	1,8%	- 4,9%	1,4%	5,9%
L2: NZ Kustzone 6z	0,8%	1,2%	0,5%	1,1%	- 1,5%	0,5%	- 3,1%	- 0,6%	- 5,7%	-1,3%	2,0%
<b>gemiddeld</b>	<b>0,5%</b>	<b>2,1%</b>	<b>- 0,3%</b>	<b>1,7%</b>	<b>- 2,4%</b>	<b>1,1%</b>	<b>- 3,5%</b>	<b>0,0%</b>	<b>- 4,4%</b>	<b>-0,4%</b>	<b>4,0%</b>
M1	- 0,5%	0,3%	- 0,5%	0,1%	- 0,5%	0,1%	- 1,8%	- 0,7%	- 1,5%	-0,6%	1,1%

M2	-	-0,8%	-	-0,9%	-	-	-	-	-	-1,4%	-0,2%
	1,4%		1,4%		1,7%	0,9%	2,8%	1,8%	2,2%		
<b>Gemiddeld totaal</b>	<b>-</b>	<b>0,6%</b>	<b>-</b>	<b>0,2%</b>	<b>-</b>	<b>0,0%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-1,2%</b>	<b>2,2%</b>
	<b>1,0%</b>		<b>1,5%</b>		<b>2,5%</b>		<b>4,1%</b>	<b>1,2%</b>	<b>4,0%</b>		

## Aanwezigheidscore Ensis (alle exemplaren)

Ecovak	Gem Aantal	Gem Gewicht (g/m2)	score gem_aantal	score gem_biomass	score gem
A1	31,24	33,29	2	3	2,5
B1	39,81	43,76	3	3	3
C1	41,97	26,59	3	3	3
D1	51,63	25,33	3	2	2,5
E1	43,20	20,49	3	2	2,5
F1	12,25	14,70	2	2	2
G1	11,78	17,98	2	2	2
H1	65,04	65,59	3	3	3
I1	62,72	51,80	3	3	3
J1	30,25	23,40	2	2	2
K1	12,62	35,05	2	3	2,5
L1	10,97	20,84	2	2	2
gem NZ kust	34,5	31,6	2,5	2,5	2,5
som NZ kust	nvt	nvt	30,0	30,0	30,0
A2	16,37	19,59	2	2	2
B2	2,21	10,32	1	2	1,5
C2	2,39	15,77	1	2	1,5
D2	1,37	3,57	1	1	1
E2	2,75	6,42	2	2	2
F2	1,30	2,44	1	1	1
G2	1,32	1,24	1	1	1
H2	2,52	2,29	1	1	1
I2	5,15	5,17	2	1	1,5
J2	2,71	2,39	2	1	1,5
K2	4,02	6,88	2	2	2
L2	3,05	9,41	2	2	2
gem NZ zee	3,8	7,1	1,5	1,5	1,5
som NZ zee	nvt	nvt	18,0	18,0	18,0
gem NZ totaal	19,1	19,3	2,0	2,0	2,0
som NZ totaal	nvt	nvt	48,0	48,0	48,0

## Aanwezigheidscore Ensis &lt;10cm

Eco-vak	Gem Aantal	Gem gewicht (g)	score gem_aantal	score gem_biomass	score gem
A1	11,8	3,5	3	2	2,5
B1	11,7	3,9	2	3	2,5

C1	9,7	3,7	2	2	2
D1	11,3	3,2	2	2	2
E1	12,2	2,7	3	2	2,5
F1	8,1	2,6	2	1	1,5
G1	7,1	4,2	1	3	2
H1	17,1	4,1	3	3	3
I1	14,3	3,3	3	2	2,5
J1	10,0	4,2	2	3	2,5
K1	11,1	3,8	2	2	2
L1	9,1	4,4	2	3	2,5
gem NZ kust- waarts	11,1	3,6	2,3	2,3	2,3
som NZ kust- waarts	nvt	nvt	27,0	28,0	27,5
A2	6,6	6,6	1	3	2
B2	3,2	2,6	1	1	1
C2	6,2	2,7	1	1	1
D2	11,5	3,5	2	2	2
E2	21,3	3,6	3	2	2,5
F2	13,1	2,4	3	1	2
G2	8,2	2,7	2	2	2
H2	8,5	3,3	2	2	2
I2	6,9	2,8	1	2	1,5
J2	8,5	2,7	2	1	1,5
K2	8,1	2,6	2	1	1,5
L2	7,3	3,2	1	2	1,5
gem NZ zee- waarts	9,1	3,2	1,8	1,7	1,7
som NZ zee- waarts	nvt	nvt	21,0	20,0	20,5
gem NZ to- taal	10,1	3,4	2,0	2,0	2,0
som NZ to- taal	nvt	nvt	48,0	48,0	48,0